

我的书架上的神明

yxf

艾晓明

标注(黄色) - 第 12 页·位置 98

在解决这些问题前，我通常会推荐他们阅读纳博科夫的《文学讲稿》。纳博科夫是一位多才多产的作家，在小说《洛丽塔》使他致富之前，他也在大学教文学课。我的博士专业原本是中国现代文学，为了享受阅读，这些年我自动转行去上外国文学课。我的小说家朋友王小波生前送给我这本《文学讲稿》，他说应该像这样来上课。

标注(黄色) - 第 13 页·位置 113

纳博科夫认为，要做一个优秀读者，并不是一定要参加一个读书会，或者与书中主人公认同，或者是自己也写东西，而是：1.须有想象力。2.须有记性。3.手头应有一本字典。4.须有一定的艺术感。

白谦慎

标注(黄色) - 第 18 页·位置 174

因喜爱练书法，对相关的美学理论有兴趣，就读了朱光潜先生的《谈美书简》、宗白华先生的《美学散步》、李泽厚先生的《批判哲学的批判：康德哲学述评》。

标注(黄色) - 第 19 页·位置 181

美国政治生活中，计量分析的方法用得很多，从各级政府领导人选举中的民意调查，到百姓对某一事件的态度分析，常采用这个方法。在分析中，从基本假设的提出、影响变数的罗列，到逻辑的推理，都有比较严密的程序和方法。它提供了一种不同于人文学科的思路。而在目前我从事的艺术史领域中，不合逻辑的想象和类比甚多。

陈方正

标注(黄色) - 第 25 页·位置 243

我对科学的兴趣是初三那年碰到《微积学发凡》，由这小册子触动的，跟着被中华书局刚刚出版的两卷本《柯氏微积分学》（柯氏即 Richard Courant）激发。此书清晰、严谨、有系统，一下子就把我迷住了。

陈家琪

标注(黄色) - 第 32 页·位置 319

就我而言，写一篇文章，大部分时间都花费在翻阅过去看过的书上了。为了找到某段话或某个意思，真是费尽周折：明明记得在这本书里，而且似乎记得在左面，但就是找不到；找不到就无法下笔，卡在那里。

标注(黄色) - 第 34 页·位置 354

世界上所有社会中，最难摆脱专制政府的社会，恰恰就是那些贵族制已不复存在的社会（想想冯天瑜先生的《“封建”考论》，就知道被我们所误解了的“封建社会”，难道不是一个逐步消灭“贵族制”和确立皇权至上的过程吗？）；

标注(黄色) - 第 34 页·位置 357

在专制政府中，人们之间已经没有种性、阶级、行会、家庭的任何联系，他们一心关注的只是自己的个人利益，于是专制制度也就夺走了公民身上一切共同的感情，一切相互的需要，一切和睦相处的必要，一切共同行动的机会，等于把人禁闭在私人生活之中……

标注(黄色) - 第 34 页·位置 361

革命的发生并非总因为人们的处境越来越坏。最经常的情况是，一向毫无怨言仿佛若无其事地忍受着最难以忍受的法律的人民，一旦法律的压力减轻，他们就将它猛力抛弃。被革命摧毁的政权几乎总是比它前面的那个政权更好，而且经验告诉我们，对于一个坏政府来说，最危险的时刻通常就是它开始改革的

时刻。”（

标注(黄色) - 第 35 页·位置 374

相对于西方世界，中国有制度无宪法，有法制（一个制度有了毛病，就再定一个制度来防治它）无法治（法治随多数人意见而决定，是谓民主），有职责（须尽力践行之道义）无主权（自由意志之权利意识），有士人政权与部族政权间的交替（于是很可能事事出于部族、某特定集团之私心），无贵族政权与军人政权间的更迭（二者不易区分，贵族多为军人，军人掌权便为贵族），有造反（每到政治极端腐败，造反的结果就是换一批人，重修制度）无革命（变法派与革命派在到底什么才是中国革命之对象上争论不休，反倒使宪法、言论等革命性政制建设无法成型，即摆脱不了“不成文法”的惯常模式），此其三；

陈克艰

标注(黄色) - 第 44 页·位置 483

阿 Q完全被罩在社会等级人际关系因果网中；堂吉诃德却真有理想和激情，以独立的精神在天人之际到处走动。

标注(黄色) - 第 45 页·位置 500

若《柳如是别传》一书，堪称“科学的史学”之典范。

陈乐民

标注(橙色) - 第 49 页·位置 533

孟夫子经常偷换概念，强词夺理，批判异己不留余地，但那是时代的反映。《孟子》是了解当时政治和社会的一个“通孔”。

标注(黄色) - 第 50 页·位置 557

伏尔泰在英国已在被“启蒙”了。英国对法国“启蒙运动”的影响，常被轻视；伏氏此书大有助于了解这段时期的欧洲的社会思想史。

陈尚君

标注(黄色) - 第 57 页·位置 635

许多学者都喜欢故作高深，似乎一切学问都是阅读得来，何曾利用工具书。其实有成就的学者都离不开工具书，甚至自编工具书。

标注(黄色) - 第 58 页·位置 646

而《资治通鉴》成功的原因，我则概括了四条，曰史观通达，曰方法得体，曰助手得力，曰亲力亲为。缺了其中任何一项，必无所成。

陈彦

标注(黄色) - 第 63 页·位置 694

读历史著作往往需要耐心，历史不是逻辑的思辨，但是，读布罗代尔的著作，你可以感到其清晰的逻辑和细致而又宏阔的运思。

标注(黄色) - 第 63 页·位置 697

历史书浩如烟海，但又不得不读，否则你无论是认识世界还是面对人生，都将缺乏必要的历史厚度。找准好的历史典籍来读，其实是一种捷径，因为读了以后你会受用无穷。读布罗代尔，我就有这样的体验。

标注(黄色) - 第 63 页·位置 700

托克维尔留下了很多文字，但大部头的书就两本：《论美国的民主》和《旧制度与大革命》。

程念祺

标注(黄色) - 第 70 页·位置 766

卡尔的《历史是什么？》是我学习历史的入门书，而且隔一段时间就会把它拿出来读一遍。

标注(黄色) - 第 70 页·位置 775

历史学家不是独立于历史之外来研究历史的；他的观察、判断和解释所依据的概念体系，本身就是历史所创造的。卡尔因此指出：“一个严肃认真的历史学家是这样一个人，他承认一切价值的受历史条件限制的性质，而不是那样一种人，他为自己的价值要求获得超历史的客观性。”

党国英

标注(黄色) - 第 75 页·位置 814

自从国际法庭开始筹划审判前南战犯以后，前南地区虽然仍有战争和冲突，但滥杀无辜的恐怖行为已经大大收敛了，因为邪恶的人会忌惮战后的审判。一个民族的无原则的宽容，是对后人罪恶的放纵。

标注(黄色) - 第 77 页·位置 837

在这纷扰的世界上，要保持一点清醒，看问题有一个大局观，读一读亨廷顿是应该的，他的名声毕竟不是随便得来的。但要以经济学家的眼光来读这本书。亨廷顿有很多政治学家的通病——想创造自己的学术体系。其实，世界上哪有那么多创新机会。亨廷顿不喜欢前辈政治学家的“老生常谈”，但正是老生常谈才往往能经受历史的考验。

标注(黄色) - 第 78 页·位置 847

民主良好运行的条件是：1.政治家必须具有很高的才能。2.对立的领袖（和政党）之间在一个相对有限的政治问题范围内展开竞争，这种竞争受制于有关国家政策总体方向、合理的议会方案内容和普遍性的法律事宜的共识。3.具有良好训练的官僚。4.必须存在着“民主的自我控制”，即在极端行为等问题上，有着广泛的共识。5.必须有容忍不同意见的文化能力。

标注(黄色) - 第 79 页·位置 858

经济学家应该理解自由市场经济需要什么样的宪法秩序，而政治学家应该想到好的宪法秩序需要什么样的经济运行规则。这两种需要都可以通过阅读奥肯的《平等与效率》获得某种程度的满足。

冯克利

标注(黄色) - 第 92 页·位置 1013

钱著我读得不多，但脑子里有这本《七缀集》的只鳞片爪的印象，对于后来仰慕钱氏者要创“钱学”的计划，也着实捏着一把汗。因为以我的感觉，他不但是个狐狸，而且狐狸得一塌糊涂。对于现今的学术门类，他是从不入套的，只身一人悠然穿行于故典（或古典）丛中，不但让脚注和文中注充斥着英法德拉丁数种洋文，且把伯林与苏轼和司空图置于一起讲论，以休谟讥讽中西诗歌交流史上的荒唐事，还能拿荣格去声援林琴南。

标注(黄色) - 第 93 页·位置 1032

法儒波德莱尔的名句：“美者未必真，真者未必美”，

冯象

标注(黄色) - 第 99 页·位置 1083

父亲在图囿中得知，建议我对照中译本，学习（恩格斯亲自校对的）英文《共产党宣言》。一对照，就意识到了自己的语病，同时也十分佩服马列编译局的专家们。

标注(黄色) - 第 101 页·位置 1112

美国商学宗师奥地利人德鲁克（Peter Drucker）博士今年九十四岁。神态举止看似八十，开会听他作主题报告，敏锐通达恍若盛年，方悟得“人生四十才开始”这句话什么意思。会上有人问他可有长寿秘诀，他顿了顿，道：“读书。我每五年把莎士比亚全集从头至尾重读一遍。”

冯兴元

标注(黄色) - 第 105 页·位置 1150

无论是奥地利经济学流派的代表人物米瑟斯，还是美国诺贝尔经济学奖得主布坎南，在研究和分析方法方面，都坚持奉行方法论上的个体主义，也就是说，把任何事物还原到个体层面来看待和分析，反对用“集体”的偏好来取代个人的偏好。

标注(黄色) - 第 106 页·位置 1159

不同流派的名家，对于同一论题，其观点各有异趣，遥相呼应。这些观点都是在明确或者隐含地给定了

不同的约束条件之后才提出的。正因如此，这些理论不等同于真理本身，而是充其量逼近于真理。

标注(黄色) - 第 106 页·位置 1161

波普尔在其《历史主义贫困论》和《猜想与反驳》等书里指出，人们不能把握真理，只能逼近真理，而逼近真理的途径就是不断的试错过程。人们需要从错误中学习，从经验中学习。

标注(黄色) - 第 106 页·位置 1163

虽然信任是人际交往的基础，怀疑却是学术精神的命门。

标注(黄色) - 第 107 页·位置 1175

市场开放、自由企业制度和“限政”为一个社会中最大部分的个人提供了最多的选择机会。

标注(黄色) - 第 107 页·位置 1179

德国后来的现实政治的发展，偏离了这一信条，庞大的社会福利网成为其最大的包袱，从而陷入了“利益政治”的泥潭。

高超群

标注(黄色) - 第 112 页·位置 1222

1989年的秋天，我带着无数疑惑回到了校园。从此很少上课，一头扎进图书馆寻找答案，直到弗洛姆的出现。这本书的主旨在于解释德国纳粹出现的原因，弗洛姆认为人其实对自由充满恐惧，从本性上讲人总是希望自己归属于一个集体，这样才会觉得有安全感，为此，人们总是在逃避自由状态。

标注(黄色) - 第 112 页·位置 1226

它告诉我娜拉出走之后，遭遇的是虚无、焦虑，而不是自由。于是，在我读完了能找到的弗洛姆的书之后，我开始找寻易卜生。但很奇怪易氏的书并没有给我留下太多印象，倒是没有刻意搜寻的加缪最终把这条探索之路推向了极致。记得读完他的《局外人》的第二天早晨，我几乎不能起床，我觉得世界离我远去，与我隔绝了，我彻底孤独，却又毫无意义地活着。

标注(黄色) - 第 113 页·位置 1244

对我而言，读这本书最大的收获在于，我学会了一种阅读的方法，或者更准确地说，是一种态度：虔敬，但不屈服。在阅读之前，尽可能地放弃一切已有的成见，紧紧跟随作者的眼睛，并且，努力站在作者的高度去思考，进入他的世界，面对他的问题。

戈革

标注(黄色) - 第 118 页·位置 1294

俺一生爱读小说，当年拿到某一小说，便做出顾不得学年考试而开夜车读小说的痴事来。

标注(黄色) - 第 119 页·位置 1310

金庸小说的优缺点在此不能评论。我认为这是所谓“现代武侠小说”中唯一可以反复阅读者，别人的作品大多不堪卒读。我尤其反对古龙，认为他的书和电视连续剧是一路货色，而金庸的书一改成电视剧便都被破坏了。

标注(黄色) - 第 122 页·位置 1348

有一八旬老头去应“童子试”（考“秀才”）。考官见他年老，就送他一副对联来讽刺他。联曰：年过八旬尚称“童”，可谓“寿”考，至今五经犹未熟，不愧书“生”。

何兵

标注(黄色) - 第 125 页·位置 1368

青年时期，我喜欢鲁迅的“战斗性”。中年以后，喜欢他的随笔，情感沉郁而文字淡雅。鲁迅喜欢木刻，不仅自己收藏，还栽培很多年轻人。好的画家经常是好的作家。丰子恺、黄永玉以及风头正健的陈丹青，都是例证。

标注(黄色) - 第 126 页·位置 1376

《聊斋志异》也是我的案头书。翻烂了一套后又买了一套，我拿他作为修炼文字的工具，百读不厌。我曾经戏言，现在的教科书，随便拿一本，我可以不损害原意地压缩一小半，而《聊斋志异》增损一字都难。《

标注(黄色) - 第 127 页·位置 1395

英国著名的法官丹宁勋爵，与我有同样的嗜好。他每隔几年，都要重读一遍莎士比亚。他退休的时候，《星期日泰晤士报》这样评价他：“对任何一个相信法律应该是解放人而不是奴役人的人来说，他是一座灯塔。”晚年他写了六本书，将他亲身经历的法律事件，英国历史上的法律故事，自己的家庭和生活，向读者娓娓道来。他的《法律的训诫》、《法律的界碑》等，被我当成法律词典。一旦出现困惑，就向他寻求智慧。

标注(黄色) - 第 127 页·位置 1403

有些法律人思想混乱，语言干枯，废话连篇，还让人拿不准。他们辩解说，那是为了“严谨”。理想的法律思想和语言应当是，简洁、准确、平淡。但平淡不是一淡如水，更不是“寡”。

何帆

标注(黄色) - 第 131 页·位置 1431

应该是读到罗素的时候，简洁而平实的逻辑如同清水洗掉了浮华的辞藻。我读的是罗素的《西方哲学史》。

标注(黄色) - 第 131 页·位置 1443

我还读到了这样一段文字：“要领悟经济分析的优美结构，仅仅需要有逻辑感，和能够对于经济学这样的思维体系竟会对整个世界上亿万人具有生死攸关的意义感到惊奇。”这段话出自萨缪尔森的《经济学》。

标注(黄色) - 第 132 页·位置 1446

读研究生的时候，我的导师张宇燕教授信手在一张稿纸的背面给我开了一个书单，记得有《老子》、托克维尔的《旧制度与大革命》、奥尔森的《集体行动的逻辑》、熊彼特的《经济分析史》等等。

标注(黄色) - 第 132 页·位置 1448

这是一种很危险的学习方法，因为如果想要成为一个成功的经济学家，需要进行的是关于技术的训练，即不停地做习题，而精读原典完全是人文学科的传统。我所缺的关于技术的训练，后来到了博士阶段和到美国进修的时候，才无比狼狈地恶补了过来，不过，我仍然庆幸自己浸淫经典、物我两忘的那段修炼。

标注(黄色) - 第 132 页·位置 1453

到了美国之后，我才渐渐地领会到，如果所有的经济学问题只有一个答案，那么这个答案并不是“laissez fair”（编者注：自由放任），而是“it depends”（编者注：视情况而定）。指南针能够告诉我们方向，但是在旅途中，除了告诉我们方向之外，它可能一无所用。

何怀宏

标注(黄色) - 第 136 页·位置 1492

近十年来我最爱读、学术上也颇得益的西方典籍大概是以下三个人的书：托克维尔的两本书。这两本书一本是托克维尔的《论美国的民主》，一本是《旧制度与大革命》——以下我会简称两书为《民主》和《革命》，而读者马上会看到，这正是我们时代的两个关键词。

标注(黄色) - 第 137 页·位置 1503

康德的伦理学著作。康德的书不是很好读，却很耐读。但只要用心，应该说康德的伦理学著作比起他的纯哲学著作还是相对比较容易进入的，而且，作为一种弥补，我们特别需要关注康德的这一面。

黄春兴

标注(黄色) - 第 143 页·位置 1554

现在回想，当时我若先读了亚当·斯密的《国富论》，或许会早几年改变想法。遗憾的是，没有一位经济学的教授要我去读《国富论》，反而要求我去修几门数学课，像 Real Analysis《实分析》和 Stochastic Process《随机过程》等课程。

标注(黄色) - 第 143 页·位置 1558

我不是亚当·斯密的门徒。改变我并让我开始热爱经济学的是布坎南和塔洛克的《同意的计算》。

黄洋

标注(黄色) - 第 149 页·位置 1628

芬利对雅典民主政治的论述中，最启发我的是他通过古代和现代民主政治的比较分析，剖析现代民主政治无可救药的精英主义特征，他继而提醒我们，必须摆脱现代人顽固的精英主义思维，而进入古代希腊的城邦世界，对雅典民主政治进行历史的理解：雅典的民主不是政治精英所主导的，尽管他们起到了领导作用。

标注(黄色) - 第 152 页·位置 1662

芬利最著名的代表作《古代经济》，则是运用社会科学方法研究历史问题的典范之作。

标注(黄色) - 第 152 页·位置 1665

马克斯·韦伯提出，以经济理性主义为特征的资本主义是在近代欧洲新教背景下产生的，是近代欧洲独创的。在古代社会，经济活动主要是为了自给自足的需要。

标注(黄色) - 第 152 页·位置 1669

古代经济是“嵌入”在总体的社会活动之中的，受到其他社会行为的制约。因此，影响人们经济行为的主要不是现代型经济规律如市场法则，不能全然用现代经济学的概念如成本、利润等来分析它。

黄有光

标注(黄色) - 第 157 页·位置 1728

在利润极大化与竞争的条件下，马克思用剥削率不变而资本有机构成提高，来解释利润率下跌的历史事实。这本身没有理论上的问题，但却和工人阶级绝对贫困化的理论相矛盾。

标注(黄色) - 第 157 页·位置 1730

采用资本有机构成较高的生产方式（成本也较高），一定是生产力较高。如果剥削率不变，则工人的实际工资必然提高，不会绝对贫困化。不然，既然资本家的利润率也下降了，则较高生产力的成果到哪里去了呢？

标注(黄色) - 第 159 页·位置 1760

在华人经济学家中，梁小民认为香港张五常与林行止、台湾熊秉元、大陆周其仁等的经济散文、随笔写得极为出色。

江晓原

标注(黄色) - 第 166 页·位置 1819

《万历十五年》它是我学习撰写学术文本的入门书。我一直觉得，这本书在我最需要的时候问世，实在是种缘分。

蓝英年

标注(黄色) - 第 182 页·位置 2007

张元干的《贺新郎》：“梦绕神州路。怅秋风、连营画角，故宫离黍。底事昆仑倾砥柱，九地黄流乱注？聚万落千村狐兔。天意从来高难问，况人情老易悲难诉。”

李大同

标注(黄色) - 第 187 页·位置 2075

因为美国开国宪法毫不含糊地规定了国会不得制定“剥夺言论自由或出版自由”的法律，因此，美国的新闻史，就是一部新闻自由的“自然史”，它会告诉我们，在新闻自由“自然”成长的历程中，有哪些力量在发挥作用，在政治权力和商业利润的压迫或引诱下，新闻界和整个社会能做什么，真正做了什么。

李开元

标注(黄色) - 第 200 页·位置 2214

历史地看，边缘和中心，庙堂和江湖，主流和支流，总是在不断地转换。变革的新风，创造的活力，常常是在边缘、江湖和支流上。

标注(黄色) - 第 201 页·位置 2217

在当今史学家的论著中，我最喜欢的是田余庆先生的著作。他有两篇论文，均收在《秦汉魏晋史探微》

中，一篇是《说张楚》，一篇是《论轮台诏》，堪称当代史学的经典论文，不但百读不厌，而且越读越有味道。这两篇论文，我已经不知道读过多少遍，仍然是回味无穷。

林沛理

标注(黄色) - 第 207 页·位置 2264

英国作家劳伦斯的《论美国文学经典》（Studies in Classic American Literature）不仅是一部评论文学经典的文学经典，更是评论人的九阴真经和葵花宝典——只要你能够把它读通和读懂，评论的功力肯定大进。

刘兵

标注(黄色) - 第 215 页·位置 2369

读书时，如果你先将自己限于某个阵营，限于某种观念和立场的作品，无视或拒斥不同观点的作品，那恐怕是不会有什麼大出息的。

刘慈欣

标注(黄色) - 第 222 页·位置 2437

反乌托邦三部曲中，看似最黑暗的《一九八四》，实际上是三个想象世界中最光明的一个，其中的人性虽然被压抑，至少还存在；而其他两个世界中，人性已在技术中消失了。这种黑暗，是现实主义文学不可能表现出来的。

标注(黄色) - 第 222 页·位置 2447

道金斯的《自私的基因》最大的特点就是冷，比冷静更冷的冷，不动声色地揭示了生命的本质，尽管这种结论不一定正确，却告诉了我们一种可能：生命和人生以及世界与文明的最终目的，可能是我们根本想不到的东西。

刘慧儒

标注(黄色) - 第 229 页·位置 2518

明人王世贞说：“十首以前，少陵较难入；百首以后，青莲较易厌。”确为的评。诗的意义在于能有所发现，杜甫是一个永远给人以惊喜的人。

刘瑜

标注(黄色) - 第 241 页·位置 2646

一切经典本质上都是基于那个作者对他所处的时代的问题的回答与思考，那么要真正读懂它并且读得心领神会，

标注(黄色) - 第 242 页·位置 2653

在二战之前，基本上不存在大规模的民意调查、完整的宏观经济和社会数据、科学上严谨的统计技术等，所以大多数经典的写作方式只能是从概念到概念，从推断到推断，从灵感到灵感。这种写作方式往往能创造出很多很漂亮很有启发性的理论框架，但是很难校验这些理论的有效性，又因为不能校验它的有效性，即，没有“证伪”它的可能性，知识很难有效积累。

标注(黄色) - 第 242 页·位置 2662

我的读书历程，基本上是一个不断从“经典”堕落为“经验”、从“意识形态”下降为“实证主义”的历程。

标注(黄色) - 第 243 页·位置 2680

柏杨的《中国人史纲》我基本上是当作恐怖小说来读的，因为当真几乎每一页上都写着“吃人”二字；秦晖老师的《传统十论》让我理解中国传统文化有豁然开朗之感；已故经济学家杨小凯的《牛鬼蛇神录》和英国伦敦大学教授费吉斯的 The Whisperers（《耳语者》）分别是从个体的角度回忆中国和苏联的革命史，我相信如果从现在开始，每一代青少年都能读这两本书，人类的未来将会避免无数悲剧；

标注(黄色) - 第 243 页·位置 2684

马丁·沃尔夫的 Why Globalization Works（《为什么全球化是好事》），是讨论当代全球经济——在我看来——最好的书，在一个“打倒新自由主义”已经成为中外知识界时尚的世界里，沃尔夫基本上是在说：在喊“狼来了”之前，先看看那匹狼真的是狼吗？

罗志田

标注(黄色) - 第 256 页·位置 2837

当世学者中，三联书店正在推出的六本余英时先生论著（《朱熹的历史世界》《论戴震与章学诚》《方以智晚节考》《文史传统与文化重建》《现代危机与思想人物》《现代儒学的回顾展望》），甚可一读。近现代史的著作稍难确定何者当读，因为对近现代史有意识地进行“研究”是 20 世纪的事，尚不及百年；积累太浅，迄今未能出什么大家（专治近现代史者或未必同意）。

马勇

标注(黄色) - 第 259 页·位置 2855

侯外庐的《中国思想通史》、马士的《中华帝国对外关系史》和蒋廷黻的《中国近代史》三本书可能对我的读书生涯影响最大。

标注(黄色) - 第 260 页·位置 2875

蒋廷黻的《中国近代史》只是一本薄薄的小册子。我第一次接触大约是在 20 世纪 80 年代中期。它给我的震撼不是清新优美，不带教条、说教的文字，也不是明白如水的流畅叙事，而是给我提供了一个很不一样的近代中国叙事框架，让我知道在范文澜、胡绳、刘大年等史家的“悲情叙事”之外，还有一种并不悲情，反而昂扬向上的近代中国叙事。这样的讲述使我感到震撼，我在此后数十年的近代史研究实践中，其实都在竭力模仿蒋廷黻的叙事风格，最大限度地还原历史，重新认识近代中国，重新诠释一个国家一个民族曾经走过的路。

标注(黄色) - 第 262 页·位置 2901

蒋廷黻的学术源头，找到了马士的这部《中华帝国对外关系史》。

标注(黄色) - 第 263 页·位置 2909

在中国研究者的叙事中，除了蒋廷黻等少数史学家，大多数中国学者总是自觉或不自觉地将中国在近代的遭遇描述成一个纯粹的受害者角色，但这种基于国家主义情怀的描述，显然没有弄清楚近代中国的历史主题——对西方工业革命的回答，也是世界一体化的必然章节。

缪哲

标注(黄色) - 第 266 页·位置 2935

文献不足征，信息有屏蔽，人的智力，也有未及者，尚不先有一套关于好坏、是非的信仰，想单凭着“事实的真相”断真假，则不当傻子者几稀。这样我就有了信仰。这个信仰，我称作我的“奥卡姆的剃刀”，迄今为止，我每回操刀一割，未尝不是豁然解的，很灵验。

标注(黄色) - 第 267 页·位置 2951

我得于中学“文史课”的思维之训练，是“胡批乱侃带吓唬”式的。每读一段文章，不是找它的“可批点”，就是找它的“可捧点”。

标注(黄色) - 第 268 页·位置 2955

正所谓思维如刀，书籍如砥，想磨刀的人，是不必太计较砥的材质的。软硬、滑糙适度就好。

标注(黄色) - 第 268 页·位置 2959

英国人谈政治，总是“利”字当头，不大“修辞以立其伪”的。故政治与社会的运转之逻辑，往往不着一丝地裸在你眼前，不是白痴就能看懂了。

任东来

标注(黄色) - 第 272 页·位置 2998

大学时代的读书更多是“为读书而读书”，功利性不大。一旦谋得大学的教职，由于制度的因素和生存的需要，读书便成为工作的工具，为论文、为上课而读书，书是读得——或者确切地说，是看得——越来越多，但印象却是越来越淡薄，影响所及也只限于完成论著和上课而已。

标注(黄色) - 第 272 页·位置 3003

威廉·曼切斯特的《光荣与梦想》，给我打开了一个崭新的世界，原来一个国家可以如此多元而不至于解体，一个社会可以如此多样且可以繁荣发展，一个民族可以如此混杂却不至于四分五裂。由此，这样的感慨便引导我走上了美国研究的学术道路。

标注(黄色) - 第 273 页·位置 3013

翻阅到中国现代史学奠基者顾颉刚为《古史辨》写的长序，才知道他老人家年轻时也有如此疑惑，并最终在学术的实践中发现，学术的目的就是求真而非求用，“真”求出来了，自然会有人去“用”，但这“用”是别人的事，而不是学者的责任。原来，学者的职业目标就是“为学术而学术”！

标注(黄色) - 第 273 页·位置 3020

中国经济学先驱王亚南的《中国官僚政治研究》。该书剖析和点评了中国政治的思想传统和制度背景，对官僚本质的刻画可谓入木三分，让人拍案叫绝。王书虽然以古喻今，但毕竟只是谈论古代中国。这一遗憾在我读完蒋廷黻旧作《中国近代史》和陈旭麓的遗著《近代中国社会的新陈代谢》之后，终于得到了弥补。

单世联

标注(黄色) - 第 278 页·位置 3055

德国是西方国家，却又是反“西方”的。从公元前 58 年条顿部落首领阿里欧维斯图斯抗击凯撒大军，到路德的宗教改革所激发的德意志民族主义，再到 19 世纪初的反拿破仑战争，德意志在文化上一直怀有对希腊罗马和犹太教—基督教传统的愤恨，在政治上长期拒绝自由主义与民主主义、资本主义与个人主义、自由贸易与任何形式的国际主义。

标注(黄色) - 第 280 页·位置 3093

1929 年经济危机导致了德国人民的绝望情绪，由绝望而生轻信，他们期待奇迹的发生，盼望“上帝派遣的天才”来拯救德国，非理性主义终于在希特勒身上达到了它的恰当形态。在这个意义上，卢卡奇认为“希特勒的崩溃不是简单的失败，不是单纯的制度变换，而是整个发展路线的终结”，即德国“独特道路”的终结。

标注(黄色) - 第 281 页·位置 3111

陈独秀也在四川江津的寂寞生活中提出如何看待“资产阶级民主”的问题。他认为“无产阶级民主”不是一个空洞名词，其具体内容也和资产阶级民主一样，要求一切公民都有集会、结社、言论、出版之自由，特别重要的是反对党派之自由。两种民主只是实施的范围广狭不同，并不是在内容上另有一套无产阶级的民主。只有保持资产阶级的民主，然后才有道路走向大众的民主。

标注(黄色) - 第 282 页·位置 3117

陈独秀的问题源于斯大林主义的反思，其主张是不能以批判“资产阶级民主”为名而实行独裁。

孙歌

标注(黄色) - 第 303 页·位置 3350

伍尔芙的意见是，关键是你要有经济上的自立，可以不必靠家族来生活，于是不必在起居室里掩人耳目地写作，你可以把一切时间用来干自己希望的事情。她显然认为，这是只有女性才会有的自由：成为自己比什么都重要。

孙隆基

标注(黄色) - 第 308 页·位置 3395

我在台大念大学本部时，当时市面上有盗版书，能廉价地购得斯宾格勒的《西方的没落》和汤因比 12 卷本的《历史研究》，一开卷就不能自休，认为史学家“大丈夫当如是”，当时我还给汤因比写了一封信，但在大师面前倒也不存“彼可取而代之”的非分之想。

标注(黄色) - 第 308 页·位置 3399

汤因比宏观地把世界史化为 21 个文明的生命传记，他摒弃斯宾格勒的宿命论，改采柏格森的创化论，认为文明的诞生、成长、崩溃、解体端赖其能否成功地回应来自环境或自身的挑战。

标注(黄色) - 第 309 页·位置 3406

我在美受到逻辑实证论的历史哲学训练，理解了因果律和可预测性都是一个语言问题。举例说：1605 年英国发生天主教徒阴谋用炸药炸毁国会案，万一真的炸成了，其前因后果可公式化如下： $C_1 + C_2 + C_3 + \dots + C_N = E$ 在这里， C_1 是“火柴”， C_2 是“火药”， C_3 是“天主教徒对英国国教的仇恨”，物理学家会选择第一因，化学家会选择第二因，历史学家则会选择第三因。

标注(黄色) - 第 309 页·位置 3417

近来亨廷顿的《文明的冲突与世界秩序的重建》其实是汤因比历史哲学的复活。

田松

标注(黄色) - 第 316 页·位置 3481

如果有一本书，你在看过之后，感觉如同后脑勺挨了一闷棍，脑袋嗡了一下，对以前不假思索就视为理所当然的东西——缺省配置——忽然产生了怀疑，这就是一本好书。

标注(黄色) - 第 316 页·位置 3483

二等好书应该是这样——有很多问题一直在脑袋里面转，就是想不明白，忽然看到一本书，觉得把自己想说的话都说了出来，于是心情舒畅，又像在水下憋了很久，终于有机会露出头

标注(黄色) - 第 316 页·位置 3487

鲁迅《野草》中的句子：“抉心自食，欲知本味，创痛酷烈，本味何能知？”“痛定之后，徐徐食之，然其心已陈旧，本味又何由知？”

标注(黄色) - 第 317 页·位置 3503

遗憾的是，有一个大闷棍我没有记下名字。那是一本有关斯大林大清洗的内部读物，在当时的吉大图书馆二楼阅览室里，我几乎是站着读完了这个大部头的大部分，一出门就觉得天旋地转，心里堵得难受，天啊，那些金光闪闪的名字，怎么竟然是这样的人？而竟然是这样的人，把持着神圣的共产主义事业。

标注(黄色) - 第 318 页·位置 3517

我认同小乘，人只有自救，才能得救，而大乘的普度众生，我觉得有内在的悖论。

标注(黄色) - 第 320 页·位置 3552

年轻时阅读王朔，常常在大笑之中挨上了闷棍，那种体验只有此后王小波可以相比。遗憾的是，接触王小波的时候，我已不那么年轻了。王小波对我最大的启示在于，把“有趣”作为一条重要的美学原则乃至人生原则。

田晓菲

标注(黄色) - 第 324 页·位置 3577

其实所有的历史，都不过是演义而已；叙述的方式和角度，往往比叙述的内容更重要，因为它们决定了叙述的内容。

标注(黄色) - 第 324 页·位置 3588

爱读《金瓶梅》，不是因为作者给我们看到人生的黑暗——要想看人生的黑暗，生活就是了，何必读小说呢——而是为了被包容进作者的慈悲。慈悲不是怜悯：怜悯来自优越感，慈悲是看到了书中人物的人性，由此产生的广大的同情。

标注(黄色) - 第 327 页·位置 3630

一个普通人，满足于自己的生活，不觉得这和君王的统治有什么相干。假如统治是成功的，那么，这也正是应当出现的情形吧。

王彬彬

标注(黄色) - 第 331 页·位置 3666

文明的两大特征是“价值观念”和“理性精神”。他所谓的“价值观念”是指对非功利的价值的肯定，是指对“无用之用”的认可，是指对精神价值的推崇。《文明》告诉世人，第一次世界大战的所有参战者，都并非是为“文明”而战。

标注(黄色) - 第 332 页·位置 3678

克莱夫·贝尔的《文明》和茨威格的《昨日的世界》，使我更好地懂得了什么是个人主义和世界主义。更使我懂得：一个真正的个人主义者，必然是一个真正的世界主义者。

标注(黄色) - 第 332 页·位置 3680

哈耶克的《自由秩序原理》在不少问题上令我有茅塞顿开之感，这真是一种益人神智的书。有许多书强调了改造社会的必要，而哈耶克则强调了人改造社会的限度。

标注(黄色) - 第 332 页·位置 3684

任何个人、任何群体，都没有资格为文明的发展制订一个明确的计划，为社会的进步设计一个严密的蓝图。换言之，任何个人、任何群体都不能随心所欲地改造社会。

王汎森

标注(黄色) - 第 337 页·位置 3713

韦伯对表面看来相近似的历史现象的精细分疏，譬如他一再强调资本主义精神不是人类远古以来的营利行为，文艺复兴时期佛罗伦萨的商业活动与富兰克林时期宾州的商业活动是截然不同的；

标注(黄色) - 第 337 页·位置 3724

韦伯提醒人们，近代企业精神的诞生决非卡尔文教所企求或预料的结果，两者之间毋宁存在一种吊诡性，而且在近世资本主义精神诞生之后，因为财富增加而对原来具有宗教成分的职业伦理世俗化，以致后来两者分道扬镳。

标注(黄色) - 第 338 页·位置 3733

章太炎的否定性思维，对现代世界所抱持的悲观与不安，深深地影响了我。

王明珂

标注(黄色) - 第 343 页·位置 3791

朝廷礼仪的重要在于：它让权力看得见。

标注(黄色) - 第 344 页·位置 3812

的“本相的表相，以及表相的本相”（the representations of reality, and the reality of representation）一语中。举例来说，企业公司及大学研究所，其组织结构及其内部成员间的利益与权力关系，皆为种种社会现实“本相”；在这些现实本相下，雇员对老板，学生对导师，在特定的习性下常有模式化的言语、行为（如谦卑的言语）等，这是人们可观察到的社会“表相”。

书签 - 第 345 页·位置 3823

王学泰

标注(黄色) - 第 349 页·位置 3854

杜诗中所表现的那些从人性中迸发出的至爱，给读者的抚爱和慰藉，也只有在逆境和不幸中才会有更深刻的体会。可以说杜诗是中国传统中优秀部分的凝聚，它体现的是原始的儒家（不是经过董仲舒、更不是经过以后宋儒改造过的）思想。

标注(黄色) - 第 350 页·位置 3873

鲁迅的话并非“句句是真理”，但他老先生不媚俗、不阿世之独立人格，虽不能至，但敬仰之心，始终不变。鲁迅著作中有两点对我启发最大，一是他对传统中国的认识和分析之深刻，迄今无出其右者。

标注(黄色) - 第 351 页·位置 3878

热衷于中国社会改革的人们应该首先研究鲁迅；另外是鲁迅对流氓意识的分析、特别是他对这种意识在国人（他们大多属于非流氓阶层）身上的表现的揭示，令人触目惊心，也使人感慨万分。

标注(黄色) - 第 351 页·位置 3882

中国知识分子有幸，有鲁迅这样的人物为我们作出榜样；中国知识分子也不幸，有了鲁迅这样的人物，益发令我们感到羞耻。”“

标注(黄色) - 第 352 页·位置 3892

自《汉书》以下，号称“正史”者，多达二十五部，都是学《史记》的，但一蟹不如一蟹。

王焱

标注(黄色) - 第 355 页·位置 3927

我以为喜欢读书，其实和热衷于斗蛐蛐、玩葫芦之类玩物丧志的事差不多，并无多少神圣之处。

标注(黄色) - 第 356 页·位置 3936

昆德拉曾经预言说：“一旦每一个人心那个沉睡的作家苏醒了（那一天已经为期不远了），那么我们就陷入了一个相互成为聋子和哑巴的世界，一个互相无法理解的世界。”这一天在中国，其实已经提前来到了。

标注(黄色) - 第 356 页·位置 3939

世上好书无限，但一个学者真正阅读功深的，其实也许就只有几本而已。就凭借对这几本书的刻苦钻研，他就拥有了如法国社会学家布迪厄所说的“文化资本”（capital culturel），能够在学术天地里纵横驰骋一番了。

标注(黄色) - 第 356 页·位置 3946

“狐狸多知，而刺猬有一大知。”伯林从这一隐喻中获得启发，进一步发展出思想史研究的两种理想类型，用以阐释一元论与多元论的不同思想类型。

标注(黄色) - 第 358 页·位置 3963

韦伯深知现代社会理性化的进程导致专业化的宿命，他的对治之道是，对自己将要涉猎的领域拥有足够的知识：一方面要比“专家”掌握更多的知识细节，同时又要比所谓“专家”具有更广博的知识结构，更开阔的学术视野，更强烈的人文社会关怀，从而构建出更具本质性的整体性的知识框架。

韦森

标注(黄色) - 第 362 页·位置 3989

为了弄透马克思的巨著，自然而然地喜欢上了黑格尔。从黑格尔读马克思，在《资本论》研读课的期末考试中，竟然在山东大学创纪录地得了个 100 分。

标注(黄色) - 第 362 页·位置 3993

读了《康德传》，又读同一作者的《黑格尔小传》，看穿了黑格尔。从那以来，再也没读过黑格尔的任何东西，倒是康德哲学，痴迷起来，对康德思想和人格，也总存有敬畏之心。

标注(黄色) - 第 362 页·位置 3995

多年来，《康德传》开篇第一句话，始终存在脑际，藏在心底：“哲学家一生的标志，就是他的那些著作，而哲学家生活中的那些最激动人心的事件，就是他的思想。就康德而言，除了他学说的历史以外，他自己就没有别的传记。”

标注(黄色) - 第 362 页·位置 4002

维特根斯坦说过，每个理解他的人都将会正确地看待这个世界。也许只有进入“维特根斯坦思想俱乐部”的人，方能理解维氏这句话意味着什么。如果说读《康德传》使我认清了黑格尔，那么，当我进入了维特根斯坦哲学后，我才真正理解了哈耶克。

标注(黄色) - 第 363 页·位置 4005

唯有读维特根斯坦，那才真叫过瘾！每读《逻辑哲学论》和《哲学研究》，总会把我的思境带回到英国剑桥附近的那如诗如画的小村子“格兰切斯特”：那清凉沁肺的乡间微风，那碧绿如毡的牧场草地，那逢春花绽树的“果园”，那就是维特根斯坦哲学！

吴思

标注(黄色) - 第 369 页·位置 4062

贝克尔的《反抗死亡》这本书对我的影响超过各派心理学的作品。这本书，还有蒂利希的《存在的勇气》，帮助我理解了人心和人性——超越动物的独有特性。

标注(黄色) - 第 371 页·位置 4084

林达的《历史深处的忧虑》这本书让我领会了美国及其政法制度的实质和演进历史。最难得的是，我觉得自己似乎随着林达在那个世界生活了一遭，所得所思格外深切。

夏伯嘉

标注(黄色) - 第 376 页·位置 4130

19 世纪的大思想家尼采以无神论者的姿态震撼知识界，《道德学起源论》一书中心论旨是从历史发展的角度去分析与批判基督教。尼采认为基督教兴起的历史社会背景是罗马帝国下层民众的心态。

标注(黄色) - 第 377 页·位置 4137

如果说尼采的哲学刺激了我思考个人在历史发展中扮演的作用，那布罗代尔的巨著最终给我的治史指出了一个目标。

薛涌

标注(黄色) - 第 381 页·位置 4169

第一本是《富兰克林自传》。此书影响我的做人。第二本是 Josiah Ober 所著的 *Mass and Elite in Democratic Athens*（《民主雅典的大众与精英》）。此书影响我对社会政治的观察。第三本其实是两本，因为出于一人之手，姑且一起来说：滨岛敦俊的《明代江南农村社会的研究》和《总管信仰》。这两本书影响的是我的学术。

标注(黄色) - 第 382 页·位置 4182

要学习做人，好书莫过于《富兰克林自传》。我希望现在的大学生都把此书当必读书。

标注(黄色) - 第 382 页·位置 4183

富兰克林在排字房当学徒，能吃饱穿暖就不错，毫无社会地位可言。但是，不管多么寒微，你从来感觉不到他心灵的寒微。他相信自己克勤克俭的生活哲学的优越。

标注(黄色) - 第 383 页·位置 4204

在中国和中国的中国史学界，都有这样一个流行的看法：日本人的学问以史料见长，拙于思想。这实在是日本学术的误会。滨岛书中对一些史料的细节解释，估计日后会受到挑战。但这是两本以思想架构见长的书。

熊秉元

标注(黄色) - 第 387 页·位置 4230

Essays on the Political Economy 这本书，就是他在夏威夷大学的系列演讲，然后编辑而成，由大学出版社在 1989 年印行。其中的一篇讲辞，名为“论工作伦理”（*On Work Ethics*）。

标注(黄色) - 第 388 页·位置 4240

在资本主义社会里，能创造出源源不绝的财富，就是一般人在思想观念上，已经塑造出对工作积极正面的态度。布坎南在星期天看电视，心里还有罪恶感；这种工作和休闲不分的想法做法，想必很多人期期以为不可。

标注(黄色) - 第 388 页·位置 4246

布坎南的故事，还有两点特别的启示。由生活上的小事，他得到灵感，而后有学理上的体会，再以学术论述的方式发表；而论述的内容，其实是寻常的智能，老妪能解。

阎克文

标注(黄色) - 第 399 页·位置 4343

读到了福泽谕吉的《文明论概略》和《劝学篇》，尽管是“二道贩子”舶来的思想观念，但放在今天想想，它们确实让我的启蒙过程明显开始有了中庸的趋势。

标注(黄色) - 第 401 页·位置 4386

他的结论是，在价值混乱乃至缺失的时代，真正的精英不是表现为花里胡哨、信口雌黄地冒充先锋、领袖甚或先知，而是严肃地为自己的价值抉择承担责任，正视当下的历史真相，冷静地追求切实可行的现世理想。

标注(黄色) - 第 401 页·位置 4390

当年为了打磨自己的英文阅读和笔译能力，我曾对照《共产党宣言》中译本逐字逐句通读了两遍，先是五体投地惊叹译文的绝对准确，然后又不可救药地喜欢上了文本本身。

标注(黄色) - 第 402 页·位置 4393

不论 150 多年来各色人等对于马克思主义创始人的学说如何各取所需，《共产党宣言》的道义感召力和经典性的理想主义情怀，大概仍将使任何读者都不可能无动于衷，因为它毫不犹豫地断定，那个取代了以往旧社会的终极性社会“将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。

标注(黄色) - 第 402 页·位置 4396

大师播下了龙种却不料也产出了一堆跳蚤，这肯定不能全赖到马克思主义创始人头上，不管这些跳蚤曾经或者已经发育得多么巨大。

晏绍祥

标注(黄色) - 第 405 页·位置 4413

历史到底有没有用，它是科学还是艺术？《历史学家的修养和技艺》的回答是：对单个人来说，历史或许无用，但对一个民族、一个国家来说，则有大用；历史学作为一门学问，需要根据材料说话，既不能凭空想象，向壁虚构，也不能毫无根据，乱加评论，当然是科学。

标注(黄色) - 第 405 页·位置 4416

历史需要学者们根据现有的资料建构，对历史的建构和呈现，是一门有高度艺术性的叙事，因此，历史也必然成为艺术。

标注(黄色) - 第 407 页·位置 4441

在罗马帝国前期的历史上，我们能看到尼禄之类的暴君，但绝无“没有饭吃，何不食肉糜”的昏君。

标注(黄色) - 第 408 页·位置 4457

古代的民主到底与现代的民主有无关系？古代民主能否直接影响近代民主，它对当今是否仍有借鉴意义？芬利（M. I. Finley）试图用一本篇幅不大的书来回答上述问题，其 Democracy Ancient and Modern（《古代与现代的民主》）1973年

杨奎松

标注(黄色) - 第 413 页·位置 4511

说到回忆录，读丘吉尔关于第一次世界大战和第二次世界大战的回忆，对于我这种喜欢历史的人来说实在是一种享受。早些年读它们的时候就深感比读一般历史书要生动得多，也长知识得多。

标注(黄色) - 第 413 页·位置 4521

看法。《所谓的知识分子》一书同样是能够改变我们对许多名人看法的一本书。作者从另外一个一向不为人所重视的角度，向我们描述了包括卢梭、雪莱、易卜生、马克思、托尔斯泰和海明威等人在内的十几位著名知识分子的生平经历。

标注(黄色) - 第 414 页·位置 4533

近几年一度引起相关多关注的曹锦清的《黄河边的中国》和陈桂棣、春桃的《中国农民调查》，就是这样好读且有思想、有观照的好书。我相信，每一个读过这些书的读者，都会感觉到自己更贴近了社会的真实，更多了一份对这个社会的关怀，因而也就能够对过去和今天所发生的一切更愿意问一个为什么。

姚洋

标注(黄色) - 第 419 页·位置 4581

第一本是罗尔斯的《正义论》。这是一本改变了西方现代世界的划时代的书。罗尔斯从自由主义出发，批评了统治西方政治哲学一百多年的功利主义学说，并提出了著名的自由优先原则和分配的差异原则。

标注(黄色) - 第 420 页·位置 4606

包袱。《菊与刀》里引用一位日本学者的话，说日本人的诚信是流淌在他们的血液里的素质，而中国人需要“仁”来约束，正说明中国人的劣根性。

标注(黄色) - 第 421 页·位置 4609

《菊与刀》可以和孙隆基的《中国文化的深层结构》比照着来读。

标注(黄色) - 第 421 页·位置 4618

和梁漱溟的著作相对应的，是费孝通先生的《乡土中国》。梁漱溟在经学的层面上总结了中国文化，费孝通则从社会结构的层面为我们展示了中国文化在基层的式样。

袁伟时

标注(黄色) - 第 425 页·位置 4656

但《且介亭杂文》序言有句话：“倘要知人论世，是非看编年的文集不可的。”一直铭记在心，不敢逾越。

标注(黄色) - 第 425 页·位置 4659

我的一个小小的发现是：为什么长期以来，中国近代史领域，随意褒贬历史人物的现象那么严重？除了意识形态的影响外，从方法上看，是把不同年代的材料混在一起。

标注(黄色) - 第 426 页·位置 4675

近年我喜欢给年轻朋友建议：电脑装上《金山词霸》；买《汉语大辞典》（普及版）和《现代汉语词典》；前车可鉴，要避免笑话喧腾四方。

标注(黄色) - 第 427 页·位置 4677

这几年，有所谓胡适还是鲁迅之争。其实，两人有很多共同点：憎恨专制，提倡个性解放和人格独立，对传统文化持批判、分析、不盲信的态度，如此等等。鲁迅心目中的新社会是朦胧的；胡适却为宪政和人权保障以及中国文化发展的正确道路呐喊了一辈子。

标注(黄色) - 第 427 页·位置 4683

阅读波普尔的《开放社会及其敌人》和哈耶克的《通往奴役之路》，对我说来是一次震撼性的精神之旅。

张鸣

标注(黄色) - 第 431 页·位置 4726

当下行情看涨、很得人缘的胡适，如果说作为学界领袖，其风度和品格还有可称道之处，但其对中国社会的认识，对中国文化的反思，则根本没有办法跟鲁迅比。不错，鲁迅的确比较敏感，甚至有时有点偏执，经常有面对刺激反应过度的时候，这跟他作为破落大家庭的长子，过早地承担家庭的重负，饱尝世态炎凉的经历有关。

标注(黄色) - 第 433 页·位置 4747

《资治通鉴》的确是中国编年史中最好的一种，叙事不枝不蔓，文笔清通，作者虽然立意是给皇帝“资治通鉴”，但立场还是相当客观的。

张五常

标注(黄色) - 第 436 页·位置 4770

做研究生时对我思想影响最大的当然是老师艾智仁与赫舒拉发。他们写书，有名著，但我没有读过。当时读得天昏地暗，只是不读老师的书。理由充分：我是他俩的入室弟子，怎会不懂得师父的真功夫？

标注(黄色) - 第 437 页·位置 4778

了。《原富》出版了 227 年，今天还值得读之再三。它是一本包罗万有的书：以经济分析为主，涉及政治、制度、教育、宗教、历史、哲学等，皆有见地。作者对历史与世事知道得非常多，而观察力之强是我平生仅见。

标注(黄色) - 第 437 页·位置 4787

我是从《原富》学得什么才是大学问，为了多知世事在街头巷尾跑了数十年，下笔为文从来不发明术语，文字但求古雅清楚，而不自量力，为了要与《原富》较量一下，我写了书分三卷的《经济解释》。

标注(黄色) - 第 438 页·位置 4794

虽然马氏热衷于改进社会，他把解释行为作为大前提。作者对事实不能以事实解释的坚持，后来成为维也纳科学方法论的基础。

标注(黄色) - 第 438 页·位置 4795

马歇尔的巨著也是有缺点的。吉芬物品的存在误导了后人，而在书中此物品与其他部分的分析有矛盾。长线与短线的处理，避去了重要的交易费用，也误导。均衡、成本、盈利、资本、上头成本等理念，都拿不准，而理论架构的设计虽是前无古人，但棱角过于分明，不能浑然一体。

标注(黄色) - 第 438 页·位置 4801

马歇尔的传统起自斯密（1776），经过李嘉图（1817）、密尔（1848）等天才的发展，到马歇尔（1890）而达大成。这是英国传统，很一贯。

标注(黄色) - 第 438 页·位置 4803

费雪绝对是个天才，多产，作品无数，皆精彩，其中最重要的是《利息理论》。这本书文字清晰，逻辑井然，对我影响最大的一是理论简单但有深的层面；二是概念一般化到尽头，很有说服力。

标注(黄色) - 第 439 页·位置 4807

马歇尔的资本的理念有大问题，因而在成本、租值等概念上也有问题。当年我是搞通了费雪再回头搞马歇尔的。

标注(黄色) - 第 439 页·位置 4808

弗里德曼的《价格理论》。这是本奇怪的书，不是巨著，是弗里德曼的学生的笔记，经过弗老整理后在1962出版的。

标注(黄色) - 第 439 页·位置 4811

这本书是纯马歇尔传统经过芝加哥的蹂躏，骤眼一看面目全非，其实是为了解释现象而把马氏的理念改进，把重点再定位置。要知马氏虽然高举解释世事为经济学的重点，但他对市场现象知道得不多，马虎，没有真的做过验证功夫。后来大名鼎鼎的芝加哥学派，其实就是马歇尔加上事实验证。

书签 - 第 439 页·位置 4811

标注(黄色) - 第 439 页·位置 4816

在认识弗老之前，我从他这本书学得怎样拿重点，学得怎样转换角度看问题，而更重要的是开始体会到经济解释是怎样的一回事。

赵汀阳

标注(黄色) - 第 444 页·位置 4871

维特根斯坦的《逻辑哲学论》和《哲学研究》的创造力无与伦比，尽管我并不同意他的许多理论，但他的哲学论证却是最好榜样，“私人语言反论”和“遵循规则”问题的分析是最杰出的哲学论证。

标注(黄色) - 第 445 页·位置 4879

我觉得谢识予的《纳什均衡论》写得很好，其中有他自己对问题的分析，不像许多别的关于博弈论的书只是在复述。

标注(黄色) - 第 445 页·位置 4886

维特根斯坦的书耐看，意味深长。费孝通的《乡土中国》也很精练。这样写书就比较仁义。

钟伟

标注(黄色) - 第 450 页·位置 4937

在我看来，《论语》对个人修身养性大有裨益，但对治国几乎无用，而《道德经》似乎是世外智贤对君主的训示。

标注(黄色) - 第 450 页·位置 4939

说“无为”，也就是按照事情本来的规律那样，去治理国家。这也就更容易理解为什么老子说治国如“烹小鲜”，而不是生吞活鱼。无所作为和胡乱作为的政府，都是不可取的。儒生和皇帝总相互吹嘘“不教而化，不行而治”，是为皇帝偷懒不好好工作找借口。

标注(黄色) - 第 450 页·位置 4942

老子本来的侵略性的、扩张性的治国理念，就被改成了躲在君主父母身边的犬儒计策了。我常常以为，《道德经》包含了对人性和政府的深深怀疑，对自然的敬畏，以及一种因彻底绝望而产生的有克制的乐观主义。

标注(黄色) - 第 451 页·位置 4955

经济学、金融学的大量书籍是形而下的，我从来未能接受“金融是经济的核心”这样的观点。

周保松

标注(黄色) - 第 457 页·位置 5007

郭靖、杨过、乔峰，才是我少年时代的偶像，而非谭咏麟和张国荣。

周克希

标注(黄色) - 第 462 页·位置 5068

希尔伯特的《直观几何》。这本出自大师之手的小册子，中译本仅薄薄的上下两册，封面很朴素，但插图极精美。那些立体感很强的几何图形，以粗细变化有致的线条，准确地表现出物体在空间的透视关系，给人以审美的欣喜。“

标注(黄色) - 第 463 页·位置 5082

我喜欢归有光的文章，喜欢其中的“笔墨情趣”。《项脊轩志》当年是选入中学语文教材的。老师对这篇看似平淡无奇的散文的激赏，调教了我们的阅读口味。“

周濂

标注(黄色) - 第 469 页·位置 5142

风格。《哲学研究》是第一本真正引领我进入哲学世界的书籍，它塑造了我思考哲学的基本姿态和模式，其中最为重要的两个警示是：不滥用超级概念，以及少做甚至不做宏大叙事。

标注(黄色) - 第 470 页·位置 5166

大约一个月前，有一个学生写信问我：“当自由和平等发生矛盾的时候，哪个是更重要的价值？”我告诉他，这么抽象地谈问题没有任何意义。首先你要确定“equality of what”（什么样的平等），以及“freedom of what”（什么样的自由），然后才可能进行实质性的、富有建设性的讨论，否则就还只是在“抽象的普遍性”上追问一种“披着哲学外衣”的伪哲学问题。

标注(黄色) - 第 470 页·位置 5170

思考哲学问题的表征之一就是，在给定条件的前提下，问一个有所限制的问题。并不是所有用最抽象的术语去追问最普遍的问题就是在做哲学思考。

标注(黄色) - 第 471 页·位置 5172

在我看来，罗尔斯的《正义论》就是专业化思考哲学问题的典范。

标注(黄色) - 第 471 页·位置 5179

想在批评者的前头，并不意味着能够成功地回应每一个批评者，而只是说罗尔斯对于正义及其相关的所有问题有过通盘的考察，并对于每一种可能的批评都做出过自己的解释。《正义论》绝非无可指摘，但是如果有人认为三言两语就能驳倒罗尔斯，并因此自鸣得意雀跃不已，那我只能对他表示遗憾，因为“那样做太容易，而且会忽视一些重要的东西”。

标注(黄色) - 第 471 页·位置 5183

维特根斯坦的学生马尔康姆正是罗尔斯的大学启蒙老师，这让我一直深信罗尔斯在最根本的精神气质上与维特根斯坦有着非常隐秘的关联——真正的哲学家都在以不同的方式教会我们差异。

朱苏力

标注(黄色) - 第 477 页·位置 5229

在具体法律制度理解分析上，我最喜欢的是美国法官的一些著作。除了霍姆斯、卡多佐之外，一个重要的人物是波斯纳。

标注(黄色) - 第 478 页·位置 5241

法学研究前沿的四个方面的突出成果：法经济学、法理学、法律与文学以及法学与社会生物学。就在某一个方面而言，有学者可能比波斯纳深刻、先锋，但是没有其他任何一位法学学者可以在这些以及其他法律方面同时达到如同波斯纳具有的高度和融贯。

标注(黄色) - 第 478 页·位置 5245

但是《法律的经济分析》对从制度经济学角度全面理解法律制度，意义重大，可以说至今无人逾越。它也可以使得人们看到简洁的理论所具有的丰富解释力和组织力。《法理学问题》将当代的许多哲学发展纳入了法理学讨论，从而根本改变了先前法理学的模式，更新了法理学；波斯纳提出的实用主义的法理学在有些人看来具有某种后现代的意味，尽管他并不是后现代主义者。

标注(黄色) - 第 480 页·位置 5263

务实地研究具体问题，永远是读书不能替代甚至是不能弥补的，哪怕是你仅仅想成为一个学者。

朱维铮

标注(黄色) - 第 485 页·位置 5304

能向读者推荐的一部常读书目，便是马克思的《资本论》第一卷，首先是此卷的序跋，其次是论“劳动日”、“原始积累”诸章。我不佩服海内某些经济学家的高论，因为彼辈恰如《资本论》再版跋所批判的那种辩护论者，将官商勾结或盗窃国库或剥剥民工而大发横财的若干豪富的发迹史，描绘成诗意的夏秋更迭。

标注(黄色) - 第 485 页·位置 5317

所谓征而后信，才敢上课下笔。

标注(黄色) - 第 485 页·位置 5318

我案边不放目前流行甚广的新编辞书，倒是颇受訾议的旧《辞海》《中华大字典》等，有时会找出翻翻。理由也很平凡，查辞书本为“温故”，而新编辞书多半着眼于使读者“知新”，说白了就是貌似客观，实则止以导迷。

朱锡庆

标注(黄色) - 第 490 页·位置 5348

后来新制度经济学用交易费用衡量制度的优劣，明确提出了制度选择问题，但是却没有解释，所有被采用的降低交易费用的制度安排是如何产生的。个体行为是本人的选择，制度是用于协调个体行为的，涉及两个人以上，那么制度由谁来决定呢？是一人独断还是众人表决呢？只有哈耶克回答了这个问题。他论述了制度生成和演化的响应机制（区别于独断和表决），这就是他所谓的自发生成的秩序。

标注(黄色) - 第 490 页·位置 5352

现实中并没有交易费用这样一个独立变量，交易费用含在个体的成本中，没有办法从中分离出来并加总，因此没有任何一个人知道一种制度的交易费用的大小。但是个体可以根据自己的损益调整与他人的关系，如果这种调整能同时有益于他人，这种关系就会固定下来，变成一种稳态的制度。

标注(黄色) - 第 490 页·位置 5357

制度演化是众人经验集积和长期经验累积的产物。这就是哈耶克论述的制度生成和演化的响应机制。

标注(黄色) - 第 491 页·位置 5358

个人的选择只影响个人于一时，制度选择却长远地影响一个社会，哈耶克自发秩序原理的意义不言自明。

标注(黄色) - 第 491 页·位置 5372

张五常对价格制度的了解已臻化境，他对价格的各种变相了然一心。你去农贸市场买一条鱼，五块钱一斤，这是一种价。你办一家公司，营收总额扣除税收、工人工资、原材料费用、债权人利息以后的剩余额也是一种价，你的赌注和知识的价格。剩余额可能是负数，即负价格，别以为价格都是正的。

标注(黄色) - 第 492 页·位置 5376

价格为什么有如此之多的变相呢？为了降低交易费用，所以有各种各样的价格安排。以美色为例，好色之徒消费了多少美色（看了几眼），如何计量呢？

标注(黄色) - 第 492 页·位置 5380

价格制度原来以各种形式存在。如果不明白这个，以为价格制度只有直接定价这一种形式，一旦出现在给定的约束条件下直接定价的交易费用大于分工经济，就会说这是“市场失败”，殊不知在直接定价之外还有价格制度的其他变体形式可供选择。