

《咬文嚼字的逻辑》



概念方面错误

概念是思维的起点，也是思想的细胞和知识的根基。



判断方面错误

(一) 判断歧义——为什么不能写“今还欠款”



推理方面错误

推理的种类很多，传统分类为：演绎推理（一般推出个



逻辑思维基本规律方面的错误

(一) 偷换概念——为什么



论证方面错误

(一) 论题不明——为什么不能以“论电视剧《甄



谬误与诡辩

(一) 语词歧义——为什么不能说“关于李白的



自测逻辑纠错能力练习题五则（附参考答案）

尊敬的读者朋友：祝贺你以求

↑《咬文嚼字的逻辑》

概念方面错误

概念是思维的起点，也是思想的细胞和知识的根基。

- 概念是反映对象本质属性的思维形式
- 概念是人类理性思维活动最基本的工具。人的理性思维活动，就是依靠一个个这样的科学概念构成判断，进行推理和论证的认识过程。人脑中的知识结构也是由相互关联的各种概念联结成的网络系统。
- 概念的形成和语言表达都要靠语言载体来进行。概念的语言表达形式是语词（词或词组），但有些没有独立含义的虚词不表达概念（助词、叹词等）。

概念最核心的内容是具有内涵和外延两个基本属性。

- 概念的内涵是指被反映到概念中的对象的本质属性。
 - 概念的内涵是在思维中被认识到的，是内在的无形的；而把概念的内涵用语词说出或写出来，该语词的含义就是表达概念内涵的。

- 概念的内涵与词义相当，只是所在层面不同，一个内涵于思维，一个外显于语表。
- 概念的外延是指被反映到概念中的对象的范围，用语词表达时，其外延与词义所指对象相当，只是层面不同

语法上出现用词不当的语病，从逻辑上看，主要是由于对概念的内涵或外延不能准确把握造成的。而逻辑上出现的错误，又是通过词义以语词形式表现出来的。

根据概念的内涵或外延，划分为若干类型。主要有：**概念错用、概念不明、概念混淆、概念赘余、误用集合、外延过宽、并列不当、限制不当、概括不当、定义错误、划分错误等。**

(一) 概念错用

要避免“概念错用”，就要做到两个“准确”：既要准确把握概念的内涵和外延，还要选对准确表达概念的语词

- **“祖国”是自有国家以来，人们对自己所属国家的称谓。**
 - 作为中国人的祖国，自夏商周以来，已有几千年的历史，因此，不能把“祖国”等同于1949年建立的“中华人民共和国”，两者的概念内涵和外延都是不同的。
 - 我们能说：“中华人民共和国68岁生日”，却不能说“祖国68岁生日”，在国庆节当天，也不应说“今天是祖国的生日”。
- **代表法人组织行使职权的负责人，应称其为“法定代表人”，不应称“法人”。**
 - “法人”并不是指某一个具体的人，也不是“法定代表人”的简称，而是一个有特定内涵的法律概念。

(二) 概念不明

“概念不明”是指在句中使用了不能明确表达概念内涵或外延的语词，造成模糊不明的印象。概念不明可以表现在许多方面，如在时间、数量、对象、范围等方面都可能出现此种错误。尤其在国家制定法律条文方面更显重要。

(三) 概念混淆

“概念混淆”是由于把两个含义相近或读音相同的词所表达的不同概念，在内涵和外延上没有严格区别而造成的逻辑错误。

造成概念混淆的原因很多，上面列举的病例主要有如下几种情况：

1. 误用近义词造成概念混淆（如例①“征购”与“订购”）。
2. 误用同音字造成概念混淆（如例④“人”与“仁”）。
3. 把两个反映不同对象的概念混淆（如例⑥“华侨”与“华人”）。
4. 把两个表示不同时间的概念混淆在一起（如例⑧“19日夜间零点”）。

5. 把反映事物的概念与反映该事物具体内容的概念混淆（如例⑪“该书”与“该书内容”）。

6. 把两个同音异义词表达的概念误作为同一概念（如例⑫“伏法”与“服法”）。

- “孚”，意思是为人所信服，“不孚人望”，意思是不为人所信服，但从句意来看，那猫显然是没辜负人们的期望。“孚”与“负”虽字音相近，却含义不同，可改为“深孚人望”或“不负人望”。
- 华侨是指旅居国外的中国人，而已经入了外国籍，就不能称为华侨了，可以称为中国血统的外籍人，或称“华人”。华人是指取得所在国国籍的中国血统的外国公民。“华人”不能称为“华侨”。
- “效尤”，语出《左传·庄公二一年》，意思是学坏样子。
- “征购”是指国家向个人征集购买，例如国家向农民征购粮食。
- “19日夜间零点”所表述的时间概念是自相矛盾的，这里是把“19日夜间”与“20日零点”混淆在一起。
- “今天起”表示一件事的开始，是一个没有终结的时间进程；而“开幕”只是指一个会或一个演出的开始，没有延续的意思。这两个概念在时间上是矛盾的，因此不能搭配使用。
- “伏法”是指“被执行死刑”。“伏罪”或“服罪”是指“承认自己的罪过”。“服法”是指“服从法律的制裁”。

（四）概念赘余

“概念赘余”是在句中使用了在内涵或外延上发生重复或多余的概念。上面列举的病例主要有以下几种情形：

1. 同一概念的重复（如例①“杂志”与“期刊”）。
2. 动作的重复（如例②“回首”与“反观”）。
3. 内涵的重复（如例④“那么多的巨资”）。
4. 概念限制的重复（如例⑦“异性的小伙子”）。
5. 概念混淆性多余（如例⑧“退休金工资”）。

（五）误用集合

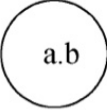
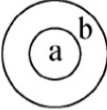
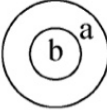
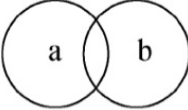
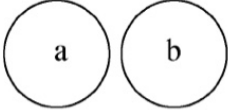
“误用集合”是指在应当使用非集合概念的地方误用了集合概念而造成的逻辑错误。

概念可按不同的标准分为单独概念（反映单独对象）和普遍概念（反映一类对象），还可以分为集合概念（反映集合体）和非集合概念（不反映集合体）。

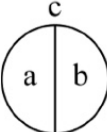
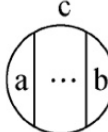
- 单独概念（如“中国”）与普遍概念（如“国家”）比较容易区分，
- 而集合概念（如“词汇”）与非集合的普遍概念（如“词”）往往容易混淆。
- **集合概念是反映集合体的概念，是将一类事物作为一个整体反映的，前面不能加表个体数量的限制词。**

(六) 外延过宽

两概念 (a、b) 间的五种外延关系图示

全同关系	真包含于关系	真包含关系	交叉关系	全异关系
				
a 1 斤 b 10 两	a 电脑 b 电器	a 学生 b 大学生	a 编辑 b 记者	a 太阳 b 熊猫

全异关系又可在同一属概念中分为矛盾关系和反对关系两种：

矛盾关系	反对关系
	
a 国营企业 b 非国营企业 c 企业	a 白色 b 黑色 c 颜色

- **矛盾关系**，即在同一个属概念中，两个种概念外延之和等于属概念外延（中间没有第三种情况），这两个种概念则为矛盾关系，如“企业”中的“国营企业”与“非国营企业”，这种具有矛盾关系的两个概念，还被称为正概念和负概念（带有否定词），或称为肯定概念和否定概念。
- **反对关系**，即在同一个属概念中，两个种概念外延之和小于属概念外延（中间可能有第三种情况），这两个种概念则为反对关系

(七) 并列不当

1. 属种并列不当

对属种关系的并列一般有两种处置方法：

1. 种概念在前，属概念在后，属概念前加“其他”限制。如“小说及其他文学作品”；
2. 属概念在前，种概念在后，种概念前加强调副词。如“干部尤其是党员干部”。

对于多概念属种并列不当，一般只要把关系不当的概念加以调整或删除即可。

2. 交叉并列不当

“交叉并列不当”是指在句中把若干（两个或两个以上）具有交叉关系的概念作为不相容的并列关系造成的逻辑错误。

3. 层次并列不当

“层次并列不当”是指在句中把不同层次的概念混同并列的逻辑错误。列举的病例有下列几种情况：1. 整体与部分的层次并列不当（如例①“古长安、陕西”）。2. 强加的层次并列不当（如例③“按摩师、皮鞋店”）。3. 跨类的层次并列不当（如例④“新闻记者”）。

（八）限制不当

几种情况：

1. 限制与被限制概念内涵重复（如例①“男的小伙子”）。
2. 限制与被限制概念内涵不合（如例②“最好水平”）。
3. 限制与被限制概念时间含混（如例③“父亲在世的十几年”）。
4. 限制词混淆误用（如例④“通常”误作“正常”）。
5. 限制与被限制概念无关（如例⑤“深刻地投身”）。

（九）概括不当

我国的江、河、湖泽盛产鱼、虾、盐、碱等水产。

（十）定义错误

定义的结构包括被定义概念、定义概念和定义联项（是或就是）三部分。

- 定义公式为“Ds=Dp”。
- 例如：宪法（被定义概念“Ds”）是（定义联项“=”）国家的根本法（定义概念“Dp”）。
- 下定义有许多方法，一般方法是用“属加种差”法，即用被定义概念的“属概念”（邻近的）加上“种差”（被定义概念及其并列种概念间的差异）即可构成“定义”。

定义规则是：（1）定义概念与被定义概念必须**外延同一**（相应相称）。（2）**定义不应循环**。（3）**定义不应用否定陈述**。（4）**定义不应使用比喻**。

病例主要有如下几种情况：

1. 定义过宽（如例①“法律”）。
2. 定义过窄（如例②“企业”）。
3. 循环定义（如例③“新闻”）。

4. 否定定义（如例④“剩余价值”）。

5. 比喻定义（如例⑤“书”）。

（十一）划分错误

划分的规则是：

（1）划分的子项外延之和必须与母项外延重合（相应相称）。否则会犯“划分不全”或“多出子项”的逻辑错误。

（2）划分后的子项必须互相排斥。否则会犯“子项相容”的逻辑错误。

（3）划分的根据必须同一。否则会犯“混淆根据”的逻辑错误。

（4）划分一般不应越级。否则会犯“划分越级”的逻辑错误。

划分必须在具有属种关系的概念间进行，区别于把整体分为部分的“分解”。例如：把“树”分为树根、树干、树枝、树叶等，不是对“树”的划分，而是把“树”作为整体分解为若干部分，每一部分都不具有整体的属性，它们之间是整体和部分的关系，没有属种关系，不属于划分。

↑《咬文嚼字的逻辑》

判断方面错误

（一）判断歧义——为什么不能写“今还欠款 4000 元”？

歧义导致错误。

（二）主谓失合——为什么不能说“鲸是鱼”？

“主谓失合”是指在肯定判断中的主项与谓项在外延上没有任何相容关系；或在否定判断中的主项与谓项在外延上没有任何不相容关系造成的逻辑错误。

（三）量项不当——为什么不应说“有些贪污受贿案件必须严肃处理”？

性质判断的结构是由主项（S）、谓项（P）、联项（“是”或“不是”）、量项（“所有”“有的”）四部分组成。性质判断有四种基本类型：1. 全称肯定判断（所有S是P），简称A判断。2. 全称否定判断（所有S不是P），简称E判断。3. 特称肯定判断（有的S是P），简称I判断。4. 特称否定判断（有的S不是P），简称O判断。

(四) 误用否定——为什么不能说“难道能否认他们不是夫妻之情吗”？

1. 三重否定中误用否定（如例①“不能否认……没有……”）。2. 双重否定中误用否定（如例⑦“否认……没有”）。3. 语词搭配中误用否定（如例⑨“避免别”⑩“防止不”⑪“拒绝不”⑫“缺乏没有”等的错用）。4. 前后照应不周，“一面对两面”误用否定（如例⑬“能否……是……”等）。

避免此类错误，主要注意在使用否定词或有否定含义的语词时，与实际表达的句意是否相符。要了解双重否定和三重否定的常见用法；同时还要注意有否定含义的语词与其他语词搭配是否恰当。

(五) 关系不合——为什么不能说“缩小了十倍”？

- “增加”（关系词）是一个表示对象之间比较关系的概念，可以用“由……增加到……”表达两项关系的形式，也可以用“……比……增加……”表达三项关系的形式。
- 红星养鸡场去年年产1万只鸡，今年增加到3万只鸡，增加了3倍。
 - 〔分析〕“倍”作为量词，表示“跟原数相等的数”。句中由1万只鸡增加到3万只鸡，实际增加的是2万只鸡，是增加原数1万的2倍，而不应是3倍，误用了“3倍”这个关系项。
 - “缩小”“降低”后面一般不用“倍”字。如果缩小1倍，东西就没有了，10倍更是不着边际，句中应改为“缩小了十分之九”或“缩小到十分之一”。

(六) 模态混淆——为什么不应说“他必定考不上大学”？

“模态混淆”是指将必然与可能两种不同的模态混淆造成的判断错误。

上面列举病例有如下两种情形：1. 必然误作可能（如例①“公司可能有人力资源管理部门”）。2. 可能误作必然（如例④“明天必然是个雨天”）。

路窄人多，势必发生拥挤事故。

- 〔分析〕“势必”是表示事物必然性的模态，但路窄人多只是可能不是必然会发生事故，应将“势必”改为“可能”。

(七) 规范不当——为什么不能说“到了法定婚龄就应当结婚”？

“规范不当”是由于混淆了不同的规范词而造成的规范不当的错误。

上面例句的错误有如下两种情况：1. “允许”误作“应当”（如例①“到了应当结婚的年龄”）。2. “必须”误作“可以”（如例②“交警可以着装上岗”）。

(八) 联言不当——为什么不能说“孟子是思想家，并且是儒家创始人”？

联言判断是断定几种情况同时存在的判断，其语言形式主要是联合复句，如“我会开车，并且，我会修车”。其中分句在判断中叫“联言支”，连词（并且）叫“联结项”。联言判断的逻辑规则是：支判断都真则联言判断为真；支判断至少有一假时则联言判断为假。

对于语序问题需要说明的是：普通逻辑教科书在吸取数理逻辑成果时，采用了“真值表”方法表示复合判断的真假值判定，其合取命题的真假值只取决于支命题的真假，与支命题的顺序无关，其“合取交换律”也才成立（ p 且 $q=q$ 且 p ）；但是，在自然语言中的语序却很重要。如果联言支的表达顺序不当，会导致与事理相悖而使整个判断不能成立；甚至可以使表达的语义相反，如“屡战屡败”与“屡败屡战”其含义大不一样。

“联言不当”是指在联言判断中包含着假判断，或联结不当造成的逻辑错误。上面列举的病例有如下几种情况：

1. 包含一个假支判断（如例①“孟子是儒家的创始者”）。
2. 两个支判断顺序不当（如例②“贯彻和学习……”）。
3. 两个支判断递进不当（如例③“不但…而且…”）。
4. 误用连接词转折不当（如例④“却……，但……”）。
5. 支判断互相矛盾（如例⑤“大量减产和绝产”）。
6. 联言压缩式中含假支判断（如例⑥“要不要……”）。
7. 选言误作联言（如例⑦“1版和4版”）。

（九）选言不当——为什么不能说“科研机构任务是或出成果，或出人才”？

“选言不当”的错误是指在选言判断中使用选言支不当（或遗漏），或误用连接词造成的逻辑错误。

上面列举的病例有如下几种情况：

1. 误用相容选择连接词（如例①“或出成果，或出人才”）。
2. 误用不相容选择连接词（如例②“要么是机械故障，要么就是驾驶失误”）。
3. 混用选择连接词（如例③“要么……或……并……”）。
4. “和”与“或”混淆（如例⑤“5年或4年”）。

（十）假言不当——为什么不能说“只有患了高血压，血压才会升高”？

假言判断是最常使用的一种判断形式。“假言不当”的逻辑错误主要是指在一个假言判断中误用条件关系，或混淆条件关系而造成的逻辑错误。上面列举的病例有如下几种情况：

1. 必要条件误作充分条件（如例①“如果……就……”）。

- 2. 充分条件误作必要条件（如例②“只有.....才.....”）。
- 3. 误把充要条件当充分条件（如例③“没有.....也许能行”）。
- 4. 混淆充分与必要条件关系（如例④“如果.....才.....”）。
- 5. 强加条件（如例⑤“因风吹雨打.....才.....”）。
- 6. 误用前件连接词（如例⑥“否则”应用“如果”）。
- 7. 误用条件关系（如例⑦“不.....以免.....”）。

假言判断种类	充分条件	必要条件	充分必要条件
对应连接词	如果，就	只有，才	当且仅当，就（才）
	假如，就	必须，才	如果，就，而且，只有，才
	要是，就	除非，才
	只要，就	
	一旦，就		
		

↑《咬文嚼字的逻辑》

推理方面错误

推理的种类很多，传统分类为：演绎推理（一般推出个别）、归纳推理（个别推出一般）、类比推理（个别推出个别）三大类。

- 演绎推理是一种必然性推理，包括直接推理、三段论推理、各种复合判断推理等，且各有其推导的具体方法和规则。
- 归纳推理和类比推理，除完全归纳推理外，皆为或然性推理，也有相应各种推理的方法和规则。

推理方面的逻辑错误主要有：前提虚假、直接误推、直言误推、假言误推、选言误推、关系误推、模态误推、轻率概括、机械类比等。

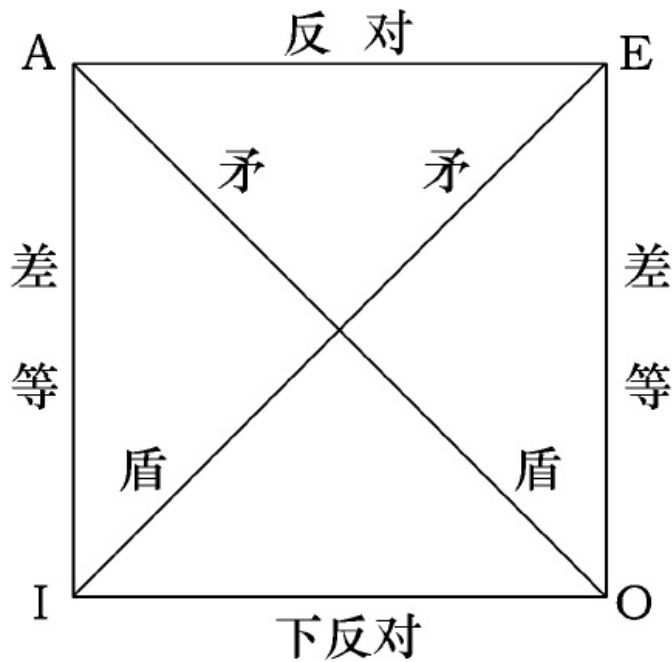
（一）前提虚假 ——为什么不能推出“所有模特表演队都不是非专业的”？

所谓“换质法”直接推理，就是把前提判断中的联项性质改变（“是”改为“不是”，或相反），从而推出一个新判断的直接推理。

其规则有二：1. 改变联项（判断词）的性质（如上例中的“是”改为“不是”）；2. 用原判断谓项的矛盾概念作新判断的谓项（如上例中“专业的”改为“非专业的”）。

（二）直接误推——为什么不能推出“有些科学家是懂几种外语的”？

“直接误推”是指在一个直接推理中，由于违反相关推理规则，不能由一个已知判断推出一个新判断的逻辑错误。上举各例的分析中主要介绍了对性质判断运用“逻辑方阵”、换质、换位的方法和规则进行的直接推理。“逻辑方阵”法和换质法直接推理，对A、E、I、O四种性质判断皆可应用；而换位法要注意对A判断必须限量换位；对E、I判断皆可简单直接换位；对O判断则不能换位。



1. 反对关系 (A—E)：例如：“所有这里的苹果都是红色的” (A) 与 “所有这里的苹果都不是红色的” (E)。

其真假对当关系是：A真，E必假；A假，E不定（可真可假）。反之同理：E真，A必假；E假，A不定。二者不能同真，可以同假。

2. 矛盾关系 (A—O E—I)：例如：“所有这里的苹果都是红色的” (A) 与 “有些这里的苹果不是红色的” (O)；“所有这里的苹果都不是红色的” (E) 与 “有些这里的苹果是红色的” (I)。

其真假对当关系是：A真，O必假；A假，O必真。反之同理：O真，A必假；O假，A必真。二者不能同真，也不能同假。E、I之间与A、O之间同理。

3. 差等关系 (A—I E—O)：例如：“所有这里的苹果都是红色的” (A) 与 “有些这里的苹果是红色的” (I)；“所有这里的苹果都不是红色的” (E) 与 “有些这里的苹果不是红色的” (O)。

其真假对当关系是：A真，I必真；A假，I不定。反之：I真，A不定；I假，A必假。二者可以同真，也可以同假。E、O之间与A、I之间同理。

4. 下反对关系 (I—O)：例如：“有些这里的苹果是红色的” (I) 与 “有些这里的苹果不是红色的” (O)。

其真假对当关系是：I真，O不定；I假，O必真。反之同理：O真，I不定；O假，I必真，二者不能同假，可以同真。

上面列举的病例有如下几种情况：1. “方阵”误推 (如例①)。2. 换质误推 (如例②)。3. A判断换位误推 (如例③、例④、例⑤)。4. O判断换位误推 (如例⑥)。

(三) 三段误推——为什么不能推出“他是会教孩子英语的”？

“三段论”是一种应用极其广泛的必然性推理，依据三段论可以让人们进行许多必然性的推导，获得必然为真的认识。

“三段误推”是指在一个直言三段论中，由于违反了三段论的推理规则而造成的逻辑错误。对三段论推理的逻辑分析，主要依据是三段论的推理规则。一个合乎逻辑的三段论推理，必须符合前述的七条一般规则。

三段论推理的一般规则有七条：一、一个三段论中只能有三个不同的项。违反此规则如果出现四个不同的项叫“四概念”错误。二、中项在前提中至少周延一次，不能两次都不周延。违反此规则叫“中项不周”错误。三、在前提中不周延的项，到结论中不得周延。违反此规则叫“大项误周”或“小项误周”的错误。四、前提中有一否定则结论必否定。五、前提中有一特称则结论必特称。六、两个否定前提不能得结论。七、两个特称前提不能得结论。

符合了这七条一般规则也就必然符合格的规则，无须再按格的规则分析。如果按四个格规则分析，除符合格的规则外，还必须符合一般规则；因为符合了格的规则未必完全符合三段论的一般规则 (如“四概念”错误)。各格的规则主要是用来快速判定推理的错误，可以一锤定音，无须再用一般规则检查。而判定一个三段论正确仅用格的规则是不够的。上面列举的病例主要有如下几种情况：1. “四概念”错误 (如例①②③)。2. “中项不周”错误 (如例④)。3. “大项误周”错误 (如例⑤⑥)。4. “小项误周”错误 (如例⑦)。

(四) 假言误推——为什么不能推出“老王是去过颐和园的”？

(五) 选言误推——为什么不能推出“xx牌洗衣机质量不好”？

(六) 二难误推——为什么不能推出“总之，你要给我钱”？

(七) 关系误推——为什么不能推出“你一定能赢他”？

(八) 模态误推——为什么不能推出“不能说自然生态的发展不可能没有客观规律”？

(九) 轻率概括 ——为什么不能推出“高等学府出不了文学家”？

(十) 机械类比——为什么不能推出“老陈也患有心脏病”？

↑《咬文嚼字的逻辑》

逻辑思维基本规律方面的错误

(一) 偷换概念 ——为什么不能推出“法院应对被告减轻处罚”？

(二) 转移论题 ——为什么不能得出“青年人应当有什么远大理想”的结论？

(三) 自相矛盾——为什么不能说“我国有世界上没有的万里长城”？

(四) 模棱两可 (两不可)——为什么不能对这部手机“是国产货”和“不是国产货”两种说法都予以否认？

↑《咬文嚼字的逻辑》

论证方面错误

(一) 论题不明——为什么不能以“论电视剧《甄嬛传》的思想性或艺术性”为论题？

(二) 偷换论题——为什么不能推出“自学必能成才”？

- (三) 论据虚假——为什么不能推出“这是刘墉书法作品的真迹”？
- (四) 论据不足 ——为什么不能推出“戚继光长大后必能成为军事帅才”？
- (五) 论据预期——为什么不能推出“有野人存在”？
- (六) 循环论证——为什么不能推出“月光是白的”？
- (七) 推不出来——为什么不能推出“他是一位运动员”？
- (八) 无效反驳 ——为什么不能驳倒“找对象不一定找花钱大方的”观点？

↑《咬文嚼字的逻辑》

谬误与诡辩

- (一) 语词歧义——为什么不能说“关于李白的诗”？
- (二) 诉诸人身——为什么不能推出“陈某不能被提拔”？
- (三) 诉诸权威——为什么不能推出“专家说的没错”？
- (四) 诉诸感情——为什么不能推出“请法院从宽处理”？
- (五) 同语反诉——为什么不能推出“你没有权利指责别人”？
- (六) 诉诸众人——为什么不能推出“三番两次说的事一定是真的”？
- (七) 诉诸无知 ——为什么不能推出“他在银行一定有存款”？

(八) 合举谬误——为什么不能推出“我国乒乓球队一定能拿到女子团体冠军”？

(九) 分举谬误——为什么不能推出“高二甲班的学生个个都是优秀生”？

(十) 因果倒置——为什么不能推论“因为大家不喜欢，所以我歌唱得不好”？

(十一) 偶然关联 ——为什么不能推出“下次郊游，别选周日去”？

(十二) 样本谬误——为什么不能推出“该市 **70%** 的市民有住房购买力”？

(十三) 非黑即白 ——为什么不能推出“不让我选最高层，就让我选最底层吗”？

(十四) 相对谬误——为什么不应说“向您爱人问好”？

(十五) 稻草人谬误——为什么不能用“东城有塔”反驳“西城多塔”的观点？

(十六) 偷换概念的诡辩——为什么张先生喝完价值 **10** 元的咖啡，却不付钱就走？

(十七) 双重标准的诡辩 ——为什么刘教授教陈博士学法律，却拿不到另一半学费？

(十八) 重复计算的诡辩——为什么黄女士拿价值一万的项链却要换价值两万的项链？

自测逻辑纠错能力练习题五则（附参考答案）

尊敬的读者朋友：祝贺你以求知探索的精神、坚韧持久的耐力，胜利完成了逻辑之旅，终于到达了自觉思考者的彼岸。现在你一定很想知道自己的逻辑纠错能力如何？请再坚持上一个台阶，自我检验一下你的逻辑纠错能力能打多少分？下面有五段短文，请你指出每段中的五处逻辑错误，每处4分，每段5处共20分，五段共100分。

一、在不到两年多的时间里，他们基本上完成了《中国优秀传统文化丛书》的全部编辑工作，最后校对只发现有几个用错的词汇。出版社的发行部门已向全国发出征购订单，估计今年元旦前能与读者见面。

二、国庆节快到了，为了庆祝祖国68周年生日，我市在广场花坛布置了上千朵花卉，将有大型歌舞及近百余人的大型秧歌舞演出，还有跳集体舞、游园灯会等演出活动。

三、陈新是一名边防战士，守卫在远离祖国的边疆，已经历了七个岁月，虽生活艰苦，但作为一名解放军官兵，他深感使命光荣。他的岗位是时时刻刻不在把祖国利益放在第一位。

四、青少年都沉迷于网吧，这与网吧管理严不严不能不说没有关系。这次清理网吧，为了防止不走过场，组建了专门机构及监管机构，务求使清理网站的工作取得实效。

五、这次诗歌大奖赛获奖者中青年占大多数，许多选手都是诗歌和文学的爱好者。参赛选手不能做好充足准备是能获奖的先决条件。参加评选的人要么投赞成票，要么投反对票，最后评出获奖者。参赛者如果会背的诗歌多，就能获奖，如果某选手未获奖，一定是因为他会背的诗歌少。