第十章 几种典型图

10.1 欧拉图

欧拉图的概念是瑞士数学家欧拉(Leonhard Euler)在研究哥尼斯堡(Königsberg)七桥问题时形成的。在当时的哥尼斯堡城,有七座桥将普莱格尔(Pregel)河中的两个小岛与河岸连接起来(见图 10.1-1(a)),当时那里的居民热衷于一个难题:一个散步者从任何一处陆地出发,怎样才能走遍每座桥一次且仅一次,最后回到出发点?

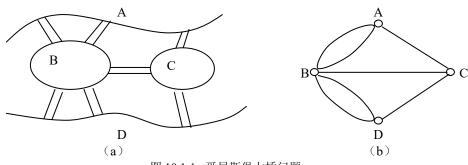


图 10.1-1 哥尼斯堡七桥问题

这个问题似乎不难,谁都想试着解决,但没有人成功。人们的失败使欧拉猜想:也许这样的解是不存在的,1936年他证明了自己的猜想。

为了证明这个问题无解,欧拉用 A,B,C,D 四个顶点代表陆地,用连接两个顶点的一条弧线代表相应的桥,从而得到一个由四个顶点、七条边组成的图(见图 10.1-1(b)),七桥问题便归结成:在图 10.1-1(b)所示的图中,从任何一点出发每条边走一次且仅走一次的通路是否存在。欧拉指出,从某点出发再回到该点,那么中间经过的顶点总有进入该点的一条边和走出该点的一条边,而且路的起点与终点重合,因此,如果满足条件的路存在,则图中每个顶点关联的边必为偶数。图 10.1-1(b)中每个顶点关联的边均是奇数,故七桥问题无解。欧拉阐述七桥问题无解的论文通常被认为是图论这门数学学科的起源。

欧拉无向图

定义 10.1.1 设 G=<V,E>是连通图,经过 G 中每一条边一次且仅一次的通路(起、终点不重合)称为**欧拉通路(欧拉开迹)**,有欧拉通路的图称**半欧拉图**,经过每一条边一次且仅一次的回路称为**欧拉回路(欧拉闭迹)**,有欧拉回路的图称**欧拉图**。

一条欧拉通路即为一条行遍图中每条边的简单通路(迹),亦即一笔画问题。

定理 10.1.1 设 G 是连通图, G 是欧拉图当且仅当 G 的所有顶点均是偶度数点。

证明 必要性

设 G 中有欧拉回路: $v_0e_1v_1e_2v_2\cdots e_iv_ie_{i+1}\cdots e_kv_0$,其中顶点可重复出现,边不可重复出现。在序列中,每出现一个顶点 v_i ,它关联两条边,而 v_i 可以重复出现,所以 d(v_i)为偶数。

充分性

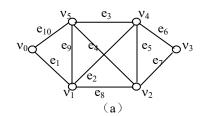
若图 G 是连通的,则可以按下列步骤构造一条欧拉回路:

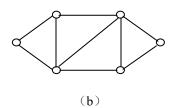
(1) 从任一顶点 v_0 开始,取关联于 v_0 的边 e_1 到 v_1 ,因为所有顶点为偶度数点,且 G 是连通的,所以可继续取关联于 v_1 的边 e_2 到 v_2 ,…,每条边均是前面未取过的,直到回到顶点 v_0 ,得一简单回路 ℓ_1 : $v_0e_1v_1e_2v_2$ … $e_iv_ie_{i+1}$ … e_kv_0 。

- (2) 若 ℓ_1 行遍 G 中所有的边,则 ℓ_1 就是 G 中欧拉回路,即 G 为欧拉图,否则 $G-\ell_1=G_1$ 不是空集, G_1 中每个顶点均是偶度数点,又 G 连通, G_1 与 ℓ_1 必有一个顶点 v_i 重合,在 G_1 中从 v_i 出发重复步骤(1),可得一简单回路 ℓ_2 : v_ie_i' u_1e_2' … v_i 。
- (3) 若 $\ell_1 \cup \ell_2 = G$,则 G 即为欧拉图,欧拉回路为 $\ell_1 \cup \ell_2$: $v_0e_1v_1e_2v_2$ ···· e_iv_i e_1' u_1 e_2' ···· v_i $e_{i+1}v_{i+1}$ ···· e_kv_0 ,否则,重复步骤(2),直到构造一条行遍 G 中所有边的回路为止,此回路即为欧拉回路,G 是欧拉图。 证毕

定理 10.1.2 设 G 是连通图,则 G 是半欧拉图当且仅当 G 中有且仅有两个奇度数顶点。 证明 证法类同定理 10.1.1。只是步骤(1)从一个奇度数顶点 v_0 开始,取关联于 v_0 的边 e_1 到 v_1 ,…直到另一个奇度数顶点 v_k 为止得一条简单通路 ℓ_1 。其他步骤与定理 10.1.1 同。最后构造出一条行遍 G 中所有边的简单通路,即为欧拉通路,G 是半欧拉图。 证毕

定理提供了判断欧拉图和半欧拉图的方法,由此易知, 哥尼斯堡七桥问题无解。 例如图 10.1-2(a)是欧拉图, (b)是半欧拉图。(c)既非欧拉图也非半欧拉图。





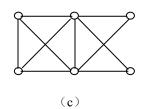


图 10.1-2 欧拉图的判定

当给定了一个欧拉图后,如何找出它的一条欧拉回路? Fleury (1921) 算法解决了这个问题,这个算法的实质是"避桥"。

Fleury 算法

设G是欧拉图。

- (1) 任选 G 的一个顶点 v_0 为起点,并设零条边的通路为 $\ell_0=v_0$ 。
- (2) 设已选好的简单通路为 $\ell_i = v_0 e_1 v_1 e_2 v_2 \cdots e_i v_i$,则按下述方法从 $E_{-}\{e_1, e_2, \cdots, e_i\}$ 中选取边 e_{i+1} :
 - (i) e_{i+1}与v_i关联;
 - (ii) 除非没有别的边可选择,否则 e_{i+1} 不是 $G_i = G \{e_1, e_2, \dots, e_i\}$ 的割边(桥)。
- (3) 当第2步不能继续进行时(所有的边已走遍),算法终止。

【**例 10.1.1**】 找出图 10.1-2(a) 所示图 G 的一条欧拉回路。

解 从 v_0 出发,先找到 $\ell_3=v_0e_1v_1e_2v_4e_3v_6$,因为此时在 $G_3=G-\{e_1,e_2,e_3\}$ 中,关联 v_6 的边 e_9 和 e_{10} 均是割边,所以只能选取 e_4 ,继续下去,最后可得一条欧拉回路:

 $\ell = \nu_0 e_1 \nu_1 e_2 \nu_4 e_3 \nu_5 e_4 \nu_2 e_5 \nu_4 e_6 \nu_3 e_7 \nu_2 e_8 \nu_1 e_9 \nu_5 e_{10} \nu_0$

最后介绍一下"中国邮递员问题"(the Chinese Postman Problem)。我国数学家管梅谷于 1962 年首先提出这个问题,并得到一些结果,得到世界同行们的承认。该问题是说:邮递员从邮局出发在他的管辖区域内投递邮件,然后回到邮局。自然,他必须走过他所辖区域内的每一条街道至少一次。在此前提下,希望找到一条尽可能短的路线。

设 G=<V,E, ω >是一带权图, ℓ 是 G 的一条回路,称 $\sum_{e_i \in \ell} \omega(e_i)$ 为 ℓ 的权。中国邮递员问题就

是在带非负权的连通图中找到一条权最小的行遍所有边的回路,称此回路为最佳周游。

若G是欧拉图,则G中的任何一条欧拉回路均是最佳周游,而寻找欧拉回路的Fleury算法为解决这一问题提供了切实可行的方法。对于非欧拉图,也有相应的算法,限于篇幅不再介绍。

欧拉有向图

定义 10.1.2 设 G 是弱连通有向图,若 G 中有经过所有边一次且仅一次的有向通路 (起、终点不重合),则称为**有向欧拉通路**,具有有向欧拉通路的图称为**半欧拉有向图**,若 G 中有经过所有边一次且仅一次的有向回路,则称为**有向欧拉回路**,具有有向欧拉回路的图称为 **欧拉有向图**。

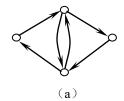
显然,如果 G 是欧拉有向图,则 G 必是强连通图。

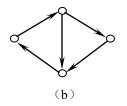
类似于定理 10.1.1、10.1.2, 可得下面定理:

定理 10.1.3 设 G 是连通有向图,则 G 是欧拉有向图当且仅当 G 中的每个顶点v 均有 d^+ $(v) = d^-$ (v) 。

定理 10.1.4 设 G 是连通有向图,则 G 是半欧拉有向图当且仅当 G 中恰有两个奇度数顶点,其中一个入度比出度大 1,另一个出度比入度大 1,而其他顶点的出度等于入度。

例如图 10.1-3(a)是欧拉有向图,(b)是半欧拉有向图。(c)既非欧拉有向图也非半欧拉有向图。





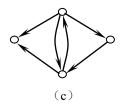


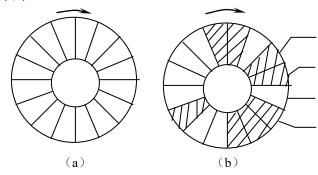
图 10.1-3 有向欧拉图的判定

下面是有向欧拉图的一个典型应用。

【例 10.1.2】 计算机鼓轮设计问题

设计旋转鼓轮,要将鼓轮表面分成 16 个扇区,如图 10.1-4(a)所示,每块扇区用导体(阴影区)或绝缘体(空白区)制成,如图 10.1-4(b)所示,四个触点 a、b、c 和 d 与扇区接触时,接触导体输出 1,接触绝缘体输出 0。鼓轮顺时针旋转,触点每转过一个扇区就输出一个二进制信号。问鼓轮上的 16 个扇区应如何安排导体或绝缘体,使得鼓轮旋转一周,触点输出一组不同的二进制信号?

显然,图 10.1-4(b)所示,旋转时得到的信号依次为 0010,1001,0100,0010,…,在这里,0010 出现了两次,所以这个鼓轮是不符和设计要求的。按照题目要求,鼓轮的 16 个位置与触点输出的 16 个四位二进制信号应该一一对应,亦即 16 个二进制数排成一个循环序列,使每四位接连数字所组成的 16 个四位二进制子序列均不相同。这个循环序列通常称为笛波滤恩(DeBruijn)序列。。如图 10.1-4(c)所示,16 个扇区所对应的二进制循环序列正是笛波滤恩序列。



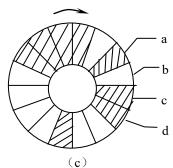


图 10.1-4 旋转鼓轮的设计

我们构造一个有八个顶点的有向图,顶点为八个三位二进制数 000,001,010,011,100,101,101,101,111,可分别记为v₀,v₁,v₂,v₃,v₄,v₅,v₆,v₇,下标正好是顶点的十进制

表示。如果某个顶点 v_i 的二进制表示的后两个数字与另一个顶点 v_j 的二进制表示的前两个数字相同,则由 v_i 向 v_j 引一条有向边 e_k ,k 是十进制数,对应 i 和 j 的二进制表示将重合的数字只算一次的四位二进制数。例如 e_i =< v_0 , v_1 >=<000,001>=0001, e_7 =< v_3 , v_7 >=<011,111>=0111,…。这样构造出一个连通有向图 G,如图 10.1-5 所示,因其每个顶点的出度均与入度相同,故为有向欧拉图,含有一条有向欧拉回路,回路中每条边均标记着一个不同的四位二进制数,可见,对应于图的欧拉回路,存在一个 16 个二进制数组成的循环序列,其中每 4 个接连的二进制子序列均不相同。例如,对应于欧拉有向

 $e_0e_1e_3e_5e_{10}e_4e_9e_3e_6e_{13}e_{11}e_7e_{15}e_{14}e_{12}e_8$ 的 16 个二进制数的循环序列是 00001010011011111。

回路:

用类似的方法,我们可以证明:存在一个 2^n 个二进制数组成的循环序列,其中 2^n 个由 n个接连二进制数组成的子序列均不相同。这个序列对应的欧拉有向图称为笛波滤恩图,记作 $G_{2,n}$ 。图 10.1-5 中的图为 $G_{2,4}$ 。

一般情况下,设 $\Sigma = \{0, 1,$

2, ···, σ -1}是字母表,∑上长度为 n (n≥1)的不同字共有 σ ⁿ个。笛波滤恩序列是∑上的循环序列 a_0a_1 ···· a_{L-1} ,对每一个长度为 n 的字 ω 存在唯一的 i,使得 a_ia_{i+1} ···· a_{i+n-1} = ω (其中足标按模 L 计算),显然,L= σ ⁿ,可以证明对任意两个正整数 σ ,n,都存在笛波滤恩序列。类似的,对应构造的欧拉有向图称为笛波滤恩图,记为 G_{σ · n。它的构造方法完全类似 $G_{2,4}$ 。

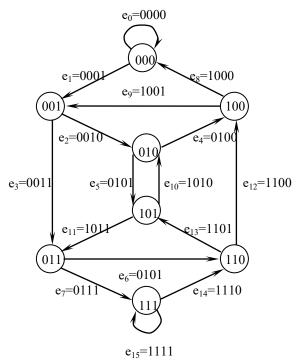


图 10.1-5 笛波滤恩图 G_{2,4}

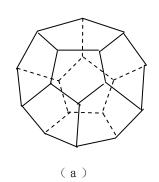
10.2 哈密顿图

哈密顿图的概念源于 1859 年爱尔兰数学家威廉•哈密顿爵士(Sir Willian Hamilton)提出的一个"周游世界"的游戏。这个游戏把一个正十二面体的二十个顶点看成是地球上的二十个城市,棱线看成连接城市的道路,要求游戏者沿着棱线走,寻找一条经过所有顶点(即城市)一次且仅一次的回路,如图 10.2-1(a)所示。也就是在图 10.2-1(b)中找一条包含所有顶点的初级回路,图中的粗线所构成的回路就是这个问题的回答。

对于任何连通图也有类似的问题。

定义 10. 2. 1 若图 G 中有一条经过所有顶点一次且仅一次的回路,则称该回路为**哈密顿 回路**,称 G 为**哈密顿图**:若 G 中有一条经过所有顶点一次且仅一次的通路,则称此通路为**哈密顿通路**,称 G 为**半哈密顿图**。

乍一看,哈密顿图与欧拉图有某种对偶性(点与边的对偶性),但实际上,前者的存在性问题比后者难得多。迄今为止,寻找到一个判断哈密顿图的切实可用的充分必要条件仍是图论中尚未解决的主要问题之一。人们只是分别给出了一些必要条件和充分条件。



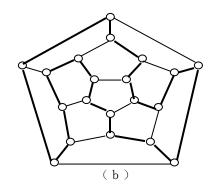


图 10.2-1 哈密顿周游世界问题

定理 10.2.1 若 G 是哈密顿图,则对于顶点集 V 的每一个非空子集 S,均成立

$$P(G-S) \leq |S|$$

其中, P(G-S) 是 G-S 的连通分支数, |S|是 S 中顶点的个数。

证明 设 C 是图 G 中的一条哈密顿回路,S 是 V 的任意非空子集, $\forall a_1 \in S$, $C = \{a_1\}$ 是一条初级通路,若再删去 $a_2 \in S$,则当 a_1 、 a_2 邻接时,P($C = \{a_1, a_2\}$)=1<2;而当 a_1 、 a_2 不邻接时,P($C = \{a_1, a_2\}$)=2,即

$$P(C-\{a_1, a_2\}) \le 2 = |\{a_1, a_2\}|$$

如此做下去, 归纳可证

$$P(C-S) \leq |S|$$

因为 C—S 是 G—S 的生成子图,所以 P(G— $S) \le P(C$ — $S) \le |S|$ 。 证毕

这个定理给出的只是一个无向图是哈密顿图的必要条件,亦即,哈密顿图必满足这个条件,但是满足这个条件的不一定是哈密顿图。

例如著名的彼得森(Petersen)图(图 10.2-2)不是哈密顿图,但对任意的 $S\subset V$, $S\neq \phi$,均满足

$$P(C-S) \leq |S|$$

然而,不满足这个条件的必定不是哈密顿图。

【例 10. 2. 1】 含有割点的图必定不是哈密顿图。

证明 设v是图 G 中的割点,则

$$P(G-v) \ge 2 > |\{v\}|$$

因此,图 G 不是哈密顿图。

下面介绍无向图中有哈密顿通路的充分条件。

定理 10. 2. 2 若 $G \not\in n$ (≥ 3) 个顶点的简单图,对于每一对不相邻的顶点 u, v,满足

$$d(u) + d(v) \ge n-1$$

则G中存在一条哈密顿通路。

证明 首先证明 G 是连通图。假设 G 非连通,则 G 至少有两个连通分支 G_1 , G_2 ,设 G_1 中有 n_1 个顶点, G_2 中有 n_2 个顶点,则 $\forall v_1 \in V$ (G_1) , $\forall v_2 \in V$ (G_2) ,因为 d $(v_1) \leq n_1 - 1$,d $(v_2) \leq n_2 - 1$,故 d $(v_1) + d$ $(v_2) \leq n_1 + n_2 - 2 < n_2 - 1$,这与题设条件矛盾,因此,G 必连通。

其次,再证 G 中含有哈密顿通路。设 ℓ 是 G 中任意一条有 m-1 条边的初级通路:

$v_1v_2...v_m$

若 m=n,则ℓ就是 G中的一条哈密顿通路;若 m<n,我们来扩充此路。

- (1) 如果通路的两个端点 v_1 、 v_m 还与路 ℓ 之外的顶点邻接,则延伸此通路。
- (2) 如果 v_1 、 v_m 均只与原通路 ℓ 上的顶点邻接,如下可证: G 中有一条包含 ℓ 的长度为 m 的回路。

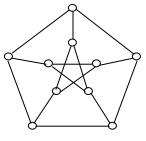


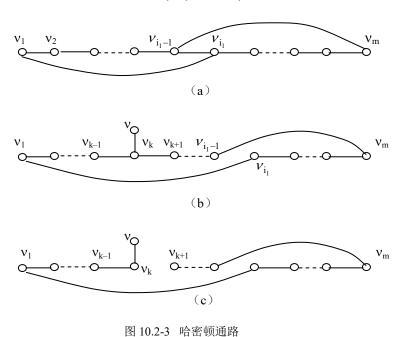
图 10.2-2 彼得森图

 $若v_1 与v_m$ 邻接,则 $v_1v_2 \cdots v_m v_1$ 即所求之回路。

- i)若 ν_m 与 ν_{i_1-1} , ν_{i_2-1} ,…, ν_{i_n-1} 之一,例如 ν_{i_1-1} 邻接,那么我们便可得到包含 ℓ 的回 路: $\nu_1 \nu_2 \cdots \nu_{i_1-1} \nu_m \nu_{m-1} \cdots \nu_{i_1} \nu_1$,如图 10.2-3(a)所示。
 - ii)若 ν_m 不与 ν_{i_1-1} , ν_{i_2-1} ,…, ν_{i_p-1} 中的任何一个邻接,那么 d(ν_m)≤m-p-1,因而 $d(v_1) + d(v_m) \le p+m-p-1 = m-1 < n-1$

与题设矛盾,因此 ii)不可能发生。

现考虑 G 中这条包含 ℓ 的长度为 m 的回路。由于 $m \le n-1$,故必有回路外的顶点 ν 与回路 上的某个顶点(例如 v_k)相邻接,如图 10.2-3(b)所示,那么我们可以得到一条长度为 m的、包含 $v_1v_2\cdots v_m$ 的通路: $vv_kv_{k-1}\cdots v_1v_{i_1}v_{i_1+1}\cdots v_mv_{i_1-1}\cdots v_{k+1}$, 如图 10.2-3(c)所示。



重复过程(1)、(2)不断扩充通路ℓ,直至它的长度为n-1,这时便得到G中的一条哈 密顿通路。 证毕

仿此可证:

定理 10.2.3 若 G 是 n (≥3) 个顶点的简单图,对于每一对不相邻的顶点 u, v, 满足 $d(u) + d(v) \ge n$

则 G 中存在一条哈密顿回路。即 G 是哈密顿图。

推论1 设 G 是 n (n ≥3) 阶无向简单图,若 δ (G) $\geq \frac{n}{2}$,则 G 是哈密顿图。

推论2 完全图 K_n $(n \ge 3)$ 均是哈密顿图。

【例 10. 2. 2】 设 $n \ge 2$,有 2n 个人参加宴会,每个人至少认识其中的 n 个人,怎样安排 座位,是大家围坐在一起时,每个人的两旁坐着的均是与他相识的人?

解 每个人用一个顶点表示,若二人相识,则在其所表的顶点间连边。这样得到一个 2n 阶的无向图,因为 δ (G) \geq n,所以 \forall u, ν \in V (G) ,d(u) + d(ν) \geq 2n,故图中存在一条 哈密顿回路,这条回路恰好对应一个座位的适当安排。

注意 定理 10.2.2,定理 10.2.3 及其推论给出的条件只是充分条件,而非必要条件。例如形如六边形的图 G 显然是哈密顿图,但是 $\forall u, v \in V(G)$,均有 d(u) + d(v) = 4 < 5 = n - 1。

另一个值得注意的问题是,哈密顿图中的回路未必唯一。关于这一点,下面的定理给出了说明。

定理 10. 2. 4 当 n 为不小于 3 的奇数时, K_n 上恰有 $\frac{n-1}{2}$ 条互无任何公共边的哈密顿回路。

证明 假设 K_n 的 n 个顶点如图 10.2-4 排成一个正(n-1)边形(因为 n 是奇数,这是可行的),并给出了一条哈密顿回路: $v_1v_2\cdots v_nv_1$ 。

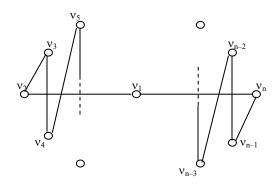


图 10.2-4 不同哈密顿回路的构造

顺时针分别旋转图 10.2-4(旋转时顶点的标记不动) $\frac{360^\circ}{n-1}$, $\frac{2\times360^\circ}{n-1}$, ..., $\frac{\frac{n-3}{2}\times360^\circ}{n-1}$, 每旋转一次便产生一条哈密顿回路,且它们之间没有公共边。图 10. 2-5 演示了 n=5 时的情景 ((b)是(a)旋转 90° 后所得),因此,合乎要求的哈密顿回路共有 $1+\frac{n-3}{2}=\frac{n-1}{2}$ 条。

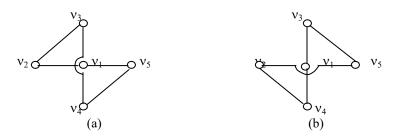


图 10.2-5 不同哈密顿回路的构造

货郎担问题

与哈密顿图密切相关的是货郎担问题。设有 n 个村镇,已知每两个村镇之间的距离。一个货郎自某个村镇出发巡回售货,问这个货郎应该如何选择路线,使每个村镇经过一次且仅一次,并且总的行程最短。即在一个带权完全图中,找一个权最小的哈密顿图。

在 n 个顶点的带权完全图中,所有不同的哈密顿回路(包括有公共边的情况)总数是 $\frac{1}{2}(n-1)$! 个。在如此众多的哈密顿回路中求一个总的权为最小的哈密顿回路,它的工作量是相当大的,这种求最优解的有效率的算法至今尚未找到。下面我们给出一个较好的近似算法: 最邻近算法。

设 $G=\langle V,E,\omega\rangle$ 是 n 个顶点的带权完全图, ω 是从 E 到正整数集 Z^{\dagger} 的函数,对 V 中的任何三个顶点 v_i , v_i , v_k 满足

$$\omega \ (\nu_i, \ \nu_j) + \omega \ (\nu_j, \ \nu_k) \geq \omega \ (\nu_i, \ \nu_k)$$

求最小权的哈密顿回路的最邻近算法步骤如下:

- (1) 任选一点v₀作起点,找一个与v₀最近的相邻顶点v_x,得到一条一边构成的路径。
- (2)设 v_x 是新加到这条路中的一点,从不在此路中的所有顶点中,选一个与 v_x 最近的相邻点,将它与 v_x 连成一边,构成一条新的路径。重复过程(2),直到 G 中所有顶点都在所构成的路径中。
 - (3) 连接vo和最后加到路中的顶点,构成一条回路,它就是带权的哈密顿回路。

【**例 10. 2. 3**】 图 10.2-6(a)是一带权无向完全图,用最邻近法求一条最短哈密顿回路。

解 算法步骤按图 10.2-6 (b)、(c)、(d)、(e)、(f)的粗线边依次给出,(f)即所求之带权哈密顿回路,权为 47。

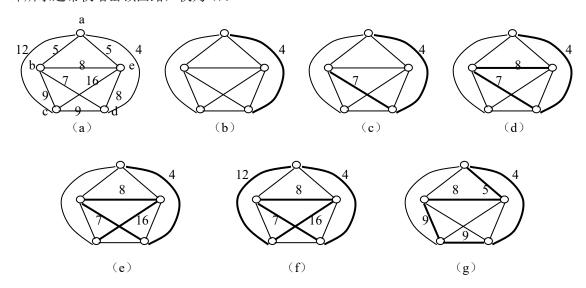


图 10.2-6 "最邻近算法"求最短哈密顿回路

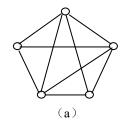
表面上看"最邻近算法"是很合理的,其实不然。例如图 10.2-6(a)的最短哈密顿回路 应该是图 10.2-6(g)所示,它的权为 35,这表明"最邻近算法"可能产生误差。

10.3 平面图

在许多实际问题,往往涉及到图的平面性的研究,例如,单面印刷电路板和集成电路的 布线问题。近年来,大规模集成电路的发展促进了图的平面性的研究。

定义 10.3.1 若一个图能画在平面上使它的边互不相交(除在顶点处),则称该图能嵌入平面,并称其为平面图。

例如图 10.3-1(a)是平面图 G,它能嵌入平面上,如图 10.3-1(b)所示 G_1 , G_1 是 G 的平面嵌入。



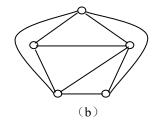


图 10.3-1 平面图和平面嵌入

并非所有的图都能嵌入平面,图 10.3-2 (a) 表示的就是非平面图,这个图对应于一个有名的问题——公用事业问题。设有三座房子 a、b、c 和三个公共设施 d、e、f,能否使每座房子与每个公共设施之间均有道路连接而无交叉。实践证明这是做不到的,如图 10.3-2 (b) 说明 (a) 无法嵌入平面,此图为二分图 K_3 , 3,它是一个非平面图。还有一个重要的非平面图,如图 10.3-2 (c) ,(d)所示,它就是完全图 K_5 。 K_3 . 3 和 K_5 又称为库拉托斯基图,它们是波兰数学家库拉托斯基(Kuratowsky)发现的典型的非平面图(证明见后)。

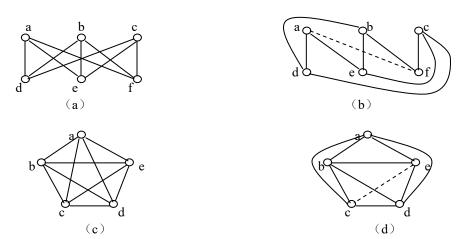


图 10.3-2 图的平面嵌入

注意到 $K_{3,3}$ 和 K_{5} 有一些共同点,它们均是正则图,当去掉一条边时它们都可嵌入平面,事实上 $K_{3,3}$ 是含边数最少的非平面简单图, K_{5} 是含项点数最少的非平面简单图。

下面定理提供了几个非常显然的事实。

定理 10.3.1 如果 G 是平面图,则 G 的任何子图也是平面图。

推论 K_n $(n \le 4)$ 和 $K_{2,n}$ $(n \ge 1)$ 及它们的所有子图均是平面图。

定理 10.3.2 如果 G 是非平面图,则 G 的所有母图均是非平面图。

推论 K_n (n≥5) 和 K_{3, n} (n≥3) 均是非平面图。

定理 10.3.3 G 是平面图,则在 G 上添加平行边和环后所得图仍是平面图。

此定理说明,环和平行边不影响图的平面性。

定义 10.3.2 平面图 G 嵌入平面后将平面划分成若干个连通的区域,每一个区域称为 G 的一个面,其中面积无限的区域称为外部面或无限面(常记为 R_0),面积有限的称为内部面或有限面,记作 R_i (i=1,2,…n),包围每个面的所有边所构成的回路称该面的边界,边界的长度称该面的次数,面 R_i 的次数记作 deg(R_i)。

例如图 10.3-1 (b) 共有六个面,每个面的次数均为 3 。图 10.3-3 所示平面图 G 有四个面,deg (R_1) = 3,deg (R_2) = 3,deg (R_3) = 5,deg (R_0) = 9。

必须指出,对于同一个平面图不同的 画法可导致它有不同的平面嵌入,但显然 都与原图同构。

定义 10.3.3 设 G 为一个简单平面图,如果在 G 的任意两个不相邻的顶点间再加一条边,所得图为非平面图,则称 G 为极大平面图。

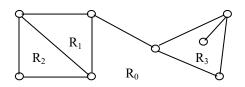


图 10.3-3 平面图的面

例如,完全图 K_n 当 $n \le 4$ 时都是极大平面图。 K_5 在任意删去一条边后为极大平面图。极大平面图有如下的一些性质:

- (1) 极大平面图均是连通图。
- (2) 极大平面图中(n≥3), 不含割点和桥。
- (3)任何 n (n≥3)阶极大平面图,每个面(包括无限面)的次数均为 3,反之亦然。

定义 10.3.4 设 G 是非平面图,若在 G 中任意删去一条边后,所得图为平面图,则称 G 是极小非平面图。

例如 K5和 K3, 3均是极小非平面图。

定理 10.3.4 在一个平面图 G 中,所有面的次数之和为边数的二倍。即

$$\sum_{i=1}^{r} deg(R_i) = 2m$$

其中,r为G的面数,m为边数。

证明 对于 G 中的每一条边 e, e 或是两个面的公共边,或是在一个面中为悬挂边被作为 边界计算两次,故定理成立。 证毕

定理 10.3.5 设连通平面图 G 有 n 个顶点, m 条边和 r 个面,则

$$n-m+r=2$$
 ——Euler 公式

证明 施归纳于 G 的边数 m

m=0时, G为平凡图, n=1, r=1, 公式成立。

设 m=k-1 $(k \ge 1)$ 时公式成立,现在考虑 m=k 时的情况。因为在连通图上增加一条边仍为连通图,则有三种情况:

- (1) 所增边为悬挂边,此时 G的面数不变,顶点数增 1,公式成立;
- (2) 在图的任意两个不相邻点间增加一条边,此时 G 的面数增 1,边数增 1,但顶点数不变,公式成立。
 - (3) 所增边为一个环,此时 G 的面数增 1,边数增 1,但顶点数不变,公式成立。 所以,m=k 时,公式仍成立,故定理成立。 证毕

必须指出,Euler公式只适用于连通的平面图,如果G不连通,则公式不一定成立。

定理 10.3.6 设 G 是连通的 (n, m) 平面图且每个面的次数至少为 ℓ $(\ell \ge 3)$,则

$$m \le \frac{\ell}{\ell - 2} \quad (n-2)$$

证明 由定理 10.3.4 知

$$2m = \sum_{i=1}^{r} deg(R_i) \ge \ell \cdot r$$
 r 为 G 的面数

再由 Euler 公式

$$n-m+r=2$$

于是有

$$r=2+m-n\leq \frac{2m}{\ell}$$

故

$$m \le \frac{\ell}{\ell - 2}$$
 $(n-2)$ 证毕

推论1 设 G 是 (n, m) 连通平面简单图 $(n \ge 3)$,则 $m \le 3n - 6$ 。

证明 由于 G 是 $n \ge 3$ 的连通平面简单图,所以 G 的每个面至少由 3 条边围成,即 $\ell \le 3$,代入定理 10.3.6,得

$$m \le 3n - 6$$
 证毕

推论 2 极大连通平面图的边数 m = 3n - 6。

证明 因为极大平面图的每一个面的次数均是 3,所以 3r = 2m,代入 Euler 公式有

$$m = 3n - 6$$
 证毕

推论3 若连通平面简单图 G 不以 K_3 为子图,则 $m \le 2n - 4$ 。

证明 由于 G 中不含 K_3 ,所以 G 的每个面至少由 4 条边围成,即 $\ell \le 4$,代入定理 10.3.3,得

$$m \le 2n - 4$$
 证毕

推论 4 K₅和 K₃, 3是非平面图。

证明 假设 K_5 是平面图,由推论 1 可知应有 $m \le 3n - 6$,而当 n = 5,m = 10 时,这是不可能的,所以 K_5 是非平面图。

假设 $K_{3,3}$ 是平面图,因其不含子图 K_3 ,由推论 2 可知,当 n=6,m=9 时, $m \le 2n-4$ 是不可能的,所以 $K_{3,3}$ 是非平面图。 证毕

定理 10.3.7 在平面简单图 G 中至少有一个顶点 v_0 , $d(v_0) \le 5$ 。

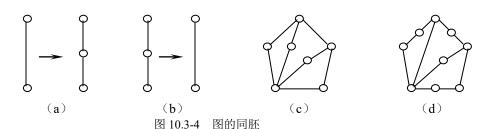
证明 不妨设 G 是连通的,否则就其一个连通分支讨论再推广至全图。用反证法证明。假设一个平面简单图的所有顶点度数均大于 5,又由欧拉公式推论 1 知 $3n-6 \ge m$,所以

$$6n - 12 \ge 2m = \sum_{v \in V} d(v) \ge 6n$$

这是不可能的。因此平面简单图中至少有一个顶点 v_0 , 其度数 $d(v_0) \leq 5$ 。 证毕

找出一个图是平面图的充分必要条件的研究曾经持续了几十年,直到 1930 年库拉托斯基 给出了平面图的一个非常简洁的特征,先介绍一些预备知识。

在一个无向图 G 的边上,插入一个新的度数为 2 的顶点,使一条边分成两条边,或者对于关联同一个度数为 2 的顶点的两条边,去掉这个 2 度顶点,使两条边变成一条边,如图 10.3-4 (a), (b) 所示,这些都不会改变图原有的平面性,如图 10.3-4 (c), (d) 所示。



定义 10. 3. 5 如果两个图 G_1 和 G_2 同构,或者通过反复插入或删除度数为 2 的顶点后同构,则称 G_1 和 G_2 同胚。

由于同胚的两个图具有相同的平面性, 而 K_5 和 K_3 , 3是典型的非平面图, 因此有:

定理 10.3.8(Kuratowsky 定理) 一个图是平面图的充分必要条件是它不含与 K_5 或 $K_{3,3}$ 同胚的子图。

证明略。

【**例 10.3.1**】 证明图 10.3-5 中的(a)和(d)不是平面图。

解 (a) 是著名的彼得森(Pertersen)图,去掉其中的两条边后得子图(b),该子图同胚于 $K_{3\cdot3}$ (c)。因此彼得森图不是平面图。

(d) 图中含有子图 (e), (e) 图同构于 $K_{3,3}$ (f)。

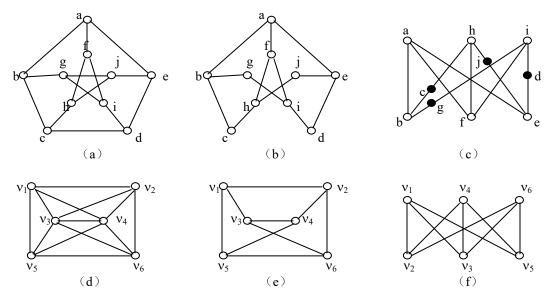


图 10.3-5 平面图的判定

库拉托斯基定理虽然简单漂亮,但实现起来并不容易,特别是顶点数较多的时候,还有许多这方面的研究工作要做。

对偶图

平面图有一个很重要的特性,任何平面图都有一个与之对应的平面图,称为它的**对偶图**。 下面提到的平面图均以它的平面嵌入表示。

定义 10. 3. 6 设平面图 $G=\langle V,E\rangle$ 有 r 个面 R_1 , R_2 , …, R_r , 则用下面方法构造的图 $G^*=\langle V^*,E^*\rangle$ 称为 G 的对偶图:

- (1) $\forall R_i \in G$,在 R_i 内取一顶点 $v_i^* \in V^*$,i = 1,2,…,r。
- (2) $\forall e \in E$,
- (a) 若 e 是 G 中两个不同面 R_i 和 R_i 的公共边,则在 G^* 中画一条与 e 交叉的边(v_i^* , v_i^*);
- (b) 若 e 是一个面 R_i 内的边(即 R_i 是桥),则在 G^* 中画一条与 e 交叉的环(ν_i^* , ν_i^*)。由定义可知,平面图的对偶图是在原图上画出的。

例如图 10.3-6 中(a)和(b),G的边用实线, G^* 的边用虚线,顶点用实心点表示。

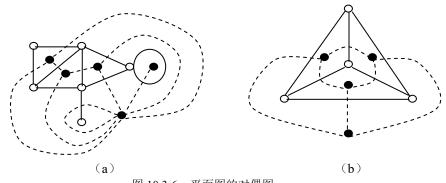


图 10.3-6 平面图的对偶图

显然, G^* 必定是连通的平面图, G^* 有多重边当且仅当 G 中存在两个面至少有两条公共 边。

定义 10.3.7 若平面图 G 与其对偶图 G^* 同构,则称 G 是**自对偶图**。

例如图 10.3-6(b) 实线图所示的 4 阶 3 度正则图就是一个自对偶图。

定理 10.3.9 设 G^* 是连通平面图 G 的对偶图, n^* , m^* , r^* 和 n,m,r 分别是 G^* 和 G 的 顶点数,边数和面数,则 $n^* = r$, $m^* = m$, $r^* = n$,且 d (v_i^*) = deg (R_i) ,i = 1 , v_i^* , v_i^* 。

证明 由定义 10.3.6 对偶图的构造过程可知, $n^* = r$, $m^* = m$ 和 $d(v_i^*) = deg(R_i)$ 显然成立,下证 $r^* = n$ 。因为 G和 G^* 均是连通的平面图,所以由欧拉公式有

$$n-m+r=2$$

 $n^*-m^*+r^*=2$

由 $n^* = r$, $m^* = m$ 可得 $r^* = n$ 。 证毕

由于平面图 G 的对偶图 G^* 也是平面图,因此同样可对 G^* 求对偶图,记作 G^{**} ,如果 G 是连通的,则 G^{**} 与 G 之间有如下关系。

定理 10.3.10 G 是连通平面图当且仅当 G** 同构于 G。

证明略。

由对偶图的构造过程可知,平面图 G 的任何两个对偶图必同构。但是若平面图 G_1 和 G_2 是 同构的,其对偶图 G_1^* 和 G_2^* 未必同构。如图 10.3-7 中两个平面图 G_1 和 G_2 是同构的,但由于 G_1 (图 10.3-7 (a))中有一个面次数为 5,而 G_2 (图 9,3-7 (b))中没有这样的面,因此 G_1^* 和 G_2^* 不会同构。(请读者自己在图 10.3-7 上画出 G_1 和 G_2 的对偶图 G_1^* 和 G_2^*

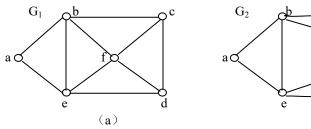


图 10.3-7 同构的平面图

(b)

着色问题

在地图上,相邻国家涂不同的颜色,最少需要多少种颜色?一百多年前,有人提出了"四色猜想",即只用四种颜色就能做到,但一直无法证明,直到1976年美国数学家才用电子计算机证明了这一猜想。

地图着色自然是对平面图的面着色,利用对偶图,可将其转化为相对简单的顶点着色问题,即对图中相邻的顶点涂不同的颜色。

定义 10.3.8 设 G 是一个无自环的图,给 G 的每个顶点指定一种颜色,使相邻顶点颜色不同,称为对 G 的一个正常着色。图 G 的定点可用 k 种颜色正常着色,称 G 是 k-可着色的。 使 G 是 k-可着色的数 k 的最小值称为 G 的色数,记作 χ (G)。如果 χ (G) = k,则称 G 是 k-色的。

设 G 无自环且连通,如果有多重边,则可删去多重边,用一条边代替,因此下面考虑的都是连通简单图。

有几类图的色数是很容易确定的,即:

定理 10.3.11

- (1) G 是零图当且仅当 χ (G) =1。
- (2) 对于完全图 K_n , 有 χ (K_n) = n, 而 χ (\overline{K}_n) = 1.
- (3) 对于 n 个顶点构成的回路 C_n , 当 n 为偶数时, χ (C_n) = 2; 当 n 为奇数时, χ (C_n) = 3。

(4) 对于顶点数大于 1 的树 T,有 χ (T) = 2。

到现在还没有一个简单的方法可以确定任一图 G 是 n-色的。但韦尔奇·鲍威尔(Welch Powell)给出了一种对图的着色方法,步骤如下:

- (1) 将图 G 中的顶点按度数递减次序排列。
- (2) 用第一种颜色对第一顶点着色,并将与已着色顶点不邻接的顶点也着第一种颜色。
- (3) 按排列次序用第二种颜色对未着色的顶点重复(2)。

用第三种颜色继续以上做法,直到所有的顶点均着上色为止。

【**例 10. 3. 2**】 用韦尔奇·鲍威尔法对图 10.3-8 中的图着色。

- (1) 各顶点按度数递减次序排列: c, a, e, f, b, h, g, d。
- (2) 对 c和与 c不邻接的 e, b 着第一种颜色。
- (3) 对 a 和与 a 不邻接的 g, d 着第二种颜色。
- (4) 对 f和与 f不邻接的 h着第三种颜色。

可见,对图 10.3-8中的图着色,只需三种颜色。

定理 10. 3. 12 如果图 G 的顶点的度数最大的为 Δ (G) ,则 χ (G) ≤ 1 + Δ (G) 。

证明 施归纳于 G 的顶点度数。

当 n=2 时,G 有一条边, Δ (G)=1,G 是 2—可着色的,所以 χ $(G) \le 1+\Delta$ (G) 。

假设对于 n-1 个顶点的图,结论成立。

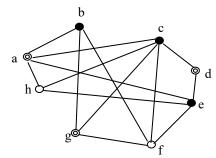


图 10.3-8 图的着色

现假设 G 有 n 个顶点,顶点的最大度数为 Δ (G) ,如果删去任一顶点v 及其关联的边,得到 n – 1 个顶点的图,它的最大度数至多是 Δ (G) ,由归纳假设,该图是 $1+\Delta$ (G) –可着色的,再将v及其关联的边加到该图上,使其还原成图 G,顶点v 的度数至多是 Δ (G) ,v 的相邻点最多着上 Δ (G) 种颜色,然后v 着上第 $1+\Delta$ (G) 种颜色,因此 G 是 $1+\Delta$ (G) —可着色的,故, χ (G) \leq $1+\Delta$ (G) 。 证毕

定理 10.3.8 所给出的色数的上界是很弱的,例如树 T, χ (T) = 2,而 Δ (T) 可以很大。布鲁克斯 (Brooks) 在 1941 年证明了这样的结果,**使** χ (G) = 1 + Δ (G) 的图只有两类: 或是奇回路,或是完全图。

定理 10.3.13 任何平面图是 5-可着色的。

证明 不妨设 G 是简单平面图。施归纳于 G 的顶点数 n。

当 n ≤ 5 时结论显然成立。

假设对所有 n-1 个顶点的平面图是 5—可着色的。现考虑有 n 个顶点的平面图 G,由定理 10.3.7 可知,在 G 中存在着顶点 v_0 ,d (v_0) ≤ 5 。由归纳假设,G– v_0 是 5–可着色的,在给定了 G– v_0 的一种着色后,将 v_0 及其关联的边加到原图中,得到 G,分两种情况考虑:

- (1) 如果 $d(v_0) < 5$,则 v_0 的相邻点已着上的颜色小于等于 4 种,所以 v_0 可以着另一种颜色,是 G 是 5—可着色的。
- (2) 如果 $d(v_0) = 5$,则将 v_0 的邻接点依次记为 v_1 , v_2 ,…, v_5 ,并且对应 v_i 着第 i 色,如图 10.3-9(a)所示。

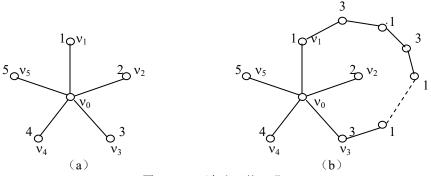


图 10.3-9 五色定理的证明

设 H_{13} 为 $G-v_0$ 的一个子图,它是由着色 1 和 3 的顶点集导出的子图。如果 v_1 和 v_3 属于 H_{13} 的不同分支,将 v_1 所在分支中着色 1 的顶点与着色 3 的顶点颜色对换,这时 v_1 着色 3,这并不影响 $G-v_0$ 的正常着色。然后将 v_0 着色 1,因此 G是 5—可着色的。

如果 v_1 和 v_3 属于 H_{13} 的同一分支,,则在 G 中存在一条从 v_1 到 v_3 的路,它的所有顶点着色 1 或 3。这条路与路 $v_1v_0v_3$ 一起构成一条回路,如图 10.3-9(b)所示。它或者把 v_2 围在它里面,或者同时把 v_4 和 v_5 围在它里面。由于 G 是平面图,在上面任一种情况下,都不存在连接 v_2 和 v_4 并且顶点着色 2 或 4 的一条路。现在设 H_{24} 为 G- v_0 的另一个子图,它是由着色 2 和 4 的顶点导出的子图,则 v_2 和 v_4 属于 H_{24} 的不同分支。于是在 v_2 所在分支中将着色 2 的顶点和着色 4 的顶点颜色对换, v_2 着色 4,这样导出了 G- v_0 的另一种正常着色,然后在 v_0 着色 2,同样可得 G是 5-可着色的。 证毕

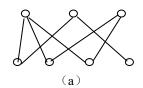
10.4 二分图

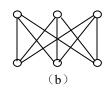
定义 10. 4. 1 若无向图 $G = \langle V, E \rangle$ 的顶点集 V 能分成两个子集 V_1 和 V_2 ,满足

- (1) $V = V_1 \cup V_2$, $V_1 \cap V_2 = \phi$;
- (2) $\forall e = (u, v) \in E$, 均有 $u \in V_1$, $v \in V_2$ 。

则称 G 为**二分图**, V_1 和 V_2 称为**互补顶点子集**,常记为 $G = \langle V_1, V_2, E \rangle$ 。如果 V_1 中每个顶点都与 V_2 中所有顶点邻接,则称 G 为**完全二分图**,并记为 K_{r_1} _s,其中 $r = |V_1|$, $s = |V_2|$ 。

例如图 10.4-1 中的三个图均是二分图, 其中(b)是完全二分图 $K_{3,3}$, (c)是 $K_{2,4}$ 。





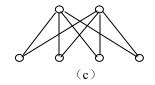
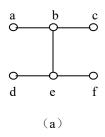
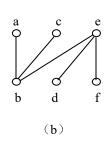


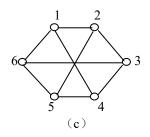
图 10.4-1 二分图

显然,在完全二分图中 $K_{r,s}$ 中,顶点数 n=r+s,边数 m=rs。

一个无向图如果能画成上面的样式,很容易判定它是二分图。有些图虽然表面上不是上面的样式,但经过改画所得同构图能成为上面的样式,仍可判定它是一个二分图,如图 10.4-2 中(a)可改画成(b),(c)可改画成(d)。可以看出,它们仍是二分图。







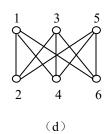


图 10.4-2 二分图的同构图

借助改画成同构图去判定一个图是否是二分图有时是很不方便的,下面的定理给出了判定二分图的一个简便方法。

定理 10.4.1 非平凡无向图 G 是二分图当且仅当 G 中无奇数长度的回路。

证明 必要性 设 $G = \langle V_1, V_2, E \rangle$ 为二分图,对 G 中任一长度为 k 的回路 $c: v_{i1}v_{i2}$ … $v_{ik}v_{i1}$,不妨假设 $v_{i1} \in V_1$,则必有 $v_{i2} \in V_2$, $v_{i3} \in V_1$,…,即下标为奇数的顶点属于 V_1 ,下标为偶数的顶点属于 V_2 ,因为(v_{ik} , v_{i1}) $\in c$,所以 k 为偶数。因此,G 中任一回路的长度为偶数。

充分性 设 G 中无奇数长度的回路,不妨设 G 是连通图,将 G 的顶点集 V 按下面要求分成两个子集 V_1 和 V_2 :

 $V_1 = \{v_i \mid v_i \in V \ \exists v_i = \xi \in V_i = v_0 \in V_0 \in V_0 \}$ 。 显然, $V_1 = \{v_i \mid v_i \in V \ \exists v_i = \xi \in V_1 \cap V_2 = v_0 \in V_1 \cap V_2 = v_0 \in E \in V_0 \in V_0 \cap V_2 \in V_0 \in V_0 \cap V_0 \in E \in V_0 \cap V_0$

若 G 非连通,可就每个连通分支应用上面论述,然后合并。 证毕

【例 10.4.1】 六名间谍 a, b, c, d, e, f 被擒,已知 a 懂汉语、法语和日语,b 懂德语、俄语和日语,c 懂英语和法语,d 懂西班牙语,e 懂英语和德语,f 懂俄语和西班牙语,问至少用几个房间监禁他们,能使在一个房间里的人不能直接对话。

解 以六人 a, b, c, d, e, f为顶点,在有共同懂得语言的人的顶点间连边得图 G(图 10.4-3(a)),因为 G中没有奇圈,所以 G是二分图(其同构图为图 10.4-3(b)),故至少有两间房间即可。

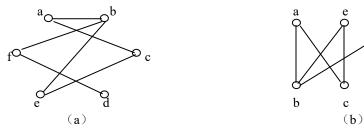


图 10.4-3 例 10.4.1 的图

【例 10. 4. 2】 设 (n,m) 图 G 是二分图,证明 $m \le \frac{n^2}{4}$ 。

证明 设 $G = \langle V_1, V_2, E \rangle$, $|V_1| = n_1$, $|V_2| = n_2$, 则 $n = n_1 + n_2$, $m \le n_1 n_2$ 。

由 (a-b)
$$^2 = a^2 + b^2 - 2ab \ge 0$$
,得 $ab \le \frac{a^2 + b^2}{2}$ (1)

将 $a^2 + b^2 + 2ab = (a+b)^2$ 代入 (1) 式,得

$$ab \le \frac{(a+b)^2 - 2ab}{2}$$
 推得 $ab \le \frac{(a+b)^2}{4}$

所以
$$m \le n_1 n_2 \le \frac{(n_1 + n_2)^2}{4} = \frac{n^2}{4}$$
 证毕

二分图的主要应用是匹配, "匹配"是图论中的一个重要内容,它在所谓"人员分配问题"和"最优分配问题"等运筹学中的问题上有重要的应用。

匹配

首先看实际中常碰见的问题:给 n个工作人员安排 m 项任务,n个人用 $X = \{x_1, x_2, \cdots, x_n\}$ 表示。并不是每个工作人员均能胜任所有的任务,一个人只能胜任其中 k ($k \ge 1$)个任务,那么如何安排才能做到最大限度地使每项任务都有人做,并使尽可能多的人有工作做?

例如,现有 x_1 , x_2 , x_3 , x_4 , x_5 五个人, y_1 , y_2 , y_3 , y_4 , y_5 五项工作。已知 x_1 能胜任 y_1 和 y_2 , x_2 能胜任 y_2 和 y_3 , x_3 能胜任 y_2 和 y_5 , x_4 能胜任 y_1 和 y_3 , x_5 能胜任 y_3 、 y_4 和 y_5 。如何安排才能使每个人都有工作做,且每项工作都有人做?

显然,我们只需做这样的数学模型:以 x_i 和 y_j (i, j = 1, 2, 3, 4, 5)为顶点,在 x_i 与其胜任的工作 y_j 之间连边,得二分图 G,如图 10.4-4 所示,然后在 G 中找一个边的子集,使得每个顶

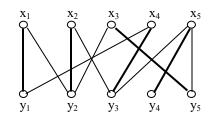


图 10.4-4 人员分配问题

点只与一条边关联(图中粗线),问题便解决了。这就是所谓匹配问题,下面给出一些基本概念和术语,假设 G 是任意一个无向简单图。

匹配 设 M 是 E (G)的一个子集,如果 M 中任二边在 G 中均不邻接,则称 M 是 G 的一个匹配。M 中一条边的两个端点,叫做在 M 是配对的。

饱和与非饱和 若匹配 M 的某条边与顶点v 关联,则称 M 饱和顶点v ,且称v **是 M - 饱和的**。否则称v 是 M—不饱和的。

完美匹配 G 中每一个顶点都是关于匹配 M 饱和的。

完全匹配 设二分图 $G=<V_1$,、 V_2 , E>, M 是 G 中匹配,若 $\forall v$ \in V_1 , v 均是 M—饱和的,则称 M 是 V_1 对 V_2 的完全匹配(V_1 **一完全匹配**);若 $\forall v$ \in V_2 , v 均是 M—饱和的,则称 M 是 V_2 对 V_1 的完全匹配(V_2 **一完全匹配**)。若 M 既是 V_1 —完全匹配,又是 V_2 —完全匹配,则称 M 是完全匹配。

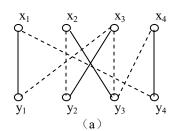
显然,完全匹配必是完美匹配。

交互道(交错路径) 若 M 是图 G 的一个匹配,设从 G 中的一个顶点到另一个顶点存在一条初级通路,这条通路由属于 M 和不属于 M 的边交替出现组成,则称此通路为交互道。

如图 10.4-5 (a) , 实线边属于 M, $x_1v_1x_2v_2x_2v_3x_4v_4$ 是一条由 x_1 到 v_4 的交互道。

可增广道 若一交互道的两个端点均为 M-不饱和点,则称其为可增广道。显然,一条边的二端点非饱和,则这条边是可增广道。

如图 10.4-5 (b) ,实线边属于 M , $x_2y_1x_1y_2x_4y_4x_5y_5$ 是可增广道, x_3y_6 也是可增广道。 **性质** 可增广道的长度必为奇数,且属于 M 的边比不属于 M 的边少 1 条。



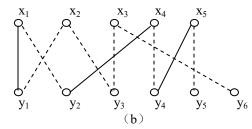


图 10.4-5 匹配和交互道

对于可增广道,只要改变一下匹配关系,即只要将此道上虚、实边对换,得新的匹配

M',则M'中的边数比 M 中的边数多 1 条。如图 10.4-6,实边是新的匹配 M',是由图 10.4-5(b)中的可增广道按上述方法得到的,M'中的边数由 M 中的 3 条增至 4 条。用此方法可逐步得到较大的匹配。

最大匹配 若 M 是图 G 中的一个匹配,且不存在其他匹配 M_1 ,使得 $|M_1|$ > |M|,则称 M 是 G 中的最大匹配,其中|M|是匹配中的边数。

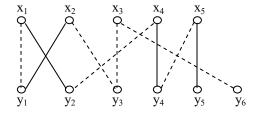


图 10.4-6 新的匹配 M'

显然, 完美匹配是最大匹配。

定理 10.4.2 在图 G中,M 为最大匹配的充分必要条件是不存在可增广道。

证明 必要性 用反证法立即可得。

充分性 用反证法,假设 M 不是最大匹配,则存在匹配 M_1 ,使得 $|M_1| > |M|$ 。设由 $M \oplus M_1$ (\oplus 为对称差运算)导出的子图 $G[M \oplus M_1]$ 记为 H,它的每个分支或者是交错道,或者是交错回路。因为 M 和 M_1 都是 G 的匹配,H 中每个顶点的度数至多为 2,于是每个分支中的每个顶点的度数至多为 2,所以每个分支或者是回路,或者是路,且其上的边交错地属于 M 和 M_1 。由于 $|M_1| > |M|$,因而 H 中必有一条路,它的起点和终点都是关于 M 未饱和的,也一定是 G 中关于 M 未饱和的顶点,因此在 G 中存在关于 M 的可增广道,这与假设矛盾。 证毕

对于二分图,霍尔(Hall)于 1935年给出了其存在完全匹配的充分必要条件,即著名的霍尔定理,又称婚姻定理,定理中的条件称为"相异条件"。

定理 10. 4. 3(霍尔定理) 二分图 $G=\langle V_1, V_2, E \rangle$ 有 V_1 一完全匹配,当且仅当对 V_1 中任一子集 A 和所有与 A 邻接的点构成的点集 N(A),恒有

$$|N(A)| \ge |A|$$

证明 必要性 假设 V_1 中的每个顶点关于匹配 M 均饱和,并设 A 是 V_1 的子集,因 A 的每个顶点在 M 下和 N (A) 中不同的顶点配对,所以有|N (A) $| \ge |A|$ 。

充分性 假设 G 是满足对任何 V_1 的子集 A, $|N(A)| \ge |A|$ 的二分图,但 G 中没有使 V_1 中每个顶点饱和的完全匹配,设 M_1 是 G 的一个最大匹配,由假设, M_1 不使 V_1 中所有顶点饱和。设v 是 V_1 中的 M_1 —不饱和点,并设 B 是与v 有关于 M_1 交错道相连通的所有顶点的集合。由于 M_1 是一最大匹配,由定理 10.4.2 可知: v 为 B 中唯一的 M_1 —不饱和点。令 $A = B \cap V_1$, $T = B \cap V_2$,显然, $A = \{v\}$ 中的顶点都关于 M_1 饱和,即它与 T 中的顶点在 M_1 下配对,于是

$$|T| = |A|-1$$

且 N(A) \supseteq T,又因 N(A)中的每个顶点有关于 M_1 交错路与 ν 相连通,因此

$$N(A) = T$$

所以

$$|N(A)| = |A| - 1 < |A|$$

与假设|N(A)|≥|A|矛盾。

证毕

【例 10. 4. 3】 设有 4 个人 x_1 , x_2 , x_3 , x_4 , 现有 5 项工作 y_1 , y_2 , y_3 , y_4 , y_5 需要做,每个人所能胜任那几项工作的情况如图 10.4-7 所示,问能否使每个人都能分配到一项工作?

这个问题即为:二分图 $G = \langle V_1, V_2, E \rangle$ 是否存在 V_1 —完全匹配。当取 $A = \{x_1, x_3, x_4\}$ 时, $N(A) = \{y_2, y_5\}$,因此 |N(A)| < |A|,根据霍尔定理,二分图没有 V_1 —完全匹配,所以要使每个人都能分配到一项工作是不可能的。

【例 10. 4. 4】 证明 k-正则二分图(k > 0)有完全匹配。

证明 设 G = <V₁, V₂, E> 为 k-正则二分 图,则

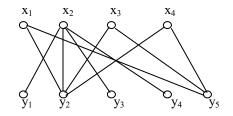


图 10.4-7 例 10.4.3 的图

 $\mathbf{k} \cdot |\mathbf{V}_1| = |\mathbf{E}| = \mathbf{k} \cdot |\mathbf{V}_2|$ $|\mathbf{V}_1| = |\mathbf{V}_2|$

 $\forall A \subseteq V_1$, 设 E_1 是 A 中顶点所关联的边的集合, E_2 是 N (A) 中顶点所关联的边的集合,根据 N (A) 的定义,必有

 $|E_1| \le |E_2|$

于是

$$k \cdot |N|(A) = |E_2| \ge |E_1| = k \cdot |A|$$

因此

$$|N(A)| \ge |A|$$

由霍尔定理知,G有 V_1 —完全匹配 M,因为 $|V_1|=|V_2|$,所以 M 也是 V_2 —完全匹配,即 G 有完全匹配。 证毕

检查一个二分图是否满足相异条件有时是相当麻烦的,下面的定理给出了判断一个二分图 $G = \langle V_1, V_2, E \rangle$ 是否存在 V_1 一完全匹配的充分条件,一般称为"t条件",这个条件比较容易检查,但它不是必要条件。

定理 10. 4. 4 设 $G = \langle V_1, V_2, E \rangle$ 是二分图,如果能找到一个正整数 t,使得对于 V_1 中的任何顶点 x 有 d (x) $\geq t$,并且对于 V_2 中的任何顶点 y 有 d (y) $\leq t$,则 G 中有 V_1 —完全匹配。

证明 由条件知, V_1 中的每个顶点至少与 V_2 中的 t 个顶点邻接,而 V_2 中的每个顶点至多与 V_1 中的 t 个顶点邻接,因此, $\forall A \subseteq V_1$,必有

 $|N(A)| \ge |A|$

所以 G 中有 V₁-完全匹配。 证毕

10.5 例题分析

【例 10.5.1】 判断下列各命题是否是真命题。

- (1) 完全图 Kn (n ≥ 1) 都是欧拉图。
- (2) n (n ≥ 1) 阶有向完全图都是有向欧拉图。
- (3) 二分图 $G = \langle V_1, V_2, E \rangle$, 必不是欧拉图。
- (4) 完全图 Kn (n ≥ 1) 都是哈密顿图。
- (5) 完全二分图 $Kr. s. (r \ge 1, s \ge 1)$ 都是哈密顿图。
- (6) 存在哈密顿回路的有向图都是强连通图。
- (7) 若 G*是平面图 G 的对偶图,则 G 也是 G*的对偶图。
- (8) 完全二分图 $Kr, s (r \ge 1, s \ge 1)$ 都不是平面图。
- (9) n (n ≥ 5) 阶无向完全图都是非平面图。
- (10) n (n≥2) 阶无向树都是二分图。

解答与分析

- (1) 假命题。完全图 K_n 每个顶点的度数均是 n-1,当 n 是大于等于 2 的偶数时, K_n 的每个顶点的度数均为 n-1 是奇数,故此时 K_n 不是欧拉图。
- (2) 真命题。由定义知有向完全图 G 必是连通图, G 的任意两个顶点间均有一对方向相反的边相连,即 G 的每个点的出度和入度均相等,因此必是有向欧拉图。
- (3) 假命题。当 G 是连通的二分图,且 $|V_1|$ 、 $|V_2|$ 均为偶数时,G 的每个顶点度数均是偶数,此时的 G 是欧拉图。
- (4) 假命题。当 n=2 时, K_2 中没有哈密顿回路,故并非完全图 K_n (n ≥ 1) 都是哈密顿图。
- (5) 假命题。当 r≠s 时, $K_{r, s}$ 都不是哈密顿图。证: 不妨设 $|V_1|$ = r < s = $|V_2|$,去掉 V_1 中所有顶点后得到的 $K_{r, s}$ 的子图的连通分支数为 s,因此,p (G– V_1) = s > $|V_1|$,不满足哈密顿图的必要条件。
- (6) 真命题。哈密顿回路是行遍图中每一个顶点的回路,因此,存在哈密顿回路的有向 图都是强连通图。
- (7) 假命题。G 是平面图,但不一定是连通图,而G 的对偶图 G^* 总是连通的,所以,当G 不连通时 G 不是 G^* 的对偶图。
- (8) 假命题。完全二分图 $K_{r,s}$ ($r \ge 1$, $s \ge 1$) 当 r = s 均大于等于 3 时,因其中含有子图 $K_{31,3}$ 必是非平面图,但完全二分图 $K_{m,n}$ ($m \le 2$, $n \ge 1$) 都是平面图。
 - (9) 真命题。n(n≥5) 阶无向完全图中均含有子图 K5, 所以都是非平面图。
 - (10) 真命题。 $n (n \ge 2)$ 阶无向树中无奇数长度的回路,因此均是二分图。
- **【例 10.5.2】** 有 11 个学生计划几天都在一个圆桌上共进晚餐,并且希望每次晚餐时,每个学生两边邻座的人都不相同,按此要求,他们在一起共进晚餐最多几天?

分析 以 11 个顶点表示人,边表示相邻而坐的二人,则任意一人与其他人相邻就座的所有情况,就是 11 个顶点的完全图;一次晚餐的就座方式,就是 Kn 中的一个哈密顿圈;每次晚餐时,每个学生两边邻座的人都不相同,就是在 Kn 中的每个哈密顿圈没有公共边,问题归结为在 Kn 中最多有多少个没有公共边的哈密顿圈。因为 11 人的坐法只由它们之间的相邻关系决定,排成圆形时,仅与排列顺序有关。因此对各种做法,可认为一人的座位不变,将其设为 1 号,并不妨放在圆心,其余 10 人放在圆周上。于是不同的哈密顿圈,可由圆周上不同编号的旋转而得到。

解 11 个顶点的完全图共有 $\frac{11(11-1)}{2}$ = 55 条边,在 K_{11} 中每条哈密顿圈的长度为 11,则没有公共边的哈密顿圈数是 $\frac{55}{11}$ = 5 条,即最多有五天。

解释 此5条不同的哈密顿圈可由下面方式作图得到:

设有一条哈密顿圈 $1-2-3\cdots11-1$,将此图的顶点标号旋转 $360^{\circ}/10$, $2 \cdot 360^{\circ}/10$, $3 \cdot 360^{\circ}/10$, $4 \cdot 360^{\circ}/10$,就得到另外四个图(如图 10.5-1 所示)。每个图对应一条哈密顿圈。如果 11 个人标记为 1,2, \cdots ,11,五天中排列情况如下:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	4	2	6	3	8	5	10	7	11	9
1	6	4	8	2	10	3	11	5	9	7
1	8	6	10	4	11	2	9	3	7	5
1	10	8	11	6	9	4	7	2	5	3

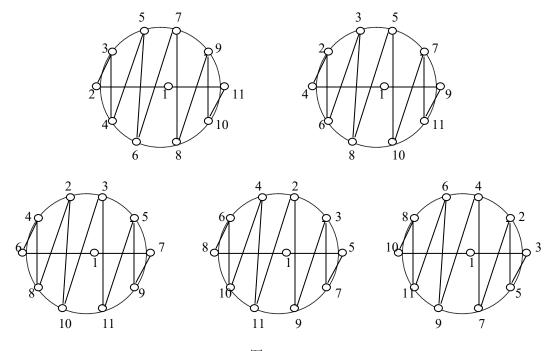


图 10.5-1

【例 10. 5. 3】 证明在由 6 个结点和 12 条边构成的连通简单平面图 G 中,每个面的度数均为 3。

解 :: G 是简单图, ∴ 所有面的最小度 k = deg (R) ≥3。

∵ G 连通, ∴ n - m + r = 2 (n、m、r 分别为点数、边数和面数)

∵ n = 6, m = 12, ∴ r = 8。由握手定理

 $2m = 24 = \sum deg(R) \ge kr = 8k$, 解得 k ≤ 3

因此,有 k = 3。即所有面的最小度等于 3。不难证明,面的最大度 k' = 3。因为否则将有 3r < 2m,得出 24 < 24 的矛盾,故,每个面的度数均为 3。

【例 10.5.4】简单图 G 是由图 H 和两个孤立顶点组成,H 不含孤立顶点, G 是平面图。试证 H 是连通图。

分析 图论中的题目往往比较活,这就要求我们基本概念要非常清楚。本题提到了连通、补图、平面图,这些图的基本性质就要有所了解。提示:参看第八章例 8.5.3 和例 8.5.4,由例 8.5.4 的结论知,我们只需证明 \mathbb{H} 的边数 $|E| \ge \frac{1}{2}(n-1)(n-2)$ 即可。

证明 设 H 是 (n, m) 简单图,因为 H 不含孤立顶点,所以 $n \ge 3$ (请读者自己思考理由),所以 G 是 n+2 阶简单图。假设 \overline{G} 有 \overline{n} 个顶点, \overline{m} 条边,则有

$$\overline{n} = n+2$$
, $\overline{m} = \frac{1}{2}(n+2)(n+1)-m$

因为G不连通,所以 \overline{G} 是连通图(参看第八章例8.5.3),又因为 \overline{G} 是平面图,所以

$$\overline{m} \le 3 \overline{n} - 6 = 3n$$

即 $\frac{1}{2}(n+2)(n+1)-m \le 3n$

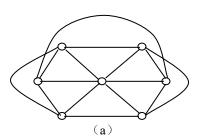
得到 $m \ge \frac{1}{2}(n-1)(n-2)$

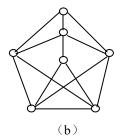
故, H是连通图。

证毕

习题九

1. 判别图 10-1 中的各图是否是欧拉图或半欧拉图,并说明理由。





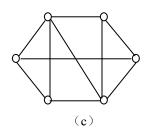


图 10-1

- 2. 构造 4 个简单无向欧拉图, 使其顶点数 n 和边数 m 分别满足下列条件
- (1) n, m均为奇数。
- (2) n, m均为偶数。
- (3) n 为奇数, m 为偶数。
- (4) n 为偶数, m 为奇数。
- 3. a) 图 10-2 中的边能剖分成两条路(边不重合),试给出这样的剖分。
- b)设 G是一个有 k 个奇度数顶点的无向图,问最少加几条 边到 G中去,能使所得图有一条欧拉回路,说明对图 10-2 如何 做到这一点。
- 4. 对于 σ = 3, n = 3, 构造一个笛波滤恩序列,并画出相应的笛波滤恩图 $G_{3,3}$ 。
 - 5. 构造 4 个简单无向图 G, 使其分别满足下列条件
 - (1) G是欧拉图,但不是哈密顿图。

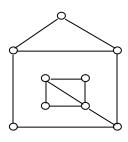
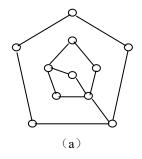
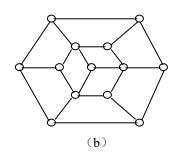


图 10-2

- (2) G 是哈密顿图,但不是欧拉图。
- (3) G 既是欧拉图,同时也是哈密顿图。
- (4) G即不是欧拉图也不是哈密顿图。
- 6. 判别图 10-1(b)和图 9-3中各图是否是哈密顿图或半哈密顿图,并说明理由。





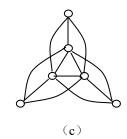
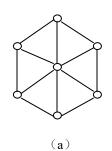
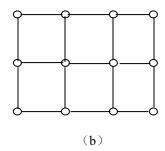


图 10-3

- 7. 证明若 G 是半哈密顿图,则对于 V 的任何子集 S 均有 $P(G-S) \le |S|+1$
- 8. 设简单图 G = $\langle V, E \rangle$ 且 |V| = n, |E| = m, 若有 m \geq \mathbf{C}_{n-1}^2 + 2, 则 G 是哈密顿图。
- 9. 若 G 是平面图,有 k 个连通分支,证明 n-m+r=k+1。
- 10. 证明图 10-1 (b) 不是平面图。
- 11. 证明图 10-3 (c) 不是平面图。
- 12. 证明: 小于 30 条边的平面简单图中存在度数 ≤ 4 的顶点。
- 13. 若将平面分成β个面, 要求每两个面均相邻,则β 最大为多少?
- 14. 设 $G \neq n$ 个顶点的简单连通平面图, $n \geq 4$ 。已知 G 中不含长度为 3 的初级回路,证明 G 中一定存在顶点v,d (v) ≤ 3 。
 - 15. 设 G 是 11 个顶点的无向简单图,证明 G 或 \overline{G} 必为非平面图。
 - 16. 设 G 是简单平面图, 面数 r<12, δ (G) ≥3, 证明 G 中存在次数小于或等于 4 的面。
 - 17. 画出图 10-4 中各图的对偶图。





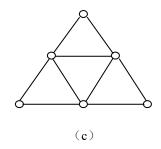
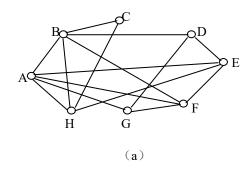


图 10-4

- 18. 求出上题中对各图的面着色的最少色数。
- 19. 用韦尔奇•鲍威尔法对图 10-5 中各图点着色, 求图的着色数。



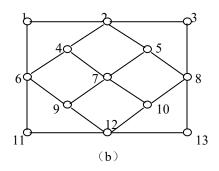


图 10-5

- 20. 假定 G 是二分图,如何安排 G 中顶点的次序可使 G 的邻接矩阵呈 $\begin{pmatrix} 0 & B \\ C & 0 \end{pmatrix}$ 形,其中
- B, C 为矩阵, O 为零矩阵。
 - 21. 证明一个图能被两种颜色正常着色,当且仅当他不包含长度为奇数的回路。
- 22. 今有工人甲、乙、丙,任务 a、b、c。已知甲能胜任 a、b、c; 乙能胜任 a、b; 丙能胜任 b、c。能给出几种不同的安排方案,使每个工人去完成他们能胜任的任务?
 - 23. 判断图 10-1、图 10-3、图 10-4 和图 10-5 中各图是否是二分图。
- 24. 某单位有 7 个空缺 p_1 , p_2 , …, p_7 要招聘,有 10 个应聘者 m_1 , m_2 , …, m_{10} , 他们适合的工作岗位集合分别为: $\{p_1$, p_5 , $p_6\}$, $\{p_2$, p_6 , $p_7\}$, $\{p_3$, $p_4\}$, $\{p_1$, $p_5\}$, $\{p_6$, $p_7\}$, $\{p_3\}$, $\{p_1$, $p_3\}$, $\{p_1$, $p_3\}$, $\{p_1\}$, $\{p_5\}$ 。如何安排能使落聘者最少?
- 25. 有 5 个信息 ace, c, abd, db, de, 现在想分别用组成每个信息的字母中的一个来表示该信息,问是否可能? 若能,该如何表示?