# SELINUX (OUTILS ET BIBLIOTHÈQUES) VS ANALYSE DE CODE

Nicolas Iooss

Rump SSTIC 2017

#### SELINUX?

- · Contrôle d'accès obligatoire <sup>1</sup>, module de sécurité Linux <sup>2</sup>
- · "iptables pour des processus" (politique, restriction d'accès, etc.)
- · Contextes avec des étiquettes, types, roles, niveaux, classes, contraintes, etc.

2. Linux Security Module (LSM)

<sup>1.</sup> Mandatory Access Control (MAC)

#### **SELINUX?**

- · Contrôle d'accès obligatoire 1, module de sécurité Linux 2
- · "iptables pour des processus" (politique, restriction d'accès, etc.)
- · Contextes avec des étiquettes, types, roles, niveaux, classes, contraintes, etc.
- · Code:
  - · noyau (Linux : security/selinux/)
  - · utilisateur (libsepol, libselinux, setools, etc.)
- · Compilateurs de politiques : des parseurs en C!
  - · source .te/.if/.fc ou .cil
  - · formats binaires .mod, .pp, policy
  - · checkpolicy, checkmodule, semodule, secilc, hll/pp, secil2conf, etc.
- 1. Mandatory Access Control (MAC)
- 2. Linux Security Module (LSM)

#### **VÉRIFICATIONS?**

- · Tests de non-régression <sup>3</sup> (make test)
- · Drapeaux d'attention 4 (-Wall -Wextra -Werror -Wformat=2)
- · Compilateur pédant <sup>5</sup>
- · Analyseur statique <sup>6</sup> (LLVM scan-build)
- · Désinfectants du compilateur 7 (ASan, UBSan, etc.)
- · Frelatage 8 (American Fuzzy Lop)

- 6. scan-build
- 7. Sanitizers
- 8. Fuzzing

<sup>3.</sup> Tests

<sup>4.</sup> Warning flags

<sup>5.</sup> clang -Weverything

#### DRAPEAUX D'ATTENTION

#### 2014:

seusers\_local.c : In function 'semanage\_seuser\_modify\_local' : seusers\_local.c :122 :6 : error : 'rc' may be used uninitialized in this function [-Werror=maybe-uninitialized]

```
2014:
seusers local.c: In function 'semanage seuser modify local':
seusers_local.c :122 :6 : error : 'rc' may be used uninitialized in this
function [-Werror=maybe-uninitialized]
int semanage seuser modify local(/*...*/) {
  /* ... */
  if (semanage_seuser_clone(handle, data, &new) < 0) {</pre>
    goto err;
  /* ... */
err:
  return rc:
```

### QUELQUES BOGUES TROUVÉS ET CORRIGÉS RÉCEMMENT

Saurez-vous trouver les bogues <sup>9</sup> dans les extraits suivants?

9. bugs

# TROUVEZ LE BOGUE (1)

```
int semanage_get_active_modules(/* ... */) {
    /* ... */
cleanup:
  semanage_list_destroy(&list);
  for (i = 0; i < all_modinfos_len; i++)</pre>
    semanage_module_info_destroy(sh, &all_modinfos[i]);
  free(all modinfos):
  if (status != 0) {
    for (i = 0; i < j; j++) {
      semanage_module_info_destroy(sh, &(*modinfo)[i]);
    free(*modinfo);
  return status;
```

# TROUVEZ LE BOGUE (1)

```
Janvier 2017 (merci clang)
—— a/libsemanage/src/semanage_store.c
+++ b/libsemanage/src/semanage_store.c
@@ -1158.7 +1158.7 @@ cleanup:
   free(all modinfos);
   if (status != 0) {
    for (i = 0; i < j; j++) {
     for (i = 0; i < i; i++) {
       semanage module info destroy(
         sh, &(*modinfo)[i]);
     free(*modinfo);
```

# TROUVEZ LE BOGUE (2)

```
int role_set_expand(role_set_t * x, ebitmap_t * r,
    policydb_t * out, policydb_t * base,
    uint32 t * rolemap) {
 unsigned int i:
  policydb t *p = out:
  ebitmap init(r):
  if (x->flags & ROLE STAR) {
   for (i = 0; i < p->p_roles.nprim++; i++)
      if (ebitmap set bit(r, i, 1))
        return -1:
    return 0:
 /* ... */
```

#### TROUVEZ LE BOGUE (2)

```
Novembre 2016 (merci American Fuzzy Lop)
```

```
--- a/libsepol/src/expand.c
+++ b/libsepol/src/expand.c
ebitmap init(r):
    if (x->flags & ROLE STAR) {
      for (i = 0; i < p->p_roles.nprim++; i++)
      for (i = 0; i 
        if (ebitmap set bit(r, i, 1))
         return -1:
       return 0:
```

# TROUVEZ LE BOGUE (3)

```
int avrule_ioctl_ranges(
    struct av_ioctl_range_list **rangelist) {
 struct av ioctl range list *rangehead;
 uint8 t omit;
 /* read in ranges to include and omit */
 if (avrule read ioctls(&rangehead))
    return -1:
 omit = rangehead -> omit;
 if (rangehead == NULL) {
   vyerror("error processing ioctl commands");
   return -1:
 /* sort and merge the input ioctls */
 if (avrule sort ioctls(&rangehead))
    return -1:
```

# TROUVEZ LE BOGUE (3)

```
Mars 2017
—— a/checkpolicy/policy_define.c
+++ b/checkpolicy/policy_define.c
/* read in ranges to include and omit */
   if (avrule_read_ioctls(&rangehead))
     return -1:
- omit = rangehead->omit;
   if (rangehead == NULL) {
     yyerror("error processing ioctl commands");
     return -1;
+ omit = rangehead -> omit;
   /* sort and merge the input ioctls */
   if (avrule_sort_ioctls(&rangehead))
```

#### **EXÉCUTION DE POINTEUR NULL!**

```
Novembre 2016
--- a/libsepol/src/module to cil.c
+++ b/libsepol/src/module_to_cil.c
@ -3530,6 +3530,9 @ 
   struct avrule_decl *decl = stack_peek(decl stack);
   for (args.sym index = 0; args.sym index < SYM NUM;
        args.sym index++) {
     if (func_to_cil[args.sym_index] == NULL) {
       continue;
     rc = hashtab_map(decl->symtab[args.sym_index].table
              additive_scopes_to_cil_map, &args);
     if (rc != 0) {
       goto exit:
                                                     11
```

#### LLVM SCAN-BUILD (CLANG STATIC ANALYZE)

#### https://cloud.iooss.fr/vrac/rump2017.html#EndPath

```
static inline void cil reset context(struct cil context *context)
272
               if (context->range str == NULL) {

    Access to field 'range str' results in a dereference of a null pointer (loaded from variable 'context')

                       cil reset levelrange(context->range);
274
275
276
     static void cil reset sidcontext(struct cil sidcontext *sidcontext)
278
               if (sidcontext->context str == NULL) {
280
                       cil reset context(sidcontext->context);
281
282
283
284
     static void cil reset filecon(struct cil filecon *filecon)
285
286
              if (filecon->context str == NULL && filecon->context != NULL) {
                       cil reset context(filecon->context);
287
288
289
290
     static void cil reset ibpkeycon(struct cil ibpkeycon *ibpkeycon)
291
292
293
               if (!ibpkeycon->context)
                      ← Assuming pointer value is null →
                    SELINUX VS ANALYSE DE CODE
                                                  NICOLAS IDOSS
                4 ← Taking true branch →
```

#### ET AUSSI...

- · Utilisation après libération <sup>10</sup>, libération double <sup>11</sup>, etc.
- · Fuites de mémoire allouée 12

٠ ...

<sup>10.</sup>Use after free

<sup>11.</sup> Double free

<sup>12.</sup> Memory leaks

#### CONCLUSION

SELinux est génial pour tester des outils d'analyse de code! 13

13. SELinux is great!

MERCI DE VOTRE ATTENTION

https://github.com/SELinuxProject/ SELinux/commits?author=fishilico