Learning to Program with F# Exercises Department of Computer Science University of Copenhagen

Jon Sporring, Martin Elsman, Torben Mogensen, Christina Lioma

August 24, 2020

0.1 Exceptions

- **0.1.1:** Implementer fakultetsfunktionen $n! = \prod_{i=1}^{n} i$, n > 0 som fac : n:int -> int og kast en System. ArgumentException undtagelse, hvis funktionen bliver kaldt med n < 1. Kald fac med værdierne n = -4, 0, 1, 4, og fang evt. untagelser.
- **0.1.2:** Tilføj en ny og selvdefineret undtagelse ArgumentTooBig of string til fac, og kast den med argumentet "calculation would result in an overflow", når n er for stor til int typen. Fang undtagelsen og udskriv beskeden sendt med undtagelsen på skærmen.
- **0.1.3:** Lav en ny fakultetsfunktion facFailwith: n:int -> int, som fac, men hvor de 2 undtagelser bliver erstattet med failwith med hhv. argument "argument must be greater than 0" og "calculation would result in an overflow". Kald facFailWith med n = -4, 0, 1, 4, fang evt. undtagelser vha. Failure mønsteret, og udskriv beskeden sendt med failwith undtagelsen.
- **0.1.4:** Omskriv fakultetsfunktionen i Opgave 2, som facOption : n:int \rightarrow int option, således at den returnerer Some m, hvis resultatet kan beregnes og None ellers. Kald fac med værdierne n = -4, 0, 1, 4, og skriv resultatet ud vha. en af printf funktionerne.
- **0.1.5:** Skriv en funktion logIntOption : n:int -> float option, som udregner logaritmen af n, hvis n > 0 og None ellers. Afprøv logIntOption for værdierne -10, 0, 1, 10.
- **0.1.6:** Skriv en ny funktion logFac : int \rightarrow float option vha. Option.bind 1 eller flere gange til at sammensætte logIntOption og facOption, og sammenlign logFac med Stirlings approximation n * (log n) n for værdierne n = 1, 2, 4, 8.
- **0.1.7:** Funktionen logFac: int -> float option kan defineres som en enkelt sammensætning af funktionerne Some og Option. bind en eller flere gange og med logIntOption og facOption som argument til Option. bind. Opskriv 3 udtryk, der bruger hhv. |> eller >> operatorerne eller ingen af dem.
- **0.1.8:** Make implementations of the following functions:

```
safeIndexIf : arr:'a [] -> i:int -> 'a
safeIndexTry : arr:'a [] -> i:int -> 'a
safeIndexOption : arr:'a [] -> i:int -> 'a option
```

Each of them must return the value of arr at index i, when i is a valid index, and otherwise handle the error-situation. The error-situations must be handled in different ways:

- safeIndexIf must not make use of try-with and must not cast an exception.
- safeIndexTry must use try-with, and it must call failwith when there is an error.
- safeIndexOption must return None in case of an error.

Make a short test of all 3 functions, by writing the content of an array to the screen (and not as an option type). The tests must also include examples of error situations and must be able to handle possible exceptions casted. In your opinion, is any of the above method superior or inferior in how they handle errors and why?