

Algebra (EI)

Notas de Teoría

22/10/12

Espacios vectoriales Euclidianos

Recordemos de los cursos de física o geometría de vectores, el *producto escalar* o *producto interno* entre dos vectores es igual al producto de sus módulos por el coseno del ángulo que forman.

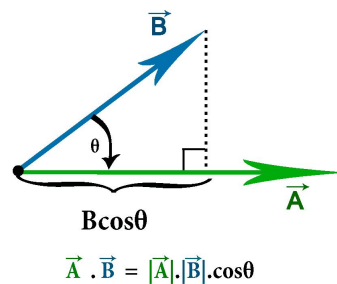


FIGURA 1. Producto escalar de vectores

Si estos vectores estuvieran en el plano, y los representamos como pares ordenados de \mathbb{R}^2 de la manera siguiente:

$$\begin{aligned}\mathbf{A} &= (a_1, a_2) \\ \mathbf{B} &= (b_1, b_2),\end{aligned}$$

entonces se tendría

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{B} = a_1 \cdot b_1 + a_2 \cdot b_2.$$

Si $\mathbf{A}, \mathbf{B} \in \mathbb{R}^3$:

$$\begin{aligned}\mathbf{A} &= (a_1, a_2, a_3) \\ \mathbf{B} &= (b_1, b_2, b_3),\end{aligned}$$

entonces tendríamos

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{B} = a_1 \cdot b_1 + a_2 \cdot b_2 + a_3 \cdot b_3.$$

En general, tenemos esta definición:

Definición 0.1. Sean $\mathbf{v} = (v_1, \dots, v_n)$ y $\mathbf{w} = (w_1, \dots, w_n)$ vectores de \mathbb{R}^n , el producto escalar entre \mathbf{v} y \mathbf{w} se define como

$$\mathbf{v} \cdot \mathbf{w} = v_1 \cdot w_1 + v_2 \cdot w_2 + \dots + v_n \cdot w_n.$$

Un producto interno permite definir *longitudes* de vectores y *distancias* entre ellos.

Definición 0.2. La longitud (o norma) de un vector es

$$\|\mathbf{v}\| = \sqrt{\mathbf{v} \cdot \mathbf{v}} = \sqrt{v_1^2 + v_2^2 + \dots + v_n^2}.$$

La distancia entre \mathbf{v} y \mathbf{w} es $\|\mathbf{v} - \mathbf{w}\|$.

En los espacios “visuales” (\mathbb{R}^1 , \mathbb{R}^2 y \mathbb{R}^3), estas definiciones de longitud y distancia coinciden con lo que uno puede comprobar “haciendo el dibujo” y midiendo esas distancias. Lo interesante de esta definición es que permite definir distancias en cualquier espacio vectorial \mathbb{R}^n , incluso cuando n es un número grande.

Ejemplo 0.3. Si $\mathbf{v} = (2, 1, 2, 0)$ y $\mathbf{w} = (0, 0, 3, 4)$, entonces

$$\begin{aligned}\|\mathbf{v}\| &= \sqrt{2^2 + 1^2 + 2^2} = \sqrt{9} = 3, \\ \|\mathbf{w}\| &= \sqrt{0^2 + 0^2 + 3^2 + 4^2} = \sqrt{25} = 5, \\ \|\mathbf{v} - \mathbf{w}\| &= \sqrt{(2-0)^2 + (1-0)^2 + (2-3)^2 + (0-4)^2} = \sqrt{22}.\end{aligned}$$

Con la definición geométrica de producto escalar, uno tiene que $\mathbf{v} \cdot \mathbf{w} = 0$ si estos vectores se encuentran “a 90 grados” el uno del otro. En general tenemos lo siguiente:

Definición 0.4.

- Si $\mathbf{v} \cdot \mathbf{w} = 0$, entonces los vectores \mathbf{v} y \mathbf{w} se dicen ortogonales.
- Más en general, un conjunto de vectores $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k\}$ se dice ortogonal si cada par de vectores de ese conjunto es ortogonal.

Ejemplo 0.5. El conjunto $\{(1, 1, 0), (1, -1, 0), (0, 0, 2)\}$ es ortogonal, ya que

$$\begin{aligned}(1, 1, 0) \cdot (1, -1, 0) &= 1 \cdot 1 + 1 \cdot (-1) + 0 \cdot 0 = 0, \\ (1, 1, 0) \cdot (0, 0, 2) &= 1 \cdot 0 + 1 \cdot 0 + 0 \cdot 2 = 0, \\ (1, -1, 0) \cdot (0, 0, 2) &= 1 \cdot 0 + (-1) \cdot 0 + 0 \cdot 2 = 0.\end{aligned}$$

Definición 0.6. Un conjunto de vectores $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k\}$ se dice ortonormal si

- $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k\}$ es ortogonal
- $\|\mathbf{v}_1\| = 1, \|\mathbf{v}_2\| = 1, \dots, \|\mathbf{v}_k\| = 1$.

Ejemplo 0.7. La base canónica de \mathbb{R}^n , $\{(1, 0, \dots, 0), (0, 1, \dots, 0), \dots, (0, 0, \dots, 1)\}$ es un conjunto ortonormal.

La importancia de conjuntos ortogonales y ortonormales se basa en lo siguiente:

Proposición 0.8.

- Un conjunto ortogonal de vectores que no contiene al vector nulo es linealmente independiente.
- Un conjunto ortonormal de vectores es linealmente independiente.
- Si $\mathcal{B} = \{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k\}$ es una base de un subespacio vectorial \mathbb{S} , y $\mathbf{v} \in \mathbb{S}$, entonces las coordenadas de \mathbf{v} respecto de la base \mathcal{B} son

$$\mathbf{v} \cdot \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v} \cdot \mathbf{v}_k.$$

Ejemplo 0.9. Consideremos $\mathbb{S} = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 : x_3 = 0\}$, una base ortonormal de \mathbb{S} es

$$\mathcal{B} = \left\{ \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}, 0 \right), \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}, 0 \right) \right\}.$$

Sea $\mathbf{v} = (-1, 1, 0)$. las coordenadas de \mathbf{v} con respecto a la base \mathcal{B} son

$$\begin{aligned}\alpha_1 &= (-1, 1, 0) \cdot \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}, 0 \right) = 0, \\ \alpha_2 &= (-1, 1, 0) \cdot \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}, 0 \right) = -\sqrt{2};\end{aligned}$$

y verificamos que efectivamente estos números son las coordenadas del $(-1, 1, 0)$ en esa base:

$$\mathbf{v} = (-1, 1, 0) = 0 \cdot \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}, 0 \right) + (-\sqrt{2}) \cdot \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}, 0 \right).$$

Proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt

Ante la pregunta de si dado un subespacio cualquiera, habrá una base ortonormal con la cual pueda trabajar para simplificar cálculos, se tiene el siguiente resultado:

Teorema 0.10. *Todo subespacio \mathbb{S} de \mathbb{R}^n admite una base ortonormal. Es más, dado $\mathcal{B} = \{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k\}$ base de \mathbb{S} , existe una base ortonormal $\mathcal{B}' = \{\mathbf{v}'_1, \dots, \mathbf{v}'_k\}$ tal que*

$$\langle \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_j \rangle = \langle \mathbf{v}'_1, \dots, \mathbf{v}'_j \rangle$$

para todo $j = 1, 2, \dots, k$.

La demostración de este teorema es “constructiva” en el sentido que nos da un procedimiento para conseguir la base \mathcal{B}' a partir de la base \mathcal{B} . Este algoritmo se llama *proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt*, y es bastante sencillo de implementar. Veámoslo primero con un ejemplo:

Ejemplo 0.11. Calcular una base ortonormal del subespacio \mathbb{S} de \mathbb{R}^4 que tiene por base $\mathcal{B} = \{(1, -1, 0, 0), (1, 0, 1, 2), (-1, 0, 0, 1)\}$.

Intentaremos primero calcular una base \mathcal{B}'' de vectores *ortogonales*, y luego a partir de allí conseguir la base ortonormal. Para ello hacemos:

1. $\mathbf{v}''_1 = (1, -1, 0, 0)$.
2. $\mathbf{v}''_2 = (1, 0, 1, 2) + \lambda \cdot (1, -1, 0, 0)$, con la condición $\mathbf{v}''_1 \cdot \mathbf{v}''_2 = 0$, o sea

$$(1, -1, 0, 0) \cdot (1, 0, 1, 2) + \lambda(1, -1, 0, 0) \cdot (1, -1, 0, 0) = 1 + 2\lambda = 0.$$

Luego, $\lambda = -\frac{1}{2}$, y $\mathbf{v}''_2 = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1, 2)$.

3. Ahora planteamos $\mathbf{v}_3'' = (-1, 0, 0, 1) + \lambda_1 \mathbf{v}_1'' + \lambda_2 \mathbf{v}_2''$ con $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ tal que $\mathbf{v}_3'' \cdot \mathbf{v}_1'' = 0, \mathbf{v}_3'' \cdot \mathbf{v}_2'' = 0$. O sea,

$$(-1, 0, 0, 1) \cdot (1, -1, 0, 0) + \lambda_1(1, -1, 0, 0) \cdot (1, -1, 0, 0) + \lambda_2(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1, 2) \cdot (1, -1, 0, 0) = -1 + 2\lambda_1 = 0,$$

$$(-1, 0, 0, 1) \cdot (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1, 2) + \lambda_1(1, -1, 0, 0) \cdot (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1, 2) + \lambda_2(\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, 1, 2) \cdot (\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, 1, 2) = \frac{3}{2} + \frac{11}{2}\lambda_2 = 0.$$

Nos queda el siguiente sistema de ecuaciones lineales en λ_1 y λ_2 :

$$\begin{cases} 2\lambda_1 &= 1 \\ \frac{11}{2}\lambda_2 &= -\frac{3}{2}, \end{cases}$$

cuyas soluciones son $\lambda_1 = \frac{1}{2}, \lambda_2 = -\frac{3}{11}$. O sea,

$$\mathbf{v}_3'' = \left(-\frac{4}{11}, -\frac{4}{11}, -\frac{3}{11}, \frac{5}{11}\right).$$

Luego, la base de vectores ortogonales \mathcal{B}'' verifica

- $\langle (1, -1, 0, 0) \rangle = \langle \mathbf{v}_1'' \rangle,$
- $\langle (1, -1, 0, 0), (1, 0, 1, 2) \rangle = \langle \mathbf{v}_1'', \mathbf{v}_2'' \rangle,$
- $\langle (1, -1, 0, 0), (1, 0, 1, 2), (-1, 0, 0, 1) \rangle = \langle \mathbf{v}_1'', \mathbf{v}_2'', \mathbf{v}_3'' \rangle.$

Finalmente, para conseguir la base \mathcal{B}' del teorema, “normalizamos” estos vectores:

$$\begin{aligned} \mathbf{v}_1' &= \frac{\mathbf{v}_1''}{\|\mathbf{v}_1''\|} = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, -1, 0, 0) = \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}, 0, 0\right), \\ \mathbf{v}_2' &= \frac{\mathbf{v}_2''}{\|\mathbf{v}_2''\|} = \frac{1}{\sqrt{11/2}}(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1, 2) = \left(\frac{\sqrt{22}}{22}, \frac{\sqrt{22}}{22}, \frac{\sqrt{22}}{11}, 2\frac{\sqrt{22}}{11}\right), \\ \mathbf{v}_3' &= \frac{\mathbf{v}_3''}{\|\mathbf{v}_3''\|} = \frac{1}{\sqrt{66/11}}\left(\frac{4}{11}, -\frac{4}{11}, -\frac{3}{11}, \frac{5}{11}\right). \end{aligned}$$

Y claramente se verifica que \mathcal{B}' es una base ortonormal de \mathbb{S} que cumple con las condiciones del teorema.

En general, dada la base de \mathbb{S} $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k\}$, para construir la base ortogonal \mathcal{B}'' , se procede recursivamente de la siguiente manera:

- $\mathbf{v}_1' := \mathbf{v}_1,$
- Si ya están definidos $\mathbf{v}_1'', \dots, \mathbf{v}_{j-1}''$, definimos

$$(1) \quad \mathbf{v}_j'' = \mathbf{v}_j + \lambda_1 \mathbf{v}_1'' + \dots + \lambda_{j-1} \mathbf{v}_{j-1}'',$$

donde $\lambda_1, \dots, \lambda_{j-1}$ son números reales que se eligen de tal manera que

$$\mathbf{v}_j'' \cdot \mathbf{v}_1'' = 0, \mathbf{v}_j'' \cdot \mathbf{v}_2'' = 0, \dots, \mathbf{v}_j'' \cdot \mathbf{v}_{j-1}'' = 0.$$

Esta condición impone un sistema de ecuaciones lineales en los λ 's que tiene solución única. De hecho, es fácil ver que para todo $k = 1, \dots, j-1$, se tiene

$$\lambda_k = -\frac{\mathbf{v}_j \cdot \mathbf{v}_k''}{\|\mathbf{v}_k''\|^2}.$$

También es de fácil verificación que $\mathbf{v}_j'' \neq \mathbf{0}$, el vector nulo de \mathbb{R}^n , ya que sino tendríamos de la igualdad (1), que el vector \mathbf{v}_j sería un elemento del

subespacio generador por $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{j-1}\}$, lo cual contradice el hecho de que la familia \mathcal{B} es linealmente independiente.

Para pasar de la base ortogonal \mathcal{B}'' a la base ortonormal \mathcal{B}' , solo hay que normalizar cada elemento de esta base: $\mathbf{v}'_j := \frac{1}{\|\mathbf{v}''_j\|} \mathbf{v}''_j$, $j = 1, \dots, k$.