



Go Mutex 实现与演进

@huwenhao



为什么需要锁

锁的概念诞生于并发场景下的竞争问题，用于保证并发环境下对共享资源访问的互斥，是限制共享资源访问的同步机制。

并发与并行

并行指的是多个线程能在同一时刻同时运行，真正的并行只在多核场景下能够实现，在单核场景下，由于操作系统的时间片调度机制存在，可以在宏观上实现一种“伪”并行（并发）。



图1 并发与并行



为什么需要锁

线程的并发问题

但无论是单核还是多核，程序执行起来，并不像我们感觉到的那样连续，而是会因为硬件中断、IO等原因，而表现为断断续续的执行。所以当我们有多个线程并发执行，并伴随有对共享数据的操作，就可能会发生一些预料之外的问题。

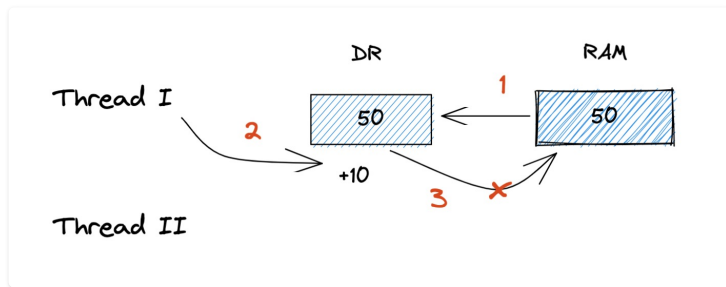


图2 并发问题



什么是锁

锁是一种并发编程中的同步原语，通过线程主动放弃运行机会的方式，来协调多线程对共享资源的竞争。

1. 单核场景:

锁就是一个变量，通过硬件提供的原子操作（如：CAS等）实现，保证了同一时刻只有一个线程拿到锁进入临界区；

2. 多核场景:

硬件原子指令是由多个微指令组成，原子性相对于单核而言的，多核的多个线程竞争进入临界区权限需要锁缓存行或总线；

github.com/golang/src/runtime/internal/atomic/atomic_amd64.s

```
1 // bool Cas(int32 *val, int32 old, int32 new)
2 // Atomically:
3 //   if(*val == old){
4 //       *val = new;
5 //       return 1;
6 //   } else
7 //       return 0;
8 TEXT ·Cas(SB),NOSPLIT,$0-17
9     MOVQ    ptr+0(FP), BX
10    MOVL    old+8(FP), AX
11    MOVL    new+12(FP), CX
12    LOCK
13    CMPXCHGL CX, 0(BX)
14    SETEQ    ret+16(FP)
15    RET
```

*在Go语言CSA的实现中，执行CMPXCHGL指令之前会执行LOCK指令



Go Mutex

Mutex一词取自于Mutual exclusion的缩写，也称作互斥锁。Go语言在Mutex的实现中迭代了多个版本:

- V1.0 初版实现
- V2.0 引入非公平锁(go 1.0)
- V3.0 引入自旋(go 1.5)
- V4.0 解决饥饿(go 1.13)
- V4.1 增加TryLock方法(go 1.18)

*以上版本的编号是为了方便叙述和区分临时定义的，官方并没有这样的说法



V1.0 初版实现

最初版的Mutex实现比较简单，只有 key 和 sema 两个字段：

1. key 用来标识锁是否被持有，也用来标识当前队列有多少个等待的goroutine
2. sema 为信号量变量，用来阻塞和唤醒goroutine。

github.com/go/src/sync/mutex.go

```
1  type Mutex struct {
2      key  int32
3      sema uint32
4  }
5
6  func (m *Mutex) Lock() {
7      if atomic.AddInt32(&m.key, 1) == 1 {
8          return
9      }
10     runtime.Semacquire(&m.sema)
11 }
12
13 func (m *Mutex) Unlock() {
14     switch v := atomic.AddInt32(&m.key, -1); {
15     case v == 0:
16         return
17     case v == -1:
18         panic("sync: unlock of unlocked mutex")
19     }
20     runtime.Semrelease(&m.sema)
21 }
```



V1.0 初版实现

初版的 Mutex 实现有一个问题：

请求锁的 goroutine 会排队等待获取互斥锁。虽然这貌似很公平，但是从性能上来看，却不是最优的。

因为如果我们能够把锁交给正在占用 CPU 时间片的 goroutine 的话，那就不需要做上下文的切换，在高并发的情况下，会有更好的性能。

github.com/go/src/sync/mutex.go

```
1  type Mutex struct {
2      key  int32
3      sema uint32
4  }
5
6  func (m *Mutex) Lock() {
7      if atomic.AddInt32(&m.key, 1) == 1 {
8          return
9      }
10     runtime.Semacquire(&m.sema)
11 }
12
13 func (m *Mutex) Unlock() {
14     switch v := atomic.AddInt32(&m.key, -1); {
15     case v == 0:
16         return
17     case v == -1:
18         panic("sync: unlock of unlocked mutex")
19     }
20     runtime.Semrelease(&m.sema)
21 }
```



V2.0 引入非公平锁

在这一版本中，Go开发者对于Mutex的实现做了一次比较大的调整，将原有的key字段改为**state**，他的含义也随着改变。

state是一个复合字段：

1. 第一位表示锁当前是否被持有，初始值为0，锁被持有时标记为1；
2. 第二位表示当前是否有被唤醒的goroutine，初始值为0，当前有被唤醒的goroutine时标记为1；
3. 剩余位表示当前等待此锁的goroutine数量。



图3 state结构

release-branch.go1.0

```
1  type Mutex struct {
2      state int32
3      sema uint32
4  }
5
6  ...
7
8  const (
9      mutexLocked = 1 << iota // mutex is locked
10     mutexWoken
11     mutexWaiterShift = iota
12 )
```



Lock

```
1 func (m *Mutex) Lock() {
2     // Fast path: grab unlocked mutex.
3     if atomic.CompareAndSwapInt32(&m.state, 0, mutexLocked)
4         return
5 }
6
7 // Slow path:
8 awoke := false
9 for {
10     old := m.state
11     new := old | mutexLocked // lock 标记
12     if old&mutexLocked != 0 {
13         new = old + 1<<mutexWaiterShift // 等待数量+1
14     }
15     if awoke {
16         // 清除唤醒标志
17         new &^= mutexWoken
18     }
19     if atomic.CompareAndSwapInt32(&m.state, old, new) {
20         if old&mutexLocked == 0 {
```

Unlock

```
1 func (m *Mutex) Unlock() {
2     // Fast path: drop lock bit.
3     new := atomic.AddInt32(&m.state, -mutexLocked)
4     if (new+mutexLocked)&mutexLocked == 0 {
5         // 本来就没有锁 panic
6         panic("sync: unlock of unlocked mutex")
7     }
8
9     old := new
10    for {
11        // 没有等待者 或 已有唤醒的waiter 或 锁原来已被持有
12        if old>>mutexWaiterShift == 0 || old&(mutexLocked|mutexWoken) == 0 {
13            return
14        }
15        // 唤醒 goroutine
16        new = (old - 1<<mutexWaiterShift) | mutexWoken
17        if atomic.CompareAndSwapInt32(&m.state, old, new) {
18            runtime_Semrelease(&m.sema)
19            return
20        }
```



V2.0 引入非公平锁

请求锁的 goroutine 有两类，一类是新来请求锁的 goroutine，另一类是被唤醒的等待请求锁的 goroutine。锁的状态也有两种：加锁和未加锁。通过一张表格，来说明一下 goroutine 不同来源不同状态下的处理逻辑。

	锁已被持有	锁未被持有
新来的goroutine	waiter++ 入队等待	获得锁
被唤醒的goroutine	waiter++ 重置mutexWoken标志 入队等待	重置mutexWoken标志 获得锁



V3.0 引入自旋

自旋是一种多线程同步机制，当前的进程在进入自旋的过程中会一直保持 CPU 的占用，持续检查某个条件是否为真。

在多核的 CPU 上，自旋可以避免 goroutine 的切换，使用恰当会对性能带来很大的增益，但是使用的不恰当就会拖慢整个程序，所以 Goroutine 进入自旋的条件非常苛刻。



release-branch.go1.5

```
1 func (m *Mutex) Lock() {
2     // Fast path: grab unlocked mutex.
3     if atomic.CompareAndSwapInt32(&m.state, 0, mutexLocked)
4         return
5     }
6
7     awoke := false
8     iter := 0
9     for {
10         old := m.state
11         new := old | mutexLocked
12         if old&mutexLocked != 0 {
13             if runtime_canSpin(iter) { // 自旋
14                 // Active spinning makes sense.
15                 // Try to set mutexWoken flag to inform Un
16                 // to not wake other blocked goroutines.
17                 if !awoke && old&mutexWoken == 0 && old>=m
18                     atomic.CompareAndSwapInt32(&m.state, o
19                     awoke = true
20             }
21             runtime_doSpin()
22             iter++
23             continue
24         }
25         new = old + 1<<mutexWaiterShift
26     }
```

runtime_canSpin()

runtime_canSpin 返回true的条件如下:

- 当前运行的机器是多核CPU, 且GOMAXPROCS>1
- 至少存在一个其他正在运行的P, 并且当前的本地运行队列 (local runq) 为空
- 当前goroutine进行自旋的次数小于4

```
1 func sync_runtime_canSpin(i int) bool {
2     // sync.Mutex is cooperative, so we are conservative with spinning.
3     // Spin only few times and only if running on a multicore machine and
4     // GOMAXPROCS>1 and there is at least one other running P and local runq is empty.
5     // As opposed to runtime mutex we don't do passive spinning here,
6     // because there can be work on global runq on other Ps.
7     if i >= active_spin || ncpu <= 1 || gomaxprocs <= int32(sched.npidle+sched.nmspinning)+1 {
8         return false
9     }
10    if p := getg().m.p.ptr(); !runqempty(p) {
11        return false
12    }
13    return true
14 }
```



runtime_doSpin()

一旦当前 Goroutine 能够进入自旋就会调用runtime.sync_runtime_doSpin，执行 30 次的 PAUSE指令：

```
1 func sync_runtime_doSpin() {
2     procyield(active_spin_cnt) // active_spin_cnt 常量 值为30
3 }
```

```
1 TEXT runtime·procyield(SB),NOSPLIT,$0-0
2     MOVL    cycles+0(FP), AX
3 again:
4     PAUSE
5     SUBL    $1, AX
6     JNZ    again
7     RET
```

Improves the performance of spin-wait loops. When executing a "spin-wait loop," a Pentium 4 or Intel Xeon processor suffers a severe performance penalty when exiting the loop because it detects a possible **memory order violation**. The PAUSE instruction provides a hint to the processor that the code sequence is a spin-wait loop. The processor uses this hint to avoid the memory order violation in most situations, which greatly improves processor performance. **For this reason, it is recommended that a PAUSE instruction be placed in all spin-wait loops.**

Reference: <https://www.felixcloutier.com/x86/pause.html>



V4.0 解决饥饿

饥饿问题

1. 新来的goroutine在CPU上运行，比唤醒的goroutine更具有优势;
2. 处于自旋态的goroutine可以有很多个，而被唤醒的goroutine每次只能有一个;
3. 被唤醒的goroutine在未抢到锁之后被放回了队列的尾部，加剧了饥饿问题

优化方案

release-branch.go1.9:

1. 引入饥饿模式，添加mutexStarving标识，解决饥饿问题;
2. 将唤醒且未获得锁的goroutine插入队列头部;



正常模式&饥饿模式

正常模式 - 更好的性能:

1. 尝试加锁的goroutine会进入自旋, 尝试通过原子操作获得锁;
2. 若自旋几次后仍未获得锁, 通过信号量进入排队等待, 以先入先出(FIFO)顺序排队等待被唤醒;
3. 被唤醒的goroutine不会立即获得锁, 而是需要和新来的goroutine竞争;
4. 若被唤醒的goroutine竞争失败, 会被重新插入队列的头部;

饥饿模式 - 避免高尾延时:

1. 互斥锁的所有权会从执行Unlock的goroutine直接传递给等待队列头部的goroutine;
2. 新来的goroutine直接进入队列尾部等待, 不会进入自旋, 也不会尝试获得锁;

切换条件:

1. goroutine 加锁等待时间超过1ms -> 饥饿模式
2. goroutine 获得了锁且等待的时间少于1ms或它是最后一个等待者 -> 正常模式

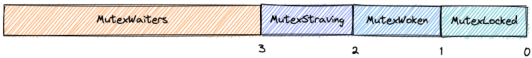


图3 state结构

- mutexLocked: 表示互斥锁处于Locked状态
- mutexWoken: 表示已有goroutine被唤醒
- mutexStarving: 表示处于饥饿模式
- waitersCount: 当前排队等待的goroutine个数

```
1  type Mutex struct {
2      state int32
3      sema  uint32
4  }
5
6  const (
7      mutexLocked = 1 << iota // mutex is locked
8      mutexWoken
9      mutexStarving
10     mutexWaiterShift = iota
11     starvationThresholdNs = 1e6
12 )
```



Lock

```
1 // release-branch.gol.13: 将 fast path 和 slow path 拆成独立的方法, 以便内联, 提高性能
2 func (m *Mutex) Lock() {
3     // Fast path: grab unlocked mutex.
4     if atomic.CompareAndSwapInt32(&m.state, 0, mutexLocked) {
5         return
6     }
7     // Slow path (outlined so that the fast path can be inlined)
8     m.lockSlow()
9 }
10
11 func (m *Mutex) lockSlow() {
12     var waitStartTime int64 // 等待时间
13     starving := false      // 饥饿状态标识
14     awoke := false         // 唤醒标识
15     iter := 0              // 自旋次数
16     old := m.state         // 当前锁的状态
17     for {
18         // 自旋条件: 正常模式 且 runtime_canSpin 返回为true
19         if old&(mutexLocked|mutexStarving) == mutexLocked && runtime_canSpin(iter) {
20             // 当前处于主动自旋, 尝试设置mutexWoken标识
21             // 以避免Unlock时唤醒更多的goroutine
```



Unlock

```
1 // 锁的两种空闲态:
2 // 1.完全空闲: 即锁的初始态, 此时 m.state==0
3 // 2.锁空闲: 当前 mutexLocked 值为0, 但仍然有等待获取锁的goroutine
4 func (m *Mutex) Unlock() {
5     // Fast path: 快速解锁
6     new := atomic.AddInt32(&m.state, -mutexLocked)
7     if new != 0 {
8         // 未解锁成功
9         m.unlockSlow(new)
10    }
11 }
12
13 func (m *Mutex) unlockSlow(new int32) {
14     // 校验锁的合法性
15     if (new+mutexLocked)&mutexLocked == 0 {
16         // unlock 一个没有上锁的 mutex
17         fatal("sync: unlock of unlocked mutex")
18     }
19
20     if new&mutexStarving == 0 {
21         // 正常模式
```



V4.1 TryLock

1. 2013 年 @lukescott 提出 [《sync: mutex.TryLock》](#)，被拒绝。
2. 2018 年 @deanveloper 提出 [《proposal: add sync.Mutex.TryLock》](#)，被拒绝。
3. 2021 年 @TyeMcQueen 提出 [《sync: add Mutex.TryLock》](#)，先被拒绝，后接受。
4. 2022 年，由于之前 Go1.17 功能特性已冻结，定在 Go1.18 发布(3 月)。



rsc commented on May 20, 2021

Contributor · ...

OK, I retract my objections. Everyone agrees it's unfortunate but sometimes necessary.
Does anyone else object to adding it?

7

issues/45435 《proposal: add sync.Mutex.TryLock》

Reference: [Go1.18 新特性：三顾茅庐，被折腾 N 次的 TryLock](#)

release-branch.go1.18

```
1 func (m *Mutex) TryLock() bool {
2     old := m.state
3     if old&(mutexLocked|mutexStarving) != 0 {
4         return false
5     }
6
7     // There may be a goroutine waiting for the mutex, but
8     // running now and can try to grab the mutex before the
9     // goroutine wakes up.
10    if !atomic.CompareAndSwapInt32(&m.state, old, old|mutexLocked) {
11        return false
12    }
13    return true
14 }
```



Mutex使用的易错点



1. Lock/Unlock 没有成对出现

Lock/Unlock 没有成对出现，就意味着会出现死锁的情况，或者是因为 Unlock 一个未加锁的 Mutex 而导致