LIF15 – Théorie des langages formels Sylvain Brandel 2016 – 2017 sylvain.brandel@univ-lyon1.fr

CM 8

# GRAMMAIRES ALGÉBRIQUES

# Grammaires algébriques

#### Exemple

- L = a(ab ∪ ba)\*b. Mots générés : un a suivi de ab ou ba un certain nombre de fois suivi d'un b.
- Un mot de L peut naturellement être décomposé en un début, un milieu et une fin.

```
S \rightarrow aE

E \rightarrow abE

E \rightarrow baE

E \rightarrow b
```

– Génération :

```
S \rightarrow aE \rightarrow aabE \rightarrow aabbaE \rightarrow aabbab

S \rightarrow aE \rightarrow abaE \rightarrow ababaE \rightarrow ababaabE \rightarrow ababaabb
```

- Une grammaire algébrique est composée :
  - d'un alphabet  $\Sigma$  de <u>symboles terminaux</u> à partir desquels sont construits les mots du langage (a et b dans l'exemple),
  - d'un ensemble de <u>symboles non terminaux</u> (S et E dans l'exemple) parmi lesquels on distingue un symbole particulier (souvent S pour *Start*),
  - d'un ensemble fini de <u>règles</u> ou <u>production</u> de la forme symbole non terminal → suite finie de symboles terminaux et / ou non terminaux.

#### Définition

Une grammaire algébrique est définie par un quadruplet  $G = (V, \Sigma, R, S)$  où :

- $-\Sigma$  est un ensemble fini de symboles terminaux appelé <u>alphabet</u>,
- V est un ensemble fini de symboles non terminaux tels que  $V \cap \Sigma = \emptyset$ ,
- $-S \in V$  est le symbole initial
- R est un sous-ensemble fini de V × (V  $\cup \Sigma$ )\* Les éléments de R sont appelés <u>règles</u> ou <u>productions</u>.

#### Définition

```
Soient u et v \in (V \cup \Sigma)^*.
On dit que v <u>dérive directement de</u> u, et on note u \Rightarrow_G v, ssi \exists x, y, w \in (V \cup \Sigma)^*, \exists A \in V tels que u = xAy et v = xwy et A \rightarrow w \in R
```

#### Exemple

En utilisant la grammaire G définie par les règles suivantes :

 $S \rightarrow aE$ 

 $E \rightarrow abE \mid baE \mid b$ 

on obtient aabE  $\Rightarrow_G$  aabbaE par application de la règle E  $\rightarrow$  baE.

#### Définition

La relation  $\Rightarrow_G^*$  est la fermeture réflexive transitive de la relation  $\Rightarrow_G$ .

#### Définition

```
Soient u et v \in (V \cup \Sigma)^*.
On dit que v <u>dérive de</u> u, et on note u \Rightarrow_G^* v,
ssi \exists w_0, ..., w_n \in (V \cup \Sigma)^* tels que
u = w_0 et v = w_n et w_i \Rightarrow_G w_{i+1} \forall i < n.
```

La suite  $w_0 \Rightarrow_G w_1 \Rightarrow_G ... \Rightarrow_G w_n$  est appelée une <u>dérivation</u> (lorsqu'il n'y a pas d'ambiguïté, on peut omettre la référence à la grammaire G dans les symboles  $\Rightarrow_G$  et  $\Rightarrow_G^*$ ).

La valeur de n ( $n \ge 0$ ) est la <u>longueur</u> de la dérivation.

#### Définition

Soit G =  $(V, \Sigma, R, S)$  une grammaire algébrique.

Le langage engendré par G, noté L(G), est :

$$L(G) = \{ w \in \Sigma^* \mid S \Rightarrow_G^* w \}$$

#### Définition

 Un langage est dit <u>algébrique</u> s'il peut être engendré par une grammaire algébrique.

• Exemple

```
G = (V, \Sigma, R, S) avec :

- V = { S, E }

- \Sigma = { a, b }

- R = { S \rightarrow EE, E \rightarrow EEE | bE | Eb | a }
```

• La chaîne ababaa peut être dérivée de plusieurs façons :

S	⇒EE	$S \Rightarrow EE$	$S \Rightarrow EE$	$S \Rightarrow EE$
	$\Rightarrow$ EEEE	⇒ aE	⇒Ea	⇒ aE
	⇒ aEEE	$\Rightarrow$ aEEE	⇒ EEEa	$\Rightarrow$ aEEE
	⇒ abEEE	⇒ abEEE	⇒ EEbEa	⇒ aEEa
	⇒ abaEE	⇒ abaEE	⇒ EEbaa	⇒ abEEa
	⇒ ababEE	⇒ ababEE	⇒ EbEbaa	⇒ abEbEa
	⇒ ababaE	⇒ ababaE	⇒ Ebabaa	⇒ ababEa
	⇒ ababaa	⇒ ababaa	⇒ ababaa	⇒ ababaa
	(a)	(b)	(c)	(d)

- Types de dérivations
  - (a) et (b): chaque étape de la dérivation consiste à transformer le non-terminal le plus à gauche. On appelle ce genre de dérivation une <u>dérivation la-plus-à-gauche</u> (*left-most derivation*).
  - (c): <u>dérivation la-plus-à-droite</u> (*right-most derivation*) où le symbole transformé à chaque étape est le non-terminal le plus à droite.
  - (d): dérivation ni plus-à-droite, ni plus-à-gauche.
- Une suite de dérivations peut être visualisée par un <u>arbre de</u> dérivation ou <u>arbre syntaxique</u> (ang. parse tree).
  - Un tel arbre indique quelles sont les règles appliquées aux nonterminaux.
  - Il n'indique pas l'ordre d'application des règles.
  - Les feuilles de l'arbre représentent la chaîne dérivée.

 Lorsqu'une grammaire peut produire plusieurs arbres distincts associés à un même mot, ont dit que la grammaire est <u>ambiguë</u>.

#### Définition

Deux grammaires qui engendrent le même langage sont dites <u>équivalentes</u>.

# Langages rationnels et langages algébriques

 Il existe des langages algébriques qui ne sont pas rationnels.

#### Définition

```
Une grammaire algébrique G = (V, \Sigma, R, S) telle que R \subseteq V \times \Sigma^*(V \cup \{e\}) est appelée grammaire régulière (ou encore linéaire à droite).
```

```
(<u>rappel</u> : dans une grammaire algébrique (non régulière), R \subseteq V \times (V \cup \Sigma)^*.)
```

#### Exemple

```
G = (V, \Sigma, R, S) avec :

- V = { S }

- \Sigma = { a, b }

- R = { S \rightarrow aaS | bbS | e }

grammaire régulière : L(G) = (aa \cup bb)*
```

#### Théorème

Un langage est rationnel si et seulement si il est engendré par une grammaire régulière.

Ce théorème exprime que tout langage rationnel est algébrique (et non l'inverse).

- On peut utiliser la preuve de ce théorème pour :
  - passer d'un automate (déterministe ou non) à une grammaire,
  - passer d'une grammaire à un automate.

• Exemple  $(G \Rightarrow M)$ 

 $G = (V, \Sigma, R, S)$  une grammaire régulière avec :

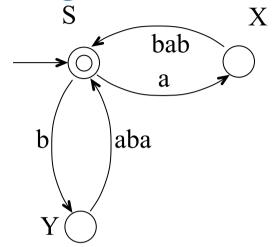
- $V = \{ S, X, Y \}$
- $\Sigma = \{ a, b \}$
- $R = \{ S \rightarrow aX \mid bY, X \rightarrow aS \mid a, Y \rightarrow bS \mid b \}$

Construisons l'automate M acceptant L(G), en utilisant la preuve du théorème précédent.

Pour cela on associe à chaque non-terminal de G un état dans M de la façon suivante :

- si A → wB ∈ R alors on crée dans M une transition de l'état A vers l'état B étiquetée par w,
- si A → w ∈ R alors on crée dans M une transition de l'état A vers l'état F, où F est le seul état introduit dans M qui ne correspond à aucun non-terminal de G.

Exemple (M ⇒ G)
 Soit l'automate :



Construisons une grammaire régulière G engendrant le même langage, en utilisant la preuve du théorème.

Pour cela on associe à chaque transition de M une règle dans G de la façon suivante :

- pour toute transition de l'état p vers l'état q étiquetée par w, on crée la règle correspondante dans G : P → wQ,
- pour tout état final f de M, on crée dans G une règle d'effacement : F → e.