link do treści:

https://www.fuw.edu.pl/~byczuk/termodynamika\_fiz-stat\_R\_2023-24.pdf?fbclid=IwAR32dtlGfd9Wuphw39Dxuu0BQftbBgGjItDP0FcI

# Tydzień II

### Zadanie 1

Oznaczmy naszą formę

$$\omega = ye^{-z}dx + xe^{-z}dy - xye^{-z}dz$$

Liczymy pochodną zewnętrzną:

$$d\omega = dx \wedge dy \left( \frac{\partial x e^{-z}}{\partial x} - \frac{\partial y e^{-z}}{\partial y} \right) + dx \wedge dz \left( -\frac{\partial x y e^{-z}}{\partial x} - \frac{\partial y e^{-z}}{\partial z} \right)$$
$$+ dy \wedge dz \left( -\frac{\partial x y e^{-z}}{\partial y} - \frac{\partial x e^{-z}}{\partial z} \right) = 0$$

W takim razie z lematu Poincare,  $\omega$  jest zupełna.

Aby uzyskać formę pierwotną  $\alpha$ ,  $\omega = d\alpha$ , należy scałkować  $\omega$ , czyli

$$\alpha(x, y, z) = \alpha(0) + \int_0^{(x, y, z)} \omega$$

gdzie całkujemy po dowolnej drodze. W szczególności możemy scałkować po łamanej

wtedy wyzeruje się całka po każdym odcinku oprócz ostatniego, po którym dostaniemy  $xye^{-z}$ , czyli

$$\alpha(x, y, z) = \alpha(0) + xye^{-z}$$

gdzie  $\alpha(0)$  to dowolna stała.

#### Zadanie 2

Szukamy takiego  $\mu$ , że  $d(\mu dQ) = 0$ .

Wtedy  $\mu dQ$  jest zamknięta, więc z lematu Poincare zupełna, czyli istnieje S t.że  $\mu dQ = dS$ . W takim razie ma być

$$0 = d(\mu dQ) = d(\mu C_V) \wedge dT + d(\mu p) \wedge dV = d\mu \wedge (C_V dT + p dV) + \mu dp \wedge dV$$

(bo  $C_V$  stałe). Z równania Clapeyrona

$$dp = \frac{R}{V}dT - \frac{RT}{V^2}dV$$

czyli

$$0 = d\mu \wedge (C_V dT + pdV) - \mu \frac{R}{V} dT \wedge dV$$

$$= d\mu \wedge (C_V dT + pdV) - \mu \frac{R}{pV} dT \wedge (C_V dT + pdV)$$

$$= \left(d\mu - \mu \frac{R}{pV} dT\right) \wedge (C_V dT + pdV)$$

$$= \left(d\mu - \frac{\mu}{T} dT\right) \wedge (C_V dT + pdV)$$

czyli musi być

$$d\mu = \frac{\mu}{T}dT + (C_V dT + pdV)\alpha$$

gdzie  $\alpha$  to dowolna funkcja stanu taka, że  $\frac{\mu}{T}dT + (C_VdT + pdV)\alpha$  jest zupełna. Dla  $\alpha=0$  mamy

$$d\mu = \frac{\mu}{T}dT \implies \mu = \text{const} \cdot T$$

# Tydzień III

### Zadanie 1

Sformułowanie Kelvina: Nie istnieje odwracalny proces, którego jedynym skutkiem jest przekształcenie ciepła w pracę

Sformułowanie Clausiusa: Nie istnieje odwracalny proces, którego jedynym skutkiem jest przekaz ciepła z obiektu zimniejszego do cieplejszego.

nie Kelvin  $\implies$  nie Clausius:

Przypuśćmy, że istnieje proces odwracalny przekształcający tylko ciepło w pracę. Wtedy możemy pobrać ciepło z ciepłego obiektu i wykorzystać je do napędzania odwracalnej pompy ciepła (odwracalny silnik działający w drugą stronę) do pompowania ciepła z tegoż obiektu do obiektu zimniejszego, tym samym łamiąc zasadę Clausiusa.

nie Clausius  $\implies$  nie Kelvin:

Przypuśćmy, że istnieje proces odwracalny przekazujący tylko ciepło z obiektu zimniejszego do cieplejszego. Możemy wtedy uruchomić odwracalny silnik produkujący pracę kosztem przekazu ciepła z obiektu cieplejszego do zimniejszego, ale cały przekaz ciepła zrekompensować naszym hipotetycznym procesem. W ten sposób złamiemy zasadę Kelwina.

#### Zadanie 2

Silnik pobiera ciepło  $Q_g$  od czynnika o temperaturze  $T_g$  i oddaje  $Q_z$  do czynnika o temperaturze  $T_z$ . Wykonuje wtedy (z zasady zachowania energii) pracę  $Q_g - Q_z$ , czyli jego

sprawność to

$$\eta = \frac{Q_g - Q_z}{Q_g}$$

Cykl Carnota składa się z adiabat, na których nie ma wymiany ciepła i izoterm, na których wymiana ciepła to odpowiednio  $T_q\Delta S$  lub  $T_z\Delta S$ .

 $\Delta S$  jest to samo na obu izotermach, bo entropia jest stała na adiabatach, a w całym cyklu jej zmiana musi być 0 (bo jest odwracalny).

W takim razie

$$\eta = \frac{T_g - T_z}{T_g}$$

### Zadanie 3

Sprawność lodówki definiujemy jako

$$\omega_c = \frac{Q_z}{W} = \frac{Q_z}{Q_g - Q_z} = \frac{T_z}{T_g - T_z}$$

(patrz poprzednie zadanie)

# Tydzień IV

#### Zadanie 1

Zamiast liczby od 0 do 1 możemy losować pierwsze 10 cyfr po przecinku, czyli dowolny ciąg cyfr długości 10. Ciąg, w którym dokładnie 5 cyfr jest mniejszych od 5 wybieramy według następującej procedury: wybieramy 5 cyfr, które będą mniejsze od 5. Można to zrobić na  $\binom{10}{5}$  sposobów. Następnie na  $5^5$  sposobów wybieramy wartości cyfr mniejszych od 5 i na  $5^5$  sposobów wybieramy wartości cyfr większych od 4. Ciąg taki możemy więc wybrać na  $\binom{10}{5}$ 5 sposobów. Różnych ciągów 10-cyfrowych jest  $10^{10}$ , więc prawdopodobieństwo wylosowania takiego ciągu to

$$\frac{\binom{10}{5}5^{10}}{10^{10}} = \frac{\binom{10}{5}}{2^{10}}$$

#### Zadanie 2

Niech  $\alpha$  – kąt działa w momencie strzału (dla  $\alpha=0$  działo strzela prostopadle w ekran), x – odległość trafionego punktu od punktu najbliżej działa. Działo trafi tylko dla  $\alpha\in]-\pi,\pi[$ , wtedy mamy  $x=d\tan\alpha$ . Gęstość prawdopodobieństwa w x to

$$p(x) = \frac{d\alpha}{dx}p(\alpha) = \frac{p(\alpha)}{1+x^2} = \frac{1}{2\pi(1+x^2)}$$

Jest unormowane do 1/2, bo co drugi strzał trafia.

### Zadanie 3

Wybieramy oś x prostopadle do linii. Definiujemy zmienne losowe

 $\alpha$  – kąt między igłą a osią x.

x – odległość środka igły od prostej równo<br/>odległej od dwóch sąsiednich linii, Przestrzeń możliwych położeń igły <br/>jest prostokątem

$$[-\pi/2,\pi/2]\times[0,a]$$

Igła przetnie linię, jeżeli

$$x + l\cos\alpha > a$$

czyli

$$x \ge a - l \cos \alpha$$

W takim razie obszar w przestrzeni możliwych położeń odpowiadający przecięciu linii to obszar nad wykresem

$$a - l\cos\alpha$$

Jego pole to

$$a\pi - \int_{-\pi/2}^{\pi/2} d\alpha (a - l\cos\alpha) = 2l$$

a więc odpowiada mu prawdopodobieństwo (pole obszaru przez pole całej przestrzeni)

$$\frac{2l}{a\pi}$$

#### Zadanie 7

Jest 52! sposobów na potasowanie talii kart, więc prawdopodobieństwo otrzymania jednej konkretnej to 1/52! W takim razie informacja talii to  $-\log(1/52!) = \log(52!)$  Jest  $\binom{52}{5}$  sposobów na wylosowanie 5 kart, więc informacja układu 5 kart to  $\log\binom{52}{5}$ 

## Tydzień V

#### Zadanie 1

Twierdzenie o powrocie Poincare'go:

Mamy przestrzeń P z miarą  $\mu,\ \mu(P)<\infty$  i bijekcję  $T:P\to P$  zachowującą miarę (i mierzalność).

Powiemy, że punkt  $x \in A$  wraca, jeżeli  $\exists_n T^n(x) \in A$ 

Wtedy dla mierzalnych A, prawie wszystkie punkty (wszystkie z wyjątkiem zbioru miary zero) wracają nieskończenie wiele razy.

Oznaczymy jeszcze  $A_n = \{x \in A : T^n(x) \in A\} = A \cap T^n(A)$ 

Dowód:

Krok pierwszy:

Dowodzimy przez sprzeczność, że jeżeli zbiór mierzalny X spełnia dla jakiegoś  $N \geq 0$ 

$$\forall_{n>N} X \cap T^n(X) = \emptyset$$

to jest miary zero:

Jeżeli X jest N-kontrprzykładem, to spełnia

$$\forall_{n>0} X \cap (T^{N+1})^n(X) = \emptyset$$

czyli jest 0-kontrprzykładem dla innego odwzorowania  $T'=T^{N+1}$  Wystarczy więc dowieść przypadek N=0:

Dowodzimy najpierw, że  $\forall_{m>n} T^m(X) \cap T^n(X) = \emptyset$ .

Przypuśćmy, że  $\exists y \in T^n(X) \cap T^m(X)$ .

Wtedy z definicji  $T^{-n}(y), T^{-m}(y) \in X$ , jednak

$$T^{m-n}\left(T^{-m}(y)\right) = T^{-n}(y)$$

czyli  $X \cap T^{m-n} \neq \emptyset$ 

Skoro wszystkie zbiory  $T^n(X)$  są rozłączne, T zachowuje miarę, a  $\mu(X) \neq 0$ , to

$$\mu(\bigcup_n T^n(X)) = \sum_n T^n(X) = \infty$$

Sprzeczność, bo  $\mu(P) < \infty$ 

Krok drugi:

Definiujemy dla mierzalnego A i każdego skończonego zbioru liczb naturalnych a

$$B_a = \left(\bigcap_{n \in a} A_n\right) \setminus \left(\bigcup_{n \notin a} A_n\right)$$

Czyli  $B_a$  to zbiór punktów wracających do A tylko dla  $n \in a$ . Suma takich zbiorów dla wszystkich skończonych a da nam zbiór punktów wracających skończenie wiele razy do A. Zbiory  $A_n$  są mierzalne, więc B też, więc z punktu pierwszego są miary zero. Jest ich przeliczalnie wiele, więc miara ich sumy to zero.

#### Zadanie 2

Jeżeli układ jest przygotowany w którymś ze stanów  $|i\rangle$  z klasycznym prawdopodobieństwem  $p_i$ , to z definicji

$$\rho = \sum_{i} p_i |i\rangle \langle i|$$

a) Dla dowolnej bazy ortonormalnej  $|j\rangle$ 

$$\operatorname{Tr} \rho = \sum_{j} \langle j | \rho | j \rangle$$

$$= \sum_{i,j} p_{i} \langle j | | i \rangle \langle i | | j \rangle$$

$$= \sum_{i,j} p_{i} \langle i | | j \rangle \langle j | | i \rangle$$

$$= \sum_{i} p_{i} = 1$$

- b)  $|i\rangle\langle i|$  są hermitowskie, więc  $\rho$  jest hermitowski jako rzeczywista kombinacja liniowa operatorów hermitowskich.
- c) Skoro  $\rho$ hermitowskie, ma ortonormalną bazę diagonalizującą  $|k\rangle$  W tej bazie

$$\operatorname{Tr} \rho^{2} = \sum_{k} (\langle k | \rho | k \rangle)^{2} \leq \sum_{k} \langle k | \rho | k \rangle = 1$$

 $(\langle k | \rho | k \rangle \text{ są dodatnie i sumują się do 1, więc muszą być} \leq 1)$ 

### Zadanie 3

 $|\psi\rangle$  jest stanem czystym, więc jego operator statystyczny to po prostu

$$\rho = |\psi\rangle \langle \psi| 
= p |x_1 x_2\rangle \langle x_1 x_2| + (1-p) |y_1 y_2\rangle \langle y_1 y_2| + \sqrt{p-p^2} |x_1 x_2\rangle \langle y_1 y_2| + \sqrt{p-p^2} |y_1 y_2\rangle \langle x_1 x_2|$$

Aby znaleźć operatory zredukowane, liczymy częściowe ślady:

$$\rho_1 = \langle x_2 | \rho | x_2 \rangle + \langle y_2 | \rho | y_2 \rangle = p | x_1 \rangle \langle x_1 | + (1-p) | y_1 \rangle \langle y_1 |$$

$$\rho_{2} = \left\langle x_{1} \right| \rho \left| x_{1} \right\rangle + \left\langle y_{1} \right| \rho \left| y_{1} \right\rangle = p \left| x_{2} \right\rangle \left\langle x_{2} \right| + (1 - p) \left| y_{2} \right\rangle \left\langle y_{2} \right|$$

Entropia obu operatorów to bezpośrednio ze wzoru

$$S = -p\log p - (1-p)\log(1-p)$$

Stan jest niekorelowany, kiedy  $\rho_1$  i  $\rho_2$  reprezentują stany czyste, czyli ślady ich kwadratów są równe 1, czyli

$$p^2 + (1-p)^2 = p^2 + 1 - 2p = 0$$

czyli 
$$p = 0$$
 lub  $p = 1$ 

# Tydzień VIII

## Zadanie 8

Oznaczmy dla wygody  $A = X_i$ ,  $a = y_i$ ,  $B = X_k$ ,  $b = y_k$  Wtedy

$$dU = adA + bdB$$

Niech J będzie transformacją Legendra U względem A, czyli

$$J = U - aA$$

$$dJ = -Ada + bdB$$

Nasza teza przyjmuje teraz postać

$$\left(\frac{\partial A}{\partial a}\right)_{B} < \left(\frac{\partial A}{\partial a}\right)_{b} \iff \left(\frac{\partial^{2} J}{\partial a^{2}}\right)_{B} > \left(\frac{\partial \left(\frac{\partial J}{\partial a}\right)_{B}}{\partial a}\right)_{b}$$

Przechodzimy do innej notacji.

Dla dowolnej różniczkowalnej funkcji F(x,y) mamy

$$\left(\frac{\partial F}{\partial x}\right)_y = F'(1,0)_{xy}$$

czyli nasza teza to

$$J''(1,0)_{aB}^2 > J''(1,0)_{aB}(1,0)_{ab} \iff \exists_{\Delta a} J''(\Delta a,0)_{aB}^2 > J''(\Delta a,0)_{aB}(\Delta a,0)_{ab}$$

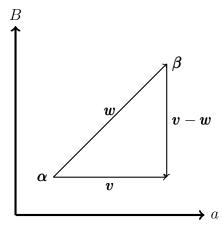
Weźmiemy teraz dowolny punkt  $\alpha$  i małe  $\Delta a$ .

Oznaczymy

$$\mathbf{v} = (\Delta a, 0)_{aB}$$

$$\mathbf{w} = (\Delta a, 0)_{ab} = \left(\Delta a, \left(\frac{\partial B}{\partial a}\right)_b \Delta a\right)_{aB}$$

$$\boldsymbol{\beta} = \boldsymbol{\alpha} + \boldsymbol{w}$$



Wtedy z dokładnością do wyrazów rzędu  $\Delta a^2$ 

$$J'_{\alpha}v + \frac{1}{2}J''_{\alpha}v^{2} = J(\alpha + v) - J(\alpha) = J'_{\alpha}w + \frac{1}{2}J''_{\alpha}w^{2} + J'_{\beta}(v - w) + \frac{1}{2}J''_{\beta}(v - w)^{2}$$

 $\pmb{\alpha}$ i <br/>  $\pmb{\beta}$ mają tą samą współrzędną  $b=\left(\frac{\partial U}{\partial B}\right)_A=\left(\frac{\partial J}{\partial B}\right)_a$  więc

$$J_{\boldsymbol{\alpha}}(\boldsymbol{v}-\boldsymbol{w})=J_{\boldsymbol{\beta}}(\boldsymbol{v}-\boldsymbol{w})$$

Czyli skracają się pierwsze pochodne, zostaje

$$\frac{1}{2}J_{\alpha}''(\mathbf{v}^2 - \mathbf{w}^2) = \frac{1}{2}J_{\beta}''(\mathbf{v} - \mathbf{w})^2 \iff J_{\alpha}''\mathbf{v}^2 - J_{\alpha}''\mathbf{v}\mathbf{w} = \frac{1}{2}J_{\alpha}''(\mathbf{v} - \mathbf{w})^2 + \frac{1}{2}J_{\beta}''(\mathbf{v} - \mathbf{w})^2$$

Co jest dodatnie, boJjest transformacją Legendra wypukłej funkcji U,czyliJ'',U''>0  $\square$