

# Tydzień II

## Zadanie 1

Oznaczmy naszą formę

$$\omega = ye^{-z}dx + xe^{-z}dy - xye^{-z}dz$$

Liczmy pochodną zewnętrzną:

$$\begin{aligned}d\omega &= dx \wedge dy \left( \frac{\partial xe^{-z}}{\partial x} - \frac{\partial ye^{-z}}{\partial y} \right) + dx \wedge dz \left( -\frac{\partial xye^{-z}}{\partial x} - \frac{\partial ye^{-z}}{\partial z} \right) \\ &\quad + dy \wedge dz \left( -\frac{\partial xye^{-z}}{\partial y} - \frac{\partial xe^{-z}}{\partial z} \right) = 0\end{aligned}$$

W takim razie z lematu Poincare,  $\omega$  jest zupełna.

Aby uzyskać formę pierwotną  $\alpha$ ,  $\omega = d\alpha$ , należy scałkować  $\omega$ , czyli

$$\alpha(x, y, z) = \alpha(0) + \int_0^{(x,y,z)} \omega$$

gdzie całkujemy po dowolnej drodze. W szczególności możemy scałkować po łamanej

$$(0, 0, 0), (0, 0, z), (x, 0, z), (x, y, z)$$

wtedy wyzeruje się całka po każdym odcinku oprócz ostatniego, po którym dostaniemy  $xye^{-z}$ , czyli

$$\alpha(x, y, z) = \alpha(0) + xye^{-z}$$

gdzie  $\alpha(0)$  to dowolna stała.

## Zadanie 2

Szukamy takiego  $\mu$ , że  $d(\mu dQ) = 0$ .

Wtedy  $\mu dQ$  jest zamknięta, więc z lematu Poincare zupełna, czyli istnieje  $S$  t.ż.  $\mu dQ = dS$ .

W takim razie ma być

$$0 = d(\mu dQ) = d(\mu C_V) \wedge dT + d(\mu p) \wedge dV = d\mu \wedge (C_V dT + p dV) + \mu dp \wedge dV$$

(bo  $C_V$  stałe). Z równania Clapeyrona

$$dp = \frac{R}{V} dT - \frac{RT}{V^2} dV$$

czyli

$$\begin{aligned}0 &= d\mu \wedge (C_V dT + p dV) - \mu \frac{R}{V} dT \wedge dV \\ &= d\mu \wedge (C_V dT + p dV) - \mu \frac{R}{pV} dT \wedge (C_V dT + p dV) \\ &= \left( d\mu - \mu \frac{R}{pV} dT \right) \wedge (C_V dT + p dV) \\ &= \left( d\mu - \frac{\mu}{T} dT \right) \wedge (C_V dT + p dV)\end{aligned}$$

czyli musi być

$$d\mu = \frac{\mu}{T}dT + (C_V dT + p dV)\alpha$$

gdzie  $\alpha$  to dowolna funkcja stanu taka, że  $\frac{\mu}{T}dT + (C_V dT + p dV)\alpha$  jest zupełna.

Dla  $\alpha = 0$  mamy

$$d\mu = \frac{\mu}{T}dT \implies \mu = \text{const} \cdot T$$

## Tydzień III

### Zadanie 1

Sformułowanie Kelvina: Nie istnieje odwracalny proces, którego jedynym skutkiem jest przekształcenie ciepła w pracę

Sformułowanie Clausiusa: Nie istnieje odwracalny proces, którego jedynym skutkiem jest przekaz ciepła z obiektu zimniejszego do cieplejszego.

nie Kelvin  $\implies$  nie Clausius:

Przypuśćmy, że istnieje proces odwracalny przekształcający tylko ciepło w pracę. Wtedy możemy pobrać ciepło z ciepłego obiektu i wykorzystać je do napędzania odwracalnej pompy ciepła (odwracalny silnik działający w drugą stronę) do pompowania ciepła z tegoż obiektu do obiektu zimniejszego, tym samym łamiąc zasadę Clausiusa.

nie Clausius  $\implies$  nie Kelvin:

Przypuśćmy, że istnieje proces odwracalny przekazujący tylko ciepło z obiektu zimniejszego do cieplejszego. Możemy wtedy uruchomić odwracalny silnik produkujący pracę kosztem przekazu ciepła z obiektu cieplejszego do zimniejszego, ale cały przekaz ciepła zrekompenzować naszym hipotetycznym procesem. W ten sposób złamiemy zasadę Kelwina.

### Zadanie 2

Silnik pobiera ciepło  $Q_g$  od czynnika o temperaturze  $T_g$  i oddaje  $Q_z$  do czynnika o temperaturze  $T_z$ . Wykonuje wtedy (z zasady zachowania energii) pracę  $Q_g - Q_z$ , czyli jego sprawność to

$$\eta = \frac{Q_g - Q_z}{Q_g}$$

Cykl Carnota składa się z adiabat, na których nie ma wymiany ciepła i izoterm, na których wymiana ciepła to odpowiednio  $T_g \Delta S$  lub  $T_z \Delta S$ .

$\Delta S$  jest to samo na obu izotermach, bo entropia jest stała na adiabatach, a w całym cyklu jej zmiana musi być 0 (bo jest odwracalny).

W takim razie

$$\eta = \frac{T_g - T_z}{T_g}$$

### Zadanie 3

Sprawność lodówki definiujemy jako

$$\omega_c = \frac{Q_z}{W} = \frac{Q_z}{Q_g - Q_z} = \frac{T_z}{T_g - T_z}$$

(patrz poprzednie zadanie)

## Tydzień IV

### Zadanie 1

Zamiast liczby od 0 do 1 możemy losować pierwsze 10 cyfr po przecinku, czyli dowolny ciąg cyfr długości 10. Ciąg, w którym dokładnie 5 cyfr jest mniejszych od 5 wybieramy według następującej procedury: wybieramy 5 cyfr, które będą mniejsze od 5. Można to zrobić na  $\binom{10}{5}$  sposobów. Następnie na  $5^5$  sposobów wybieramy wartości cyfr mniejszych od 5 i na  $5^5$  sposobów wybieramy wartości cyfr większych od 4. Ciąg taki możemy więc wybrać na  $\binom{10}{5}5^{10}$  sposobów. Różnych ciągów 10-cyfrowych jest  $10^{10}$ , więc prawdopodobieństwo wylosowania takiego ciągu to

$$\frac{\binom{10}{5}5^{10}}{10^{10}} = \frac{\binom{10}{5}}{2^{10}}$$

### Zadanie 2

Niech  $\alpha$  – kąt działła w momencie strzału (dla  $\alpha = 0$  działło strzela prostopadle w ekran),  $x$  – odległość trafionego punktu od punktu najbliższej działła. Działło trafi tylko dla  $\alpha \in ]-\pi, \pi[$ , wtedy mamy  $x = d \tan \alpha$ . Gęstość prawdopodobieństwa w  $x$  to

$$p(x) = \frac{d\alpha}{dx} p(\alpha) = \frac{p(\alpha)}{1+x^2} = \frac{1}{2\pi(1+x^2)}$$

Jest unormowane do 1/2, bo co drugi strzał trafia.

### Zadanie 3

Wybieramy oś  $x$  prostopadle do linii. Definiujemy zmienne losowe

$\alpha$  – kąt między igłą a osią  $x$ .

$x$  – odległość środka igły od prostej równoodległej od dwóch sąsiednich linii, Przestrzeń możliwych położenia igły jest prostokątem

$$[-\pi/2, \pi/2] \times [0, a]$$

Igła przetnie linię, jeżeli

$$x + l \cos \alpha \geq a$$

czyli

$$x \geq a - l \cos \alpha$$

W takim razie obszar w przestrzeni możliwych położeń odpowiadający przecięciu linii to obszar nad wykresem

$$a - l \cos \alpha$$

Jego pole to

$$a\pi - \int_{-\pi/2}^{\pi/2} d\alpha (a - l \cos \alpha) = 2l$$

a więc odpowiada mu prawdopodobieństwo (pole obszaru przez pole całej przestrzeni)

$$\frac{2l}{a\pi}$$

## Zadanie 7

Jest  $52!$  sposobów na potasowanie talii kart, więc prawdopodobieństwo otrzymania jednej konkretnej to  $1/52!$ . W takim razie informacja talii to  $-\log(1/52!) = \log(52!)$ . Jest  $\binom{52}{5}$  sposobów na wylosowanie 5 kart, więc informacja układu 5 kart to  $\log \binom{52}{5}$ .

## Tydzień V

### Zadanie 1

Twierdzenie o powrocie Poincaré'go:

Mamy przestrzeń  $P$  z miarą  $\mu$ ,  $\mu(P) < \infty$  i bijekcję  $T : P \rightarrow P$  zachowującą miarę (i mierzalność).

Powiemy, że punkt  $x \in A$  wraca, jeżeli  $\exists_n T^n(x) \in A$ .

Wtedy dla mierzalnych  $A$ , prawie wszystkie punkty (wszystkie z wyjątkiem zbioru miary zero) wracają nieskończenie wiele razy.

Oznaczmy jeszcze  $A_n = \{x \in A : T^n(x) \in A\} = A \cap T^n(A)$ .

Dowód:

Krok pierwszy:

Dowodzimy przez sprzeczność, że jeżeli zbiór mierzalny  $X$  spełnia dla jakiegoś  $N \geq 0$

$$\forall_{n > N} X \cap T^n(X) = \emptyset$$

to jest miary zero:

Jeżeli  $X$  jest  $N$ -kontrprzykładem, to spełnia

$$\forall_{n > 0} X \cap (T^{N+1})^n(X) = \emptyset$$

czyli jest 0-kontrprzykładem dla innego odwzorowania  $T' = T^{N+1}$ . Wystarczy więc dowieść przypadek  $N = 0$ :

Dowodzimy najpierw, że  $\forall_{m>n} T^m(X) \cap T^n(X) = \emptyset$ .

Przypuśćmy, że  $\exists y \in T^n(X) \cap T^m(X)$ .

Wtedy z definicji  $T^{-n}(y), T^{-m}(y) \in X$ , jednak

$$T^{m-n}(T^{-m}(y)) = T^{-n}(y)$$

czyli  $X \cap T^{m-n} \neq \emptyset$

Skoro wszystkie zbiory  $T^n(X)$  są rozłączne,  $T$  zachowuje miarę, a  $\mu(X) \neq 0$ , to

$$\mu\left(\bigcup_n T^n(X)\right) = \sum_n \mu(T^n(X)) = \infty$$

Sprzeczność, bo  $\mu(P) < \infty$

Krok drugi:

Definiujemy dla mierzalnego  $A$  i każdego skończonego zbioru liczb naturalnych  $a$

$$B_a = \left(\bigcap_{n \in a} A_n\right) \setminus \left(\bigcup_{n \notin a} A_n\right)$$

Czyli  $B_a$  to zbiór punktów wracających do  $A$  tylko dla  $n \in a$ . Suma takich zbiorów dla wszystkich skończonych  $a$  da nam zbiór punktów wracających skończenie wiele razy do  $A$ .

Zbiory  $A_n$  są mierzalne, więc  $B$  też, więc z punktu pierwszego są miary zero.

Jest ich przeliczalnie wiele, więc miara ich sumy to zero.

## Zadanie 2

Jeżeli układ jest przygotowany w którymś ze stanów  $|i\rangle$  z klasycznym prawdopodobieństwem  $p_i$ , to z definicji

$$\rho = \sum_i p_i |i\rangle \langle i|$$

a) Dla dowolnej bazy ortonormalnej  $|j\rangle$

$$\begin{aligned} \text{Tr } \rho &= \sum_j \langle j | \rho | j \rangle \\ &= \sum_{i,j} p_i \langle j | i \rangle \langle i | j \rangle \\ &= \sum_{i,j} p_i \langle i | j \rangle \langle j | i \rangle \\ &= \sum_i p_i = 1 \end{aligned}$$

b)  $|i\rangle\langle i|$  są hermitowskie, więc  $\rho$  jest hermitowski jako rzeczywista kombinacja liniowa operatorów hermitowskich.

c) Skoro  $\rho$  hermitowskie, ma ortonormalną bazę diagonalizującą  $|k\rangle$   
W tej bazie

$$\text{Tr } \rho^2 = \sum_k (\langle k | \rho | k \rangle)^2 \leq \sum_k \langle k | \rho | k \rangle = 1$$

( $\langle k | \rho | k \rangle$  są dodatnie i sumują się do 1, więc muszą być  $\leq 1$ )

### Zadanie 3

$|\psi\rangle$  jest stanem czystym, więc jego operator statystyczny to po prostu

$$\begin{aligned} \rho &= |\psi\rangle\langle\psi| \\ &= p |x_1 x_2\rangle\langle x_1 x_2| + (1-p) |y_1 y_2\rangle\langle y_1 y_2| + \sqrt{p-p^2} |x_1 x_2\rangle\langle y_1 y_2| + \sqrt{p-p^2} |y_1 y_2\rangle\langle x_1 x_2| \end{aligned}$$

Aby znaleźć operatory zredukowane, liczymy częściowe ślady:

$$\rho_1 = \langle x_2 | \rho | x_2 \rangle + \langle y_2 | \rho | y_2 \rangle = p |x_1\rangle\langle x_1| + (1-p) |y_1\rangle\langle y_1|$$

$$\rho_2 = \langle x_1 | \rho | x_1 \rangle + \langle y_1 | \rho | y_1 \rangle = p |x_2\rangle\langle x_2| + (1-p) |y_2\rangle\langle y_2|$$

Entropia obu operatorów to bezpośrednio ze wzoru

$$S = -p \log p - (1-p) \log(1-p)$$

Stan jest niekorelowany, kiedy  $\rho_1$  i  $\rho_2$  reprezentują stany czyste, czyli ślady ich kwadratów są równe 1, czyli

$$p^2 + (1-p)^2 = p^2 + 1 - 2p = 0$$

czyli  $p = 0$  lub  $p = 1$

## Tydzień VIII

### Zadanie 8

Oznaczmy dla wygody  $A = X_i$ ,  $a = y_i$ ,  $B = X_k$ ,  $b = y_k$

Wtedy

$$dU = adA + bdB$$

Niech  $J$  będzie transformacją Legendra  $U$  względem  $A$ , czyli

$$J = U - aA$$

$$dJ = -Ada + bdB$$

Nasza teza przyjmuje teraz postać

$$\left(\frac{\partial A}{\partial a}\right)_B < \left(\frac{\partial A}{\partial a}\right)_b \iff \left(\frac{\partial^2 J}{\partial a^2}\right)_B > \left(\frac{\partial \left(\frac{\partial J}{\partial a}\right)_B}{\partial a}\right)_b$$

Przechodzimy do innej notacji.

Dla dowolnej różniczkowalnej funkcji  $F(x, y)$  mamy

$$\left(\frac{\partial F}{\partial x}\right)_y = F'(1, 0)_{xy}$$

czyli nasza teza to

$$J''(1, 0)_{aB}^2 > J''(1, 0)_{aB}(1, 0)_{ab} \iff \exists_{\Delta a} J''(\Delta a, 0)_{aB}^2 > J''(\Delta a, 0)_{aB}(\Delta a, 0)_{ab}$$

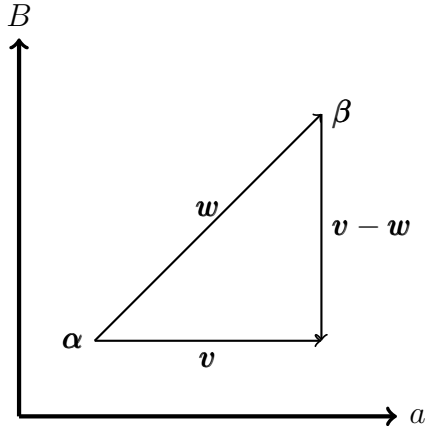
Weźmiemy teraz dowolny punkt  $\alpha$  i małe  $\Delta a$ .

Oznaczmy

$$\mathbf{v} = (\Delta a, 0)_{aB}$$

$$\mathbf{w} = (\Delta a, 0)_{ab} = \left(\Delta a, \left(\frac{\partial B}{\partial a}\right)_b \Delta a\right)_{aB}$$

$$\beta = \alpha + \mathbf{w}$$



Wtedy z dokładnością do wyrazów rzędu  $\Delta a^2$

$$J'_\alpha \mathbf{v} + \frac{1}{2} J''_\alpha \mathbf{v}^2 = J(\alpha + \mathbf{v}) - J(\alpha) = J'_\alpha \mathbf{w} + \frac{1}{2} J''_\alpha \mathbf{w}^2 + J'_\beta (\mathbf{v} - \mathbf{w}) + \frac{1}{2} J''_\beta (\mathbf{v} - \mathbf{w})^2$$

$\alpha$  i  $\beta$  mają tę samą współrzędną  $b = \left(\frac{\partial U}{\partial B}\right)_A = \left(\frac{\partial J}{\partial B}\right)_a$  więc

$$J_\alpha(\mathbf{v} - \mathbf{w}) = J_\beta(\mathbf{v} - \mathbf{w})$$

Czyli skracają się pierwsze pochodne, zostaje

$$\frac{1}{2} J''_\alpha (\mathbf{v}^2 - \mathbf{w}^2) = \frac{1}{2} J''_\beta (\mathbf{v} - \mathbf{w})^2 \iff J''_\alpha \mathbf{v}^2 - J''_\alpha \mathbf{v} \mathbf{w} = \frac{1}{2} J''_\alpha (\mathbf{v} - \mathbf{w})^2 + \frac{1}{2} J''_\beta (\mathbf{v} - \mathbf{w})^2$$

Co jest dodatnie, bo  $J$  jest transformacją Legendra wypukłej funkcji  $U$ , czyli  $J'', U'' > 0$   $\square$