人工知能システム社会応用

第4~7回:テーマ(課題と解決の手法)の調査、

研究・開発計画

2025.4.14(月),17(木),21(月)前半

林越 正紀
Masanori Hayashikoshi
大阪国際工科専門職大学 情報工学科

Outline

- □ 振り返り ~AIの基礎(3)
 - AIプロジェクト開発の流れ
- □ テーマ (課題と解決の手法) の調査
 - 第1事例について
 - スケジュール感 (第4~14回)
 - チーム分け

Outline

- □ 振り返り ~AIの基礎(3)
 - AIプロジェクト開発の流れ
- □ テーマ (課題と解決の手法) の調査
 - 第1事例について
 - スケジュール感 (第4~15回)
 - チーム分け

■ AI開発の全体の流れ

(1) (2) (3) (4) 構想フェーズ (3) 実装フェーズ 運用フェーズ

- 課題の選定
- ROI検討
- 開発目的決定
- 人員体制構築
- 社内承認獲得
- <優先順位を決める判断基準>
- a. 解決することで効果がでるのか?
- b. 効果が測定でき、客観的に理解できるか?
- c. そもそも解決できるのか?
- ・機械学習で解決できる課題は? →AIができること?⇒ 識別・予測・実行
- ·ROIは成立するか?
- →成立する絵を書いて進める
- ・開発体制

 Uジネスカ (business problem solving)

 Description (business problem solving)

 Description (business problem solving)

 Description (business problem solving)

意味のある形に使えるようにし、実装、運用できるようにするカ

機械学習の仮モデ ル構築

- ROIやスケジュー ルの妥当性検討
- モックアップモデ ル最終化
- 設計、開発、テスト
- 保守・点検
- 現実世代の変化に 合わせたチューニ ング

<実装フェーズ内の流れ>

要件定義&機械学習モデル最終化⇒設計⇒開発⇒テスト

<i> データと機械学習モデル

- ・機械学習に必要なデータの質と量は満たされているか?
- ・構想フェーズで設定したレベルの精度や性能は出るのか?

<ii>オペレーション

- ・モデルの出力に誤りがあった場合に対応できるのか?
- ・モデルの学習・推論スピードは業務上問題ないのか?
- <iii> ROIとスケジュール
- ・構想フェーズで設定したスケジュール・ROIは現実的なものだったか?

アジャイル型開発



<i>>システムを安定して稼働させるための保守・点検

<ii> 構想フェーズでの目標設定を踏まえたKPIモニタリング

<iii> AIの機械学習モデルのチューニング

能、統計学などの 情報科学系の知恵 を理解し、使う力

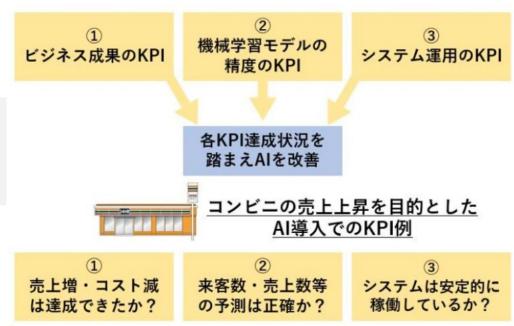
KPIモニタリングと機械学習モデルのチューニング

■ 運用フェーズにおいて、構想フェーズで設定した達成目標をどれほど達成出来ているかを確認する為に行うのが、KPIモニタリング

■ KPI*は、目標値と実際の値に乖離があった際に、原因がどこにあり、改善策を検討できるような形で設定する

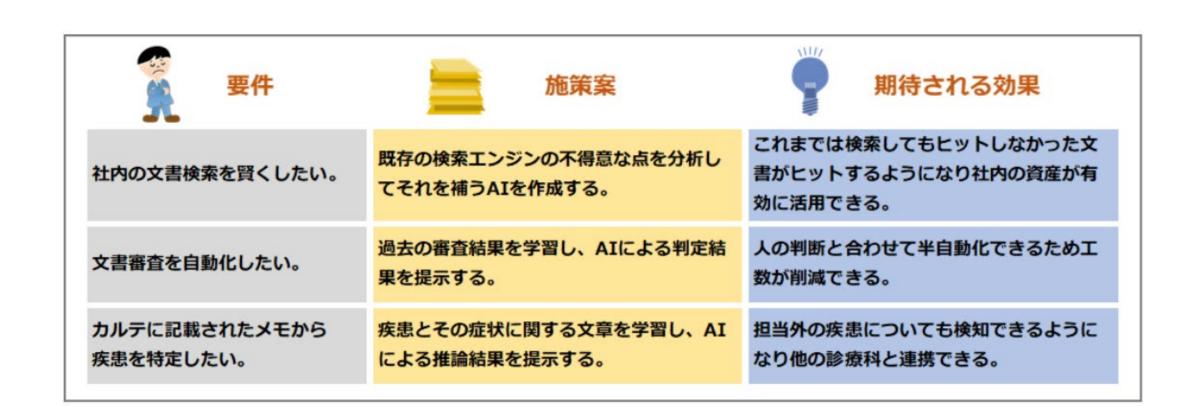
- ✓ KPI設定の方法 下記3つの側面に着目
 - a. ビジネス成果のKPI
 - b. 機械学習モデルの精度のKPI
 - c. システム運用のKPI

* KPI: Key Performance Indicator



▶ AIシステムの稼働後に、KPI達成度の分析を通じて、適宜機械学習モデルをチューニングし ていくことが重要

AI案件の例



Outline

- 振り返り ~AIの基礎(3)
 - AIプロジェクト開発の流れ
- □ テーマ (課題と解決の手法) の調査
 - 第1事例について
 - スケジュール感 (第4~15回)
 - チーム分け

テーマ調査 第一事例を考える

- □ 第4~7回で調査する第1事例について
 - ▶ 地域企業のもつ課題
 企業共通の課題として、「SDGsへの貢献」を考える



第1事例を考える スケジュール感(概略)

- □ スケジュール感
 - リーダーとファシリテーターを決める
 - グループ議論にてテーマを選定、対応 すべき課題と解決手法を提案し、研 究・開発計画を立てる (第4~7回)
 ⇒随時、個別に開発テーマを説明し、 担当教員のアドバイスを参考にテーマ を練る
 - ▶ (事例1 企画案発表) 4/21(月)後半に決定したテーマ、研究・開発プロジェクトの企画案を発表・共有する(発表8分+QA4分)
 - 設計・開発・検証、発表準備を行う (第9~12回)
 - ▶ (事例1 総合発表) 5/12(月)にグループ 単位で発表する (発表12分+QA6分)

後
6回
く調宜 開発計画
≒ <i>5</i> % ==
ミ
12回
 整行
L
合発表
了調査 開発記 発表 12回 対行

第1事例を考える スケジュール感

第1事例を考える (スケジュール感)

4/14

	第4回	4/14(月)	テーマ(課題と解決の手法)の調査 (1)	テーラーメイド型ビジネスを意識して個々の課題に対する細やかな対応を行う複数の人工 知能システム開発案を提案する。その中でよいものを3個まで選択、詳しく検討する。
	第5回		テーマ(課題と解決の手法)の調査 (2)	前回のブレインストーミングで選択したテーマについて課題解決に関連する知識を調べ、 テーマに沿った研究・開発方針、プロジェクトの開発草案と実現可能性を検討する。
*	第6回	4/17(木)	テーマ(課題と解決の手法)の調査 (3)	テーマを決めるにあたり、ソリューション内容(問題の明確な定義、解決方法、解決策の 評価方法、目標設定、解決策の実現方式)を検討する。
			個別ヒア(随時)	開発テーマをチーム単位に発表し、担当教員のアドバイスを参考にテーマを練る。
	第7回	4/21(月) 前半	テーマ(課題と解決の手法)の調査 (4)	前回の検討内容を踏まえた上で候補となるテーマを提示、担当教員の承認を受けて、最終的にテーマを決める。
			研究・開発計画	テーマに基づき、課題バラシを行い、システム開発のためのアクションプランを練る。 各々のアクションに関して、優先順位、業務分担、スケジュールを作成する。
	第8回	4/21(月) 後半	事例1 企画案発表 (発表8分+QA4分)	決定したテーマ、研究・開発プロジェクトの企画案を全員で共有する。

第1事例を考える スケジュール感

第1事例	りを考える (スケジュール感)	
第9回	4/24(木)	設計・システム開発(1)	最初の課題に関して、背景および解決するための知識を調べ、課題解決のためのシステム実現方法を検討する。 実現方法において、機械学習のモデル(アルゴリズム)に入力するデータ群、実際に使う特徴量や教師データを勉強し、アルゴリズムを決める。 必要に応じて、学習データの収集方法や事前学習のプロセスも検討する。
第10回 第11回	4/28(月)	設計・システム開発(2)	提案アルゴリズムを適用したシステム全体の処理方式と入出力、データの流れを設計する。 それに応じてフローチャートを作成し、プログラミングを推進する。(提案アルゴリズム をプログラミングで実現する)
		学習と検証の実行(1), (2)	機械学習、深層学習等の学習と検証実験を行い、各種パラメータと結果のグラフ化を行う。 検証結果を踏まえて学習データの変更を行うため、データ構造を分析する。
		学習データの変更、パラメータの 変更	学習データの分析結果から、学習データの一部入れ換え、全体更新、追加などの実験を行い、自分で集めた新しい学習データで、動作が進むこと、性能が変化していくことを確認する。
第12回	5/8(木)	総合評価 発表資料作成	デバッグおよびテスト(機能単体,システム全体)を行い、不具合改善を行う。 実装機能の評価を行う。(問題点解決の精度,システム機能.性能・品質面など)
第13回 第14回	5/12(月)	事例1 総合発表 (発表12分+QA6分)	プログラミングで実現した最初の課題をチーム単位に発表、担当教員からアドバイスを受ける。

大阪国際工科専門職大学

人工知能システム社会応用

評価方法について(案)

□ 評価

- 科目認定条件
 - ※出席率について80%以上であること。
 - ※定められた提出物が80%以上提出されていること。
- 科目評価方法(仮)
 - 開発システムの完成度(40%)
 - ・事例1(10), 事例2(10), 事例3(10), 講義・グループワークへの取り組み(10) 総合発表評価(40%)
 - ・ 事例1(中間発表5+最終発表5), 事例2(中間レポート10+発表5), 事例3(発表15) レポート(20%) に応じて評価する。
 - ・事例1(5), 事例2(5): 自己のグループワークへの取り組みをアピールする
 - ・事例3(10):総合レポート (自己の取り組みアピールも含む)

発表(グループ)+レポート提出(各人の貢献度を評価)をセットで評価する予定。

評価方法について(案) グループ点(60点)+個人点*(40点)

- 事例1 (25点) 発表レポートの評価時にLMSで各自に公開
 - 開発システム完成度(10点) ← 技術視点で評価
- - ▶ 発表(中間5点+最終5点) ← アイデア、プレゼンを評価
- 発表レポート(5点*) ←事例1まとめと、自己のグループへの貢献度をアピール
- 事例2 (30点) レポート課題、発表レポートの評価時にLMSで各自に公開
 - ▶ 開発システム完成度(10点) ← 技術視点で評価

- レポート課題(10点*)発表(5点)← レポート課題の出来を評価← アイデア、プレゼンを評価
- ▶ 発表レポート(5点*) ← 企画+システム開発のまとめと、自己のグループへの貢献度をアピール
- 事例3 (35点) 発表レポートの評価時にLMSで各自に公開
- 開発システム完成度(10点) ← 技術視点で評価 (成果の公開(ポスター,デモ動画等)は、本項目で評価)
 - 発表(15点)
- ← アイデア、プレゼンを評価
- 総合レポート(10点*) ← 全体まとめ(自己のグループへの貢献度のアピールを含む)
- グループワークへの取り組み(10点*) 非公開
 - 6点(2点*3事例)をベースに加減点 + 欠席1回で-1点 (4/26~計上) + 発表に対する質問・コメントで個人加点 (結果的にマイナス点もあるので要注意, -9~10点+a)

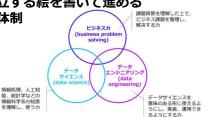
評価のポイント 事例1

■ AI開発の全体の流れ

- ▶事例1では、構想~PoC/実装フェーズを実習
- ▶事例1の評価は、構想フェーズの仕上がりに主眼を置く
 - PoC/実装の完成度は高い方がベターだが、構想フェーズで AIシステム開発提案に向けた議論が十分できているか?
 - 社会/企業の抱える問題に対する課題を十分に抽出できて、 ビジネス性の高い提案に繋げられているか? など

(1) 構想フェーズ

- 課題の選定
- ROI検討
- 開発目的決定
- 人員体制構築
- 社内承認獲得
- <優先順位を決める判断基準>
- a. 解決することで効果がでるのか?
- b. 効果が測定でき、客観的に理解できるか?
- c. そもそも解決できるのか?
- ・機械学習で解決できる課題は? →AIができること?⇒ 識別・予測・実行
- ·ROIは成立するか?
- →成立する絵を書いて進める
- ・開発体制



(2) PoCフェーズ

- ・ 機械学習の仮モデ ル構築
- ROIやスケジュー ルの妥当性検討

(3) 実装フェーズ

- モックアップモデ ル最終化
- 設計、開発、テスト

, (4) , 運用フェーズ

- 保守・点検
- 現実世代の変化に 合わせたチューニ ング

<実装フェーズ内の流れ>

要件定義&機械学習モデル最終化⇒設計⇒開発⇒テスト

<i> データと機械学習モデル

- ・機械学習に必要なデータの質と量は満たされているか?
- ・構想フェーズで設定したレベルの精度や性能は出るのか?

<ii>オペレーション

- ・モデルの出力に誤りがあった場合に対応できるのか?
- ・モデルの学習・推論スピードは業務上問題ないのか?
- <iii> ROIとスケジュール
- ・構想フェーズで設定したスケジュール・ROIは現実的なものだったか?

アジャイル型開発



- <i>>システムを安定して稼働させるための保守・点検
- <ii> 構想フェーズでの目標設定を踏まえたKPIモニタリング
- <iii> AIの機械学習モデルのチューニング
 - ☞ 活用事例は第1,2回資料、
 - ☞ AI開発の全体流れの詳細は 第3回資料参照

大阪国際工科専門職大学

人工知能システム社会応用

14

事例1 企画案発表 (評価のポイント)

- □ 事例1 企画案発表
 - 評価ポイント

発表8分+QA4分 発表順は、A~Fの順

- (1) 開発システム完成度(5点, 10点満点で評価して5点に調整, 端数切り捨て)
 - ▶ 企画案策定に対して、解決策提案がテクニカルに進められているか?
 - ▶ 問題提起 (SDGsへの貢献に対しての議論ができているか?など)
 - > 課題設定 (課題分析、優先度など)
 - 開発目的 (誰のため(テーラーメイド的視点) に、何のシステムを開発するか?)
 - > ROI (開発費回収目途?収益を目指すための方向付け、見積りはラフで可)
 - ビジネス性 (実現可能性、市場規模、(コスト)、ビジネスへの展開性、など)
 - 開発体制
 - > スケジュール

等をまとめて簡潔に説明 (開発着手時、必要に応じ適宜見直しは可)

- (2) プレゼン (5点)
 - > アイデア
 - 発表 (開発システムの重要性に対する説得性、訴求力など)

(参考) ROIについて

(参考) ROAS (Return On Advertising Spend: 広告費回収率) ROAS = 広告からの売上 / 広告費 x100%

■ ROI (Return On Investment: 投資収益率,投資回収率)

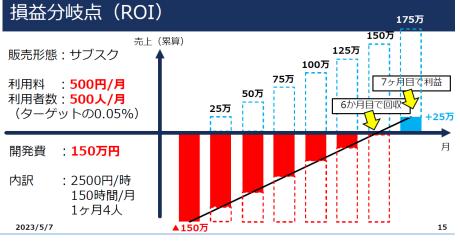
ROI = (売上-売上原価-投資額) / 投資額 x100 (%)

- ROIを分析するメリット
 - > 客観的な採算性の判断
 - ▶ 規模の違う事業の収益性の比較
- ROIでは把握できない効果
 - ▶ 企業のブランドイメージ
 - 社会貢献性などの抽象的な利益・効果
- ROIは計算した時点での費用対効果を表すもの。 事業によっては、短期的な費用対効果が悪くても、長期的に成功を 収めるケースがある。



ROIの目標値、投資回収までの期間を許容するかを決める





(参考) ビジネス性について

- 実現可能性
 - ▶ 課題解決につながるAIシステムとして実現可能な形で設計できているか?
 - 技術的優位性:従来技術との差別化や新規性, など
 - ▶ 顧客価値・市場価値:開発システムの顧客効果,企業効果,社会効果, など
- 市場規模
 - 成長率,儲かる市場か?
 - 儲からなくても、企業のブランドイメージ戦略のケースの可能性?
- (コスト)
 - > コスト削減へのアプローチ
- ビジネス展開性
 - > 新規市場開拓への期待
 - ▶ 他顧客,他市場への展開可能性?
 - ▶ オプションとの組み合わせによる売り上げ増期待, など

など

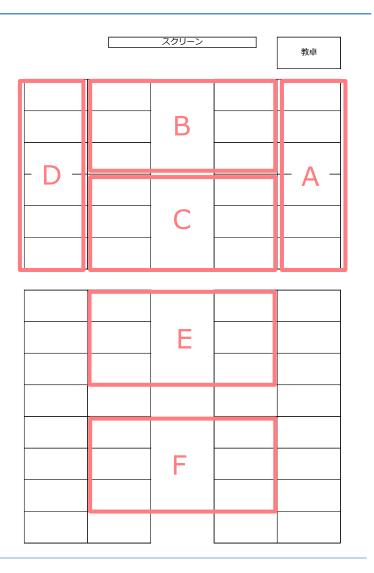
グループ分け

岡田 理玖	А
佐々木 穂高	А
藤村 勇仁	А
水谷 知隆	А
山名 ひなた	А
板井 彰汰	В
中間 ハフ	D
宇野 公子	B
春井 雄峰	В
	_
椿井 雄峰	В

川人 大徳	С
坂上 聖流	С
笹本 洸雅	С
棚田春輝	С
野村 海人	С
	С
山中 大輔	C
江藤、大晴	D
江藤 大晴	D
江藤 大晴 久保田 龍矢	D D
江藤 大晴久保田 龍矢柴田 悠翔	D D
江藤 大晴久保田 龍矢柴田 悠翔須田 大成	D D D

上田	晋太朗	E
大槻	玲弥	E
嶋村	亮来	E
田中	源輝	E
坪倉	亮太	E
共田	仁俊	E
安宅	陽祐	F
安宅角田		F
	優翔	ļ .
角田	優翔 優花	F
角田吉良	優翔 優花 湯飛	F
角田 吉良 堤 隙	優翔 優花 湯飛 大智	F F

(あいうえお順)



大阪国際工科専門職大学

人工知能システム社会応用

(参考:応用) 予測AIソリューション



(参考:応用) 画像認識AIソリューション

| Smiley 画像認識AIカオスマップ 2023



大阪国際工科専門職大学 人工知能システム社会応用 20

(参考:応用) 音声認識AIソリューション

○|Smiley ボイスボットカオスマップ 2023





網羅性や正確性を担保するものではございません。 copyright © Alsmiley, Inc.

(参考:応用) 自然言語処理AIソリューション

○ Ismiley **自然言語処理カオスマップ 2023**



網羅性や正確性を担保するものではございません。 copyright © Alsmiley, Inc.

(参考:応用)エッジAIソリューション

| Smiley エッジAIカオスマップ 2022













■ 第4~7回 人工知能システム社会応用 おわり

お疲れさまでした。