

Introducción al análisis computacional de texto en estudios organizacionales

#### **Francisco Olivos**

Profesor Asistente

Departamento de Sociología y Política Social

Lingnan University, Hong Kong

10 de Junio, 2023

Debes analizar el contenido de 100 correos electrónicos enviados por la Facultad de RRLL a los profesores en el ultimo año.

Cómo lo harías?



Debes analizar el contenido de 100 correos electrónicos enviados por la Facultad de RRLL a los profesores en el ultimo año.

Cómo lo harías?

Análisis de contenido Codificación manual Grounded theory Análisis temático



Ahora, debes analizar el contenido de 1,100,000 correos electrónicos enviados a los profesores en los últimos 10 años.

Cómo lo harías?



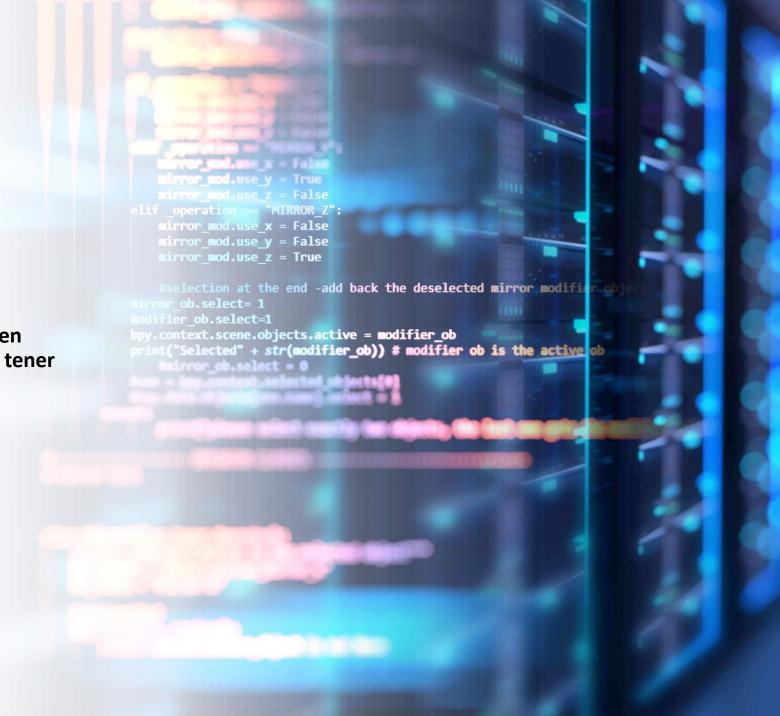
Ahora, debes analizar el contenido de 100,000 correos electrónicos enviados a los profesores en los últimos 10 años.

Cómo lo harías?

Lo mismo... Pero seleccionamos una muestra aleatoria de 100.



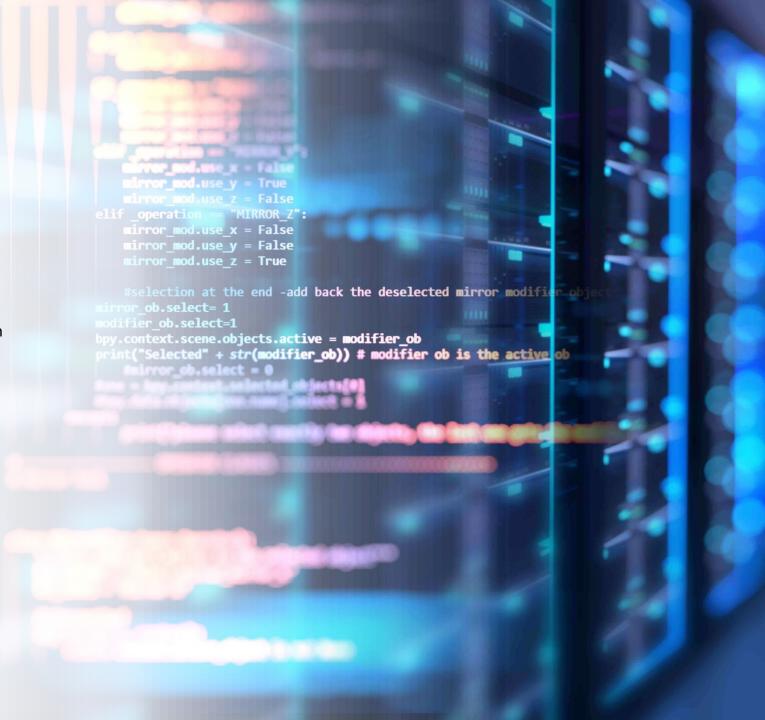
Métodos computacionales nos pueden asistir en analizar este gran volumen de información sin tener que seleccionar una muestra



Métodos computacionales nos pueden asistir en analizar este gran volumen de información sin tener que seleccionar una muestra

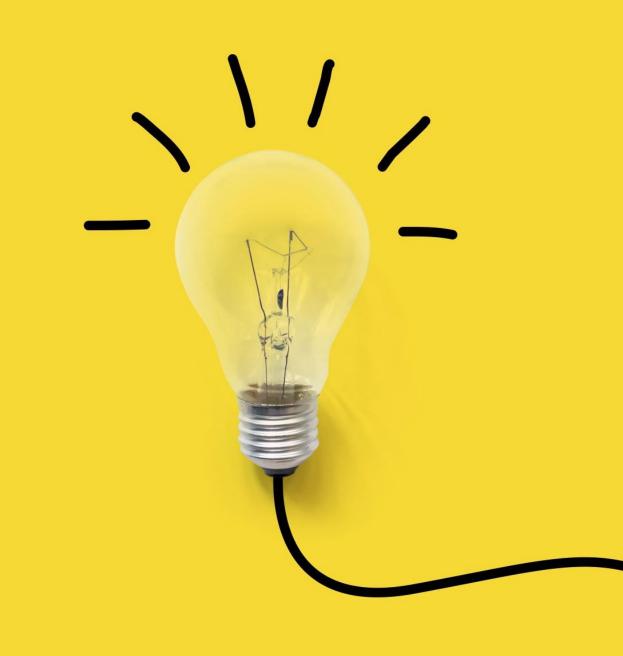
Pero no solo eso, también:

- ✓ Manteniendo reproducibilidad
- ✓ Reduciendo errores humanos
- ✓ Menos efecto investigador
- ✓ Abriendo posibilidades de análisis particulares a cada técnica empleada



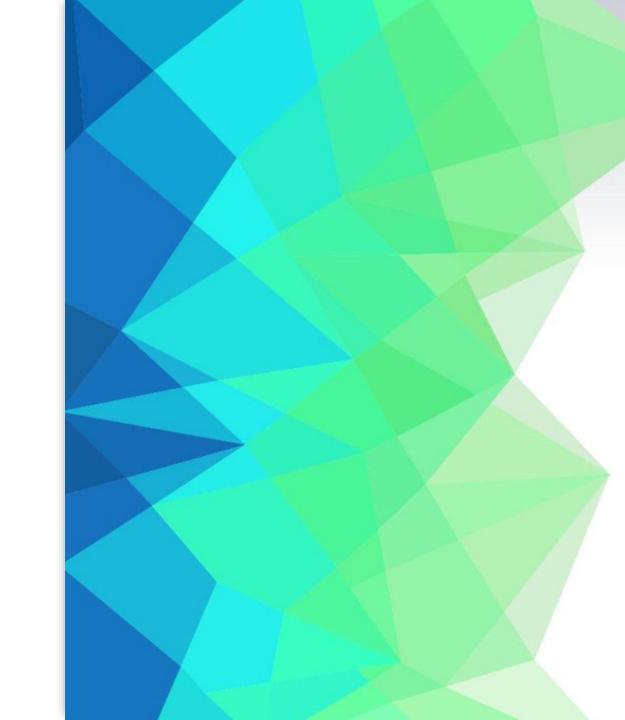
# Para tener en mente...

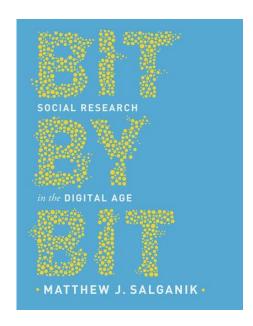
- Los métodos computacionales no reemplazan ni al investigador ni a métodos cualitativos tradicionales en el análisis de texto, sino que más bien son complementos y abren posibilidades de análisis.
- Siempre requerirá de la validación e interpretación de los investigadores.



### Contenido

- Qué son los métodos computacionales?
- Cómo se aplican al análisis de texto?
- Ejemplo en estudios organizacionales
- Métodos supervisados
  - ✓ Análisis basados en diccionarios
- Métodos no supervisados
  - ✓ Modelamiento de tópicos





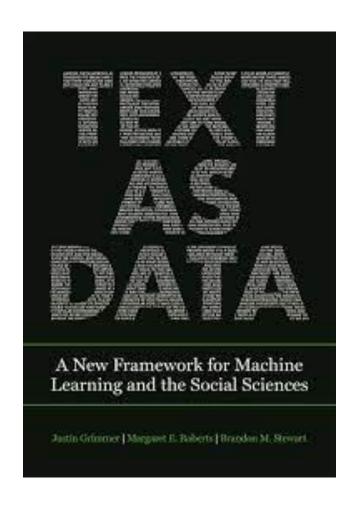
#### **COMPUTER** SOCIAL SCIENCE SCIENCE COMPUTATIONAL SOCIAL SCIENCE Sociology, Data Structures. Psychology, Data Science, Operating Systems, Economics. Predictive Analytics, Computer Networks, Political Science. Social network analysis, Compiler Design, Linguistics, Computer simulations, Mathematics, **Human-Computer** Algorithms, Interaction. etc. Digital Humanities, Al ethics.

# Qué son las ciencias sociales computacionales?

- Usar ciencias de la computación para "aproximarnos" a fenómenos sociales.
- "Aproximarnos" incluye generar datos, analizarlos, simular computacionalmente, visualizar resultados, etc.
- El concepto no es una novedad. Softwares de análisis estadístico o cualitativos ya son aproximaciones computacionales.
- Lo nuevo: complejidad, automatización y disponibilidad de datos.

## Cómo se aplican al análisis de texto?

- El análisis de texto computacional aplica técnicas del procesamiento de lenguaje natural y machine learning.
- En general, el análisis parte de los textos crudos y se transforman en datos cuantitativos, los que se analizan luego con técnicas estadísticas.



## Ejemplo en estudios organizacionales

- 1. Se enfocan en el contexto de **fusions y adquisiones organizacionales** (M & A).
- 2. El estudio usa datos de un **banco de tamaño medio** en EEUU (n1 = 306) que compra e integra dos **bancos regionales más** (n2 = 247, n3 = 51) en dos años.
- 3. La empresa les entregó todos los **correos internos** (alrededor de 1.5 millones de correos), incluyendo metadata y contenido adjunto.}
- 4. Los autores usan **un dictionario virtual** para evaluar en qué extension las comunicaciones se ajustan al estilo del grupo, de un grupo particular y en un tiempo específico.

#### 5. Los resultados muestran que:

- a) Los límities simbólicos persisten hasta 18 meses después de la fusión;
- b) Empleados adquiridos tienen mayor redeficinición de límites y menos retención que los empleados que adquieren la empresa;

Special Issue Article

#### A Language-Based Method for Assessing Symbolic Boundary Maintenance between Social Groups

Sociological Methods & Research 2022, Vol. 51 (4) 1681–1720
© The Author(s) 2022
Article reuse guidelines: sagepub.com/journsls-permissions)
DOI: 10.1177/00491241221099555
journals.sagepub.com/home/smr

\$SAGI

Anjali M. Bhatt 10 1,2, Amir Goldberg 10 3, and Sameer B. Srivastava 10 4

#### Abstract

When the social boundaries between groups are breached, the tendency for people to erect and maintain symbolic boundaries intensifies. Drawing on extant perspectives on boundary maintenance, we distinguish between two strategies that people pursue in maintaining symbolic boundaries: boundary retention—entrenching themselves in pre-existing symbolic distinctions—and boundary reformation—innovating new forms of symbolic distinction. Traditional approaches to measuring symbolic boundaries—interviews, participant-observation, and self-reports are ill-suited to detecting fine-grained variation in boundary maintenance. To overcome this limitation, we use the tools of computational linguistics and machine learning to develop a novel approach to measuring symbolic boundaries based on interactional language use between group members before and after they encounter one another. We construct measures of boundary retention

#### Corresponding Author:

Anjali M. Bhatt, Harvard Business School, Boston, MA, USA. Email: ambhatt@hbs.edu

Harvard Business School, Boston, MA, USA

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Santa Fe Institute Santa Fe, NM, USA

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Graduate School of Business, Stanford University, Stanford, CA, USA

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Haas School of Business, University of California, Berkeley, CA, USA

# Métodos supervisados y no supervisados

- Son las dos aproximaciones en las que se clasifican las técnicas.
- Un **método supervisado** parte de un input dado por el investigador (i.e., texto pre-clasificado), mientras que en los **no supervisado** se aplican algoritmos de aprendizaje para detectar patrones inductivamente.



Supervised vs. Unsupervised Learning



Supervised learning

Unsupervised learning

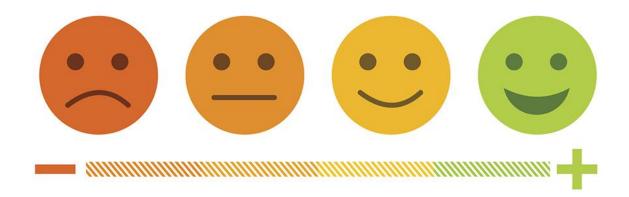
Clustering

- En este workshop introduciremos dos técnicas:
  - Supervisado: análisis de sentimientos.
  - No supervisado: modelamiento de tópicos.

### Análisis de sentimientos

https://www.social-searcher.com/





# Análisis de sentimientos

- Es un tipo de **análisis supervisado** de una categoría más amplia llamada análisis basado en diccionarios.
- Hay "diccionarios" disponibles internet que nos permiten clasificar las palabras de un texto.
- El proceso de creación de los diccionarios es ya una contribución científica.
- Los diccionarios de sentimientos son un set de palabras asociadas a distintos sentimientos.
- Así podemos obtener una métrica de los sentimientos en nuestros textos basados en una preclasificación.

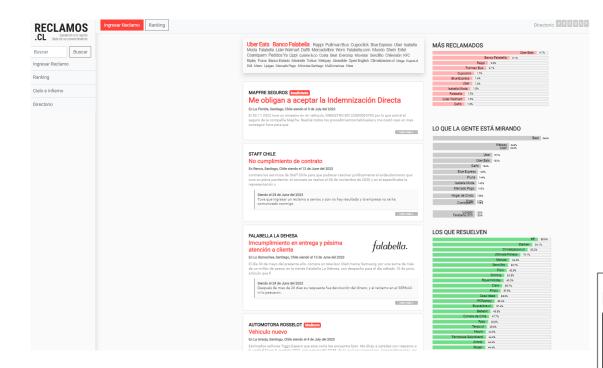
### Ejemplo de diccionario

- Linguistic Inquiry Word Count (LIWC)
- Malas noticias (pero una oportunidad): pocos diccionarios en español.
- Posibilidad de **traducción** automatizada también.

	LIWC		LIWC C			
Category	Example	T-statistics	Category	Example	T-statistics	
Linguistics Processes			Negative emotion	hurt, ugly, nasty	6.49***	
Words > 6 letters		-3.41**	Anxiety	fearful, nervous	2.37	
Dictionary words		9.60****	Anger	hate, kill, annoy	5.30***	
Total function words		8.98****	Sadness	cry, grief, sad	3.54***	
Personal pron.	I, them, her	7.07****	Cognitive process	6.09***		
1st pers singular	I, me, mine	9.83****	Insight	0.11		
1st pers plural	we, us, our	-2.38	Causation	think, know effect, hence	0.93	
2nd person	you, your, thou	-0.91	Discrepancy	should, would	5.53***	
3rd pers singular	she, her, him	3.63**	Tentative	maybe, perhaps	5.95***	
3rd pers plural	their, they'd	2.47	Certainty always, never		4.02***	
Impersonal pron.	it, it's, those	7.07****	Inhibition	block, constrain	0.32	
Articles	a, an, the	4.13***	Inclusive with, include		4.74 ***	
Common verbs	walk, went, see	6.27***	Exclusive	but, without	7.53 ****	
Auxiliary verbs	am, will, have	5.76***	Perceptual process	1.93		
Past tense	went, ran, had	8.70****	See	view, saw, seen	1.68	
Present tense	is, does, hear	4.00***	Hear	listen, hearing	-0.88	
Future tense	will, gonna	5.84***	Feel	feels, touch	1.94	
Adverbs	very, really	7.92****	Biological process		4.22***	
Prepositions	to, with, above	7.62****	Body	cheek, spit	5.02***	
Conjunctions	and, whereas	4.59***	Health	clinic, flu, pill	1.51	
Negations	no, not, never	1.71	Sexual horny, incest		-0.61	
Quantifiers	few, many, much	2.98*	Ingestion dish, eat, pizza		4.37***	
Numbers	second, thousand	-3.68**	Relativity area, bend, exit		9.52 ****	
Swear words	damn, piss, fuck	5.53***	Motion	arrive, car	3.07*	
Spoken Categories	dailii, pibb, ruck	0.00	Space	down, in, thin	8.87****	
Assent	agree, OK, yes	7.05****	Time	end, until	5.87***	
Nonfluency	er, hm, umm	1.41	Personal Concerns	end, until	0.01	
Filters	blah, imean	1111	Work	job, majors	0.05	
Psychological	own, micen		Leisure	chat, movie	2.97*	
Social process	mate, talk, child	0.10	Achievement	earn, win	-1.22	
Family	son, mom, aunt	2.24	Home	family, kitchen	3.37**	
Friends	buddy, neighbor	2.10	Money	audit, cash	0.23	
Humans	adult, baby, boy	0.89	Religion	church, altar	-0.77	
Affective process	happy, cry	3.55**	Death	bury, coffin	0.49	
Positive emotion	love, nice, sweet	0.08	Death	bury, comin	0.40	
1 OSITIVE CHIOTION	iove, mice, sweet	0.00	II			

Table 1. Two-sample T-test statistics of linguistic variables between geo-locator and non-locators. Significant differences of each LIWC attribute are indicated in the third column. (\*p < 0.01, \*\*p < 0.001, \*\*\*p < 0.001, \*\*p < 0.001, \*\*p

# Hagámoslo!



Original Research Article

#### **Citizen Complaints** as an Accountability Mechanism: **Uncovering Patterns Using Topic Modeling**

Journal of Research in Crime and Delinquency © The Author(s) 2022 Article reuse guidelines: sagepub.com/journals-permissions DOI: 10.1177/00224278221101119 journals.sagepub.com/home/jrc

(\$)SAGE

Francisco Olivos (D), Patricio Saavedra<sup>2</sup>, and Lucia Dammert<sup>3</sup>

#### Abstract

Objectives: Citizen complaints are considered by policing researchers as an indicator of police misconduct, and a proxy of police-community relations.

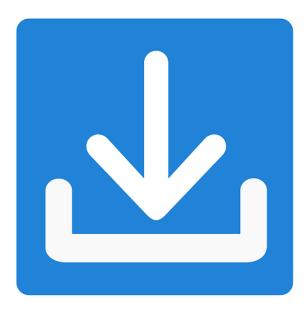
> nd EU-based studies tend to focus on sustained comby official agencies and officer-based correlates. Using neros, the Chilean militarized police force, this study topics contained in a large set of complaints against tal platform, and (b) the change of those topics across implainants' educational level. Methods: We use novel ıral language processing techniques to identify latent corpus of complaints (N = 1,623), hosted on an online o 2020. Results: Our findings show eight latent themes

Ruido por fiesta A CARABINEROS DE CHILE RUIDO POR FIESTA y f En Estación Central, Santiago, Chile Lunes 15, January 2018 Número de Reclamo: 626 observadores SEÑORES CARABINEROS DE CHILE PRESENTE , comuna de estación central, la madrugada de esta noche el tuvo Ruido por fiesta hasta las 7:00 am, conserjería les reclamo y les paso D multa, pero hicieron caso omiso, incluso yo personalmente llame a carabineros pero al final nunca fueron a revisar

gy and Social Policy, Lingnan University, Tuen Mun, Hong Kong ces, University of O'Higgins, Rancagua, Chile o de Chile, Santiago de Chile, Chile

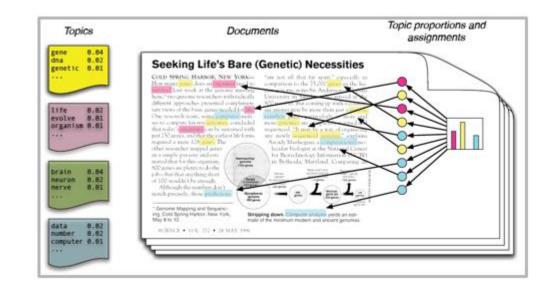
prothy Y L Wong Building, Department of Sociology and Social Policy, Mun, Hong Kong. e@ln.edu.hk.

### Download the code 01 from the repository sent by email



## Modelamiento de tópicos

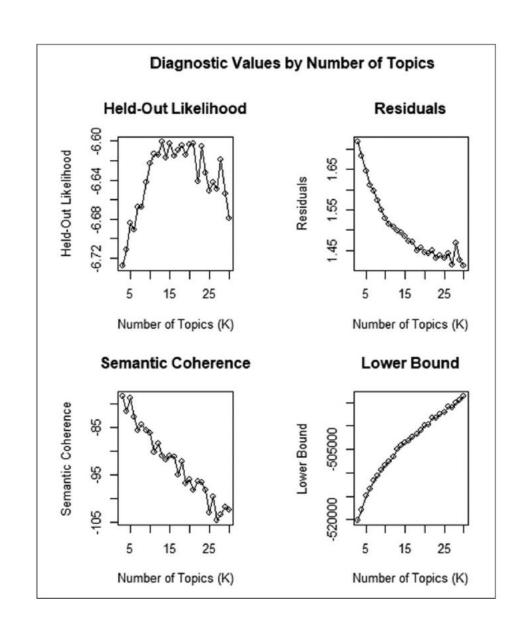
- ✓ Método **no supervisado** para identificar tópicos latentes en un conjunto de documentos.
- ✓ Se basa en la co-ocurrencia de palabras.
- ✓ Una palabra puede pertenecer a distintos tópicos.
- ✓ Podemos obtener la **prevalencia de cada tópico** en cada documento y explicarlas por características del documento (meta-data)



### Download the code 02 from the repository sent by email



### Métricas



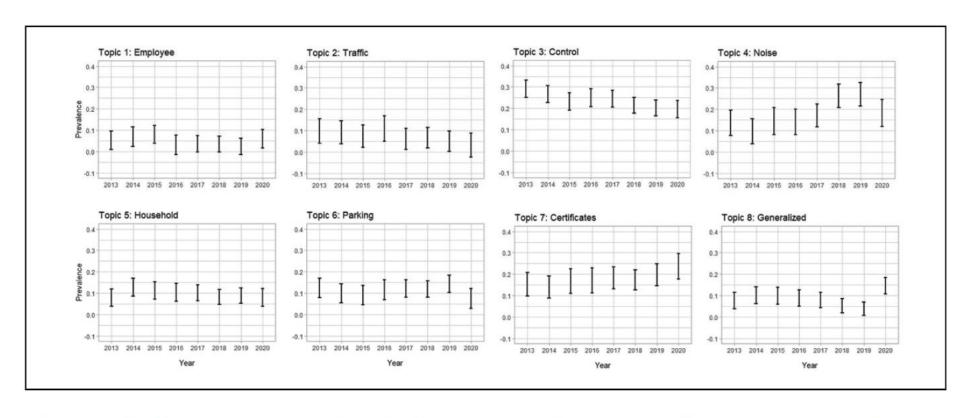
# Palabras más probables

Table 2. Most Probable Words per Topic.

Topic Label # Words	l Employer	2 Traffic	3 Control	4 Noise	5 Household	6 Parking	7 Certificate	8 Generalized
I 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	officer personnel day form present officers sergeant police (adjective) situation precinct procedure service	vehicle car says offense documents license speed day going moment stop [sign] driver	day* precinct* vehicle* had* said corporal power then* son daughter after* moment*	house neighbors week night noises does district tomorrow alley neighbor call [1] live	house complaint then residency daughter son partner father place mother while name	street place bad law in front cars to park vehicles parked people big exit	work years thanks answer money year course does santiago company [I] can [I] need	chile institution persons to be person today good respect type worst people form
13 14 15	commissioned officer chief corporal	court license then	had* [l] said [he/she] says	day disturbing [they] do	[they] said door day	[it] seems to be pass	good hello to have	day justice precinct

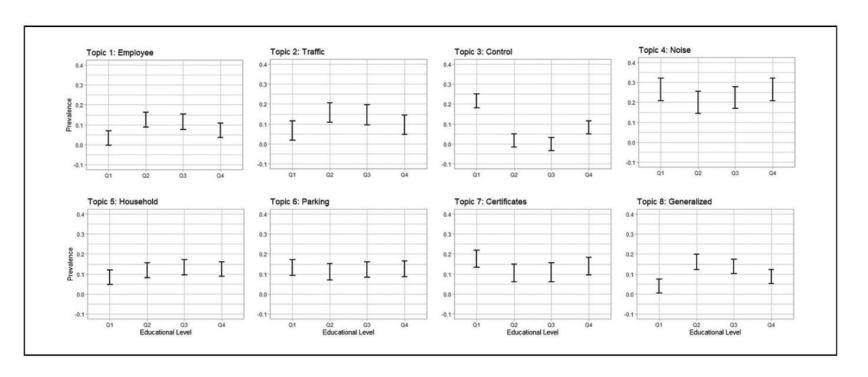
Note: \*words with spelling mistakes.

# Predicción por año



**Figure 6.** Prevalence associated with each topic by year. Note: Intervals of confidence at 95 percent.

# Predicción por nivel educativo en base a la proporción de palabras con acento



**Figure 7.** Prevalence associated with each topic by complainants' educational level. Note: Intervals of confidence at 95 percent.

#### Gracias

franciscoolivosrave@LN.edu.hk

ResearchGate profile

www.fjolivos.com

Fjolivos en Twitter



Introducción al análisis computacional de texto en estudios organizacionales

#### **Francisco Olivos**

Profesor Asistente Departamento de Sociología y Política Social Lingnan University, Hong Kong

10 de Junio, 2023