

# Git Flow, GitHub Flow

---

# Git 브랜치 전략

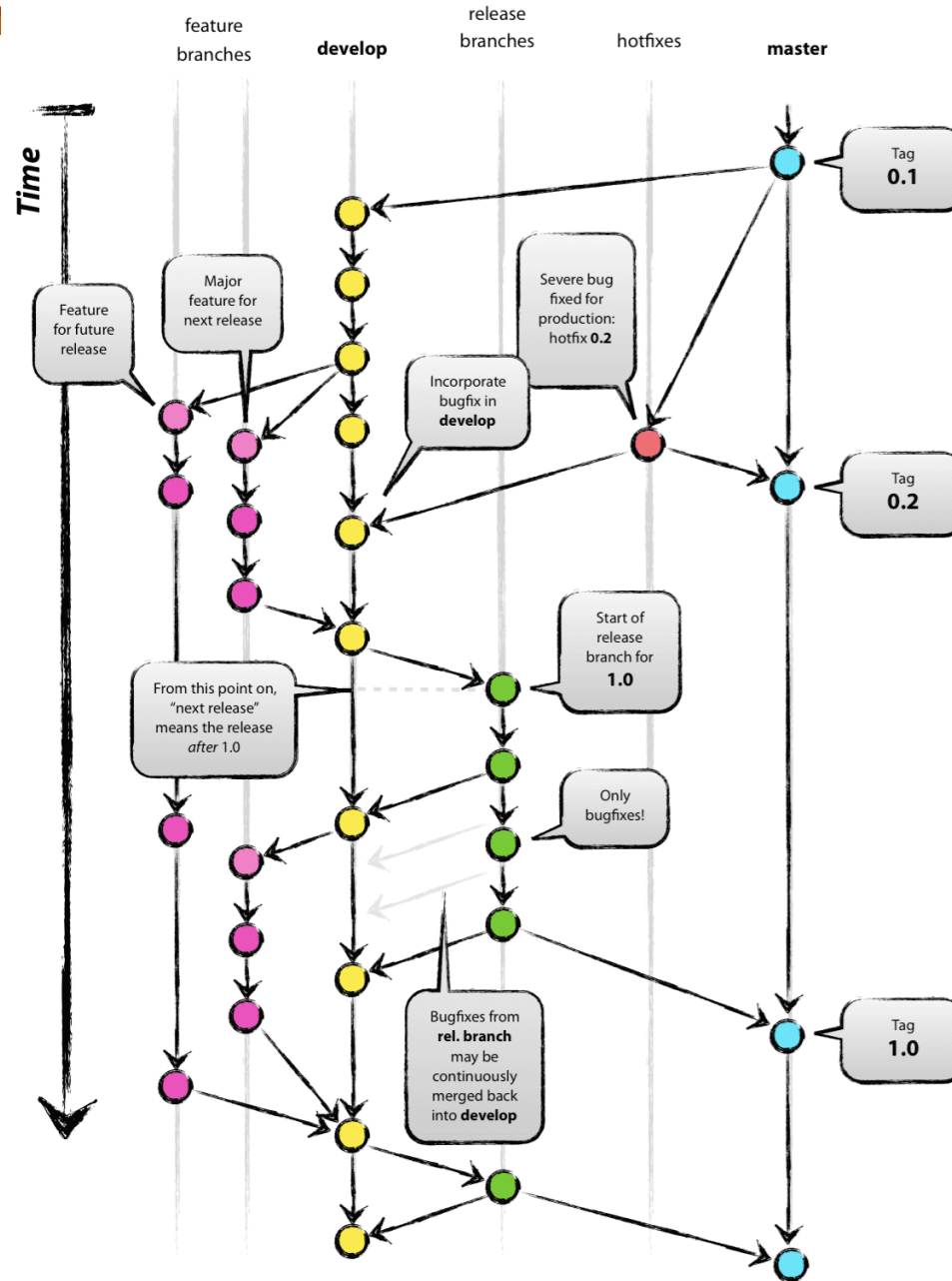
- Git 브랜치 전략

- 여러 개발자가 하나의 저장소를 사용하는 환경에서 저장소를 효과적으로 활용하기 위한 work-flow
- 브랜치의 생성, 삭제, 병합 등 git의 유연한 구조를 활용해서, 각 개발자들의 혼란을 최대한 줄이며 다양한 방식으로 소스를 관리하는 역할을 함
- 즉, 브랜치 생성에 규칙을 만들어 협업을 유연하게 하는 방법론

# Git 브랜치 전략

- 브랜치 전략이 없으면?
  - 다음과 같은 것이 헛갈릴 수 있음
    - 어떤 브랜치가 최신 브랜치?
    - 어떤 브랜치를 끌어와서 개발을 시작해야하는가?
    - 어디에 push를 보내야하는가?
    - 핫픽스를 해야하는데 어떤 브랜치를 기준으로 수정할까?
    - 배포 버전은 어떤 걸 골라야하나?

# Git Flow 전략

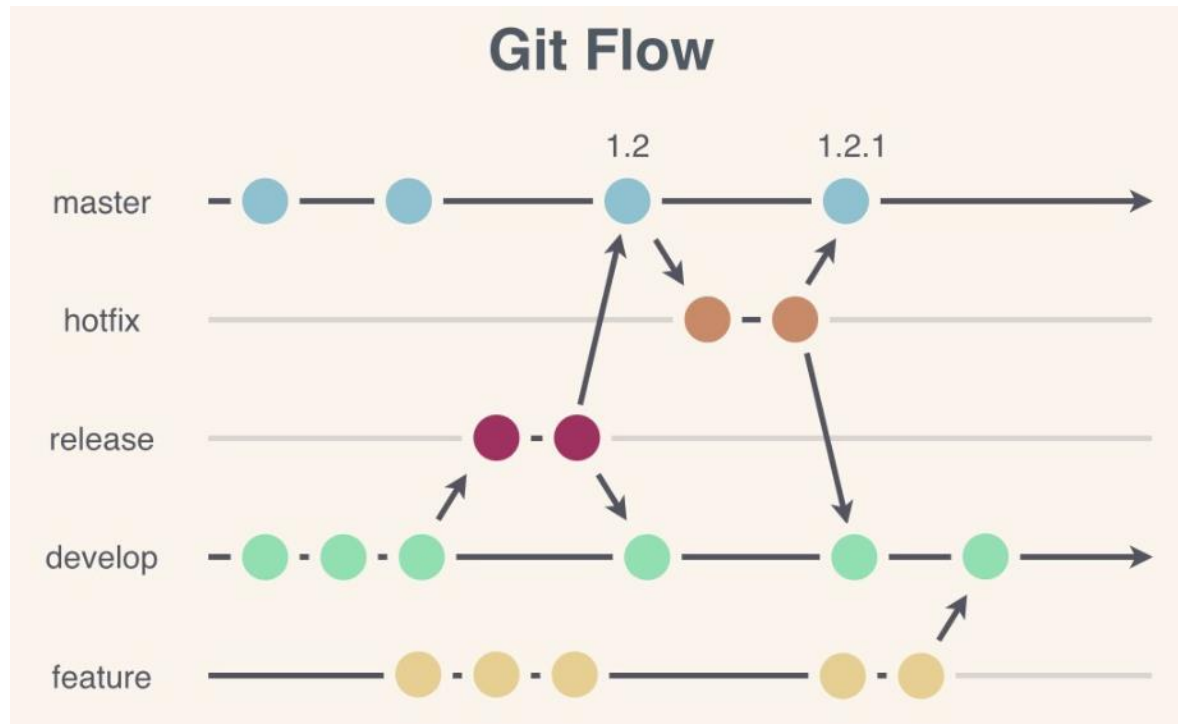


# Git Flow 전략

- 가지 종류
  - 기본적인 가지의 이름은 아래의 5가지로 구분됨
  - feature > develop > release > hotfix > master
  - 위 순서들은 왼쪽으로 갈수록 포괄적인 가지이며 master 브랜치를 병합할 경우 그 왼쪽에 있는 hotfix 등 모든 가지들에 있는 커밋들도 병합하도록 구성함
- 메인 브랜치
  - master, develop
  - 항상 유지되는 브랜치
- 보조 브랜치
  - feature, release, hotfix
  - merge되면 사라지는 보조 브랜치

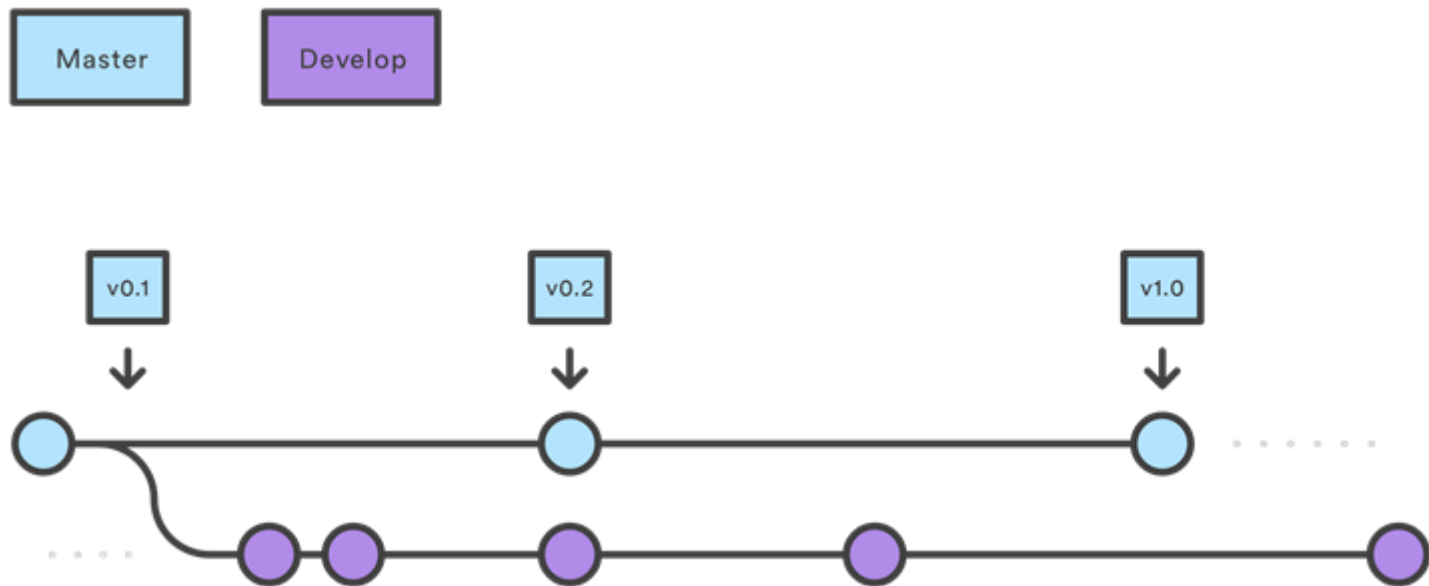
# Git Flow 전략

- **master**: 라이브 서버에 제품으로 출시되는 브랜치
- **develop**: 다음 출시 버전을 대비하여 개발하는 브랜치
- **feature**: 추가 기능 개발 브랜치. develop 브랜치에 들어감
- **release**: 다음 버전 출시를 준비하는 브랜치. develop 브랜치를 release 브랜치로 옮긴 후 QA, 테스트를 진행하고 master 브랜치로 합침
- **hotfix**: master 브랜치에서 발생한 버그를 수정하는 브랜치



# Git Flow 전략

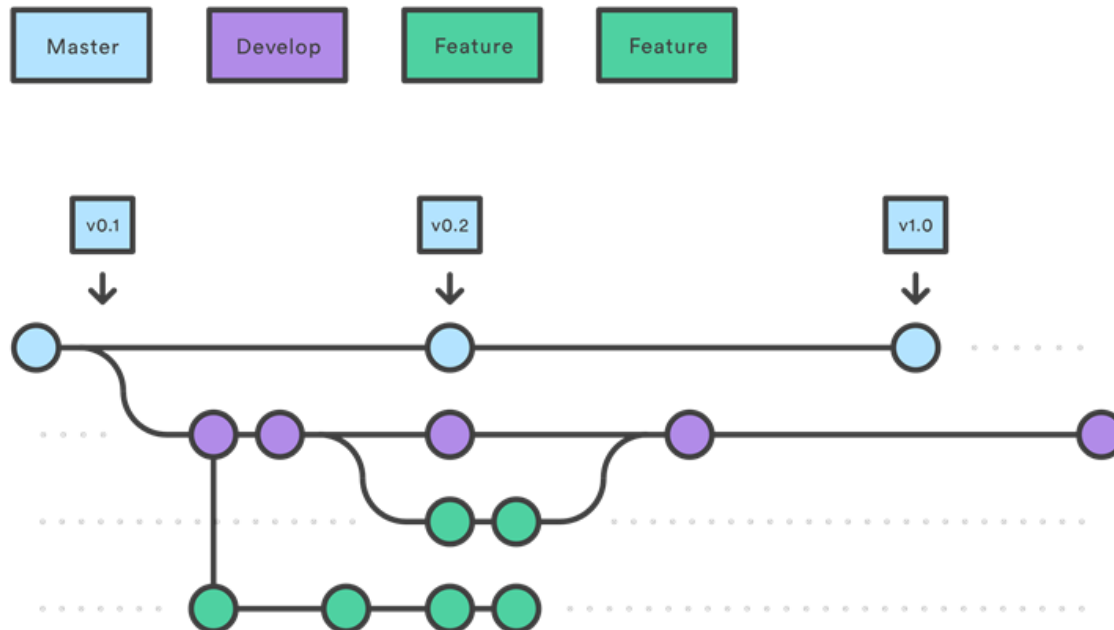
- 메인 브랜치
  - master 브랜치와 develop 브랜치 두 종류를 말함
  - master 브랜치는 배포 가능한 상태만을 관리하는 브랜치
  - develop 브랜치는 다음에 배포할 것을 개발하는 브랜치. 즉, develop 브랜치는 통합 브랜치의 역할을 하며, 평소에는 이 브랜치를 기반으로 개발을 진행함



# Git Flow 전략

- 보조 브랜치

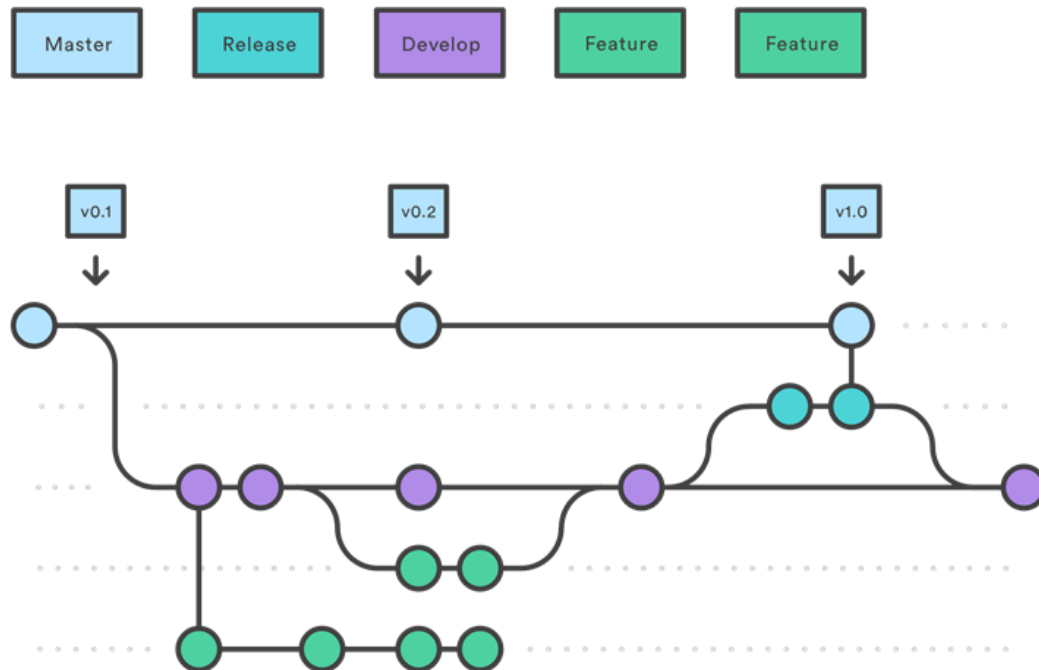
- feature 브랜치 또는 topic 브랜치를 말함
- 가지가 뻗어나오는 곳: develop
- 뻗어나갔던 가지가 다시 합쳐지는 곳: develop
- 이름 설정: master, develop, release-\*, hotfix-\*를 제외하기만 하면 자유롭게 이름 설정 가능
- 새로운 기능을 추가할 때 주로 사용하는 가지임





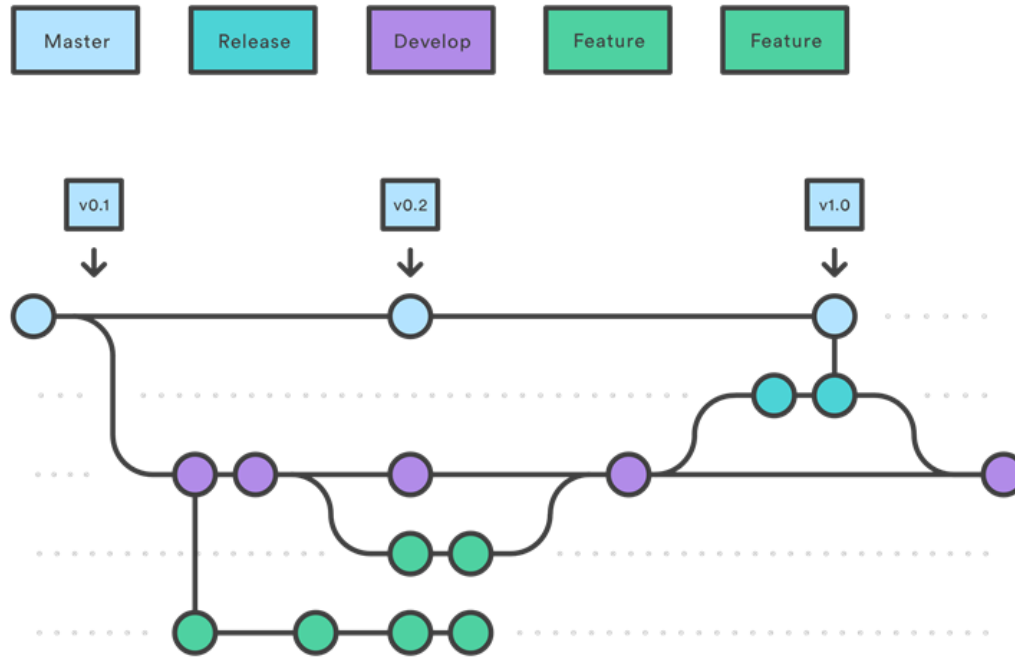
# Git Flow 전략

- release 브랜치
  - release 브랜치는 배포를 위한 최종적인 버그 수정 등의 개발을 수행하는 브랜치를 말함
  - 가지가 뻗어나오는 곳: develop
  - 뻗어나갔던 가지가 다시 합쳐지는 곳: develop, master
  - 이름 설정: release-\*
  - 새로운 제품을 배포하고자 할 때 사용하는 가지임



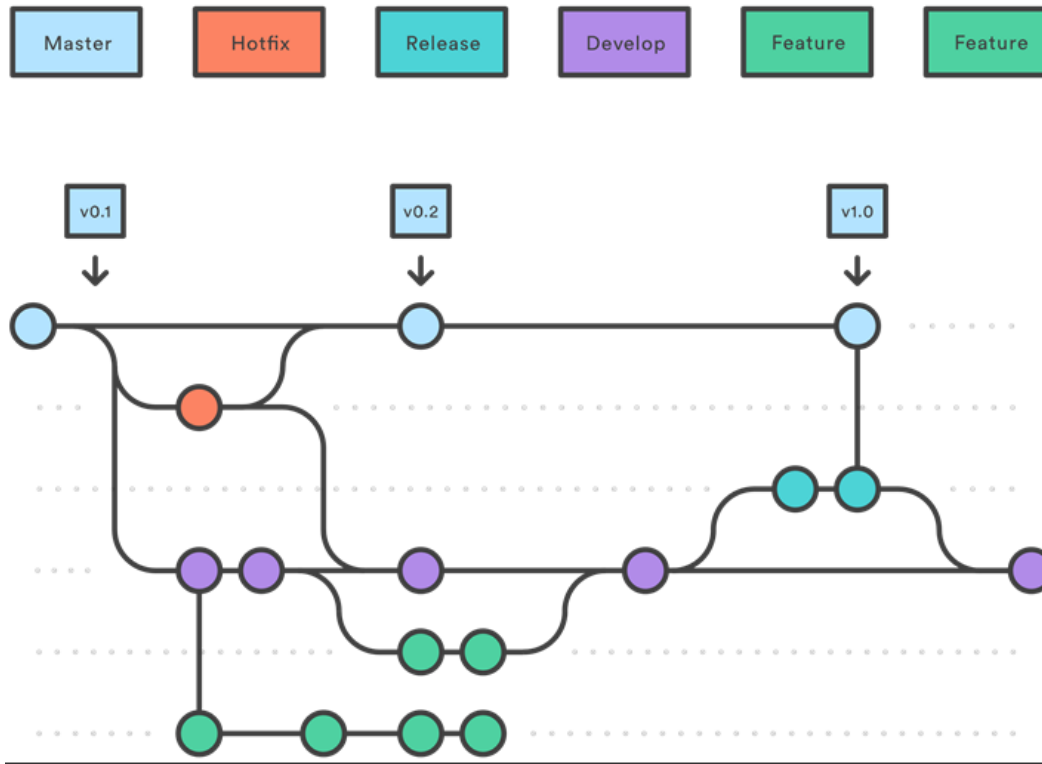
# Git Flow 전략

- release 브랜치
  - develop 브랜치에 버전에 포함되는 기능이 merge되었다면 QA를 위해 develop 브랜치에서부터 release 브랜치를 생성
  - 배포 가능한 상태가 되면 master 브랜치로 병합시키고, 출시된 master 브랜치에 버전 태그(ex, v1.0, v0.2) 를 추가함
  - release 브랜치에서 기능을 점검하며 발견한 버그 수정 사항은 develop 브랜치에도 적용해줘야함. 즉, 배포 완료 후 develop 브랜치에 대해서도 merge 작업을 수행해야함



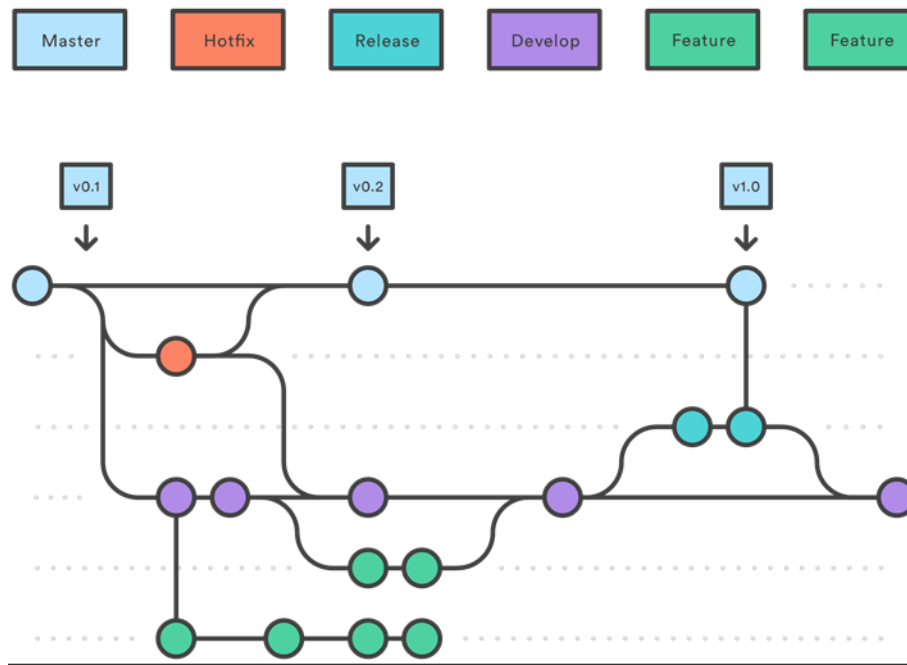
# Git Flow 전략

- hotfix 브랜치
  - hotfix 브랜치는 배포한 버전에서 긴급하게 수정할 필요가 있을 때 master 브랜치에서 분리하는 브랜치임
  - 가지가 뺏어나오는 곳: master
  - 뺏어나갔던 가지가 다시 합쳐지는 곳: develop, master
  - 이름 설정: hotfix-\*



# Git Flow 전략

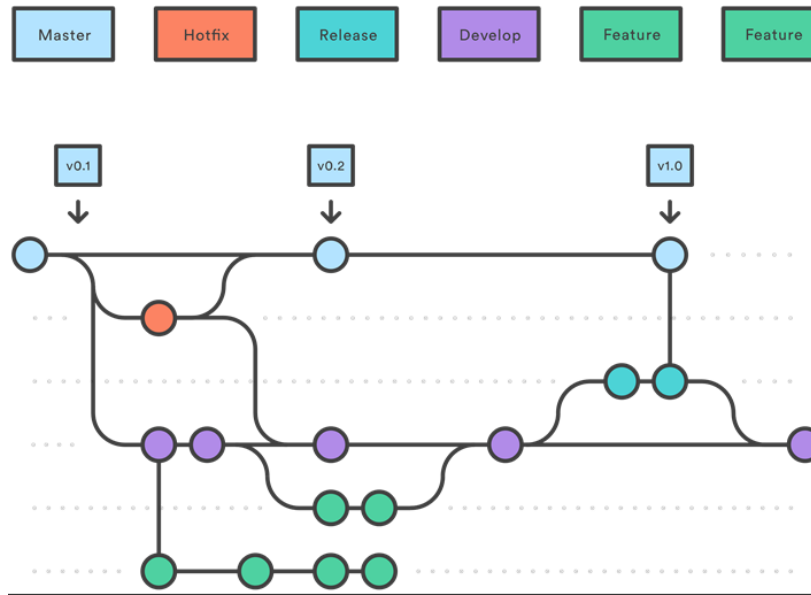
- hotfix 브랜치
  - 제품에서 버그가 발생했을 경우에는 처리를 위해 이 가지로 해당 정보들을 모아줌
  - 버그 수정이 완료된 후에는 develop, master에 곧장 반영해주며 tag를 통해 관련 정보를 기록함



# Git Flow 전략

- hotfix 브랜치

- 버그를 잡는 사람이 일하는 동안에도 다른 사람들은 develop 브랜치에서 하던 일을 계속할 수 있음
- 이 때, 만든 hotfix 브랜치에서의 변경사항은 develop 브랜치에도 merge하여 문제부분을 처리해야함
- release 가지가 생성되어 관리된다면 해당 가지에 hotfix 정보를 병합시켜 다음번 배포시 반영이 정상적으로 이루어지도록 함
- hotfix는 보통 다급하게 버그를 고치기 위해 생성되는 가지이며, 버그 해결 시 보통 제거되는 일회성 가지임

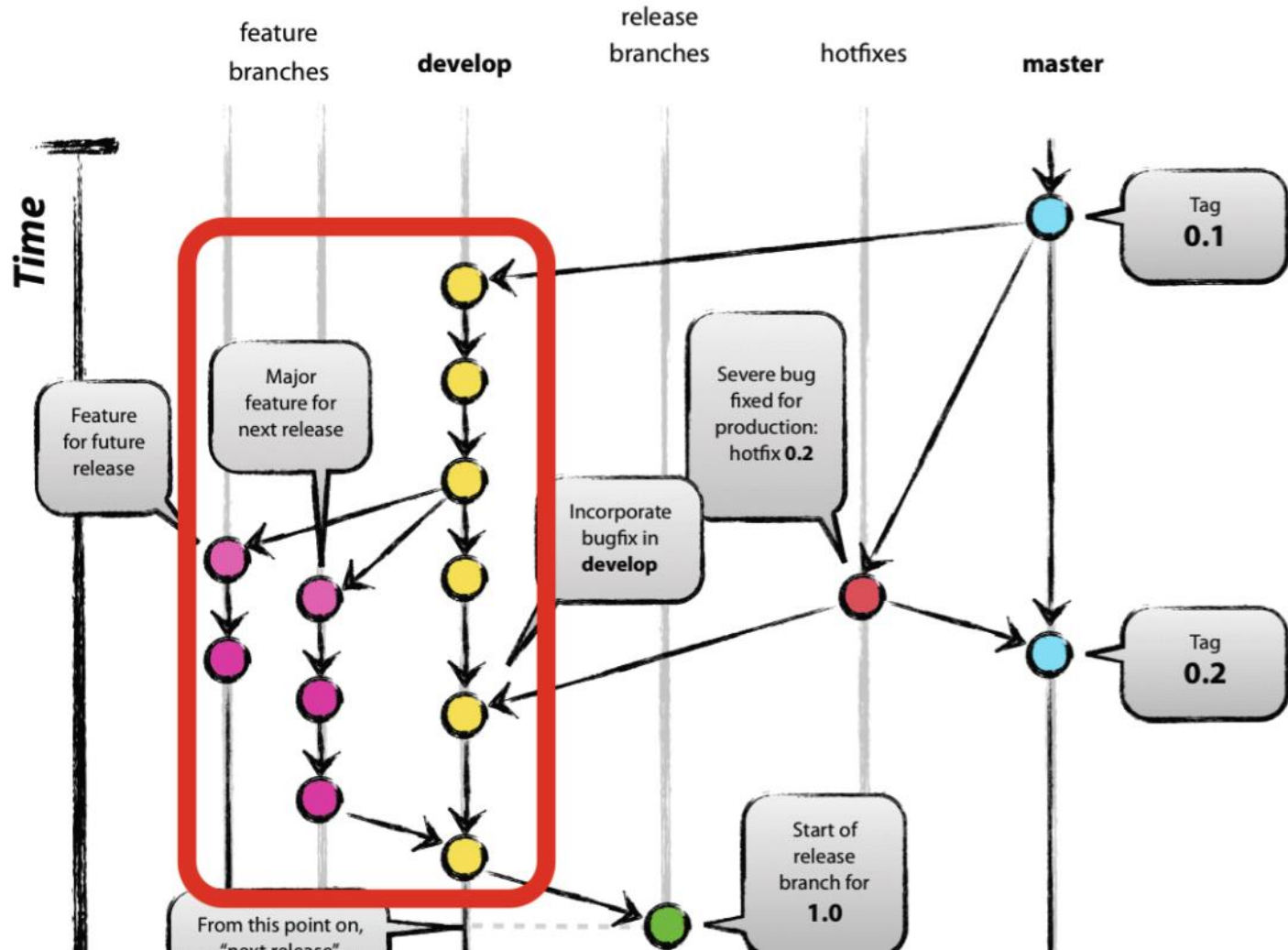


# Git Flow 전략 흐름

- 앞에서 적었던 기본 구조 5개 중 가장 많이 사용되는 가지는 master와 develop가 되며 정상적인 프로젝트를 진행하기 위해서는 둘 모두를 운용해야함
- 나머지 feature, release, hotfix branch는 사용하지 않는다면 지우더라도 오류가 발생하지 않기 때문에 깔끔한 프로젝트 진행을 원한다면 지워줬다가 해당 가지를 활용해야 할 상황이 왔을 때 만들어줘도 괜찮음
- 대부분의 작업은 develop에서 취합한다 생각하면 되며 테스트를 통해 정말 확실하게 더 이상 변동사항이 없다 싶을 때 master로의 병합을 진행함
- master가 아닌 가지들은 master의 변동사항을 꾸준히 주시해야 함

# Git Flow 전략 흐름

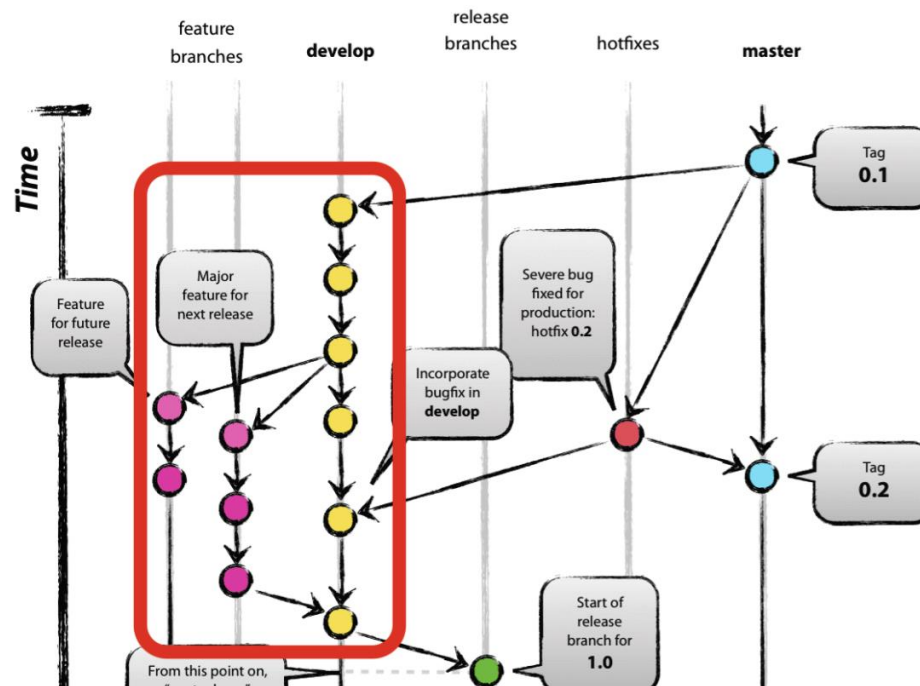
- 1. 신규 기능 개발



# Git Flow 전략 흐름

- 1. 신규 기능 개발

- 개발자는 develop 브랜치로부터 본인이 신규 개발할 기능을 위한 feature 브랜치를 생성함
- feature 브랜치에서 기능을 완성하면 develop 브랜치에 merge를 진행함

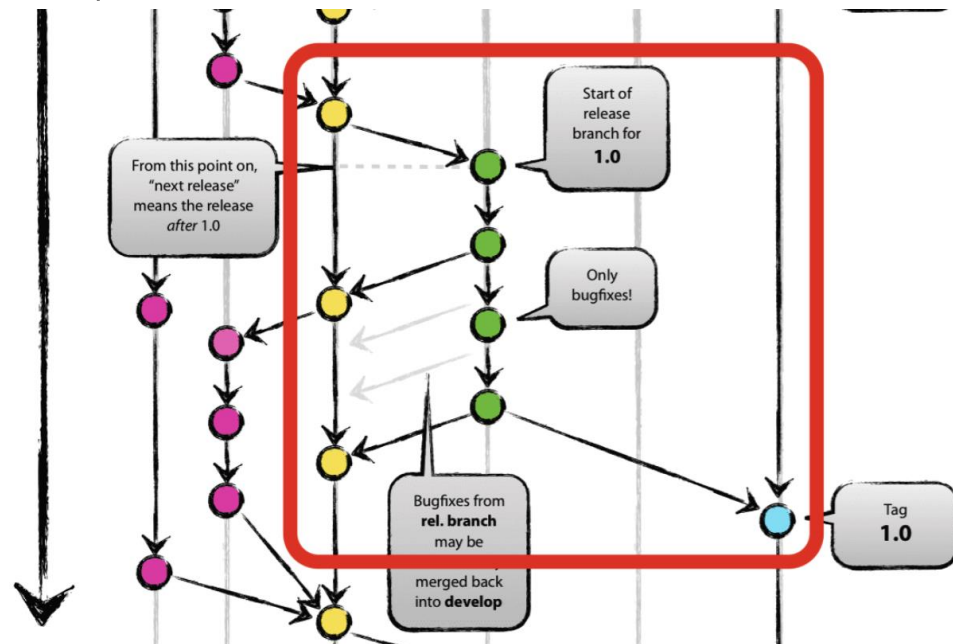




# Git Flow 전략 흐름

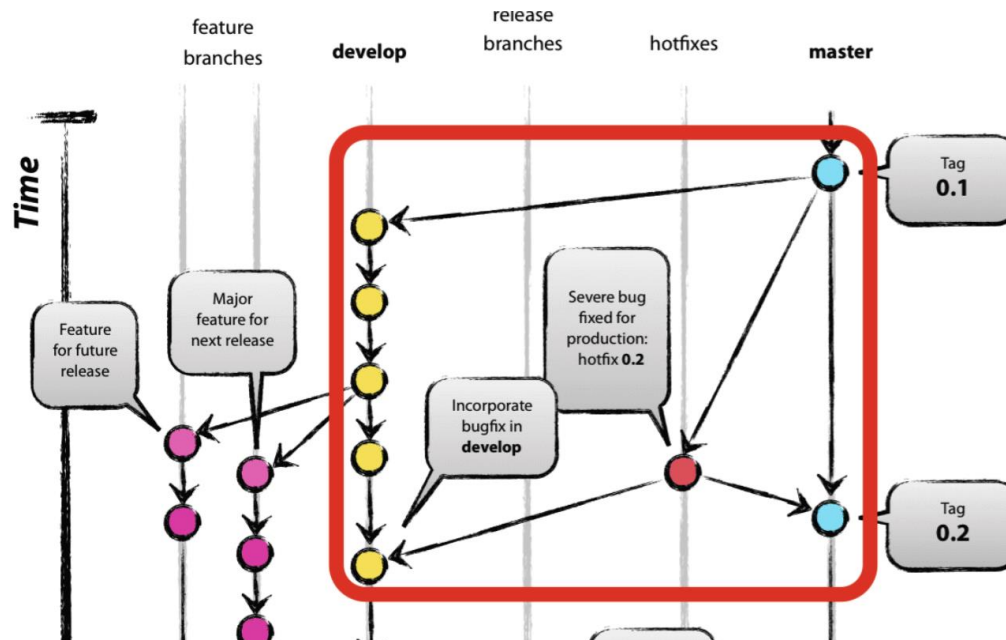
## • 2. 라이브 서버로 배포

- feature 브랜치들이 모두 develop 브랜치에 merge 되었다면 QA를 위해 release 브랜치를 생성함
- release 브랜치를 통해 오류가 확인된다면 release 브랜치 내에서 수정을 진행
- QA와 테스트를 모두 통과했다면, 배포를 위해 release 브랜치를 master 브랜치 쪽으로 merge함
- 만일 release 브랜치 내부에서 오류 수정이 진행되었을 경우 동기화를 위해 develop 브랜치 쪽에도 merge를 진행함



# Git Flow 전략 흐름

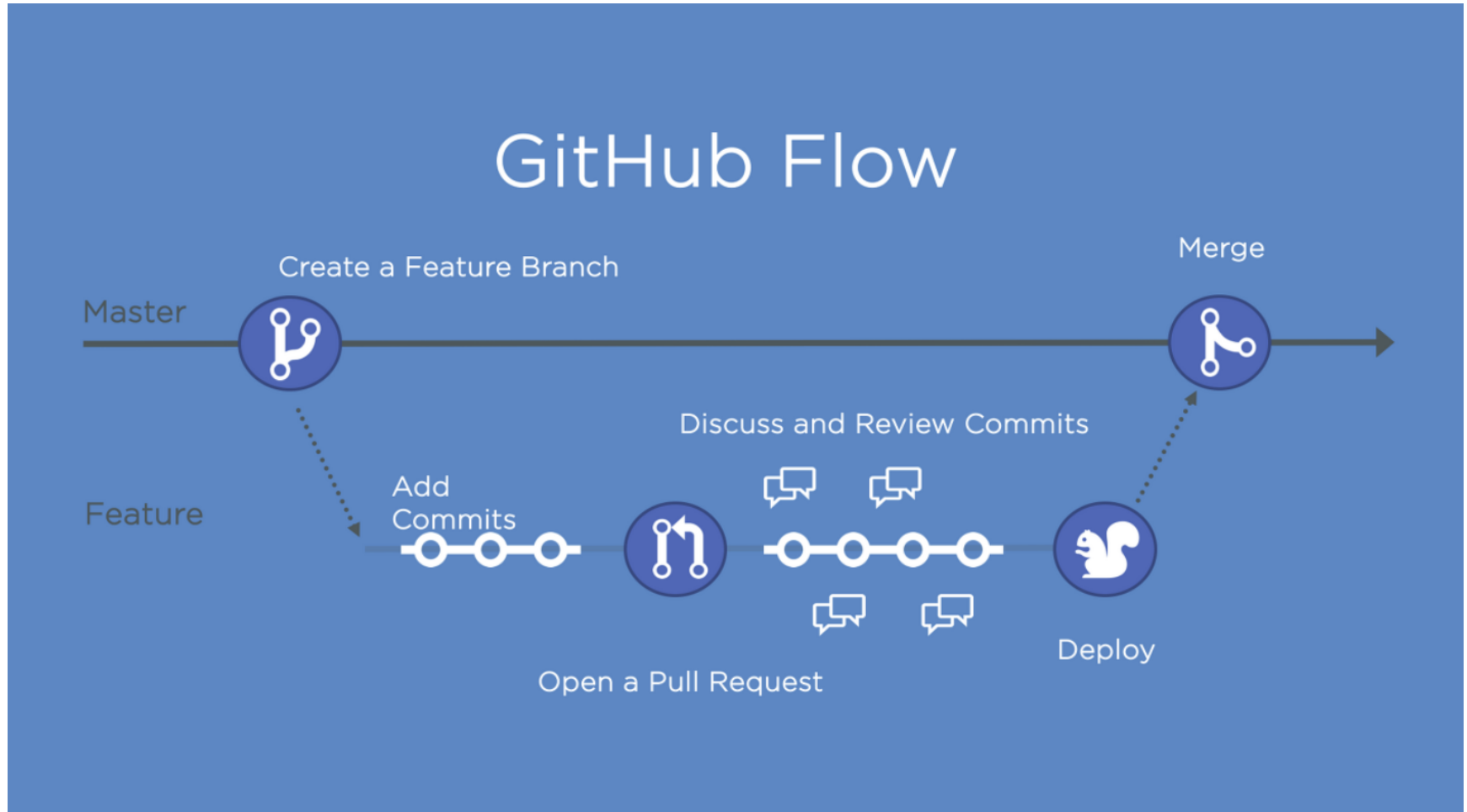
- 3. 배포 후 관리
  - 만일 배포된 라이브 서버(master)에서 버그가 발생된다면, hotfix 브랜치를 생성하여 bug fix를 진행함
  - 그리고 종료된 bug fix를 master와 develop 양쪽에 merge하여 동기화



# GitHub Flow 전략

- git flow가 좋은 방식이지만 gitHub에 적용하기에는 복잡하다는 단점 때문에 만들어진 새로운 git 관리 방식
- 자동화 개념이 들어있다는 큰 특징이 존재하며, 자동화가 적용되지 않은 곳에서만 수동으로 진행하면 됨
- git flow에 비해 흐름이 단순해짐에 따라 규칙도 단순해짐
- 기본적으로 master 브랜치에 대한 규칙만 정확하게 정립되어있으면 나머지 가지들에 대해서는 특별한 관여를 하지 않으며 pull request 기능을 사용하도록 권장함

# GitHub Flow 전략



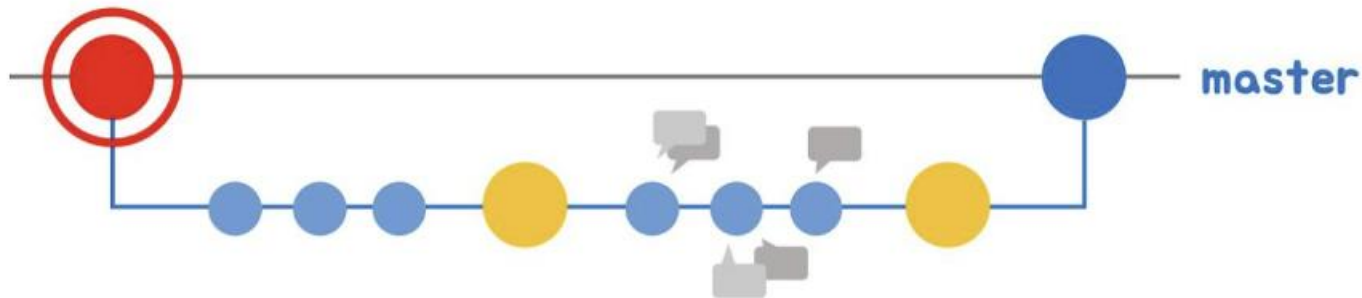
# GitHub Flow 전략

- 특징
  - release branch가 명확하게 구분되지 않은 시스템에서의 사용이 유용
  - GitHub 자체의 서비스 특성상 배포의 개념이 없는 시스템으로 되어있기 때문에 이 flow가 유용함
  - 웹 서비스들에 배포의 개념이 없어지고 있는 추세이기 때문에 앞으로도 Git flow에 비해 사용하기에 더 수월할 것임
  - hotfix와 가장 작은 기능을 구분하지 않음. 모든 구분사항들도 결국 개발자가 전부 수정하는 일들 중 하나이기 때문. 이 대신 구분하는 것은 우선 순위가 어떤 것이 더 높은지에 대한 것임

# GitHub Flow 전략 흐름

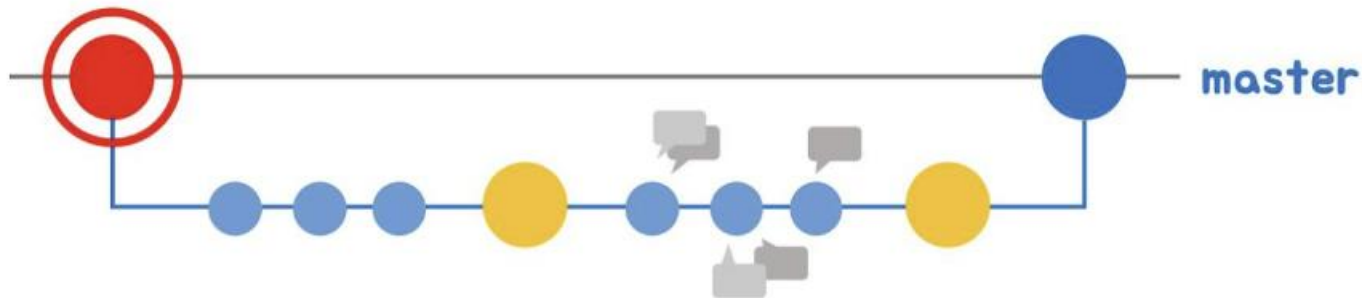
- 1. 브랜치 생성

- GitHub-flow 전략은 기능 개발, 버그 픽스 등 어떤 이유로든 새로운 브랜치를 생성하는 것으로 시작함
- 단, 이 때, 체계적인 분류 없이 브랜치 하나에 의존하게 되기 때문에 브랜치 이름을 통해 의도를 명확하게 드러내는 것이 매우 중요함
- master 브랜치는 항상 최신 상태이며, stable 상태로 produc에 배포되는 브랜치임. 이 master 브랜치에 대해서는 엄격한 role과 함께 사용함



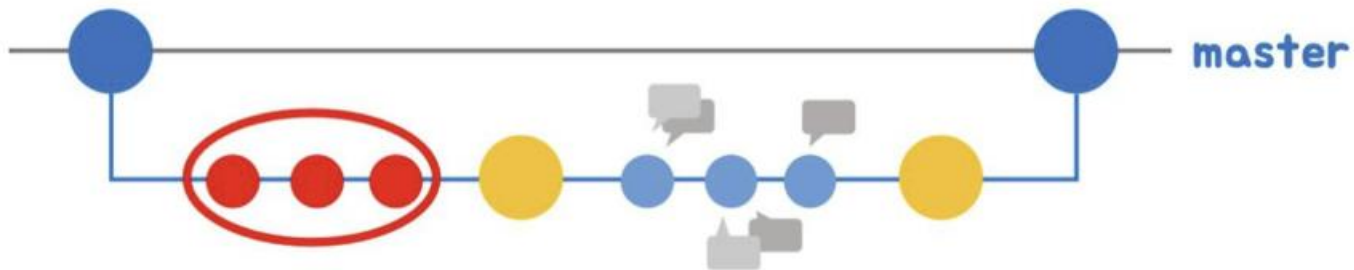
# GitHub Flow 전략 흐름

- 1. 브랜치 생성
  - 새로운 브랜치는 항상 master 브랜치에서 생성
  - Git-flow와는 다르게 feature 브랜치나 develop 브랜치가 존재하지 않음
  - 그렇지만, 새로운 기능을 추가하거나 버그를 해결하기 위한 브랜치 이름은 자세하게 어떤 일을 하고 있는지에 대해서 작성해야 함



# GitHub Flow 전략 흐름

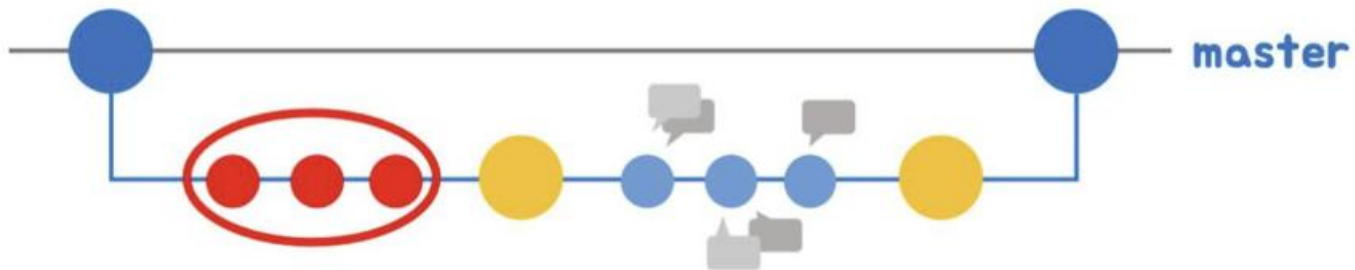
- 2. 개발 & 커밋 & 푸시
  - 개발을 진행하면서 커밋을 남김
  - 이 때도 브랜치와 같이 커밋 메시지에 의존해야하기 때문에, 커밋 메시지를 최대한 상세하게 적어주는 것이 중요함
  - 커밋 메시지를 명확하게 작성해야함





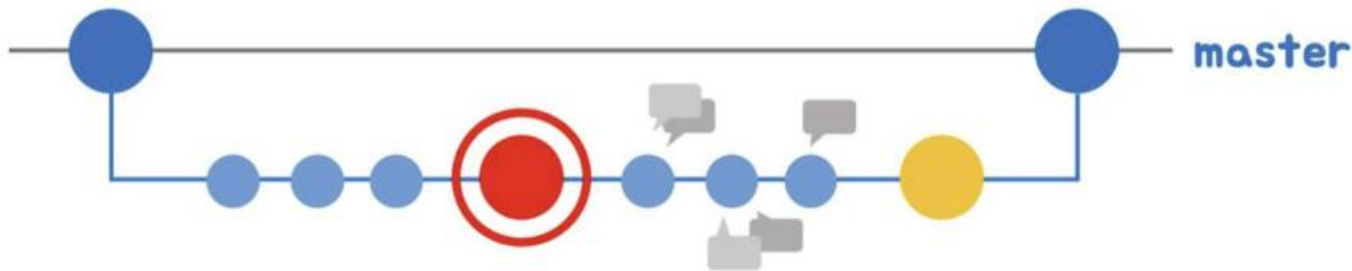
# GitHub Flow 전략 흐름

- 2. 개발 & 커밋 & 푸시
  - 원격지 브랜치로 수시로 push함
  - git-flow와 상반되는 방식.
  - 항상 원격지에 자신이 하고 있는 일들을 올려 다른 사람들도 확인할 수 있도록 해줌
  - 이는 하드웨어에 문제가 발생해 작업하던 부분이 없어지더라도, 원격지에 있는 소스를 받아서 작업할 수 있도록 해줌



# GitHub Flow 전략 흐름

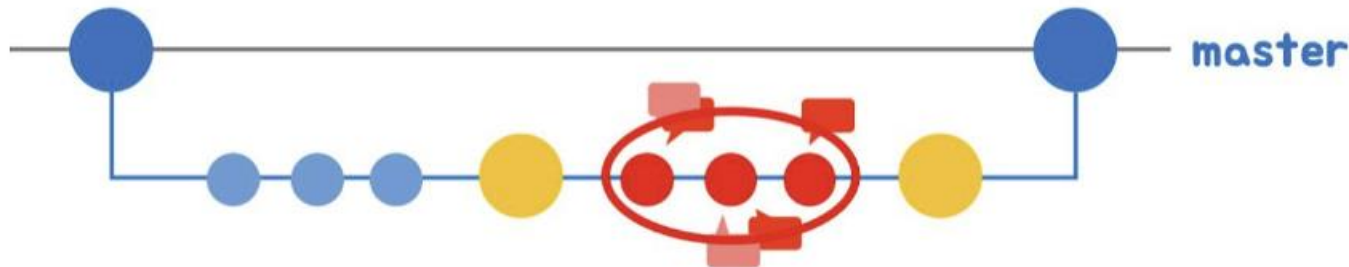
- 3. PR(pull request) 생성
  - 피드백이나 도움이 필요할 때, 그리고 merge 준비가 완료되었을 때는 pull request를 생성함
  - 이것을 이용해 자신의 코드를 공유하고, 리뷰 받음
  - merge 준비가 완료되었다면 master 브랜치로 반영을 요구함



# GitHub Flow 전략 흐름

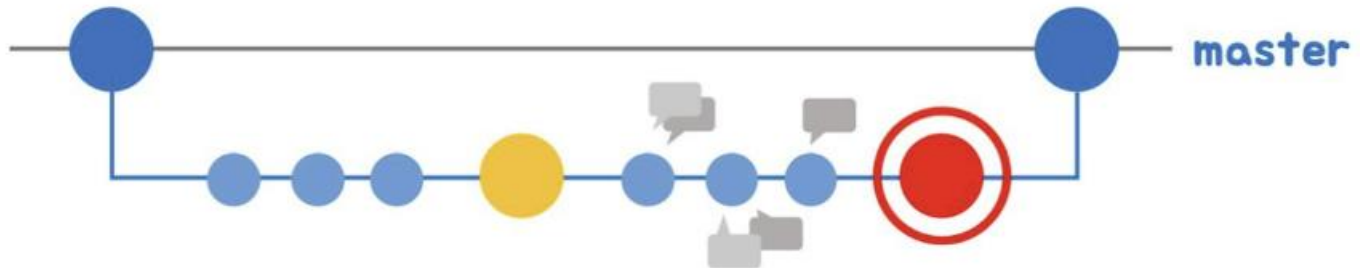
- 4. 리뷰 & 토의

- Pull-request가 master 브랜치 쪽에 합쳐진다면 곧장 라이브 서버에 배포되는 것과 다름 없으므로, 상세한 리뷰와 토의가 이루어져야함



# GitHub Flow 전략 흐름

- 5. 테스트
  - 리뷰와 토의가 끝났으면 해당 내용을 라이브 서버(혹은 테스트 환경)에 배포함
  - 배포시 문제가 발생한다면 곧장 master 브랜치의 내용을 다시 배포하여 초기화함

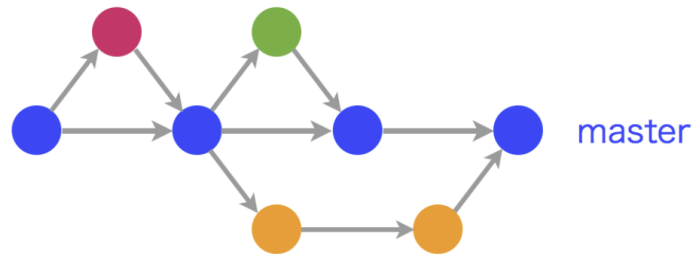


# GitHub Flow 전략 흐름

- 6. 최종 Merge
  - 라이브 서버(혹은 테스트 환경)에 배포했음에도 문제가 발견되지 않는다면 그대로 master 브랜치에 푸시를 하고, 즉시 배포를 진행함
  - 대부분의 github-flow에선 master 브랜치를 최신 브랜치라고 가정하기 때문에 배포 자동화 도구를 이용해서 merge 즉시 배포를 시킴
  - master로 merge되고 push되었을 때는, 즉시 배포되어야함. 이는 GitHub-flow의 핵심임. **master 브랜치로 merge가 일어나면 자동으로 배포**가 되도록 설정

# GitHub flow v.s. Git flow

## GitHub flow



## Git Flow



# GitHub flow v.s. Git flow

- 1개월 이상의 긴 호흡으로 개발하여 주기적으로 배포, QA 및 테스트, hotfix 등 수행할 수 있는 여력이 있는 팀이라면 git-flow가 적합함
- 수시로 릴리즈 되어야할 필요가 있는 서비스를 지속적으로 테스트하고 배포하는 팀이라면 github-flow와 같은 간단한 work-flow가 적합함