

sofu6

博客园 :: 首页 :: 新随笔 :: 联系 :: 订阅  :: 管理

62 随笔 :: 20 文章 :: 28 评论 :: 10万 阅读

公告

昵称: sofu6
园龄: 3年9个月
粉丝: 33
关注: 9
+加关注

搜索

常用链接

我的随笔
我的评论
我的参与
最新评论
我的标签

我的标签

诗词(7)
C#(4)
angular(3)
SQL(2)
docker(2)
算法(2)
Java(1)
bootstrap(1)
文学(1)
VS(1)
更多

随笔分类

algorithm(3)
angular(3)
ASP.NET(9)
C#(27)
C++(1)
Design(1)
entity framework(8)
fortn-end(6)
javascript(1)
LeetCode(1)
Linux(4)
mac(3)
SQL server(9)
VS(6)

随笔档案

2021年5月(1)
2020年8月(1)
2020年7月(3)
2020年5月(4)
2020年3月(2)
2020年2月(5)
2020年1月(9)
2019年11月(1)
2019年10月(1)
2019年6月(5)
2019年4月(3)
2019年3月(9)
2019年2月(1)
2018年11月(2)
2018年10月(6)
更多

KMP算法详解-彻底清楚了(转载+部分原创)

引言

KMP算法指的是字符串模式匹配算法，问题是：在主串T中找到第一次出现完整子串P时的起始位置。该算法是三位大牛：D.E.Knuth、J.H.Morris和V.R.Pratt同时发现的，以其名字首字母命名。在网上看了不少对KMP算法的解析，大多写的不甚明了。直到我看到一篇博客的介绍，看完基本了解脉络，本文主要是在其基础上，在自己较难理解的地方进行补充修改而成。该博客地址为：
<https://www.cnblogs.com/yjiyjige/p/3263858.html>，对作者的明晰的解析表示感谢。

1. 一般的解法

KMP算法要解决的问题就是在字符串（也叫主串）中的模式（pattern）定位问题。说简单点就是我们平时常说的关键字搜索。模式串就是关键字（接下来称它为P），如果它在一个主串（接下来称为T）中出现，就返回它的具体位置，否则返回-1（常用手段）。

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

A	B	C	E
---	---	---	---

首先，对于这个问题有一个很直接的想法：从左到右一个个匹配，如果这个过程中有某个字符不匹配，就跳回去，将模式串向右移动一位。这有什么难的？

我们可以这样初始化：

A	B	C	A	B	C	D	H	I	J	K
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

A	B	C	E
---	---	---	---

之后我们只需要比较*i*指针指向的字符和*j*指针指向的字符是否一致。如果一致就都向后移动，如果不一致，如下图：

A	B	C	A	B	C	D	H	I	J	K
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

A	B	C	E
---	---	---	---

A和E不相等，那就把*i*指针移回第1位（假设下标从0开始），*j*移动到模式串的第0位，然后又重新开始这个步骤：

<https://www.cnblogs.com/dusf/p/kmp.html>

1/12

文章分类

深度学习(1)

诗词(10)

文学(1)

艺术(1)

阅读排行榜

1. KMP算法详解-彻底清楚了(转载+部分原创)(74747)

2. C#的静态类(4350)

3. VS code 中的各种变量 \${file,\${filename}}(3142)

4. C# SelectMany 的使用(2392)

5. 大杀器:VS2017 查看或调试linux代码(转载)(1254)

评论排行榜

1. KMP算法详解-彻底清楚了(转载+部分原创)(24)

2. 大杀器:VS2017 查看或调试linux代码(转载)(1)

3. C#委托(转载)(1)

4. 全排列和康托展开(转载+注释)(1)

推荐排行榜

1. KMP算法详解-彻底清楚了(转载+部分原创)(34)

2. C#的静态类(1)

3. VS code 中的各种变量 \${file,\${filename}}(1)

最新评论

1. Re:KMP算法详解-彻底清楚了(转载+部分原创)

表示紫色漂移那一步没有看懂,“上面的第一段的比较进一步转换成,比较p[0k-2]和p[1k-1]子串了”,这个转换是怎么完成的?

--rym

2. Re:全排列和康托展开(转载+注释)

我觉得,这篇写的真不错的。

--sofu6

3. Re:KMP算法详解-彻底清楚了(转载+部分原创)

确实如文中所说,诸多博文都是略过,没有详细说明,该文章讲解超级详细清晰。帮助我理解了思路,感谢

--小谗

4. Re:KMP算法详解-彻底清楚了(转载+部分原创)

写的非常好

--MikeC-Cn

5. Re:KMP算法详解-彻底清楚了(转载+部分原创)

楼主你好,感谢你的分享,你的这篇文章写得很清楚,通俗易懂,但是我发现有一点错误,在static kmp这个函数当中line 27 j = next[j]; // j回到指定位置 这里应该是 j=next[j];

--wujian1995

i

j

A

B

C

A

B

C

D

H

I

J

K

A

B

C

E

基于这个想法我们可以得到以下的程序:

```
1 /**
2
3  * 暴力破解法
4
5  * @param ts 主串
6
7  * @param ps 模式串
8
9  * @return 如果找到,返回在主串中第一个字符出现的下标,否则为-1
10
11 */
12
13 public static int bf(String ts, String ps) {
14
15     char[] t = ts.toCharArray();
16
17     char[] p = ps.toCharArray();
18
19     int i = 0; // 主串的位置
20
21     int j = 0; // 模式串的位置
22
23     while (i < t.length && j < p.length) {
24
25         if (t[i] == p[j]) { // 当两个字符相同,就比较下一个
26
27             i++;
28
29             j++;
30
31         } else {
32
33             i = i - j + 1; // 一旦不匹配, i后退
34
35             j = 0; // j归0
36
37         }
38
39     }
40
41     if (j == p.length) {
42
43         return i - j;
44
45     } else {
46
47         return -1;
48
49     }
50
51 }
```

https://www.cnblogs.com/dusf/p/kmp.html

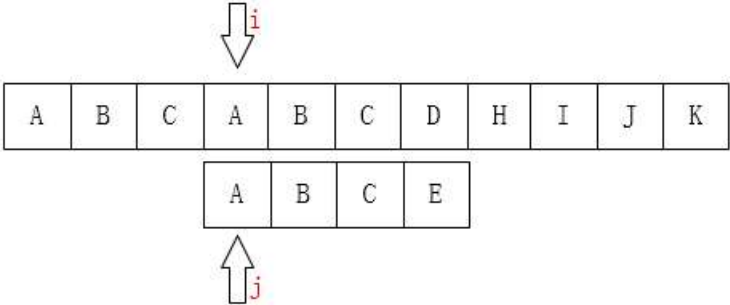
2/12

上面的程序是没有问题的，但不够好！（想起我高中时候数学老师的一句话：我不能说你错，只能说你不对~~~）

注意：该算法程序很简单，非常好理解，请认真看完，因为后面的算法是在该算法基础上修订的。

2.如果人眼来优化的话，怎样处理

参考上面的算法，我们串中的位置指针*i,j*来说明，第一个位置下标以0开始，我们称为第0位。下面看看，如果是人为来寻找的话，肯定不会再把*i*移动回第1位，因为主串匹配失败的位置(*i*=3)前面除了第一个A之外再也没有A了，我们为什么能知道主串前面只有一个A？因为我们已经知道前面三个字符都是匹配的！（这很重要）。移动过去肯定也是不匹配的！有一个想法，*i*可以不动，我们只需要移动*j*即可，如下图：

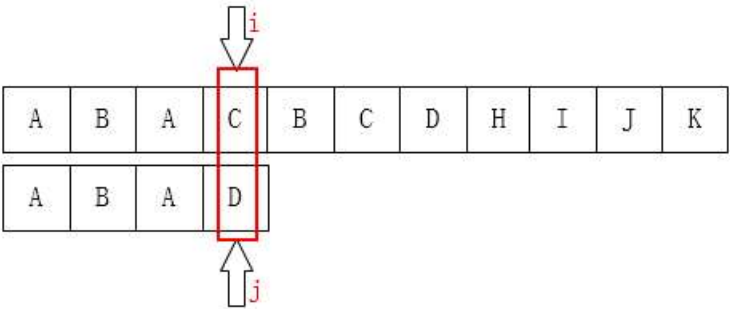


上面的这种情况还是比较理想的情况，我们最多也就多比较了再次。但假如是在主串“SSSSSSSSSSSSA”中查找“SSSSB”，比较到最后一个才知道不匹配，然后*i*回溯，这个的效率是显然是最低的。

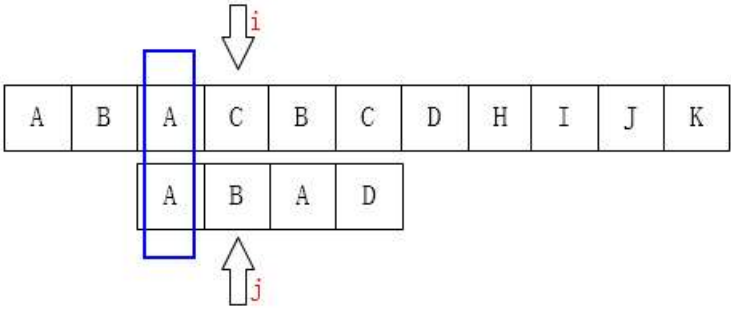
大牛们是无法忍受“暴力破解”这种低效的手段的，于是他们三个研究出了KMP算法。其思想就如同我们上边所看到的一样：“利用已经部分匹配这个有效信息，保持*i*指针不回溯，通过修改*j*指针，让模式串尽量地移动到有效的位置。”

所以，整个KMP的重点就在于当某一个字符与主串不匹配时，我们应该知道*j*指针要移动到哪？

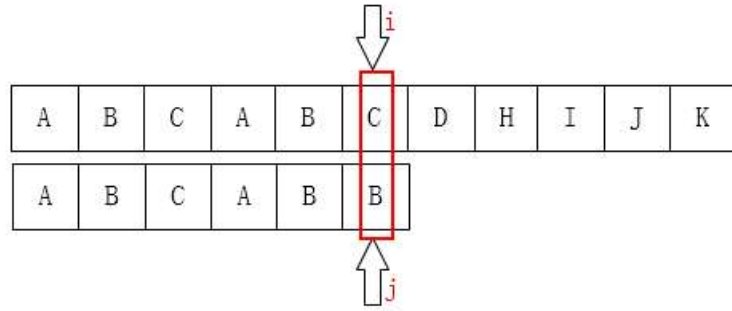
接下来我们自己来发现*j*的移动规律：



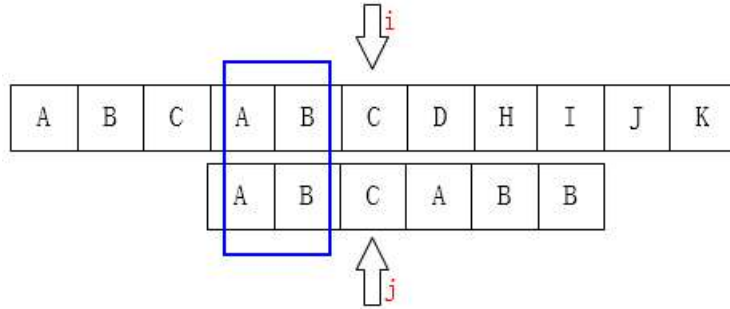
如图：C和D不匹配了，我们要把*j*移动到哪？显然是第1位。为什么？因为前面有一个A相同啊：



如下图也是一样的情况：



可以把j指针移动到第2位，因为前面有两个字母是一样的：

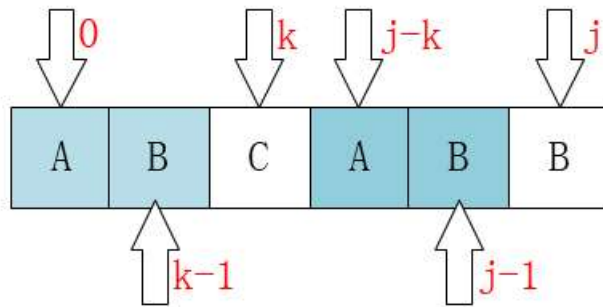


至此我们可以大概看出一点端倪，当匹配失败时，j要移动的下一个位置k。存在着这样的性质：**最前面的k个字符和j之前的最后k个字符是一样的。**

如果用数学公式来表示是这样的

$$P[0 \sim k-1] == P[j-k \sim j-1]$$

这个相当重要，如果觉得不好记的话，可以通过下图来理解：



弄明白了这个就应该可能明白为什么可以直接将j移动到k位置了。

因为：

当 $T[i] \neq P[j]$ 时

有 $T[i-j \sim i-1] == P[0 \sim j-1]$

由 $P[0 \sim k-1] == P[j-k \sim j-1]$

必然： $T[i-k \sim i-1] == P[0 \sim k-1]$

原文说公式很无聊，但我觉得这样简单的公式就能清楚表达我们想说的含义，实在是幸甚。这个公式小学生都能看懂的，真的，我教三年级的娃就告诉她这个了。无非就是连续的序列的首尾下标和连续序列长度三者之间的关系。设首下标为head，尾下标为tail，序列长度为len，则公式为： $len = tail - head + 1$ ； $head = tail - len + 1$ ；我们head为0，则更简化了： $len = tail + 1$ ；知道这个了，请一定耐着性子看懂，对我们的理解很有帮助。下面所有的公式都是这个相关的，请都要看懂。

这一段公式证明了我们为什么可以直接将j移动到k而无须再比较前面的k个字符。

补充说明：

该规律是KMP算法的关键，KMP算法是利用待匹配的子串自身的这种性质，来提高匹配速度。该性质在许多其他中版本的解释中还可以描述成：若子串的前缀集和后缀集中，重复的最长子串的长度为k，则下次匹配子串的j可以移动到第k位(下标为0为第0位)。我们将这个解释定义成最大重复子串解释。

这里面的前缀集表示除去最后一个字符后的前面的所有子串集合，同理后缀集指的是除去第一个字符后的后面的子串组成的集合。举例说明如下：

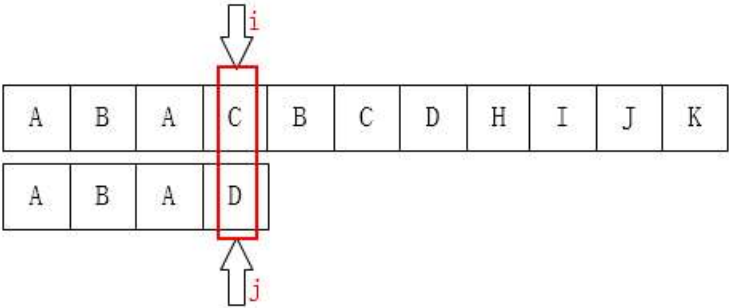
在“aba”中，前缀集就是除掉最后一个字符'a'后的子串集合{a,ab}，同理后缀集为除掉最前一个字符a后的子串集合{a,ba}，那么两者最长的重复子串就是a， $k=1$ ；

在“ababa”中，前缀集是{a,ab,aba,abab}，后缀集是{a,ba,aba,baba}，二者最长重复子串是aba，k=3；

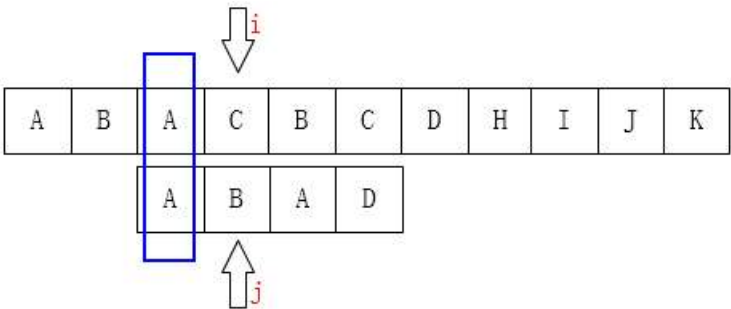
在“abcbcdabc”中，前缀集是{a,ab,abc,abca,abcab,abcbabc,abcbacd,abcbacda,abcbacdab}，后缀集是{c,bc,abc,dabc,cdabc,bcdabc,abcdabc,cabcbabc,bcabcdabc}，二者最长重复的子串是“abc”，k=3；

下面我们用这个解释，来再一次手动求解上面的过程：

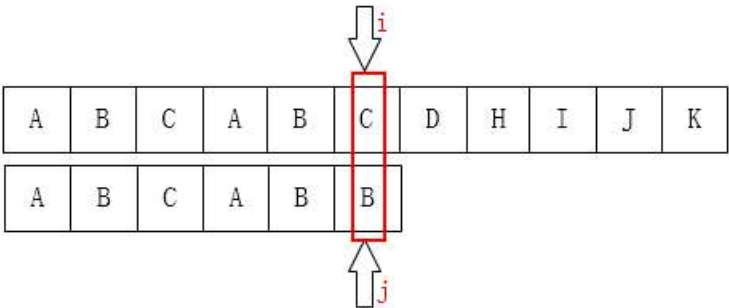
首先如下图所示：



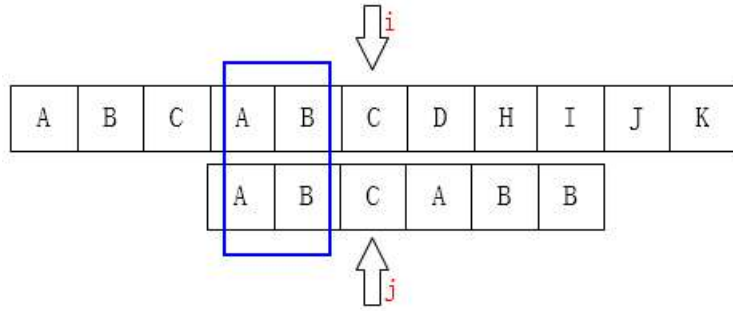
如图：C和D不匹配了，我们要把j移动到哪？j位前面的子串是ABA，该子串的前缀集是{A,AB}，后缀集是{A,BA}，最大的重复子串是A，只有1个字符，所以j移到k即第1位。



再分析下图的情况：



在j位的时候，j前面的子串是ABCAB，前缀集是{A,AB,ABC,ABCA}，后缀集是{B,AB,CAB,BCAB}，最大重复子串是AB，个数是2个字符，因此j移到k即第2位。



上面说的,如果分解成计算机的步骤,则是如下的过程:

- 1) 找出前缀pre, 设为pre[0~m];
- 2) 找出后缀post, 设为post[0~n];
- 3) 从前缀pre里, 先以最大长度的s[0~m]为子串, 即设k初始值为m,跟post[n-m+1~n]进行比较:

如果相同, 则pre[0~m]则为最大重复子串, 长度为m, 则k=m;

如果不相同, 则k=k-1;缩小前缀的子串一个字符, 在跟后缀的子串按照尾巴对齐, 进行比较, 是否相同。

如此下去, 直到找到重复子串, 或者k没找到。

改天, 这里我写个代码说明, 怎么找重复子串。

根据上面的求解过程, 我们知道子串的j位前面, 有j个字符, 前后缀必然少掉首尾一个字符, 因此重复子串的最大值为j-1, 因此知道下一次的j指针最多移到第j-1位。

我为什么要补充上面这段说明, 是因为该说明能便于我们理解下面的求解next数组的过程, 上面实际也是指出了人工求解next[j]的过程。不知道next[j]为何物没关系, 看到下面的定义以后, 请到时再绕回来回味就行了。

3.求next数组

好, 接下来就是重点了, 怎么求这个 (这些) k呢? 因为在P的每一个位置都可能发生不匹配, 也就是说我们要计算每一个位置j对应的k, 所以用一个数组next来保存, **next[j] = k, 表示当T[i] != P[j]时, j指针的下一个位置。另一个非常有用且恒等的定义, 因为下标从0开始的, k值实际是j位前的子串的最大重复子串的长度。请时刻牢记next数组的定义, 下面的解释是死死地围绕着这个定义来解释的。**

很多教材或博文在这个地方都是讲得比较含糊或是根本就一笔带过, 甚至就是贴一段代码上来, 为什么是这样求? 怎么可以这样求? 根本就没有说清楚。而这里恰恰是整个算法最关键的地方。

```

1 public static int[] getNext(String ps) {
2
3     char[] p = ps.toCharArray();
4
5     int[] next = new int[p.length];
6
7     next[0] = -1;
8
9     int j = 0;
10
11    int k = -1;
12
13    while (j < p.length - 1) {
14
15        if (k == -1 || p[j] == p[k]) {
16
17            next[++j] = ++k;
18
19        } else {
20
21            k = next[k];
22

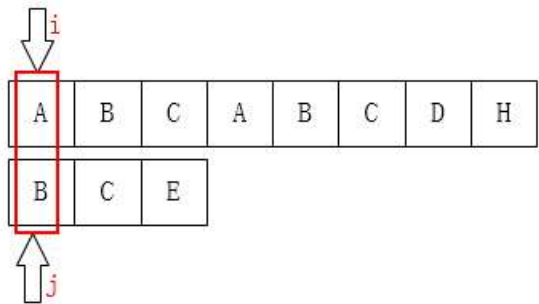
```

```
23     }
24
25     }
26
27     return next;
28
29 }
```

这个版本的求next数组的算法应该是流传最广泛的，代码是很简洁。可是真的很让人摸不到头脑，它这样计算的依据到底是什么？

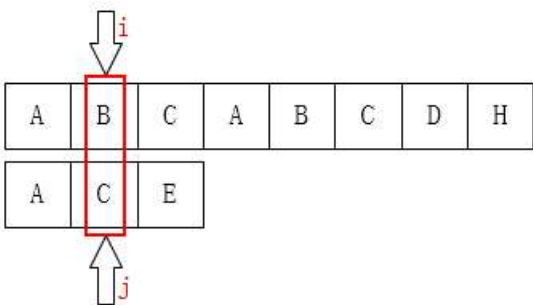
好，先把这个放一边，我们自己去推导思路，现在要始终记住一点，**next[j]的值（也就是k）表示，当P[j] != T[i]时，j指针的下一步移动位置。**

先来看第一个：当j为0时，如果这时候不匹配，怎么办？



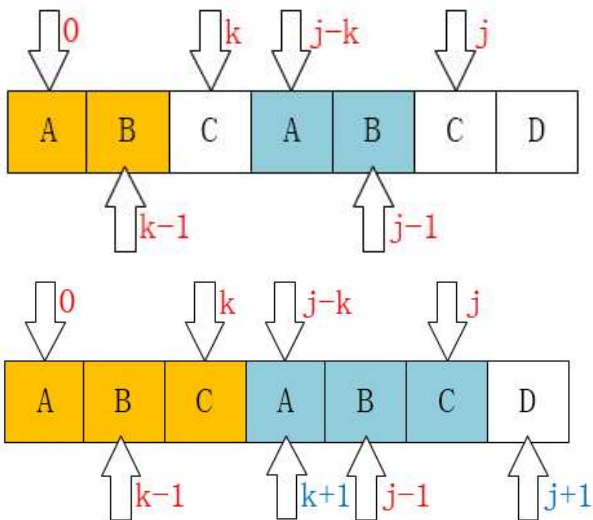
像上图这种情况，j已经在最左边了，不可能再移动了，这时候要应该是i指针后移。所以在代码中才会有 next[0] = -1;这个初始化。

如果是当j为1的时候呢？



显然，j指针一定是后移到0位置的。因为它前面也就只有这一个位置了~~~

下面这个是最重要的，请看如下图：



请仔细对比这两个图。

我们发现一个规律：

当 $P[k] == P[j]$ 时，

有 $next[j+1] == next[j] + 1$

其实这个是可以证明的：

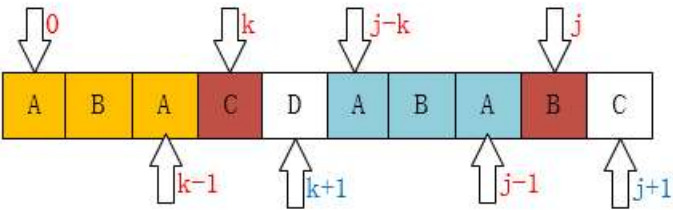
因为在 $P[j]$ 之前已经有 $P[0 \sim k-1] == p[j-k \sim j-1]$ 。（ $next[j] == k$ ）

这时候现有 $P[k] == P[j]$ ，我们是不是可以得到 $P[0 \sim k-1] + P[k] == p[j-k \sim j-1] + P[j]$ 。

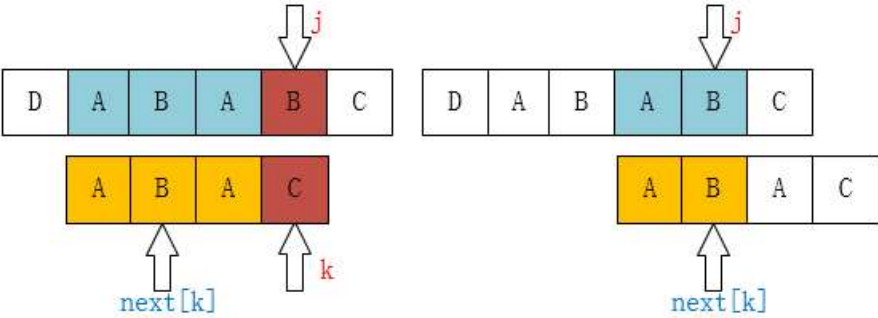
即： $P[0 \sim k] == P[j-k \sim j]$ ，即 $next[j+1] == k + 1 == next[j] + 1$ 。

原文说公式不好懂，看图容易。我觉得，公式实际挺简单的，结合图再把公式耐着性子看懂。实际上，该公式无非是用字母下标代表序列的起始段，描述了前缀和后缀重复相等的一段长度的序列罢了。

那如果 $P[k] != P[j]$ 呢？比如下图所示：



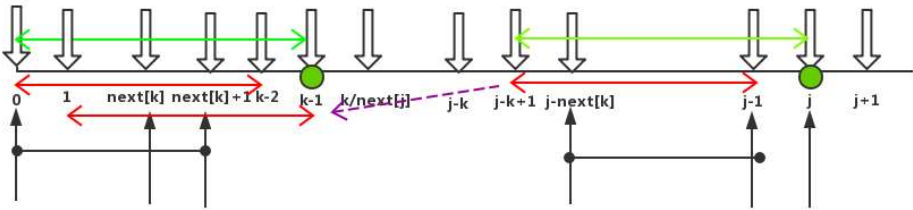
像这种情况，如果你从代码上看应该是这一句： $k = next[k]$ ；为什么是这样子？你看下面应该就明白了。



现在你应该知道为什么要 $k = next[k]$ 了吧！像上边的例子，我们已经不可能找到 $[A, B, A, B]$ 这个最长的后缀串了，但我们还是可能找到 $[A, B]$ 、 $[B]$ 这样的前缀串的。所以这个过程像不像在定位 $[A, B, A, C]$ 这个串，当C和主串不一样了（也就是k位置不一样了），那当然是把指针移动到 $next[k]$ 啦。

补充说明：看了上面这段的描述，你是否真的理解了 $P[k] != P[j]$ 时，是要使用 $k = next[k]$ 的语句呢？我反正是没弄懂，我总觉得这段else的代码有点反人类，无法理解。实际上，我们的目的是用数学归纳法，来求解next数组的每个值。当前已经求到 $next[j]$ ，接着就应该求解 $next[j+1]$ ，此时就分两种情况，一种是：重复的字符串个数会增加，即所谓的 $p[k] = p[j]$ ，此时 $p[j+1] = k+1$ ；即 $p[+ + j] = + + k$ ；另一种就是不能增加，也就是说 $P[k] != P[j]$ ，即最大重复子串的长度不能增加了；按照 $next[j]$ 的定义，就是当子串的第j位和主串的第i位不一致时，下一次，和主串i位进行比较的子串的j指针的位置。这个定义还是不太直观，主要是指脑子里不知道是怎样实际操作的，那你回头看看，我上面写的另一个最大重复子串长度的定义， $next[j]$ 的值k就是j位之前的子串中，前缀集和后缀集中的最大重复子串的长度。以这个定义我们来尝试在 $next[j] = k, p[k] != p[j]$ 时，手动求解 $next[j+1]$ 的值。

请看下面的图：



当 $p[j] != p[k]$ 时我们要找的就是j+1位前面的子串，即 $p[0 \sim j]$ 的最大重复子串长度。就是说找到一个最长的子串，假设最长重复子串长度为k1，即 $p[0 \sim k1-1]$ ，使得 $p[0 \sim k1-1] == p[j+1-k1 \sim j]$ ，此时k1即为所求的

位置即 $\text{next}[j+1]=k_1$;因为 $p[k] \neq p[j]$ 了, 因此 k_1 最大等于 k , 即最大可能的重复子串只可能是 $p[0 \sim k-1]$ 里的子串。此时我们人工求解的话, 显然就是从 $p[0 \sim k-1]$ 里求解最大重复子串。

我们按照第2节介绍的查找最长重复子串的方法: 从 $p[0 \sim k-1]$ 里, 第一步, 以0位为起始字符先挑选最大子串 $p[0 \sim k-1]$, 然后拿着这个子串, 尾巴对齐, 即看 $p[k-1]$ 和 $p[j]$ 对齐, 与子串 $p[j-k+1 \sim j]$ 进行比较, 见图中绿色线段; 如果线段上每个值都相等了, 则找到最大重复子串 $p[0 \sim k-1]$; 如果不等, 则继续缩小线段长度找下去。

下面重点来了, 请注意: 我们看, 在查找最大匹配的过程中, 将上面选择的待比较的子串分成两部分: 最后一个端点为一部分, 前面的一段为一部分; 比如上面的第一个选取的最大比较子串的例子: 前缀的 $p[0 \sim k-1]$ 分成两段为 $p[0 \sim k-2]$ 和 $p[k-1]$, 和后缀的 $p[j-k+1 \sim j-1]$ 和 $p[j]$ 分别比较, 即 $p[0 \sim k-2]$ 和 $p[j-k+1 \sim j-1]$ 比较, $p[k-1]$ 和 $p[j]$ 比较, 见图中的红色线段和绿色圆点; 通过这个例子我们知道, 只要前面一段能重复且尽可能的长, 那么加上最后一个端点这个重复子串也必将是最大的。我们继续分析, 因为 $\text{next}[j]$ 已经求出, 即 $p[0 \sim k-1] == p[j-k \sim j-1]$, 我们可以把上面的第一段的比较进一步转换成, 比较 $p[0 \sim k-2]$ 和 $p[1 \sim k-1]$ 子串了, 见图中紫线箭头指示的漂移; 看到没有, 这个就是求 k 位前的子串 $p[0 \sim k-1]$ 的最大重复子串, 很显然不就是在求 $\text{next}[k]$ 嘛?! 很明显 $p[0 \sim \text{next}[k]-1]$ 就是我们要找的第一个候选最大的重复子串, 这也说明了子串 $p[0 \sim k-2]$ 就不可能是重复子串, 也没有尝试比较的必要。因为根据 $\text{next}[j]$ 的定义我们知道, $\text{next}[k]$ 就是要求的子串为 $p[0 \sim k-1]$ 的最大重复子串的长度, 最大, 最大, 最大, 重要的事说三遍。我们是充分利用了前面 $k < j$ 时, $\text{next}[k]$ 已经求出来的条件, 减少了子串比较的次数(其实也不叫减少了, 那些比较本来就是无效的); 这解释了为什么把 $k = \text{next}[k]$ 。此时, $p[0 \sim \text{next}[k]-1]$ 和 $p[j - \text{next}[k] \sim j-1]$ 子串已经恒等了, 我们只要比较另外一部分即两个端点, $p[\text{next}[k]]$ 和 $p[j]$ (对应于代码中的 $p[k] == p[j]$, 注意在上个循环 $p[k] \neq p[j]$ 时, k 已经被赋值 $\text{next}[k]$, 而 j 还是上次的那个 j); 如果这两者相等了, 则重复子串的长度+1, $\text{next}[j+1] = \text{next}[k] + 1$ ($k++$ 即 $\text{next}[k] + 1$); 如果不相等了, 则说明倒数第二大的 $p[0 \sim \text{next}[k]-1]$ 都不行了, 比这个重复子串小的最大的重复子串只能是 $k = \text{next}[\text{next}[k]]$ 了, 如此继续查找下去。因此比较的都是按序递减的最大重复子串, 非常的有效, 一点都没有多比较。找不到的话, k 会被赋值为-1。

这个算法神奇难解之处就在 $k = \text{next}[k]$ 这一处的理解上, 网上解析的非常之多, 有的就是例证, 举例子按代码走流程, 走出结果了, 跟肉眼看到的一致, 就认为解释了为什么 $k = \text{next}[k]$; 很少有看到解释的非常清楚的, 或者有, 但我没有仔细和耐心看下去。我一般扫一眼, 就大概知道这个解析是否能说的通。仔细想了三天, 搞的千转百折, 山重水复, 一头雾气缭绕的。搞懂以后又觉得确实简单, 但是绕人, 烧脑。

有了 next 数组之后就一切好办了, 我们可以动手写KMP算法了:



```

1 public static int KMP(String ts, String ps) {
2
3     char[] t = ts.toCharArray();
4
5     char[] p = ps.toCharArray();
6
7     int i = 0; // 主串的位置
8
9     int j = 0; // 模式串的位置
10
11     int[] next = getNext(ps);
12
13     while (i < t.length && j < p.length) {
14
15         if (j == -1 || t[i] == p[j]) { // 当j为-1时, 要移动的是i, 当然j也要归0
16
17             i++;
18
19             j++;
20
21         } else {
22
23             // i不需要回溯了
24
25             // i = i - j + 1;
26
27             j = next[j]; // j回到指定位置
28
29         }
30
31     }
32
33     if (j == p.length) {
34
35         return i - j;

```

```

36
37     } else {
38
39         return -1;
40
41     }
42
43 }

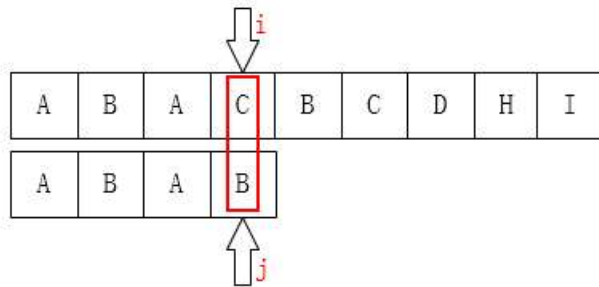
```



和暴力破解相比，就改动了4个地方。其中最主要的一点就是，i不需要回溯了。

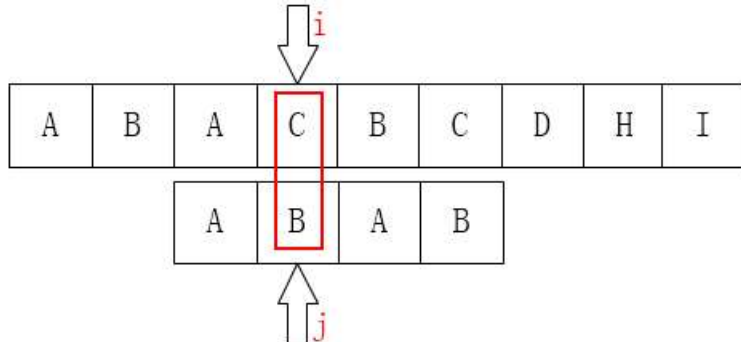
4.next数组求解算法优化

最后，来看一下上边的算法存在的缺陷。来看第一个例子：



显然，当我们上边的算法得到的next数组应该是[-1, 0, 0, 1]

所以下一步我们应该是把j移动到第1个元素咯：



不难发现，这一步是完全没有意义的。因为后面的B已经不匹配了，那前面的B也一定是不匹配的，同样的情况其实还发生在第2个元素A上。

显然，发生问题的原因在于 $P[j] == P[next[j]]$ 。

补充说明：这部分作者说的也比较清楚了。实际上对下面的代码if(p[++j]==p[++k])，我们注意是先自加，再使用。所以我们按照j不变的情况下解释下一步流程就是 $p[j+1]==p[next[j]+1]$ ；此时比较将无意义，因为 $p[next[k]+1]$ 位就已经表示，就是k+1位和主串的i不相等，要移动的j下标为 $next[K+1]$ ，因为 $p[k+1]$ 又等于 $p[j+1]$ ，也就是说比较j+1位和主串的i位是否相等时，也将要j移到 $next[K+1]$ 位去；

所以我们也只需要添加一个判断条件即可：



```

public static int[] getNext(String ps) {

    char[] p = ps.toCharArray();

    int[] next = new int[p.length];

    next[0] = -1;

    int j = 0;

    int k = -1;

```

```
while (j < p.length - 1) {  
  
    if (k == -1 || p[j] == p[k]) {  
  
        if (p[++j] == p[++k]) { // 当两个字符相等时要跳过  
  
            next[j] = next[k];  
  
        } else {  
  
            next[j] = k;  
  
        }  
  
    } else {  
  
        k = next[k];  
  
    }  
  
}  
  
return next;  
  
}
```

对我这个解释，有疑问的，欢迎探讨。

我十多年前刚工作的时候，实在没想到十多年后的不惑之年，居然重新开始做程序员，才感叹自己已经不写程序好久了，对自己是否还能写程序，还能有那个热情，产生了隐隐作痛的怀疑。为了新生活，为了在异国他乡重新找工作，我给自己定了目标，学ASP.NET、前端开发和算法。犹记读书时，老师的数据结构课程中对KMP算法，就略过不讲。我自己看的，我记得当时应该是看懂的。可现在我居然又想了两天，其中好几次，在懂了，又不懂的过程中恍惚徘徊，我都怀疑是不是真的年纪大了，脑子不好使了。心情异常沮丧也无可奈何，自己的选择，必须坚定的走下去。本篇是我第一篇程序员博客，将纪录我的新的人生历程。我目前的主要关注点在ASP.NET MVC和REACT等前端开发，并且开始刷leetcode题目。希望自己能挺下去。

分类: algorithm

标签: 算法

好文要顶

关注我

收藏该文



sofu6

关注 - 9

粉丝 - 33

+加关注

34

1

» 下一篇: 全排列和康托展开(转载+注释)

posted on 2018-07-24 22:54 sofu6 阅读(74752) 评论(24) 编辑 收藏 举报

[刷新评论](#) [刷新页面](#) [返回顶部](#)

登录后才能查看或发表评论，立即 [登录](#) 或者 [逛逛](#) 博客园首页

编辑推荐:

- 一个故事看懂 CPU 的 TLB
- CSS 奇技淫巧 | 妙用混合模式实现文字镂空波浪效果
- 记一次 .NET 某上市工业智造 CPU+内存+挂死 三高分析
- 深入 xLua 实现原理之 C# 如何调用 Lua
- 记一次 k8s pod 频繁重启的优化之旅

最新新闻:

- 《暗黑破坏神2: 重制版》Bug 不断 玩家差评轰炸 (2021-09-29 12:16)
- 值3799元吗? iPad mini 6外媒评测 (2021-09-29 12:00)
- 胡郁挂帅造芯，下半场要做AI芯片王者! (2021-09-29 11:34)
- 李沐新文引热议! 用随机梯度下降优化人生最优解是啥? (2021-09-29 11:33)
- 小模型大趋势! Google 提出两个逆天模型: 体积下降7倍, 速度提升10倍 (2021-09-29 11:31)
- » 更多新闻...

Copyright @ 2021 sofu6
Powered by .NET 6 on Kubernetes
Powered by: .Text and ASP.NET
Theme by: .NET Monster