

# 阿毘達磨大毘婆沙論卷第三十六

五百大阿羅漢等造  
三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中無慚愧納息第五之三

藍字部分：《發智論卷二》釋論範圍

云何欲界增上善根？云何微俱行善根？…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：為廣分別《契經》義故。謂《契經》說：「彼猶有微俱行善根未斷，從此有餘善法當起，由是清淨。」《契經》雖作是說，而不廣分別其義，亦不說「云何欲界增上善根？云何微俱行善根？」經是此論所依根本，彼所不分別者，今應廣分別之，故作斯論。

問：何故此中，不說中品善根耶？

答：是作論者，意欲爾故…乃至廣說。

復次，應說而不說者，當知此義有餘。

復次，已說初、後，即已顯中，如初、後，上、下趣入，已出、加行、究竟，應知亦爾。

復次，若麤現易了、易可施設、易顯、易說者，此中說之；中品不爾，是故不說。

復次，中品攝在上、下品中，故不別說。

復次，上、下品少，世所希奇，是以故說；中品極多，非希奇故，略而不說。

問：何故此中但說欲界善根？不說色、無色界耶？

答：是作論者，意欲爾故…乃至廣說。

復次，應說而不說者，當知此義有餘。

復次，色、無色界善根，以欲界善根為門、為加行、為趣入路。若說此，應知亦已說彼，故不別說。

復次，此中但說近對治故。謂：次前說二不善根，彼近對治，即是欲界二種善根，是故偏說。

復次，欲界增上善根，易現、易了、易施設，故此中說之；色、無色界增上善根雖易現、易了、易可施設，而微者不爾，是故不說。上二界無斷善義，故微善根相，難可施設。

云何「欲界增上善根」？

答：菩薩入正性離生時，所得欲界現觀邊世俗智，及如來得盡智時，所得欲界無貪、無瞋、無癡善根。

如是善根，於欲界繫諸善根中，最為勝故，說名「增上」。

云何「微俱行善根」？

答：斷善根時，最後所捨，由捨彼故，名「斷善根」。

如是善根，是欲界繫生得善中，下下品攝，名「微俱行」。

問：此中何故，以盡智時所得善根對現觀邊世俗智，辨差別耶？

有作是說：此中不以盡智時所得善根對現觀邊世俗智，而辨差別。

然！以現觀邊世俗智對現觀邊世俗智而辨差別。謂：現觀邊世俗智，聲聞者劣，獨覺者中，菩薩者勝故。

又！以盡智時所得善根對盡智時所得善根，而辨差別。謂：盡智時所得善根，聲聞者劣，獨覺者中，如來者勝故。

有餘師說：此中亦以盡智時所得善根對現觀邊世俗智而辨差別。謂：菩薩現觀邊世俗智是劣，盡智時所得善根是勝；聲聞、獨覺亦爾。

復次，菩薩現觀邊世俗智勝於獨覺盡智時所得善根；獨覺現觀邊世俗智勝於聲聞盡智時所得善根故。

或有說者：此中不欲辨二差別，但明此二，平等無異。謂：此皆由越有頂得現觀邊世俗智，越見所斷有頂得故；盡智時所得善根，越修所斷有頂得故。

問：二乘亦爾，何故不說？

答：彼不能越見、修所斷，有頂習氣，非增上故。

復有說者：此中不欲說二差別及二平等，但說菩薩欲界現觀邊世俗智及如來盡智時所得欲界善根，是欲界增上善根，勝二乘所得故。

問：若爾！聲聞、獨覺，豈無增上善根？

答：彼復展轉，望餘下類，說名增上，非望上乘。

問：現觀邊世俗智，入正性離生已方得，何故言「入時得」耶？

答：理應言「入已，方得」，而說「入時得」者。此已入，名入時，於近，說遠聲。

如說：大王，今者從何所來？此亦已來，而說今來。

如說：受樂受時，如實知受樂受等。此亦已受，名受時。

如說：斷苦、斷樂入第四靜慮，此亦於苦，已斷，名斷。

如說：思惟何法入慈等至，此亦已入，名入。

如說：阿羅漢心解脫欲漏、有漏、無明漏，此於欲漏，亦已解脫，名解脫。

此中亦爾。已入，名入時。

復有說者：正應說菩薩入正性離生時，得現觀邊世俗智，以諸諦初智皆名正性離生，諸忍名入故。謂：苦、集、滅類忍入苦、集、滅類智時，名「得現觀邊世俗智」。如金剛喻定現在前時，名得盡智時，此亦如是。

問：何故此智，名「現觀邊」？

答：現觀苦邊、集邊、滅邊，得此智故，名「現觀邊」。

有說：此是諸瑜伽師觀聖諦時，傍修得故，名「現觀邊」。

尊者妙音說曰：此智，近現觀，故名「現觀邊」。如近村物，名曰村邊。

問：此現觀邊所修世俗善法四蘊、五蘊為自性，何故但說「世俗智」耶？

答：以智增故，說名為「智」。猶如見道五蘊為自性，

見-增故，名「見」。金剛喻定-四蘊、五蘊為自性。  
定-增故，名「定」。四種通行-四蘊、五蘊為自性。  
通-增故，名「通」，此亦如是。

問：苦現觀邊-欲界世俗智與色界-世俗智，何者為勝？

答：色界者勝，以界勝故；集、滅現觀邊，亦爾！

問：集現觀邊-欲界世俗智、苦現觀邊-色界世俗智，何者為勝？

答：欲界者，「所依」勝，故勝；色界者，「界」勝，故勝，以滅問苦、集，亦爾！

問：苦現觀邊-欲界世俗智、集現觀邊-色界世俗智，何者為勝？

答：色界者，「二事」勝，故勝，一、界勝。二、所依勝，以苦問滅、以集問滅亦爾。

問：苦現觀邊-欲界世俗智、集現觀邊-欲界世俗智，何者為勝？

答：集現觀邊勝，以「所依」勝故，以苦問滅、以集問滅亦爾！如欲界、色界亦爾！

問：何故現觀邊世俗智，法智時不修？

答：法智於彼，非田、非器…乃至廣說。

復次，此智現觀邊修故，名「現觀邊世俗智」。若法智時，亦修者，應名「現觀中世俗智」，非現觀邊。

復次，先說此智，越有頂，見所斷，故得；非法智時，能越有頂，見所斷故，不修此智。

復次，於一一諦，所作已辦，加行息時，能修此智。住法智時，多有所作，加行未息。

謂：法智時…

雖知欲界-苦，而未知色、無色界-苦。

雖斷欲界-集，而未斷色、無色界-集。

雖證欲界-滅，而未證色、無色-滅。

故法智時，不修此智。

復次，於一一諦，現觀究竟及斷見此所斷盡時，能修此智。住法智時，無如是事，是故不修。

問：何故道類智時，不修此智？

答：道類智於此非田、非器…乃至廣說。

復次，此智是見道-眷屬繫，屬見道；道類智是修道，故不修此智。

復次，此智是向道-眷屬繫，屬向道；道類智是果道，故不修此智。

復次，此智是隨信行、隨法行相續中，修道類智時，名信勝解、見至相續，是故不修此智。

復次，此智名現觀邊，於三諦有「邊」聲轉，故修此智。如說薩迦耶-苦邊、薩迦耶-集邊、薩迦耶-滅邊，而不說薩迦耶-道邊故，道類智時，不修此智。

問：因論生論，何故於三諦，有「邊」聲轉，非於道諦？

答：以其有能知一切苦、斷一切集、證一切滅，而無有能修一切道。佛亦於道得修習，修俱不盡，故無邊聲轉。

復次，若諦有漏、無漏道，俱能有所作者，有「邊」聲轉；道諦唯無漏道，能有所作，故「無邊」聲轉。

如有漏、無漏道，世間、出世間道，有味、無味道，耽嗜，依出離、依道，當知亦爾。

復次，苦諦是有、是有果，於彼有「邊」聲轉。謂：苦、集諦是有，是有果；滅諦雖非有、而是有果；道諦非有、非有果，故「無邊」聲轉，以於道諦不說邊故，道類智時，不修此智。

復次，從不可知本際以來，世俗道於三諦曾有所作。謂：我是道，今道類智-現在前時，見真道故，彼便慚恥，是故不修。

如村邑中，若未立主，有自貴者，自稱為主。後立主時，彼自貴者，慚羞捨去，此亦如是。

復次，現觀邊世俗智是有，是有果；苦、集諦是有、是有果；滅諦雖非是有、而是有果故，見彼時，修世俗智；道諦非有、非有果故，見彼時，不修此智。

復次，苦、集諦有無邊過患；滅諦有無邊勝利故，見彼時，修世俗智；道諦無無邊過患亦無無邊勝利故，見彼時，不修此智。

復次，無始時來，世俗智於三諦已有功能。謂：知、斷、滅，而不究竟，以於有頂，無功能故。今於三諦得現觀時，以究竟故，彼便歡喜，如與欲法起得現前，是以故修。

無始時來，於道聖諦未有功能。謂：未修習故，見道時，不修此智。

復次，於苦、集、滅，得現觀時，未見真道故。世俗智猶自謂道，是以故修。於道聖諦，得現觀時，見真道故，此世俗智自知非道，故不復修。

此中應說烏孔雀喻。

復次，見三諦時，猶未永斷謗道邪見，及未永斷非道。謂：道-戒禁取故。諸世俗智猶自稱道，是以故修；見道諦已，彼皆永斷，故不復修此世俗智。

問：得道類智時，如捨見道，此現觀邊世俗智，為亦捨不？

答：不捨。所以者何？有漏、無漏道，捨法異故。謂：

無漏道-三緣，故捨：一、退故。二、得果故。三、練根故。

有漏道-四緣，故捨：一、退故。二、越界地故。三、斷善根故。

四、捨眾同分故。

道類智時，於捨，有漏四緣皆無故，於爾時，不捨此智。

復次，道類智與見道-現行、成就俱，相違故，爾時便捨。

與現觀邊世俗智，雖現行相違，而成就相不違，故爾時，不捨。

問：何故修道中，此智不現前耶？

答：此現觀邊世俗智是見道眷屬繫，屬見道故，於修道必不現前。

復次，此智是向道眷屬繫，屬向道；修道帶果，故不現前。

復次，此智依隨信、隨法行相續；修道中，無此相續，故不現前。

復次，此智與修道，雖成就相不違，而現行相違，是故不起。

復次，此智與見道所緣行相等極相似，故於修道位必不現前。

●此現觀邊世俗智：

✱界者→唯欲、色界。

問：何故此智，非無色界耶？

答：以無色界，於此智，非田、非器…乃至廣說。

復次，若界有見道，彼界則有此智；無色界中無見道，故此智亦無。

問：因論生論，何故無色界中，無見道耶？

答：無色界，於見道，非田、非器…乃至廣說。

復次，若界有緣一切法非我行相，彼界則有見道；無色界中無緣一切法非我行相，故無見道。

復次，若界有行諦善根，彼界則有見道；無色界中，無行諦善根，故無見道。

復次，若界有順決擇分，彼界則有見道；無色界中，無順決擇分，故無見道。

復次，若界有忍、有智，彼界則有見道；無色界中，有智、無忍，故無見道。

復次，若界有法智、類智，彼界則有見道；無色界中，雖有類智，而無法智，故無見道。

復次，若界止觀平等或觀偏增，彼界則有見道；無色界中，止增，非觀，故無見道。

復次，若界有遍緣智，彼界則有見道；無色界中，無遍緣智，故無見道，無見道故，彼所修世俗智亦無。

復次，此智設在無色界，有不可修故，便為無用，是故彼無。謂：修此智，必依見道。見道唯能修自、下地，不能修上，故彼設有，亦不可修；又無色界，無見道因中，隨其所應，即是無此智因。

✱地者→此智，七地中有。謂：欲界、未至、靜慮中間及四靜慮。

若依未至定入正性離生，彼修一地見道、二地現觀邊世俗智。

若依初靜慮入正性離生，彼修二地見道、三地現觀邊世俗智。

若依靜慮中間入正性離生，彼修三地見道、四地現觀邊世俗智。

若依第二靜慮入正性離生，彼修四地見道、五地現觀邊世俗智。

若依第三靜慮入正性離生，彼修五地見道、六地現觀邊世俗智。

若依第四靜慮入正性離生，彼修六地見道、七地現觀邊世俗智。

✱所依者→此智依欲界身，非色、無色界。

問：此智，為依異生身？為依聖者身耶？設爾！何失？若依異生身者，何故不名異生法耶？若依聖者身者，何故聖者不現前耶？

有說：此智不依異生身，亦不依聖者身，都無所依。

評曰：彼不應作是說。云何名善根，而無所依耶？應作是說：「依聖者身，以依隨信、隨法行身，而修得故。」



問：若爾！何故不現在前？

答：此智與見道-現行相違故。過見道位，無容起故。設見道位中，見道須與不現前者，此智便起，以見道無剎那斷義，是故此智，無容現前。

問：若不現前，云何可說此依隨信、隨法行身？

答：彼身，有二種：一是、見道所依。二是、現觀邊世俗智所依。

①見道，於見道所依身得，亦在身成就，亦現前；現觀邊世俗智，於彼身得，而不在身成就，不現前。

②現觀邊世俗智，於現觀邊世俗智所依身得，亦在身成就，亦現前；見道，於彼身得，而不在身成就，不現前。

設見道位，此世俗智所依身-現在前者，則此智成就，亦現在前；見道唯於未來成就。

然！見道位，必起見道所依身故，見道成就，亦現在前；此智唯於未來成就。

若見道位，不起見道所依身者，則無見道、見聖諦義，便非聖者，是故必起見道所依，由此彼身得非擇滅，是故此智畢竟不起。

●行相者→此智，總有十二行相。謂：苦現觀邊所修者，作苦四行相；集現觀邊所修者，作集四行相；滅現觀邊所修者，作滅四行相。

●所緣者→此智，緣三界、三諦。苦現觀邊所修者，緣三界苦諦；集現觀邊所修者，緣三界集諦；滅現觀邊所修者，緣三界滅諦。

問：此為總緣？為別緣耶？

答：別緣。謂：欲界者，隨所應，緣欲界三諦；色界，隨所應，緣色、無色界三諦。

有說：總緣。謂：欲界者，隨所應，緣三界三諦；色界者亦爾。

如是說者：前說者好。

如無漏智，法分、類分，各別緣故。

●念住者→此智，苦、集現觀邊所修者～通四念住。  
滅現觀邊所修者～唯法念住。

●智者→此智，唯世俗智。

●定者→此智，不與定俱。

●根相應者→此智，總與三根相應。謂：樂、喜、捨根。

●過去、未來、現在者→此智，唯未來。

苦、集現觀邊所修者～緣三世。

滅現觀邊所修者～緣離世。

●善、不善、無記者→此智，唯善。

苦、集現觀邊所修-欲界者～緣三種。

色界者～緣善、無記。

滅現觀邊所修者～唯緣善。

●三界繫、不繫者→此智，欲、色界繫。

苦、集現觀邊所修-欲界者～緣欲界繫。

色界者～緣色、無色界繫；

滅現觀邊所修～緣不繫。

●學、無學、非學非無學者→此智，是非學非無學，緣非學非無學。

●見所斷、修所斷、不斷者→此智，唯修所斷。

苦、集現觀邊所修者～緣見、修所斷。

滅現觀邊所修者～緣不斷。

●緣名、緣義者→此智，苦、集現觀邊所修者～通緣名、義。

滅現觀邊所修者～唯緣義。

●緣自相續、他相續、非相續者→此智，苦、集現觀邊所修者～緣自、他相續。

滅現觀邊所修者～緣非相續。

●加行得、離染得、生得者→此智，唯加行得。

●聞、思、修所成者→此智，欲界者，是思所成，非聞所成，此勝故；  
非修所成，不定故。

色界者，是修所成，非聞所成，此勝故；  
非思所成，彼無思慧故。

彼若思時，便入定，故在意地。

在五識者，此智在意地，非五識，以五識中，無加行善故。

問：此智，為有異熟？為無異熟？

答：有異熟，善有漏故。

問：此智，於何處受異熟果？

答：欲界者於欲界，色界者於色界，初靜慮者於初靜慮…乃至第四靜慮者於第四靜慮。

問：聲聞者，可爾？彼容有色界相續故。佛及獨覺者，云何可爾？非佛、獨覺可有色界相續，受此異熟故？

答：彼種性補特伽羅亦曾有色界-蘊、界、處相續，於彼展轉受此異熟。

問：若爾！云何聖者相續中，所成就因，得異生相續中果耶？

答：以如是義，許為因果，亦無有過。如《業蘊》說：「若具見、修所斷，結二種縛者，可往惡趣。諸預流者，唯有修所斷結縛，闕見所斷結縛，故不往惡趣。」

由此惡趣，有二種因：一、見所斷結。二、修所斷結。

諸預流者，所成就修所斷結，既是惡趣因，豈非聖者相續中，所成就因，得異生相續中果耶？故此所說，亦無有過。此說：「不生因果，可有是事；若可生者，無如是事。」

復有說者：佛及獨覺亦有如聲聞色界-蘊、界、處相續，於彼展轉受此智異熟果。

評曰：彼俱不應作如是說！應作是說：「現觀邊世俗智是有漏、有記故，說有異熟，而無曾受及當受義，故不應責受異熟身。」

問：頗有二聖者，同生一地，於現觀邊世俗智，一成就、一不成就耶？

答：有。謂：一依初靜慮入正性離生，一依第二靜慮入正性離生。彼命終俱生第二靜慮。

依初靜慮者～不成就此智，以越地，捨故；依第二靜慮者～成就，此智生自地，不捨故。

頗有二阿羅漢同在一地，於現觀邊世俗智，一成就、一不成就耶？

答：有。謂：彼先時，一依初靜慮入正性離生，一依第二靜慮入正性離生。

彼命終俱生第二靜慮，住中有中，得阿羅漢果，依初靜慮者不成就，此智，以越地，捨故；依第二靜慮者成就，此智，生自地，不捨故。

問：聲聞、獨覺及與如來得盡智時，皆修三界九地善根？此中何故？但說「如來所得欲界善根，非餘。」

答：雖實皆得，然於此中欲說欲界增上善根故，不說二乘及餘地所得。

問：諸阿羅漢得盡智時，皆修三界九地善根不？

答：此不決定。若生欲界得盡智時，能修未來三界九地。

生初靜慮得盡智時，能修未來二界八地。生上，不修下，有漏故。

…乃至

若生非想非非想處得盡智時，能修未來一界一地。此中善根勝，故偏說。而實具修四蘊、五蘊。

問：如是所修，為加行得？為離染得？為生得耶？

答：是離染得，亦加行得。離有頂染時，得故；聲聞、獨覺亦以加行，現在前故。但非生得，彼非勝故。

問：此所修者，為聞所成？為思所成？為修所成。

答：三種皆有。謂：欲界者-聞、思所成。色界者-聞、修所成；無色界者-唯修所成。

問：何故現觀邊世俗智，非聞所成？盡智時，所修善根，有聞所成耶？

答：彼（現觀邊世俗智）是見道眷屬，一向猛利，是速疾道之所修，故非聞所成。

此（盡智）是盡智眷屬，盡智息求，是容豫（事先、預備）道故，能通修諸加行善。

問：如是善根，為在意地？為在五識？

答：唯在意地。以五識中無加行善。雖有生得善，而非此所修，故唯意地。

問：若此善根，唯意地者，《施設論》說，當云何通？如說：「阿羅漢得盡智已，六恒住法，為有？為無？若有者，云何有？若無者，云何無？設有者，幾過去成就？幾未來成就？幾現在成就？」



答：有。謂：阿羅漢，眼見色已，不喜、不憂，心恒住捨，具念正知，廣說…乃至意知法已，不喜、不憂，心恒住捨，具念正知，彼阿羅漢得盡智已。若最初起善眼識-現在前，彼成就過去一、未來六、現在一，此滅已，不捨。若起善耳識-現在前，彼成就過去二、未來六、現在一，此滅已，不捨。…乃至若起善意識-現在前，彼成就過去、未來六、現在一。復有說言：若最初起善眼識-現在前，彼過去無，但成就未來六、現在一，此滅已，不捨。若起善耳識-現在前，彼成就過去一、未來六、現在一，此滅已，不捨。…乃至若起善意識-現在前，彼成就過去五、未來六、現在一，此滅已，不捨。

若復起善意識或餘識-現在前，彼成就過去、未來六、現在一，如是所說，云何通耶？

答：此說漏盡-清淨身中所起滅者，不說無始生死以來所起滅者，然此所說非盡智時所修善根，無相違過。

復有說者：六恒住法，亦唯意地，以說眼見色已…乃至意知法已，不喜、不憂，心恒住捨，具念正知故。

問：若爾！何故復說善眼識等-現在前時，成就現在一耶？

答：當知此是恒住加行，非恒住體故，不相違。

問：六恒住法，以何為自性？

答：以念慧為自性，云何知然？如《契經》說：「諸阿羅漢，心善解脫，具六恒住。云何為六？謂：眼見色已…乃至意知法已（調眼見色已，耳聞聲已，鼻嗅香已，舌嘗味已，身覺觸已，意了法已；不喜不憂，安住上舍，正念正知），不喜、不憂、心恒住捨，具念正知。若兼取相應、俱有，則四蘊、五蘊為自性。」

已說自性，所以今當說。

問：何故名恒住，恒住是何義？

答：諸阿羅漢恒於此住，未嘗捨離，故名恒住。

問：一切阿羅漢皆有此六恒住法耶？

有作是說：非一切阿羅漢皆有此六。謂：不時解脫，已得邊際第四靜慮及願智者，乃有此六。

評曰：應作是說：「一切阿羅漢，皆有此六」，云何知然？此六恒住，皆以漏盡-清淨身中，念慧為體。諸阿羅漢無不成就此念慧故。

問：此六恒住，在何界地？

有說：此六，在欲、色界，唯二地有。謂：欲界、初靜慮，以意地者，亦與善眼識等相入出故，不在上地。

復有說者：在五地有。謂：欲界、四靜慮-五地意識皆與眼等識相入出故。

評曰：應作是說：「通在三界十一地有。謂：欲界、未至、靜慮中間、四靜慮、四無色-意識、念、慧，遍諸地故。」

問：此六恒住為有上、中、下差別不？

答：有。謂：如來者上，獨覺者中，聲聞者下。

復次，不動法種性者上，退法種性者下，餘四種性者中。

問：若聲聞、獨覺，亦成就六恒住法，何故說三種念住是佛不共法耶？

答：佛恒為眾宣說法要，是御眾生，故偏說之；聲聞、獨覺，無此事故，不言其有。

復次，聲聞、獨覺，雖有少分，非究竟，故而不建立。

復次，聲聞、獨覺，雖斷貪、恚，而有餘習故。若徒眾有違順時，便生相似貪、恚、憂、喜，故不建立有三念住。

復次，六恒住法與三念住建立有異。謂：三念住依眾建立，六恒住法依境建立。於境不起憂、喜則易，於眾則難故。聲聞等有六恒住，無三念住。

問：何故得盡智時，頓修未來三界善根，非餘時耶？

答：爾時，三界煩惱永盡，更無所作。唯須世俗入、出定，心受用諸定，故此時修三界善根。

復次，是時永捨昔所未捨諸煩惱聚，及最初得昔所未得諸功德聚故，能頓修三界善根。

復次，是時「心」得自在王位，首繫解脫吉祥白練，三界善根皆來朝貢。如登王位，首繫練時，一切國土皆來朝貢。

復次，是時能破昔所未破煩惱怨敵，三界善根皆來迎賀。如人能破敵國怨已，歸國之時，一切國人皆來迎賀。

復次，是時能伏昔所未伏煩惱力士，三界善根皆共慶讚。如大眾中，有能降伏所未曾伏大力士者，眾咸慶讚。

復次，是時解脫究竟滿故，能傍修習三界善根。謂：從見道漸次…乃至金剛喻定解脫，未滿，但能少分隨所應修；得盡智時，解脫滿故，能傍修習三界善根。如人引水溉灌田時，一畦滿已，復入一畦，…乃至諸畦悉皆滿已，其水滂溢，遍流餘處。

復次，是時能縛煩惱盡故，三界善根皆得解脫，勢用增盛，是故頓修。謂：無始來，三界善法恒為煩惱之所繫縛，不得自在，無有勢用，是故不能具足修習。

若修行者，離欲染時，少得解脫，餘縛猶多。

…乃至

若離有頂-八品煩惱縛時，雖多解脫，尚有少縛。

若離有頂-第九品時，三界善根，諸縛皆斷，得自在故，一切頓修，猶如絹等九等縛時，若斷一、二…乃至斷八，其束不散，斷第九時，其束乃散，此亦如是。

復次，無始時來，三界善法皆共厭患有頂煩惱，雖多方便，而未能斷。今得斷盡，是以頓修。

復次，金剛喻定**勢力增猛**，一切煩惱皆能永滅，**所引**盡智，亦**能**總得一切解脫。是故此位，**能總修習**三界善根。

●**時解脫**阿羅漢，得盡智時，**能修**二智-三十行相。謂：盡智-十四行相，**除**空、非我；無學-正見智-十六行相。

若四靜慮、未至、中間，**一一具修**法智、類智，各三十行相。

若三無色，**唯修**類智三十行相。

●**不時解脫**阿羅漢，得盡智時，**能修**三智-四十四行相。謂：盡智、**無生智**-各十四行相；無學-正見智-十六行相。

若四靜慮、未至、中間，**一一具修**法智、類智-各四十四行相。

若三無色，**唯修**類智-四十四行相。

是謂**修習**無漏善根。

阿羅漢得盡智時，能修幾種行相																	
		苦				集				滅				道			
		苦	空	無常	非我	集	因	生	緣	滅	靜	妙	如	道	如	行	出
時解脫阿羅漢	盡智	○		○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	無學-正見智	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
不時解脫阿羅漢	盡智	○		○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	無生智	○		○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	無學-正見智	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○