

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百一十五

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之四

藍字部分：《發智論卷十一》釋論範圍

三業，謂：身、語、意業。

復有三業。謂：順樂受業、順苦受業、順不苦不樂受業。

問：何故作此論？

答：為欲分別《契經》義故。如《契經》說：「順樂受等業。」《契經》雖作是說，而不廣辯，廣說如前。

復有說者：前雖分別身等三業，而未分別順樂受等三業，今欲分別，故作斯論。

所說受名，總有五種：一、自性受。二、現前受。三、所緣受。四、相應受。五、異熟受。

①自性受者：如說三受，謂：樂受、苦受、不苦不樂受。

②現前受者：如《大因緣法門經》說：「阿難當知、受樂受時，餘二受便滅。應知如是所受樂受，是無常、苦、滅、壞之法，離我、我所。」如是苦受、不苦不樂受，應知亦爾。

③所緣受者：如《識身論》說：「眼、色為緣，生於眼識，三和合，故觸；觸為緣，故受。當知此受，能領受色，非數取趣。色是眼觸所生受緣，非數取趣。如是…乃至意、法。」廣說亦爾。

④相應受者：如說有樂受法、有苦受法、有不苦不樂受法。

云何樂受法？謂：樂受相應法。

云何苦受法？謂：苦受相應法。

云何不苦不樂受法？謂：不苦不樂受相應法。

⑤異熟受者：如此中說：「順樂受業、順苦受業、順不苦不樂受業。」

於此五受中，依異熟受，而作此論。

云何順樂受業？謂：欲界繫善業…乃至第三靜慮地善業。

云何順苦受業？謂：不善業。

云何順不苦不樂受業？謂：廣果繫善業及無色界繫善業。

問：順樂受業決定能感樂受異熟果耶？餘二受業，為問亦爾！若決定者，此後所說，當云何通？如後論言：「頗有業不感身心受異熟，而感異熟」耶？

答：有！謂：諸業感色、心不相應行異熟。

若不定者，何故說名「順樂受業、順苦受業、順不苦不樂受業」？

有說：定感。謂：順樂受業，決定能感樂受異熟，由此故名順樂受業…乃至順不苦不樂受業，決定能感不苦不樂受異熟，由此故名順不苦不樂受業。

問：若爾！後所說，云何通？如說：「頗有業不感身、心受異熟，而感異熟」耶？…乃至廣說。

答：彼業定感彼受異熟及感色、心不相應行。

然！所感受不常現前，所感色等則恒相續。於所感受不現前時，說彼受業唯感色、心不相應行，是故無過，如此則二文善通。

復有說者：順樂受業不定，能感順樂受異熟…乃至順不苦不樂受業不定，能感不苦不樂受異熟。

問：若爾！何故此業，名順樂受等耶？

答：順樂受業，雖不定感樂受異熟。然感樂受異熟者，唯此業，非餘。故說此為順樂受業，餘二受業，所說亦爾。

復有說者：

★順樂受業，雖不定感樂受異熟。然！如樂受能與喜、樂作所依止，令喜、樂生相續，而轉作安足處。餘異熟果，亦能如是，故名順樂受業。

★順苦受業，雖不定感苦受異熟。然！如苦受能與憂、苦作所依止，令憂、苦生相續，而轉作安足處。餘異熟果，亦能如是，故名順苦受業。

★順不苦不樂受業，雖不定感不苦不樂受異熟。然！如不苦不樂受不能與喜、樂、憂、苦作所依止。不能令喜、樂、憂、苦生相續，而轉作安足處。餘異熟果，亦復如是，故名順不苦不樂受業。

復有說者：

★如樂受，能長養所依，餘異熟亦爾，故名順樂受業。

★如苦受，能損害所依，餘異熟亦爾，故名順苦受業。

★如不苦不樂受，非能長養，亦非損害所依，餘異熟亦爾，故名順不苦不樂受業。

問：欲界…乃至第三靜慮，有不苦不樂受異熟不？

若有者，此中所說云何通？如說：「云何順不苦不樂受業？謂：廣果繫善業及無色界繫善業。」

若無者，靜慮中間所有善業，當言能感，何受異熟？

或有說者：下地，無有不苦不樂受異熟，所以者何？下地，法龐，此受微細；下地，不寂靜，此受寂靜。

復有說者：下地，有情所起善業，皆為求樂受故起，無有希求不苦不樂受者，是故下地所有善業，不感此受異熟。

問：彼亦無有求苦受者，何故下地感此異熟？

答：欲界有情，為求樂故，多造苦因，故雖不求，而感彼異熟；捨受寂靜，無有求樂受，而造捨受業者，是故無彼異熟。

問：靜慮中間所有善業，當言能感何受異熟？

答：感初靜慮-喜根異熟。

復有說者：感初靜慮-樂受異熟。

問：若爾！後文云何通？如說：「頗有業感心受異熟，非身」耶？

答：有！謂：**善無尋業**，答彼文，應作是說：「謂：善無尋無伺業。」而不作是說者，有何意耶？應知此中，言勢減少。

或有說者：靜慮中間所有善業，雖**不感受**、異熟果，而**能感**色、心不相應行。

問：若爾！何故此後論言：「善無尋業-感心受」耶？

答：但言**能感**心受，**非身**；**不言唯感**心受、異熟，**非感**色、心不相應行。

復有說者：下地亦有不苦不樂受異熟。

問：此中所說，當云何通？如說：「云何順不苦不樂受業？謂：**廣果繫善業及無色界繫善業**。」

答：此中但**顯順不苦不樂受業異熟最後邊際**。謂：第四靜慮是有色地邊，無色界是三界邊。

復有說者：此中但**顯此受異熟不共田器**，誰是此受異熟不共田器？

謂：**第四靜慮及無色界**。

復有說者：下地，雖有此受異熟，然！為餘受**所覆**，相不明了、不久相續；從廣果上，更無餘受，唯有此受，明了相續，是故偏說。

★諸說：「下地，**無不苦不樂受異熟**」者，彼說：「欲界、下三靜慮阿羅漢等，**住威儀**心入涅槃；廣果阿羅漢，**住威儀**心、異熟心入涅槃；無色界阿羅漢，**住異熟心**入涅槃。」

★諸說：「下地，**亦有不苦不樂受異熟**」者，彼說：「欲界、四靜慮阿羅漢等，**住威儀**心、異熟心入涅槃；無色界阿羅漢，**住異熟心**入涅槃。」

已說前後三業自性，今當顯示雜、無雜相。

為前攝後？後攝前耶？

答：前攝後，非後攝前。不攝者何？謂：無記業、無漏業。

此中，前三業**通有記**、無記，後三業**唯有記**；前三業**通有漏**、無漏業，後三業**唯有漏**，是故言：「前攝後，非後攝前。不攝者何？謂：無記業及無漏業。」

三業，謂：身、語、意業。

復有三業，謂：過去、未來、現在業。

復有三業，謂：善、不善、無記業。

復有三業，謂：學、無學、非學非無學業。

復有三業，謂：見所斷、修所斷、無斷業。

為前攝後，後攝前耶？

答：**隨其事，展轉相攝**。所以者何？以身、語、意業自性，或過去、或未來、或現在，或善、或不善、或無記，或學、或無學、或非學非無學，或見所斷、或修所斷、或無斷，故言：「隨其事，展轉相攝。」

三業，謂：身、語、意業。

復有三業，謂：欲、色、無色界繫業。

為前攝後，後攝前耶？

答：前攝後，非後攝前。不攝者何？謂：無漏業。

此中，前三業通有漏、無漏，後三業唯有漏，是故言：「前攝後，非後攝前。不攝者何？謂：無漏業。」

四業，如前說。

三業，謂：順現法受等業。

為四攝三，三攝四耶？

答：應作四句。

- ①有四，非三。謂：能斷諸業學思，欲界繫善、不善、不定業，（及）色界繫善、不定業。
- ②有三，非四。謂：無色界繫善、決定業。
- ③有四，亦三。謂：欲界繫善、不善、決定業，及色界繫善、決定業。
- ④有非四，非三。謂：除能斷諸業學思，餘無漏業，無色界繫善、不定業，及無記業。

四業，如前說。

三業，謂：順樂受等業。

為四攝三，三攝四耶？

答：應作四句。

- ①有四，非三。謂：能斷諸業學思。
- ②有三，非四。謂：無色界繫善業。
- ③有四，亦三。謂：欲界繫善、不善業，色界繫善業。
- ④有非四，非三。謂：除能斷諸業學思，餘無漏業及無記業。

四業，如前說。

三業，謂：過去等業。

復有三業，謂：善等業。

復有三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為四攝三？三攝四耶？

答：三攝四，非四攝三。不攝者何？謂：除能斷諸業學思；餘無漏業，無色界繫善業及無記業。

四業，如前說。

三業，謂：欲界繫等業。

為四攝三，三攝四耶？

答：應作四句。

- ①有四，非三。謂：能斷諸業學思。
- ②有三，非四。謂：無色界繫善業，（及）一切無記業。
- ③有四，亦三。謂：欲界繫善、不善業，色界繫善業。
- ④有非四，非三。謂：除能斷諸業學思，餘無漏業。

三業，謂：順現法受等業。

復有三業，謂：順樂受等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：不定業。

此中，前三唯攝定業，後三通攝定、不定業，是故言：「後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：不定業。」

三業，謂：順現法受等業。

復有三業，謂：過去等業。

復有三業，謂：善等業。

復有三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：不定業、無記業、無漏業。

此中，前三業，唯攝定、唯有記、唯有漏業；後諸三業，通攝定、不定，有記、無記，有漏、無漏業。是故言：「後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：不定業、無記業、無漏業。」

三業，謂：順現法受等業。

復有三業，謂：欲界繫等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：不定業、無記業。

此中，前三業，唯攝定、唯有記業；後三通攝定、不定，有記、無記業。是故言：「後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：不定業、無記業。」

三業，謂：順樂受等業。

復有三業，謂：過去等業。

復有三業，謂：善等業。

復有三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：無記業、無漏業。

此中，前三業唯有記、唯有漏，後諸三業通有記、無記，有漏、無漏。是故言：「後攝前，非前攝後，不攝者何？謂：無記業、無漏業。」

問：何故無記及無漏業不感樂受等異熟耶？

答：諸無記業，自性羸劣，勢不堅住，故無異熟；諸無漏業，離諸煩惱，非三界繫，故無異熟。所以者何？若所起業，自性堅強，煩惱所繫者能感異熟。

譬如外種…

若體堅實✓，有水所潤✓、糞土所覆✓，乃能生芽。✓

若不堅實✗，雖有水潤✓、糞土所覆✓，不能生芽。✗

若雖堅實✓，無水所潤✗、糞土所覆✓，亦不生芽。✗

內業亦爾…

若體堅強✓，愛水所潤✓、餘煩惱覆✓，能感異熟。✓
諸無記業，雖愛水潤✓、餘煩惱覆✓，而性劣、不堅✗，不感異熟。✗
諸無漏業，雖體堅強✓，無愛水潤✗、餘煩惱覆✓，不感異熟。✗
諸不善業、有漏善業，具足二義，能感異熟，是故無記及無漏業，非
前所攝。

三業，謂：順樂受等業。

復有三業，謂：欲界繫等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：無記業。

此中，前三業唯有記，後三通有記、無記。是故言：「後攝前，非前攝
後。不攝者何？謂：無記業。」

三業，謂：諸過去等業。

復有三業，謂：善等業。

復有三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：隨其事，展轉相攝。義異，體不異故。

三業，謂：過去等業。

復有三業，謂：欲界繫等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：前攝後，非後攝前。不攝者何？謂：無漏業。

此中，前三業通有漏、無漏；後三唯有漏，是故言：「前攝後，非後攝
前。不攝者何？謂：無漏業。」

三業，謂：善等業。

復有三業，謂：欲界繫等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：前攝後，非後攝前，不攝者何？謂：無漏業。

此中，前三業通有漏、無漏，後三業唯有漏，是故言：「前攝後，非後攝
前。不攝者何？謂：無漏業。」

三業，謂：善等業。

復有三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：隨其事展，轉相攝。義異，體不異故。

三業，謂：欲界繫等業。

復有三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：無漏業。

此中，前三業唯有漏，後三業通有漏、無漏。是故言：「後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：無漏業。」

三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：隨其事，展轉相攝。如前釋。

頗有業，感身受，非心耶？

答：有。謂：不善業。謂：以不善業唯感苦根異熟故。

問：何故不善業不感心受耶？

答：彼類心受。所謂：憂根，而憂根非異熟，故不感心受。

問：何故憂根非異熟耶？

答：憂根，作意生故，分別強故，離欲捨故；異熟不爾。

頗有業，感心受，非身耶？

答：有。謂：善無尋業。

•此中諸有，欲令下地無不苦不樂受異熟果者，此善無尋業所感心受異熟。

謂：第二靜慮-喜根、第三靜慮-樂根、第四靜慮及無色界-捨根。

有說：亦感初靜慮喜根，同一地故。而不感三識相應，樂根以此業微細故。

•諸有，欲令下地亦有不苦不樂受異熟果者，此善無尋業所感心受異熟：謂：第二靜慮喜根、捨根、第三靜慮樂根、捨根，第四靜慮及無色界捨根。

有說：亦感靜慮中間-捨根。

有說：亦感初靜慮-喜根、樂根，龜故，非此業感。

頗有業，感身、心受耶？

答：有。謂：善有尋業。

•諸有，欲令下地無不苦不樂受異熟果者，此善有尋業…

若在欲界，感五識身相應→樂根身受異熟，及感意識相應→喜根心受異熟。

若在初靜慮，感三識身相應→樂根身受異熟，及感意識相應→喜根心受異熟。

•諸有，欲令下地亦有不苦不樂受異熟果者，此善有尋業…

若在欲界，感五識身相應→樂根、捨根身受異熟，及感意識相應→喜根、捨根心受異熟。

若在初靜慮，感三識身相應→樂根、捨根身受異熟，及感意識相應→喜根、捨根心受異熟。

問：何故喜根是異熟果，非憂根耶？

答：喜受行相，有龐、有細，不必恒時，作意而起。不必恒時是強分別，微細定中，亦得有故。又此喜根非離欲捨，與異熟法不相違，故有是異熟；憂根不爾，故非異熟。

問：何故捨根唯善業感，非不善耶？

答：捨根行相微細、寂靜，智者所樂，故善業感；諸不善業性是龐動，故不能感捨受異熟。

頗有業，不感身、心受，而感異熟耶？

答：有。謂：諸業，感色、心不相應行異熟。

色異熟者→謂：九處，除聲處。

心不相應行異熟者→謂：命根、眾同分、得、生、住、老、無常。

有說：及無想事。

問：此中何者名身受？何者名心受？

答：若受在五識身名身受；在意地名心受。

復有說者：諸受中無分別者，名身受；有分別者，名心受。

復有說者：若受緣自相境，名身受；緣自相共相境，名心受。

復有說者：若受緣現在境，名身受；緣三世及無為境，名心受。

復有說者：若受緣實有境，名身受；緣實有假有境，名心受。

復有說者：若受於境一往取者，名身受；數數取者，名心受。

復有說者：若受於境暫緣即了者，名身受；推尋乃了者，名心受。

復有說者：諸受中，若依色，緣色，名身受；若依非色，緣色、非色，名心受。如色、非色，如是有對、無對，積聚、非積聚，和合、非和合，說亦爾。

尊者世友說曰：佛說二受。謂：身受、心受。何者名身受？何者名心受？

此中無有身受。諸所有受皆是心受。何以故？心相應故。

然！所有受，若依五根轉，名身受，恒以身為增上緣故；若依意根轉，名心受，恒以心為增上緣故。

有作是說：無有身受，諸所有受皆是心受，何以故？心相應故。

然！所有受，若依三根轉，取和合境，名身受，恒作想故；若依三根轉，取不和合境，名心受，非恒作想故。

大德說曰：受有二種：一者、身受。二者、心受。若是身受，亦是心受；有是心受，而非身受。謂：所有受不取外事，而起分別。

但依內事，執取其相，而起分別：謂：緣一切補特伽羅，及緣法處所攝色、心不相應行、無為法等，名心受。大德欲令如是心受，無實境界，唯分別轉。

如說三障，謂：煩惱障、業障、異熟障？

問：何故作此論？

答：為欲分別《契經》義故。如《契經》說：「若諸有情成就六法，雖聞如來所證、所說法毘奈耶，而不堪任遠塵離垢，於諸法中生淨法眼。」

何等為六？一、煩惱障。二、業障。三、異熟障。四、不信。五、不樂。六、惡慧。雖說成就如是六法，而未廣辯，亦未曾說：「云何名煩惱障？云何業障？云何異熟障？」彼《契經》是此論緣起根本，彼所未說者，今應說之，故作斯論。

復有說者：前雖分別諸業，而未分別彼業等障，今欲分別，故作斯論。

如是三障，總以熾然、猛利、煩惱、五無間業、那落迦等種種異熟，為其自性；已說自性，所以今當說。

問：何故名障？

答：如是三種，能礙聖道及聖道加行善根，是故名障。

云何煩惱障？謂：如有一本性具足熾然貪、瞋、癡煩惱，由如此故，難生厭離，難可教誨，難可開悟，難得免離，難得解脫。

此中…

本性具足熾然猛利貪煩惱者→如難陀等。

具足熾然猛利瞋煩惱者→如指鬚等。

具足熾然猛利癡煩惱者→如迦葉波等。

問：若爾者，如說：「難生厭離、難可教誨、難可開悟、難得免離、難得解脫。」此言善通，由彼精勤、方便、教化，皆見諦故。

如說：「能礙聖道及聖道加行善根」，此云何通？

答：彼雖能礙聖道及聖道加行善根，然由佛力巧化方便，彼得見諦。於舍利子等諸大聲聞，非所化境。

復有說者：具足熾然猛利貪煩惱者，如黃門等；具足熾然猛利瞋煩惱者，如氣嚙等；具足熾然猛利癡煩惱者，如六師等。

問：若爾！如說：「能礙聖道及聖道加行善根。」此言善通，由彼畢竟不見諦故。如說：「難生厭離，難教誨等。」此云何通？由彼畢竟不得見諦，不名難故。

答：應作是說：「不生厭離，不可教誨等。」而不作是說者，有何意趣？

謂：即不生厭離，名難生厭離……乃至即不得解脫，名難得解脫。

問：云何建立此煩惱障，為依成就？為依現行？

答：此依現行，不依成就。若依成就者，則一切有情無有差別，等具成就諸煩惱故；由依現行，而建立故，煩惱差別，則成四句。

①或有煩惱熾然，非猛利。②或有煩惱猛利，非熾然。③或有煩惱亦熾然，亦猛利。④或有煩惱非熾然，亦非猛利。

①煩惱熾然，非猛利者：謂：下品煩惱，數行者是。

②猛利，非熾然者：謂：上品煩惱，不數行者是。

③熾然，亦猛利者：謂：上品煩惱，數行者是。

④非熾然，非猛利者：謂：下品煩惱，不數行者是。

此中…

★熾然，非猛利煩惱，亦是煩惱障。由此煩惱，雖是下品，以數行故，依下生中，依中生上，漸次…乃至能斷善根。

★彼猛利，非熾然煩惱，亦非煩惱障。由此煩惱，雖是上品，不數行故，漸可損減，…乃至能入正性離生，究竟斷滅。

★彼熾然，亦猛利煩惱，是煩惱障，一切為重。

★彼非熾然，非猛利煩惱，非煩惱障，一切為輕。

如是善根，亦有四句。

①或有善根熾然，非猛利。②或有善根猛利，非熾然。③或有善根熾然，亦猛利。④或有善根非熾然，非猛利。

①熾然，非猛利者：謂：下品善根，數行者是。

②猛利，非熾然者：謂：上品善根，不數行者是。

③熾然，亦猛利者：謂：上品善根，數行者是。

④非熾然，非猛利者：謂：下品善根，不數行者是。

此中…

★熾然，非猛利善根，不為煩惱障所障。由此雖是下品善根，以數行故，依下生中，依中生上，漸次增長，能速趣證一切結斷。

★彼猛利，非熾然善根，則為煩惱障所障。由此雖是上品善根，不數行故，或容煩惱數數現行，漸次增長能斷善根。

★彼熾然亦猛利善根，一切為勝。

★彼不熾然不猛利善根，一切為劣。

云何業障？謂：五無間業。何等為五：一、害母。二、害父。三、害阿羅漢。

四、破僧。五、惡心出佛身血。

問：如前所說，能礙聖道及聖道加行善根，故名為障。除五無間業，復有其餘妙行、惡行，所謂：決定第八有業，及上瞋恚纏害捨多蟻等，由此為障，不能於現法中趣入聖道，何故不說為業障耶？

答：亦應說此，以為業障，而不說者，當知此義有餘。此中三障皆有餘說。

復有說者：五無間業，定能為障，是故偏說；餘妙行、惡行，或能為障，或不為障，是故不說。

復有說者：五無間業，具五因緣，易見、易知，是故偏說。何等為五？

一、自性故。二、趣故。三、生故。四、果故。五、補特伽羅故。

①自性故者→謂：此五種性，是決定極重惡業。

②趣故者→此五，決定於地獄受，不於餘趣。

③生故者→此五，決定順次生受，非順現法受、非順後次受、非順不定受。

④果故者→謂：此五種，定感世間極不愛果。

⑤補特伽羅故者→謂：能造此五補特伽羅，易見、易知。謂：此能害母，此能害父，…乃至此能出佛身血。

除此五種，所餘一切妙行、惡行，皆無如是五種因緣易見、易知，是故不說。

問：諸無間加行能滿彼果業，此於彼果，為定、不定？

若言定者，此中何故不說？又尊者指鬘室利龜多，云何能轉？

若不定者，害生命，《納息》所說，云何通？如說：「頗有未害生、殺生未滅，此業異熟定生地獄耶？」

答：有如作無間業加行時命終。

或有說者：此業於彼果定。

問：害生命，《納息》則為善通，而此中何故不說？

答：此中應說：「五無間業及彼加行。」

而不說者，有何意耶？

答：此已說在五無間中，五無間業用，此為加行故。若說果，當知已說加行。

問：尊者指鬘，云何能轉？

答：彼猶未作無間加行，是故彼說：「我今且未殺母，且當飯食。」

問：豈非欲害一切智耶？

答：爾時，彼於非一切智起害加行，非於一切智。由是因緣，世尊化作凡流苾芻，入踏婆林，勿彼尊者，於一切智，起殺加行，不可救療。

若諸有情，於一切智，起殺加行，如毘伽沙數如來應正等覺，亦不能救，令脫地獄。故知：「彼於非一切智起殺加行，非於一切智。」

問：室利毘多，云何能轉？

答：彼亦不作無間加行。是故彼雖密設火葬（葬：坑也）及雜毒食，而心念言：「如來若是一切智者，自當避之；若非一切智者，便當殄滅，勿令幻惑，食噉世間故。」彼非於一切智所起殺加行，是以可轉。

復有說者：此業，於彼果不定。

問：此中不說，則為善通。尊者指鬘室利毘多業亦可轉，害生命，《納息》當云何通？

答：諸無間加行能滿彼果業，此於彼果，有定。有不定。①害生命《納息》說彼定者；②尊者指鬘室利毘多所可轉易，是不定者。如是二說，俱為善通。

云何異熟障？謂：諸有情處-那落迦、傍生、鬼界、北拘盧洲、無想天處。

問：餘洲亦有異熟為障。如扇搋迦、半擇迦、無形、二形等，此中何故不說？

答：此中應說，而不說者，當知此是有餘之說。是以前說此中三障皆有餘說。

復有說者：此中但說決定為障，彼非決定。由彼有情所有異熟，或有為障，或不為障，是以不說。

問：如是三障，於一相續，可成就幾？

答：或但成一，謂：於三種隨一，一成就。

或成就二，謂：煩惱障、業障，或煩惱障、異熟障。無有成就業障、異熟障，非煩惱障者。

由此，亦無成就三者。

問：如是三障，何者最重？

或有說者：異熟障重，所以者何？因時可轉，果時不可轉故。

復有說者：業障最重，所以者何？業障能引異熟障故。

如是說者：煩惱障重，以煩惱障能引業障，業障復能引異熟障。如是皆以煩惱為本，是故最重。

三惡行中，何者最大罪？謂：破僧虛誑語，此業能取無間地獄一劫壽量異熟苦果，餘業不定故。

問：此說破僧虛誑語為最大罪？

餘處復說：意業為最大罪。

餘處復說：邪見為最大罪。

此三大罪，有何差別？

或有說者：罪有三種：一、業。二、煩惱。三、惡行。

業中，意業為大罪；煩惱中，邪見為大罪；惡行中，破僧虛誑語為大罪。

復有說者：惱亂大眾故，意業為大罪；滅一切善根故，邪見為大罪；能感大苦異熟果故，破僧虛誑語為大罪。

復有說者：三業中，意業為大罪；五見中，邪見為大罪；五無間業中，破僧虛誑語為大罪。

復有說者：見所斷業道中，邪見為大罪；修所斷業道中，破僧虛誑語為大罪；見、修所斷業中，意業為大罪。

復有說者：依思業故，說意業為大罪；依思所造業故，說破僧虛誑語為大罪；依非業故，說邪見為大罪。

復有說者：依能起業故，說意業為大罪；依所起業故，說破僧虛誑語為大罪；依非業故，說邪見為大罪。

復有說者：依能轉業故，說意業為大罪；依所轉業故，說破僧虛誑語為大罪；依非業故，說邪見為大罪。

是名三種大罪差別。

問：彼破僧時，亦有身業、往來、加行、思惟及餘語業，何故但說：「虛誑語能破僧」耶？

答：若破僧時，加行、究竟、一切時有者，此中說之。

於諸業中，唯虛誑語，加行、究竟、一切時有，能令僧壞，是故偏說；餘業不爾，是故不說。

問：如說：「能取無間地獄果。」何故名無間地獄耶？

答：此假立，名假立想，不必知名，悉有其義。又此地獄亦名無間，亦名熱鐵、猛焰、熾然、攢射、支體，亦名常於六觸處門受諸苦惱，亦名自受業所招苦。

復有說者：以於此中，無間、無隙，可令樂受暫現在前，故名無間。

問：餘地獄中，為有歌舞及飲食等喜樂事耶？

答：餘地獄中，雖無異熟喜樂，而有等流喜樂。如《施設論》說：「等活地獄有時、有分，涼風暫吹；或聞如是音聲唱言：『等活！等活！』，時彼有情忽然還活，支節、血肉，平復如本，暫生喜樂。」

無間地獄無如是事，故名無間。

復有說者：生彼有情，其數甚多，無間、無隙，故名無間。

此說不然，所以者何？上品惡行生彼地獄，世間有情，不皆能起上品惡行；如要修習上品妙行，方生有頂。世間有情，不皆能起上品妙行，是故生有頂者少，生無間者亦爾，故彼非說。

問：若爾！云何名無間？

答：依異熟果，說名無間。以諸有情，造大惡業，生彼地獄，得廣大身，一一身形，悉皆廣大，遍彼多處中，無間隙，故名無間。