

# 阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百一十六

五百大阿羅漢等造  
三藏法師玄奘奉 詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之五

藍字部分：《發智論卷十一》釋論範圍

問：此業能取一劫壽果，為是何劫？

或有說者：是成劫。

復有說者：是壞劫。

復有說者：是大劫。

如是說者：此是中劫，由彼亦有不盡中劫，而得脫故。如《毘奈耶》說：

「提婆達多，當於人壽四萬歲時，來生人中，必定當證獨覺菩提，舍利子等所不能及。」

問：如是伽他，當云何通？「諸有破僧人，破壞和合僧，生無間地獄，壽量經劫住。」

尊者世友作如是說：減一劫住，亦名一劫。如世間人，於減一日，住持所作，亦名直日，此亦如是。

問：此破僧罪，亦能取地獄五蘊異熟，何故但言：「取一劫壽」？

或有說者：以壽為先，世尊總說取五蘊果。

復有說者：此中世尊說最勝法。謂：五蘊中，壽命最勝，是故偏說。

復有說者：壽命能持一切五蘊，令不散壞，是故偏說。

復有說者：壽從初生、盡-眾同分，無有間斷，令眾同分亦無間斷；餘法不爾，是故不說。

復有說者：由壽量故，表知世間，或增、或減，或進、或退，或興、或衰，是故偏說。

問：何故破僧，得劫-住罪，非起惡心出佛身血耶？

答：若起惡心，出佛身血、壞佛生身。若破壞僧、壞佛法身，**一切如來應正等覺，敬重法身，不重生身**。

復有說者：若起惡心，出佛身血，但毀尊重；若破壞僧，即名毀壞尊重所重。若起惡心，出佛身血，但傷大師；若破壞僧，即名傷損大師所師。如大師、如是法王，歸依、依趣亦爾。

有說：彼起殺心，出佛身血，但是加行罪，以佛法爾，不可害故；破僧不爾，是根本罪。如加行、根本，如是加行、究竟亦爾。

復有說者：若起惡心出佛身血，不多發起廣大加行，但由率爾卒暴而傷；破僧不爾，要由發起廣大加行，或經一月…乃至四月，方便誘誑諸新學苾芻，令彼順已，然後能破，是以罪重。

復有說者：(1)若起惡心，**出佛身血**，不惱亂大眾，雖傷佛身，不能令佛生惱亂心，亦不誑擾。以作此事，世間眾生，或有聞者、或不聞故。

(2-1)**若破壞僧，極大誑擾，惱亂大眾，以破僧時…**

①應得入正性離生者，不得入正性離生。

②應得果證者，不得果證。  
③應離欲者，不得離欲。  
④應盡漏者，不得盡漏。  
⑤不得誦持思惟三藏，不得靜處思惟諸法，修習靜慮、無色等至，不得種殖三乘種子，三千大千世界法輪不轉，展轉聲至淨居諸天。令其覺慧，**不得安靜、明了現行**。

(2-2)若所破僧，還和合時…

①應入正性離生者，即入正性離生。  
②應得果證者，即得果證。  
③應離欲者，得離欲。  
④應盡漏者，得盡漏。  
⑤便有誦持、思惟三藏，在空閑處思惟諸法，修習靜慮、無色等至，亦能種殖三乘種子，三千大千世界法輪復轉，展轉聲至淨居諸天。令其覺慧，**復得安靜、明了現行**。  
由是因緣，若起惡心，**出佛身血，不能生起經劫住罪；若破壞僧，便能生起經劫住罪**。

問：僧破，以何為自性？

答：以不和合、無覆無記、不相應行為自性，是不相應行蘊所攝。即餘處說：「復有所餘如是種類不相應行。」

★是故僧破異，破僧罪異…

**僧破**，是不和合性、無覆無記，是不相應行蘊所攝。

**破僧罪**，是虛誑語、不善語業，色蘊所攝。

★如退體異，退法亦異…

**退體**，是不成就性、無覆無記，不相應行蘊所攝。

**退法**，是不善、有覆無記，五蘊所攝。

此亦如是僧破異，破僧罪異。

由此僧破-僧所成就，破僧罪-破僧人成就。

問：何處破僧？

答：在欲界人趣。若破羯磨僧通在三洲；若破法輪僧唯瞻部洲，所以者何？若處，有大師可得及道可得，即於是處有破法輪；餘洲，無有大師及道，是故亦無破法輪者。

譬如世間，若處有王，是處有偽王起；若處有力士，是處有挾力（競力）者起，此亦如是。

若於是處有大師，是處有邪師起；若處有道，是處有邪道起。法爾邪、正，同處相違

問：破羯磨僧、破法輪僧，有何差別？

答：破羯磨者→謂：一界內，有二部僧，各各別住，作布灑陀、羯磨說戒。

破法輪者→謂：**立異師、異道**。如提婆達多言：「我是大師，非沙門喬答磨；五法是道，非喬答磨所說八支聖道，所以者何？若能修習是五法者，速證涅槃，非八支道。」

云何五法？一者、盡壽著糞掃衣。二者、盡壽常乞食食。三者、盡壽唯一坐食。四者、盡壽常居廻露。五者、盡壽不食一切魚、肉、血味、鹽、酥、乳等。  
是謂：破羯磨僧、破法輪僧差別。

問：於破僧時，極少幾人成破僧事？

答：**破羯磨僧**，極少八人，四人已上，方名為僧，三人不爾。於一界內，有二部僧，各各別住，作布灑陀，羯磨說戒，乃得名為**羯磨壞**故。  
**破法輪僧**，極少九人，以一界內，有二部僧，各各別住，於無慚愧部中，定別有一，眾所尊重、能教誨者，當知則是提婆達多。  
於正眾中，極少四人；於邪眾中，極少五人。  
如是極少下至九人，則法輪僧壞。

問：齊何當言：「法輪僧壞」？

答：《施設論》說：「提婆達多，自為第五，皆共受籌。」齊此當言『法輪僧壞』。  
復有說者：作表白已。  
復有說者：離所聞處。  
復有說者：離所見處。  
復有說者：離見聞處。  
如是說者：若由意樂，**誓受餘師**。謂：彼愚癡諸苾芻眾，由定意樂，發如是心，作如是語：「提婆達多是我大師，非佛世尊。」齊此當言『法輪僧壞』。

問：何等種類補特伽羅，破法輪僧？

答：補特伽羅，有二種：一者、**愛行**。二者、**見行**。  
諸見行者→破法輪僧，非愛行者。以見行者所有意樂，堅固、猛利，於雜染、清淨品所作，**決定無有退轉**。  
諸愛行者→無如是事，故不能破。  
又唯男子破法輪僧，非諸女人，亦非扇搋、半擇迦等，所以者何？破法輪時，法爾自安立為大師。  
而諸女人，**非增上器**，於大師非分，故不能破。然！能廣作破僧**方便**，猶如麁喜苾芻尼等。  
諸扇搋、半擇迦、無形、二形，皆是愛行。諸愛行者，所有意樂，不堅、不猛，於染淨品皆**不決定**，是故彼類，**不能破僧**。

問：於何時分，破法輪僧？

答：於六時中，**不能**破僧，餘時**則能**。謂：①非初時，亦②非後時。③非於二炮未出現時，④非未和合共結界時，⑤非未建立第一雙時，⑥非於大師涅槃後時。

①**非初**、②**後者**→由此二時，諸苾芻眾，於聖教中和合一味，不可破壞。

③**非於**二炮未出時者→謂：聖教中，未生戒、見二種炮時。

④**非**未和合共結界時者→要一界內，有二部僧，別住異忍，方名破僧故。

⑤**非**未建立第一雙者→謂：未建立第一雙時，定無能破法輪僧者，諸佛法爾皆有第一雙賢聖弟子。

若有破壞法輪僧已，不經日夜，此第一雙還令和合，

⑥**非**於大師涅槃後者→

若於大師般涅槃後，作如是言：「我是大師，非如來者。」咸共責言：「大師在世，汝何不言：『我是大師！』今涅槃後乃作是語？」

是故決定於此六時，法輪不壞；於所餘時，法輪可壞。

問：住何等心僧破？

或有說者：住於眼識。

復有說者：住於耳識。

復有說者：住於意識。

如是說者：六識身中，隨住一識，皆容僧破。

問：住何等受僧破？

或有說者：住於樂根。

復有說者：住於苦根。

復有說者：住於喜根。

復有說者：住於憂根。

復有說者：住於捨根。

如是說者：於五受中，隨住一受，皆容僧破。

問：僧破是何心果？

或有說者：是出家心果，所以者何？在家無有僧破壞故。

復有說者：受具心果，所以者何？勤策無有僧破壞故。

復有說者：若取鄰近，受具心果；若取懸遠，出家心果。

如是說者：若住此心僧破壞者，即此心果。

問：何等種類補特伽羅可破壞耶？

答：唯是異生，**非**諸聖者。所以者何？世尊記說～無處、無容一切聖者可破壞故。

問：諸有，已得順決擇分，為可破不？

或有說者：除此所餘，是可破壞。

復有說者：此亦可破，所以者何？世尊唯記～無處、無容一切聖者是可破壞，不記餘故。

問：如提婆達多能破壞僧，何故說言：「世尊眷屬不可破壞」？

尊者世友說曰：此中說**四向四果**，名世尊眷屬，是真弟子、是真實僧，不可破壞。

復次，佛眷屬有二：一是、異生。二是、聖者。提婆達多**唯破**異生。

由此故說～彼能破僧，一切聖者皆不可破。

由此故說～世尊眷屬不可破壞。

大德說曰：佛眷屬有二：一內、二外。內謂：聖者，無動、無壞；外謂：異生，可動、可壞。

此中異生，可動壞故，提婆達多能破壞僧；聖無動壞，故說「世尊眷屬不壞」。

問：破僧時，佛在眾不？

答：佛時，住彼界內，而不在眾，云何知耶？曾聞提婆達多欲破僧時，佛以慈愍，故呵制之言：「提婆達多，汝勿破僧，勿起極重惡不善業，勿趣非愛大苦果處。」佛雖如是慇懃呵制，而彼都無止息之心。

爾時世尊起正智見，審觀前際：「勿我昔時破他眷屬。」

即自觀見：「昔我無量無數劫前，曾破壞他仙人眷屬，彼業異熟，今現在前。」

觀見是已，知此僧眾定當破壞，便入靜室默然宴坐，提婆達多便破壞僧，故知世尊在於界內，而不在眾。

問：為一切佛，皆有如是破僧事耶？

有說：不爾。所以者何？若有如是破壞他業，造作增長便有破僧。若無是業，則無破僧。唯世尊釋迦牟尼，曾有此業造作增長，故今僧破；餘佛不爾。

有說：餘佛亦有破僧。曾聞迦葉波佛時，有苾芻名曰花上，是譽上子，造五無間，斷滅善根。

問：提婆達多為先破僧，後斷善根？先斷善根，後破僧耶？

或有說者：彼先破僧，後斷善根。所以者何？要具尸羅，多聞端正，貴族威肅，言詞善巧，乃能破僧。若斷善根，便失淨戒，非增上故，不能破僧。

尊者世友亦作是說：提婆達多先破壞僧，後斷善根。若先斷善根，後破僧者，於破僧時，應不能生一劫住罪，所以者何？非斷善根補特伽羅，於非法中，起非法想，於破僧中起有罪想。

若於非法，起於法想，於破僧中，起無罪想，而破僧者，終不能生一劫住罪。

要於非法，起非法想，於破僧中，起有罪想。如是破僧，方能生起一劫住罪。

由此道理，諸破壞僧，一切皆生劫住罪耶？設有能生劫住罪者，一切皆能破僧耶？應作四句。

①或有破僧，非能生起一劫住罪：謂：於非法起於法想及於破僧起非罪想。

②而破壞僧，或有能生一劫住罪，而非破僧：謂：斷善根。

③或有破僧，亦能生起一劫住罪：謂：於非法起非法想，於破僧中起有罪想，而破壞僧。

④或有不能破壞於僧，亦不能生一劫住罪：謂：除前想。

大德說曰：彼起破僧加行時，亦起斷善加行；起斷善加行時，亦起破僧加行。是故彼破僧時，則斷善；斷善時，則破僧。  
彼由俱時造二罪故，成就極重惡不善業，而無一念悔愧之心。

問：諸造無間業，彼斷善耶？設斷善，彼造無間業耶？

答：應作四句。

- ①或有造無間業，非斷善：如未生怨王等。
- ②或有斷善，非造無間業：如六師等。
- ③或有造無間業，亦斷善：如提婆達多、始塞持等。
- ④或有不造無間業，亦不斷善：謂：除前想。

三妙行中，何者最大果？謂：第一有等至中思，此業能取非想非非想處八萬劫壽果。

當知此中，依異熟果為【問】，故作此【答】；若依五果，或唯依離繫果為【問】，應作是【答】。謂：金剛喻定相應思，此思能證一切結盡-斷遍知果。

由此中意【問】，異熟果故作是【答】。

問：為一思，能感八萬劫壽？為多思耶？若一思者，云何少業能感多果？若多思者，云何不名一眾同分果，分分別感？

或有說者：一思能感。

問：云何少業，能感多果？

答：先以一思總感，後以多思成滿。譬如畫者先以一色作模，後填眾彩，此亦如是。

復有說者：多思能感。

問：云何不名一眾同分果，分分別感？

答：於彼定中，緣一境界一類行相，有眾多思相續而起，或有能感十千劫壽，或有能感二十千劫，或有能感三十千劫，或有能感四十千劫等壽。如是多思，分分別感。

然！依一種，定前加行，起一類定，緣一境界，一類行相，多思相續現前而感，故名一身。

如是說者：一思總感，多思成滿。

問：此思為是近分地攝？為根本地攝耶？

或有說者：是近分地。

復有說者：是根本地。

如是說者：此則不定。或近分地，或根本地。所以者何？以一切思，同一地故。

問：八萬劫者，是何劫耶？

或有說者：此是中劫。

復有說者：此是成劫。

復有說者：此是壞劫。  
如是說者：此是大劫。

問：此業，能取四蘊異熟，何故唯說「取壽果」耶？

或有說者：以壽為先。世尊總說取四蘊果。  
復有說者：此中世尊說最勝法。謂：四蘊中，壽為最勝，是故偏說。  
有說：唯壽能持四蘊，令不散壞，是故偏說。  
有說：壽於一期無斷，令眾同分亦無間斷，餘法不爾，是故偏說。  
復有說者：由壽量故，表知世間。或增、或減，或進、或退，或興、  
或衰。由此因緣，故偏說壽。

如說：「惡行、妙行，感愛、非愛最大果。」如是善、不善根，并十業道，亦應廣說。

謂：●三不善根中，何者最大罪？謂：能起破僧虛誑語。此不善根，能取無間地獄一劫壽果。

●十不善業道中，何者最大罪？謂：破僧虛誑語。此業，能取無間地獄一劫壽果。

●三善根中，何者最大果？謂：能起第一有等至中思。此善根，能取非想非非想處-八萬劫壽果。

●十善業道中，何者最大果？謂：與第一有等至中思俱者。此業道，能感非想非非想處-八萬劫壽果。

應知此中，以略說故，但說惡行、妙行，最大果，非餘。

#### 業蘊第四中邪語納息第二之一

諸邪語，彼邪命耶？設邪命，彼邪語耶？如是等章及解章義，既領會已，次應廣釋。

問：何故作此論？

答：為止他宗，顯己義故。

謂譬喻者說～離語及業，別有正命、邪命-體性。彼何故作是說？由《契經》故。如《契經》說：「八支聖道。」彼作是說：「佛說八支者，各有體性，不相雜亂。由此便說正命、邪命，離語業外，有體可得。」

為遮彼意，顯～正命等，皆即語業，故作斯論。

如…

●於不善語業道中：

若貪所起，名為邪語，亦名邪命，為命起故。

瞋、癡所起，但名邪語，不名邪命，不為命而起故。

●於不善身業道中：

若貪所起，名為邪業，亦名邪命。

瞋、癡所起，但名邪業，不名邪命，所以如前。

●於善語業道中：

無貪所起，名為正語，亦名正命。邪命對治故。

無瞋、癡所起，名為正語，不名正命，所以如前。

●於善身業道中：

無貪所起，名為正業，亦名正命。

無瞋、癡所起，名為正業，不名正命，所以如前。

由此即顯正命、邪命，皆攝語業，而為體性，是謂：此處略毘婆沙。

諸邪語，彼邪命耶？設邪命，彼邪語耶？

答：應作四句。

- ①有邪語，非邪命。謂：除趣邪命（貪所起）-語四惡行，諸餘語惡行。即瞋、癡所起語業，是語業性故，非為命起故。
- ②有邪命，非邪語。謂：（貪所起）起邪命-身三惡行。即貪所起身業，為命起故，非語業性故。後語句中，應准此釋。
- ③有邪語，亦邪命。謂：（貪所起）起邪命-語四惡行。
- ④有非邪語，非邪命。謂：除（貪所起）趣邪命-身三惡行，諸餘身惡行。

諸邪業，彼邪命耶？設邪命，彼邪業耶？

答：應作四句。

- ①有邪業，非邪命。謂：除（貪所起）趣邪命-身三惡行，諸餘身惡行。即瞋、癡所起身業，是身業性故，非為命起故。
- ②有邪命，非邪業。謂：（貪所起）趣邪命-語四惡行。即貪所起語業，為命起故，非身業性故。後二句，准此釋。
- ③有邪業，亦邪命。謂：（貪所起）趣邪命-身三惡行。
- ④有非邪業，非邪命。謂：除（貪所起）趣邪命-語四惡行，諸餘語惡行。  
此中諸貪所起，皆以趣向邪命，故名邪命。

諸正語，彼正命耶？設正命，彼正語耶？

答：應作四句。

- ①有正語，非正命。謂：除（無貪所起）趣正命-語四妙行，諸餘語妙行。即無瞋、無癡所起語業，是語業性故，非邪命對治故。
- ②有正命，非正語。謂：（無貪所起）趣正命-身三妙行。即無貪所起身業，是邪命對治故，非語業性故。後二句，准此釋。
- ③有正語，亦正命。謂：（無貪所起）趣正命-語四妙行。
- ④有非正語，非正命。謂：除（無貪所起）趣正命-身三妙行，諸餘身妙行。

諸正業，彼正命耶？設正命，彼正業耶？

答：應作四句。

- ①有正業，非正命。謂：除（無貪所起）趣正命-身三妙行，諸餘身妙行。即無瞋、無癡所起身業，是身業性故，非邪命對治故。
- ②有正命，非正業。謂：（無貪所起）趣正命-語四妙行。即無貪所起語業，邪命對治故，非身業性故。後二句，准此釋。
- ③有正業，亦正命。謂：（無貪所起）趣正命-身三妙行。
- ④有非正業，非正命。謂：除（無貪所起）趣正命-語四妙行，諸餘語妙行。

此中諸無貪所起，皆以趣向正命，故名正命。

已略顯示雜、無雜相，今當廣說彼差別相，謂：

- ①若有為利活命因緣，起諸惡行，此名邪語、邪業，亦名邪命，是語業性故，為命所起故。
- ②若有為餘種種因緣，起諸惡行，名邪語、邪業，不名邪命，是語業性故，非為命起故，餘門准此釋。
- 復次，若有隨其種種傍生明呪、邪活命緣，起諸惡行，名邪語業，亦名邪命。
- 若有為餘，種種因緣，起諸惡行，名邪語業，不名邪命。
- 復次，若以四愛因緣，起諸惡行，名邪語業，亦名邪命。
- 若以餘緣，起諸惡行，名邪語業，不名邪命。
- 復次，若有矯詐現相，以利求利，五邪命緣，起諸惡行。名邪語業。亦名邪命。
- 若為餘緣，起諸惡行，名邪語業，不名邪命。
- 復次，若起惡行加行，名邪語業，亦名邪命。
- 若起惡行根本業道，名邪語業，不名邪命。所以者何？加行難除，非根本故。
- 復次，若起種種遮罪，名邪語業，亦名邪命。
- 若起性罪。名邪語業。不名邪命。所以者何？遮罪難防非性罪故。由如是等六門、七門所說道理，決定無能離語業外，別立邪命。

問：若爾！何故說邪語等三種，及於經中說八支聖道-正語、業外，別說正命耶？

答：佛以邪命，誑惑於人，微細難覺，故與語業，俱時示現、復別示現，如賊軍將，同眾誅戮，復別梟首。

復有說者：以諸邪命，難可淨除，故與語業，俱時呵責，復別呵責，猶如女人與諸事欲及煩惱欲，俱時說過，復別呵責。

●云何邪命，難可淨除？謂：有二法難除、難捨。即在家者邪見及出家者邪命。

- 諸在家人，雖極聰慧，受持五戒，若苦所逼，則以種種香花、飲食，祠禱天神。
- 諸出家人，雖極聰慧，受持具戒，資身命緣，繫屬他故，見施主時，便整威儀，現親善相，是故別說邪命、正命。

《契經》及《施設論》皆作是說：「斷生命…乃至邪見，皆有三種：一、從貪生。二、從瞋生。三、從癡生。」

●云何斷生命，從貪生？謂：如有一，①以貪皮肉筋骨等故，害他有情。

②或為所愛悅意，親友曾當於己作饒益者，而行殺事。③或他以財及諸饒益，求己行殺，如國王等以諸財位，招募驍勇，令討未伏。

如是等殺，名從貪生。

云何從瞋生？謂：如有一，①於他有情，有損惱心、怨嫌之心、惡意樂心，而斷彼命。②或復害彼親屬朋友，以絕怨路。

如是等殺，名從瞋生。

云何從癡生？①如有一類，起如是見，立如是論：「駝、馬、牛、羊、鷄、猪、鹿等，皆為祠祀，人所食用，是以殺之無罪。」

②復有一類，起如是見，立如是論：「虎、豹、豺、狼、蜈蚣、蛇等傷害於人，為人除患，殺亦無罪。」

③又此西方，有蔑戾車，名曰目迦，起如是見，立如是論：「父母衰老及遭痼疾，若能殺者，得福無罪。所以者何？夫衰老者，諸根朽敗，不能飲食，若死，更得新勝諸根，飲新煥乳；若遭痼疾，多受苦惱，死便解脫，故殺無罪。」

如是等殺，名從癡生，以迷業果，起邪謗故。

●云何不與取，從貪生？謂：如有一，①欲他財物，不與而取。②或為所愛悅意，親友曾當於己作饒益者，而行盜竊。③或他以財及諸饒益，求己行盜。如募將士，掠他財寶。

如是等盜，名從貪生。

云何從瞋生？謂：如①有一，於諸有情，有損惱、怨嫌、惡意、樂心，而盜彼物，令其困惱，②或復盜彼親友財物，以憎彼故。

如是等盜，名從瞋生。

云何從癡生？如有一類諸婆羅門，起如是見，立如是論：「大地所有本是梵王神力化作，施諸婆羅門。今婆羅門勢力羸弱，剝帝利等，侵奪受用，故婆羅門取受用時，是取己物，皆無盜罪。」

然！彼取時，作他物想，如是等盜，名從癡生，迷於業果，起邪謗故。

●云何欲邪行，從貪生？謂：此多分以耽染心，或以財利諸饒益事。於彼所，行欲邪行，是名從貪生。

云何從瞋生？謂：如有一，於他有情，有損惱、怨嫌、惡意、樂心，欲令污辱，受諸衰損。便於彼所，行欲邪行，是名從瞋生。

云何從癡生？謂：①婆羅門，起如是見，立如是論：「諸婆羅門，應畜四婦，剝帝利三，吠舍應二，戌達羅一。婆羅門等，數若未滿，姪他妻室，亦無有罪。」然！彼姪時，起屬他想。

②又此西方，有蔑戾車，名曰目迦，起如是見，立如是論：「母、女、姊、妹及兒妻等，於彼行欲，悉無有罪。」所以者何？一切母邑，譬如熟果，已辦飲食、道路、橋船、階梯、臼等，法爾有情，共所受用，是故於彼行欲無罪。此等邪行，名從癡生。所以如前。

●云何虛誑語，從貪生？謂：如有一，為名利故，於他有情，覆想而說。若為己、若為他，如國王等，招募辯士，令行遊說，為誘未伏。彼人爾時，以財位故，或依內誑外、或依外誑內、或依二誑二。

此等虛誑語，名從貪生。

云何從瞋生？謂：如①於他，有損惱心，怨嫌、惡意、樂心，欲陷彼故，行虛誑語。或復②於彼，所愛親友，作虛誑語，以憎彼故。

此等虛誑語，名從瞋生。

云何從癡生？謂：如有一，起如是見，立如是論：「諸為自、他身難、命難，而妄語者，不得妄語罪。」如獵師問鹿所在，及賊軍問王軍所在。雖實見、實知，恐害彼故，雖不實答，而無有罪。

**當知彼類，非不有罪，彼謂都無，便數數作。**此等虛誑語，名從癡生。所以如前。

●云何離間語，從貪生？謂：如有一，為名利故，於彼有情，或彼親友，作離間語。若為己、若為他。如國王等，招募辯士，令行離間，規令他伏。彼人爾時，以財位故，或依內離外、或依外離內、或依二離二。

又婆羅門，有二施主，一施衣、二施食。婆羅門念言：「若二施主共和好者，我於二所，各得一事；若彼乖違，則一一處，皆得二事。」由是因緣，行離間語，是名從貪生。

云何從瞋生？如有於他，有損惱心、怨嫌、惡意、樂心，而離間彼，或彼親友壞彼故，是名從瞋生。

云何從癡生？如有一類婆羅門等，起如是見，立如是論：「諸不律儀家，若和好者，為惡滋多；若乖離者，作惡便少。」是故若有於彼類中，作離間語，終無有罪，是名從癡生，所以如前。

●云何麁惡語，從貪生？如以名利，於他有情，罵詈毀辱，若為己、若為他。如國王等，委酷法人，令主辭獄，及令軍佐，制造書檄。由此等緣，作麁惡語，是名從貪生。

云何從瞋生？謂：如於他，有損惱心、怨嫌、惡意、樂心，便罵辱彼，或彼親友，若為己、若為他，是名從瞋生。

云何從癡生？謂：如丈髻外道，名事火，天性甚卒暴，多麁惡語。彼諸弟子，以為善妙，皆習麁語，是名從癡生，所以如前。

●云何雜穢語，從貪生？謂：如有一，為己及他名利等故，作雜穢語。如①俳優者，為財利故，於大集處，種種詞詠、戲調雜說。

②又諸男、女，以愛染心，作雜穢語。

③復有制造世俗文章，受持諷誦，是名從貪生。

云何從瞋生？謂：如於他，有損惱心、怨嫌、惡意、樂心，輕調彼故，作雜穢語，或輕調彼，所愛親友，以憎彼故，是名從瞋生。

云何從癡生？如有一類婆羅門，起如是見，立如是論：「諸有祀火，或祀餘神，或誦吠陀諸呪術等，一切皆得清淨解脫。」是名從癡生，所以如前。

●云何貪，從貪生？謂：貪纏無間，貪纏現前，是名貪，從貪生。

云何從瞋生？謂：瞋纏無間，瞋纏現前，是名貪，從瞋生。

云何從癡生？謂：癡纏無間，貪纏現前，是名貪，從癡生。

●云何瞋，從貪生？謂：貪纏無間，瞋纏現前，是名瞋，從貪生。

云何從瞋生？謂：瞋纏無間，瞋纏現前，是名瞋，從瞋生。

云何從癡生？謂：癡纏無間，瞋纏現前，是名瞋，從癡生。

●云何邪見，從貪生？謂：貪纏無間，邪見纏現前，是名邪見，從貪生。

云何從瞋生？謂：瞋纏無間，邪見纏現前，是名邪見，從瞋生。

云何從癡生？謂：癡纏無間，邪見纏現前，是名邪見，從癡生。

問：已知十不善業道，一切皆從貪、瞋、癡起，於中一一幾為加行？幾為究竟？而能起耶？

或有說者：斷生命、麁惡語及瞋恚三，為加行，由瞋究竟。

不與取、欲邪行及貪欲三，為加行，由貪究竟。

餘語業道三，為加行，由三究竟。

邪見一種三，為加行，由癡究竟。

復有說者：欲邪行不定。謂：

若欲令要出不淨，方成業道者，則三為加行，由貪究竟。

若有欲令纔入穢門，便成業道者，則三為加行，由三究竟。

所餘業道，一切皆以三，為加行，由三究竟。