

# 阿毘達磨大毘婆沙論卷第三十一

五百大阿羅漢等造  
三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中愛敬納息第四之三

藍字部分：《發智論卷二》釋論範圍

已說佛十力，當說「四無畏」，云何為四？

- 一、正等覺無畏：如《契經》說：我是諸法正等覺者，若有世間沙門、梵志、天、魔、梵等，依法立難；或令憶念於如是法，非正等覺無有是處，設當有者，我於是事，正見無由，故得安隱，無怖、無畏，自稱我處大仙尊位，於大眾中正師子吼，轉大梵輪，一切世間沙門、梵志、天、魔、梵等，所不能轉。
- 二、漏永盡無畏：如《契經》說：我於諸漏已得永盡，若有世間沙門、梵志、天、魔、梵等，依法立難，或令憶念，有如是漏，未得永盡，無有是處。設當有者，乃至廣說。
- 三、說障法無畏：如《契經》說：我為弟子說～能障法染，必為障。若有世間沙門、梵志、天、魔、梵等，依法立難，或令憶念～有此障法染，不為障，無有是處，設當有者，乃至廣說。
- 四、說出道無畏：如《契經》說：我為弟子說～能出道修，必出苦。若有世間沙門、梵志、天、魔、梵等，依法立難，或令憶念～修如是道，不能出苦，無有是處。設當有者，我於是事，正見無由，故得安隱，無怖、無畏，自稱我處大仙尊位，於大眾中，正師子吼，轉大梵輪，一切世間沙門、梵志、天、魔、梵等，所不能轉。

問：此四無畏，以何為自性？

答：亦以智為自性，所以者何？初無畏即初力，第二無畏即第十力，第三無畏即第二力，第四無畏即第七力故，已說自性，所以今當說。

同類對照表	
四無畏	十力
正等覺無畏（初無畏）	處、非處智力
漏永盡無畏（第二無畏）	漏盡智力
說障法無畏（第三無畏）	業法集智力
說出道無畏（第四無畏）	遍趣行智力

問：何故名無畏，無畏是何義？

答：不怯弱義是無畏義。不傾動義、勇猛義、安隱義、清淨義、鮮白義、不驚怖義，是無畏義。

●界者：此四無畏→有漏者，三界繫；無漏者，是不繫。

●地者：此四無畏→有漏者，在十一地；無漏者，在九地。

●所依者：此四無畏→皆依欲界、人、瞻部洲、大丈夫身，唯依此身得成佛故。

●行相者：

初無畏→十六行相或餘行相；

第二無畏→諸有，欲令緣漏盡境故，名漏盡無畏者-彼說滅四行相或餘行相。

諸有，欲令依漏盡身故，名漏盡無畏者-彼說十六行相或餘行相。

- 第三無畏→苦、集八行相或餘行相。  
 第四無畏→十六行相或餘行相。
- 所緣者：  
 初無畏→緣一切法。  
 第二無畏→若緣漏盡境故～則緣滅諦；若依漏盡身故～則緣一切法。  
 第三無畏→緣苦、集諦。  
 第四無畏→但緣四諦。
- 念住者：  
 第二無畏→若緣漏盡境故～則法念住；若依漏盡身故～則四念住。  
 餘三無畏→皆四念住。
- 智者：  
 初及第四無畏→皆通十智。  
 第二無畏→若緣漏盡境故～則唯六智。（謂：法智、類智、滅智、盡智、無生智、世俗智。）  
 若依漏盡身故～則通十智。  
 第三無畏→唯有八智。謂：除滅、道。
- 三摩地俱者：  
 初及第四無畏→三三摩地俱，或不俱。  
 第二無畏→若緣漏盡境故～則無相俱，或不俱。  
 若依漏盡身故～則三三摩地俱，或不俱。  
 第三無畏→緣苦、集、空、無願俱，或不俱。
- 根相應者→總說皆與三根相應。謂：樂、喜、捨。
- 過去、未來、現在者：此四無畏→皆通三世。
- 緣過去、未來、現在者：  
 初及第四無畏→緣三世及離世。  
 第二無畏→若緣漏盡境故～則緣離世；  
 若依漏盡身故～則緣三世及離世。  
 第三無畏→但緣三世。
- 善、不善、無記者：此四無畏→皆是善。
- 緣善、不善、無記者：  
 第二無畏→若緣漏盡境故～則但緣善。  
 若依漏盡身故～則緣三種。  
 餘三無畏→皆緣三種
- 繫、不繫者：此四無畏→有漏者，三界繫；無漏者，是不繫。
- 緣繫、不繫者：  
 初及第四無畏→緣三界繫及不繫  
 第二無畏→若緣漏盡境故～則緣不繫。  
 若依漏盡身故～則緣三界繫及不繫。  
 第三無畏→但緣三界繫。
- 學、無學、非學非無學者：  
 此四無畏→無漏者，是無學；有漏者，是非學非無學。
- 緣學、無學、非學非無學者：  
 初及第四無畏→緣三種  
 第二無畏→若緣漏盡境故～則緣非學非無學。

若依漏盡身故～則緣三種。

第三無畏→但緣非學非無學。

●見所斷、修所斷、不斷者：

此四無畏→有漏者，修所斷；無漏者，是不斷。

●緣見所斷、修所斷、不斷者：

初及第四無畏→緣三種。

第二無畏→若緣漏盡境故～則緣不斷。

若依漏盡身故～則緣三種。

第三無畏→緣見、修所斷。

●緣名、緣義者：

第二無畏→若緣漏盡境故～則但緣義；若依漏盡身故～通緣名義。

餘三無畏→皆緣名義

●緣自相續、他相續、非相續者：

初及第四無畏→緣三種。

第二無畏→若緣漏盡境故～則緣非相續；若依漏盡身故～則緣三種。

第三無畏→緣自、他相續

●加行得、離染得者→此四無畏，皆可言加行得：三無數劫，積集殊勝，  
加行得故。

皆可言離染得：離有頂染，得盡智時，  
得無畏故。

問：此四無畏，加行云何？

答：此加行有二種：一、近加行。謂：順決擇分等。

二、遠加行。謂：初不退菩提心等。

如是所說十力、四無所畏，一一力攝四無畏，一一無畏攝十力故，則有四十力、四十無畏。

然！前說初無畏即初力，第二無畏即第十力，第三無畏即第二力，第四無畏即第七力者→依相顯說理實：世尊成就四十力、四十無畏。

依根本說：但言成就十力、四無所畏。

問：若十力攝四無畏，四無畏攝十力者，力與無畏有何差別？

有說：此二無有差別，互相攝故。

有說：此二亦有差別，且名即差別。謂：名力、名無畏。

復次，堅強是力，勇決是無畏。

復次，安住是力，不可傾動是無畏。

復次，不可屈伏是力，不怯弱是無畏。

復次，自利是力，利他是無畏。

復次，自攝受是力，攝受他是無畏。

復次，非他所勝是力，能勝他是無畏。

復次，非他所降伏是力，能降伏他是無畏。

復次，自相智是力，共相智是無畏。

復次，智是力，辯是無畏。

復次，因是力，果是無畏。

復次，自通達是力，能為他說是無畏。  
復次，通達義是力，通達文是無畏。  
復次，法義無礙解是力，詞辯無礙解是無畏。  
復次，於法義無礙解，究竟明了是力；於詞辯無礙解，究竟明了是無畏。  
復次，積集是力，受用是無畏。  
復次，如自豐財寶是力，如能分施他是無畏。  
復次，如解醫方是力，如能療病是無畏。  
復次，智慧明了是力，不怯他難是無畏。  
力與無畏是調差別。

已說無畏，當說「大悲」。

問：「大悲」以何為自性？

答：以智為自性。

有說：大悲別有自性，非智所攝。

如是說者：大悲是智，無別有體，知藥病等，而救療故。

已說自性，所以今當說。

問：何故名大悲？大悲是何義？

答：拔濟有情、增上苦難，故名大悲。謂：從地獄、傍生、鬼趣，大苦難中，拔濟令出，安置人、天、喜、樂等處。

復次，拔眾生出增上淤泥，故名大悲。謂：有情類，沒在煩惱，大淤泥中，授正法手，拔之令出，安置聖道及道果中。

復次，授諸有情，增上義利，故名大悲。謂：教眾生，斷三惡行，修三妙行。種植尊貴、富樂種子，感得尊貴大富樂果，形色美妙，眾所樂見，膚體細軟，光明清淨，或為輪王，或作帝釋，或為魔王，或作梵王，展轉…乃至或生有頂，或復種植三乘種子，引得三乘菩提涅槃，如是皆由大悲威力。

復次，大價所得，故名大悲。謂：一切時，於一切處，捨施一切所愛身、財及妻子等，濟諸眾生，匱乏苦難；具足受持清淨禁戒，寧捨身命，終無毀犯，打罵歎辱，割截身支…乃至斷命，曾無嗔忿，精進苦行，未嘗暫息，恒居寂靜，專修靜慮，為勝慧故，求法無怠。如是福德、智慧資糧，大價圓滿，乃得如是救眾苦難，清淨大悲。非如二乘，或施一食、持一宿戒…乃至思惟一四句頌，便得彼果。

復次，大加行得，故名大悲。謂：必經三無數大劫，修習百千難行苦行，方得如是無限大悲。

非如聲聞，極利根者，經六十劫，修諸加行，便得菩提。

非如獨覺，極利根者，唯經百劫，修諸加行，便得菩提。

復次，依大身起，故名大悲。謂：此大悲，決定依止三十二種大丈夫相所莊嚴身，八十隨好間飾支體，身真金色，常光一尋，無能見頂，眾生遇者，無不獲益，大悲依止如是勝身。

非如二乘所獲功德，依止矮陋支體不具，諸根缺減，無威德身，亦能現起。

復次，捨大安樂，救大苦難，故名大悲。謂：佛世尊，棄捨殊勝、增上、熾盛、無量無邊，不共佛法大安樂事。逾越百千俱胝大海、輪圍山等諸險難處，遊歷十方，救眾生苦，作安樂事，如是皆由大悲威力。

復次，為度無量難化有情，造作難為大劬勞事，故名大悲。謂：佛雖居極尊貴位，為眾生故，或作陶師、或作商人、或作力士、或作獵主、或作俳優、或販花鬘、或賃船筏，作如是等諸猥雜類，拔濟種種所化有情：

- ①或將阿難，遊歷五趣，晝夜無間，饒益有情。
- ②或為指鬘，得度脫故，延促地界，時遠時近，令其調伏，然後化之。
- ③雖復成就，增上慚愧，而為有情現陰藏相，令彼見已，誹謗止息。無量有情，聞皆從化。
- ④雖復久斷，輕躁調戲，而為有情，現廣長舌…乃至髮際遍覆面輪，令諸有情，因受佛化。

如是等事，無量無邊，一切皆由「大悲威力」。

復次，傾動大捨，故名大悲。謂：佛成就二種大法：一者、大捨。二者、大悲。

若佛安住大捨法時，假使十方諸有情類，一時吹擊大角大鼓，或現雷震，掣電霹靂，諸山大地傾覆動搖，不能令佛舉心視聽。

若佛現起大悲法時，擊大捨山令其振動，亦令無量那羅延力所合成身，如大猛風吹小草葉處處飄轉，作諸有情利樂勝事。

由斯等義，故名大悲。

如是大悲：

界者→唯是色界。

地者→唯在第四靜慮。

所依者→唯依欲界、人、瞻部洲、大丈夫身，唯依此身，得大悲故。

行相者→非十六行相，是餘行相。

所緣者→通緣三界諸法有情。

念住者→唯法念住。

智者→唯世俗智。

三摩地俱者→非三摩地俱。

根相應者→捨根相應。

過去、未來、現在者→是三世。

緣過去、未來、現在者→緣三世。

善、不善、無記者→唯是善。

緣善、不善、無記者→緣三種。

繫、不繫者→唯色界繫。

緣繫、不繫者→緣三界繫。

學、無學、非學非無學者→唯是非學非無學。

緣學、無學、非學非無學者→但緣非學非無學。

見所斷、修所斷、不斷者→唯修所斷。

緣見所斷、修所斷、不斷者→緣見、修所斷



緣名、緣義者→通緣名、義。

緣自相續、他相續、非相續者→雖通緣自、他相續，而多緣他相續。

加行得、離染得者→可言加行得：三無數劫，積集殊勝，加行得故。

可言離染得：離有頂染，得盡智時，得大悲故。

問：云何名為「大悲加行」？

答：此加行有二種：一、近加行。謂：順決擇分等。

二、遠加行。謂：初不退菩提心等。

問：此大悲，何力攝？

答：處、非處智力攝。以佛世尊不共功德，多分攝在處、非處智力中故。

問：「悲」與「大悲」有何差別？

答：應知略有八種差別。

一、自性差別。謂：悲～無嗔善根為自性；大悲～無癡善根為自性。

二、行相差別。謂：悲～作苦苦行相；大悲～作三苦行相。

三、所緣差別。謂：悲～唯緣欲界；大悲～通緣三界。

四、依地差別。謂：悲～通依十地，即四靜慮、四近分、靜慮中間及欲界地；大悲～唯在第四靜慮

五、所依差別。謂：悲～通依三乘及異生身；大悲～唯依佛身。

六、證得差別。謂：悲～離欲界…乃至第三靜慮染時得；大悲～唯離有頂染時得。

七、救濟差別。謂：悲～唯希望救濟；大悲～救濟事成。

八、哀愍差別。謂：悲～哀愍不平等；大悲～哀愍平等。

是謂悲與大悲差別。

已說佛大悲，當說「三念住」，云何為三？

一者、佛說法時，若諸弟子～恭敬聽受、如教奉行。如來於彼～不生歡喜、心不踊躍，但起大捨，住念正知，隨宜教誨。

二者、佛說法時。若諸弟子～不恭敬聽受、不如教奉行。如來於彼～不生嗔恨、心無恨恨，不捨保任，但起大捨，住念正知，隨宜教誨。

三者、佛說法時，一分弟子～恭敬聽受、如教奉行；一分弟子～不恭敬聽受、不如教奉行。如來於彼～不生歡喜、亦不嗔恨，但起大捨，住念正知。

如是三種不共念住，應知亦攝在處、非處智力，廣分別義，如理應思。

問：此「十八種不共佛法」，幾於說法，能為勝支？

答：除三念住，餘十五種。皆於說法，能為勝支。所以者何？佛由十力能立自論；由四無畏能破他論；由大悲故，起說法欲。由此三種，說法事成。

三種念住，無如是力，但說法時，於弟子眾不生憂、喜，發起大捨，住念正知，名「不共法」。

如《契經》說：「如來成就七種妙法。」云何為七？

一者、知法。 二者、知義。 三者、知時。 四者、知量。

五者、自知。 六者、知眾。 七者、知補特伽羅勝、劣差別。

問：此七妙法，誰幾智性？

答：此七皆是世俗智性。

有作是說：知法、知量、知眾→三種，唯世俗智。

知義→一種，諸有欲令唯有涅槃是勝義者：六智為性（謂法智、類智、滅智、盡智、無生智及世俗智。）

諸有欲令一切法皆是勝義者：十智為性。

知時、自知→八智為性，除滅智及他心智。

知補特伽羅勝、劣差別→九智為性，除滅智。

有餘師說：知時亦以九智為性，謂：除滅智。

評曰：如是所說，雖亦有理。然《契經》中說：「此七種，一切皆是世俗智性。」皆知事法，有差別故。

問：此七妙法，何力所攝？

答：皆處、非處智力所攝。

如《契經》說：「如來成就五聖智三摩地。」云何為五？

一者、有內證智生，知此三摩地，是聖離染

二者、有內證智生，知此三摩地，非愚者所近，是智者所讚。

三者、有內證智生，知此三摩地，現樂、後樂。

四者、有內證智生，知此三摩地，寂靜微妙是止息道，令心一趣有所證得。

五者、有內證智生，知此三摩地，正念故入、正念故出。

問：此五聖智三摩地，誰幾智性？

答：此五，皆是世俗智性。

有作是說：皆八智性（謂：除滅智及他心智）

尊者妙音作如是說：皆六智性（謂：除苦、集、滅、他心智）

如是說者：如是所說，雖亦有理。然《契經》中說：「此五種，一切皆是世俗智性。」皆知定事，有差別故。

問：此五聖智三摩地，何力所攝？

答：皆處、非處智力所攝。

因釋身力，傍論已了。

云何擇滅…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：為止他宗，顯正義故。

謂或有執～擇滅、非擇滅、無常滅，非實有體，如譬喻者。

為遮彼執，顯～三種滅，皆有實體。

或復有執～此三種滅，皆是無為，如分別論者。

為遮彼執，顯～二滅是無為；無常滅是有為，故作斯論。

云何「擇滅」？

答：諸滅是離繫。謂：諸法滅，亦得離繫得，離繫得，是名「擇滅」。

云何「非擇滅」？

答：諸滅非離繫。謂：諸法滅，得不離繫，不得離繫得，名「非擇滅」。

云何「無常滅」？

答：諸行，散壞、破沒、亡退，是謂無常滅。

此中…

散壞、破沒、亡退，文字雖有差別，而同顯無常滅。

又諸行散等言，非如散穀、豆等令往異處，但顯由無常滅，無復作用。

又散等言，不顯諸行自性滅壞，但顯諸行由無常滅，無復作用。

謂有為法-自性恒有，由生相故；有作用起，由滅相故；無復作用，名為散壞、破沒、亡退。

非擇滅、無常滅，何差別？

答：非擇滅者→不由擇力-解脫疫癘、災橫、愁惱種種魔事，行世苦法。非於貪欲調伏、斷越。

無常滅者→諸行散壞、破沒、亡退。

是謂二滅差別。

此中…

解脫疫癘、災橫、愁惱種種魔事，苦法者→顯有漏法，非擇滅。

解脫行世法者→顯無漏法，非擇滅

非於貪欲調伏、斷越者→顯異擇滅。

問：何故此中，但說非擇滅、無常滅差別，不說擇滅耶？

答：是作論者，意欲爾故…乃至廣說。

復次，此中，應作是說：「擇滅、非擇滅、無常滅何差別？」

答：擇滅者→由擇力故，有漏法滅。

非擇滅者→不由擇力解脫疫癘，廣說如前。

無常滅者→諸行散壞、破沒、亡退。

復次，擇滅→是解脫，是離繫相；非擇滅→是解脫，非離繫相；無常滅→非解脫、非離繫相。

復次，擇滅→於三世，有漏法得；非擇滅→於未來，不生有為法得；無常滅→於現在，一切法轉。

復次，擇滅→是善，彼得亦善；非擇滅→是無記，彼得亦無記；無常滅→通三種，彼得亦三種。

復次，擇滅→是無漏，彼得通有漏、無漏；非擇滅→是無漏，彼得唯有漏；無常滅→通二種，彼得亦二種。

復次，擇滅→是不繫，彼得或色界繫，或無色界繫，或不繫；非擇滅→是不繫，彼得唯三界繫；無常滅→三界繫，或不繫，彼得亦三界繫或不繫。



復次，擇滅→是非學非無學，彼得或學，或無學，或非學非無學；非擇滅→是非學非無學，彼得亦唯非學非無學；無常滅→通三種，彼得亦三種

復次，擇滅→是不斷，彼得或修所斷，或不斷；非擇滅→是不斷，彼得唯修所斷；無常滅→通三種，彼得亦三種。

復次，擇滅、非擇滅→俱不染污，彼得亦俱不染污；無常滅→通染污、不染污，彼得亦二種。

如染污、不染污，有罪、無罪，退、不退，亦爾。

復次，擇滅→無異熟，彼得或有異熟，或無異熟。非擇滅→無異熟，彼得亦無異熟。無常滅→通二種，彼得亦二種。

復次，擇滅→是道果，彼得或是道、是道果，或非道、非道果。非擇滅→非道、非道果，彼得亦非道、非道果。無常滅→或是道、非道果，或是道亦道果，或非道、非道果，彼得亦爾。

復次，擇滅→滅諦攝，彼得三諦攝，除滅諦。非擇滅→非諦攝。彼得二諦攝謂：苦、集。無常滅→三諦攝，除滅諦。

彼得亦爾，應作如是，廣辨差別。而不爾者，前已說故。謂：擇滅→是離繫。非擇滅、無常滅→非離繫，俱非離繫，須辨差別。

有說：二滅俱不用功得，須辨差別；擇滅用功得，與二有異，故不須說。

問：已知擇滅，離繫為體，應說何故，名擇滅耶？

答：擇者→謂：慧；滅是→彼果。擇所得滅，故名擇滅。

復次，一向劬勞、一向加行、一向功用、簡擇諸法，方得此滅，故名擇滅。

復次，數數決擇，苦等得滅，故名擇滅。

謂：苦忍、苦智，決擇苦諦，於見苦所斷法得滅。

集忍、集智，決擇集諦，於見集所斷法得滅。

滅忍、滅智，決擇滅諦，於見滅所斷法得滅。

道忍、道智，決擇道諦，於見道所斷法得滅。

以苦等智，數數決擇苦聖諦等，於修所斷法得滅，故名擇滅。

問：擇滅自性為是一物？為多物耶？

有說：一物。

問：若爾！證見所斷法擇滅時，亦證修所斷法擇滅不？若亦證者，修後-對治，應成無用；若不證者，云何一物少分證？少分不證？

有說：二物。一、見所斷法擇滅。二、修所斷法擇滅。

問：若爾！證見苦所斷法擇滅時，亦證見集、滅、道所斷法擇滅不？若亦證者，修後-對治，應成無用；若不證者，云何一物少分證？少分不證？

有說：五物。謂：見所斷法擇滅有四；修所斷擇滅有一。

問：若爾！證欲界-見、修所斷法擇滅時，亦證色、無色界-見、修所斷法擇滅不？若亦證者，修後-對治，應成無用；若不證者，云何一物少分證？少分不證？

有說：擇滅，有十一物。謂：見所斷法擇滅有八；修所斷法擇滅有三。

問：若爾！證欲界-修所斷-上上品法擇滅時，亦證欲界-修所斷-後八品法擇滅不？若亦證者，修後-對治，應成無用；若不證者，云何一物少分證？少分不證？色、無色界-修所斷九品法-擇滅，徵問亦爾！

有說：擇滅，有三十五。謂：見所斷法擇滅有八；修所斷法擇滅三界各九為二十七，足前八，為三十五。

問：若爾！證初靜慮-修所斷法擇滅時，亦證後三靜慮-修所斷法擇滅不？若亦證者，修後-對治，應成無用；若不證者，云何一物少分證？少分不證？四無色地-修所斷法，徵問亦爾！

有說：擇滅，有八十九。謂：見所斷法擇滅有八；修所斷法擇滅九地各九為八十一，足前八，為八十九。

問：若爾！見所斷法三界九地，各有四部九品差別，云何擇滅但有八種？又見修所斷法一一地、一一部、一一品各有多種，云何擇滅，但有一種？

評曰：應作是說：「隨有漏法，有爾所-體，擇滅亦爾！隨所繫事-體，有爾所，離繫亦有爾所-體故。」

問：已知擇滅，隨所繫事有爾所量，諸有情類證擇滅時，為共證一？為各別證？設爾！何失？二俱有過：

若共證一，云何涅槃名不共法？又若爾者，若一有情得涅槃時，一切有情亦應皆得。若爾！則應不由功用，自然解脫。

若各別證，云何涅槃名不同類？又《契經》說，當云何通？如說：「如來解脫與餘阿羅漢等解脫無異。」

答：應作是說：「諸有情類，證擇滅時，皆共證一。」

問：若爾！云何涅槃名不共法？

答：涅槃-體雖實是共，而約「得」說名「不共」。以離繫得，一一有情自相續中，各別起故。

問：若一有情得涅槃時，諸餘有情何故不得？

答：若身中有涅槃得者，名得涅槃；無則不爾！故無一時，一切有情得涅槃失。有餘師說：諸有情類，證擇滅時，各各別證。

問：若爾！云何涅槃，名不同類？

答：遮同類因，故作是說。謂：諸擇滅，無同類因，名「不同類」。非諸有情無別擇滅，展轉相似。

問：苦法智忍，無同類因，亦應名為不同類法；何故有為皆名同類，但說涅槃名不同類？

答：苦法智忍，雖無同類因，而能與他作同類因，故亦名同類；涅槃不爾！

復次，諸有為法，同蘊、界、處三門所攝，同墮三世，同有生滅，同下中上，同有先後，同從因生，同能生果，故名同類；涅槃不爾，名不同類。

復次，一切法中，唯有涅槃是善、是常，餘不爾，故名不同類。謂：所餘法有善、非常，有常、非善，有二俱非；涅槃獨具善、常二義，是故獨名不同類法。

問：《契經》所說，復云何通？如說：「如來解脫與餘阿羅漢等解脫無異。」

答：三乘身中，解脫雖異，而善、常同，故說無異。

復次，此言顯示～一相續中，有三乘道，同證解脫。謂：望他身所證解脫，雖各有異，而一身中有三乘性同證解脫。隨依何乘，引起聖道，皆能證得此涅槃故。

評曰：彼不應作是說！應作是說：「諸有情類，普於一一有漏法中，皆共證得一擇滅體。前說擇滅，隨所繫事多少量故。」由此前說，於理為善。

問：於外物中，為亦證得擇滅-體不？設爾！何失？若亦證得擇滅-體者，既於外法，無成就義，云何成就彼擇滅耶？又《契經》說，當云何通？如說：「尊者舍利子言：『我斷諸愛，得內解脫。若外物中，不得擇滅。』」《契經》所說，復云何通？如說：「一切行斷故，名斷界；一切行離故，名離界；一切行滅故，名滅界。」

答：應作是說：「於外物中，亦得擇滅。」

問：若爾！既於外物，無成就義！云何於彼得擇滅耶？

答：雖於外物無成就者，而亦於彼有得擇滅，如不成就，過去、未來、命等八根，而有於彼，證得擇滅，外物亦爾！何所相違！

問：《契經》所說，復云何通？如說：「尊者舍利子言：『我斷諸愛，得內解脫。』」

答：說於內蘊，得解脫故！當知於外，亦得解脫！

復次，外物解脫，依內得故，亦名為內。謂：內身中，修道方得。

復次，外物解脫，得是內故，亦名為內。謂：得彼得，是內蘊攝。

復次，斷內煩惱，而得彼滅，故亦名內。謂：外物中，所有擇滅斷內，能繫煩惱方得，是故經言，得內解脫。

有餘師說：外物中，無擇滅可得。唯斷能繫諸煩惱縛，得擇滅故。

問：若爾！《契經》所說，當云何通？如說：「一切行斷，故名斷界…乃至廣說。」

答：彼經應說：「諸行斷故，名為斷界…乃至廣說。」

不應言：「一切。」而說一切者，當知彼說：「少分一切。」

謂：一切有二種：一、少分一切。二、全分一切。彼經但說少分一切。

有作是說：諸外物中，雖有擇滅，而不可得。

評曰：彼不應作是說。寧說為「無」，不應說：「有，而不可得。」既不可得，何須如是無用滅為。

**應作是說：**「亦有、亦得。」

**所以者何？**諸有漏法，無始時來，煩惱所繫不得解脫，若斷煩惱，彼離繫故，便得解脫。如人被縛，後解脫時，人名解脫。非謂繩等，既於所繫，證得解脫，故外物中，亦得解脫。若不爾者，與《品類足》所說相違！如說：「云何得作證法？」

答：「一切善法。若外物中，雖有擇滅，而不可得。應有善法，非得作證，便違彼說。故外亦有擇滅可得。」

問：擇滅自性為即是蘊？為但蘊無？若即是蘊，有情本來應得解脫，以皆本來成就蘊故；若但蘊無，如何為無勤修聖道？

答：**應說：**「擇滅，非即是蘊、亦非蘊無。但於有漏諸蘊中得，別有自性。」