

阿毘達磨大毘婆沙論卷第二

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之一

藍字部分：《發智論卷一》釋論範圍

云何世第一法？如是等章及解章義，既領會已，次應廣釋。

問：何故作此論？

答：為欲分別《契經》義故，謂：《契經》中，佛世尊說：「若有一類，於諸行中，不能如理思惟，能起世第一法，無有是處；若不能起世第一法，能入正性離生，無有是處；若不能入正性離生，能得預流、一來、不還、阿羅漢果，無有是處；若有一類於諸行中，能如理思惟起世第一法，斯有是處。」…乃至廣說。

《契經》雖說世第一法名，而不廣辯世第一法義，《契經》既是此論依處，彼所不顯示者，今應廣分別之，由是因緣，故作斯論。

問：何故作論，依《契經》耶？

答：彼作論者意欲爾故，隨彼意欲而作此論，不違法性，何煩徵詰！

復次，一切阿毘達磨，皆為解釋《契經》中義，以廣分別諸經義故，乃得名為「阿毘達磨」，故彼尊者於諸經中，纂集種種不相似義，分別解釋立為《雜蘊》…乃至纂集「種種見趣」，分別解釋立為《見蘊》，然於所立八種蘊中，皆具分別一切法相。

問：何故尊者，論初先說～「世第一法」？

為順次第說諸功德？為逆次第說諸功德？為依順抉擇分，先後次第而說耶？設爾！何失？

若順次第說諸功德者，應先說～不淨觀或持息念等，次說念住，次說三義觀，次說七處善，次說煖，次說頂，次說忍，然後應說～世第一法。

若逆次第說諸功德者，應先說～阿羅漢果，次說不還，次說一來，次說預流，次說見道，然後應說～世第一法。

若依順抉擇分，先後次第而說者，應先說～煖、次頂、次忍，然後應說～世第一法。

如尊者妙音生智論說：「云何煖？云何頂？云何忍？云何世第一法？若不依此三種次第，即所造論，有雜亂失！」

如佛在世，尊者大迦多衍那，成就無邊希有功德，於無量法-自相、共相，無障礙智，隨欲現前，勇勩精進，恆無斷絕，已能善入阿毘達磨，文義大海、無邊覺慧，不可傾動如妙高山，為大論王能伏他論，自所立論無能當者，今尊者迦多衍尼子亦復如是。

何故造論？先說世第一法耶？

答：諸師於此，種種異說！

謂：：

或有說：今於此中，**非順次第**說諸功德，**非逆次第**說諸功德，亦**不依**彼順抉擇分，先後次第而說，但作論者意欲爾故，隨彼意欲而作此論，不違法相，何煩徵詰！

有作是說：阿毘達磨，性、相所顯，非如《契經》寧求次第！阿毘達磨以**廣**論道，**抉擇**諸法真實性、相，此既繁雜，不應於中，求其次第，若求次第，文但增繁，於義無益。

復有說者：不應詰問作論者意，以經先說**世第一法**，廣說如前。

今此論師，**依經造論**，故亦先說～「**世第一法**」。

問：置作論者，何故經中，世尊先說～「**世第一法**」？

答：**觀**所化者，分齊說故。謂：佛觀所化者，已**得**下、中品忍，**未得**上品忍，及**世第一法**，欲**令得**故，說如是言：「若有一類，於諸行中，不能如理思惟，能起**世第一法**，**無有是處**，…乃至廣說。」

此中…

如理思惟→**顯**：上品忍，**世第一法**，正說自名。

故佛世尊，**觀**所化者**修行分齊**，作如是說。

或有說者：為止於此，多誹謗故。

謂：他於此**世第一法**起多誹謗，是故先說。多誹謗者，謂：於**自性**及於名界現前退中，皆起誹謗。

於「**自性**」起誹謗者：

謂：或有說～**信**等五根，**以為**自性。

於「**名**」起誹謗者：

謂：或有說～此名**種性地法**，**不應名****世第一法**。

於「**界**」起誹謗者：

謂：或有說～此是**欲、色界系**。

或復有說：此**色、無色界系**。

或復有說：此是**三界系**。

或復有說：此是**三界系及不系**。

或復有說：此**非****三界系**，亦**非****不系**。

於「**現前**」起誹謗者：

謂：或有說～此法**多念**，相續-現前。

於「退」起誹謗者：

謂：或有說～此法可退。

為止如是種種誹謗，是故先說～世第一法。

有餘師說：諸有漏法皆不牢固，如糞掃淤泥，誰於此中，牢固最勝？譬如：醍醐。謂：世第一法，是故先說。

〔他部〕有說：此法隨順無我，是故先說。謂：此論中，讚歎出離、解脫、涅槃，隨順無我，非如外典讚歎、受用諸欲樂具、隨順我執。世第一法有法聲故，既順無我與此論同，非如煖等無有法聲不同此論隨順無我，故此先說世第一法。

〔他部〕有說：此法世法中勝，是故先說。謂：諸論中此論最勝，世第一法世法中勝，與此論同，是故先說。

〔他部〕有說：若有住此法時，名佛出世真實利益。彼於爾時得無障礙，受用勝義、聖法財故。謂：佛出世…

眾生入法，凡有二種：一者、世俗，二者、勝義。

世俗者→謂：剃除鬚髮，被以法服，正信出家。

勝義者→謂：世第一法-無間引生-苦法智忍。

世俗入法，有二種過：一者、破戒，二者、歸俗。

勝義入法，無如是過，隨其種性，自在證得-自乘功德，無退失故。

〔他部〕有說：若有住此法時，無始時來，聖道門閉，今創能開，舍未曾舍諸異生性，得未曾得所有聖道，是故先說世第一法。

〔他部〕有說：若有住此法時，舍異生名，得聖者名。舍異生數，得聖者數。舍異生分齊，得聖者分齊。舍異生種性，得聖者種性，是故先說世第一法。

〔他部〕有說：若有住此法時，得心、不得心因，得明、不得明因，得受、不得受因，餘心所亦爾，是故先說世第一法。

〔他部〕有說：若有住此法時，舍曾習緣，得未曾習緣。舍共，得不共。舍世間，得出世間。舍有愛味，得無愛味。舍耽嗜依，得出離依，是故先說世第一法。

〔他部〕有說：為斷疑異生性，是故先說世第一法。謂：或有疑此異生性，既無有始，應亦無終，今顯其有終，即世第一法。

〔他部〕有說：若有住此法時，異生過患、異生變異、異生虛誑、異生剛強-悉不復起，煖、頂、忍位，或有起者，是故先說世第一法。

〔他部〕有說：異生起此法已，要至非異生位，方得命終！如異生、非異生如是，未見諦、已見諦，未得果、已得果，未入正性離生、已入正性離生，未起現觀、已起現觀，住不定聚、住

正定聚，無聖道、有聖道，無證淨、有證淨，應知亦爾。

煖、頂、忍等即不決定，是故先說世第一法。

〔他部〕有說：若有起此善根，唯一剎那，必無停滯，煖等不爾，是故先說世第一法。

〔他部〕有說：若有住此法時，異生身中，念住等行，修至究竟。煖等不爾，是故先說世第一法。

〔他部〕有說：若有住此法時，說名最初有漏心-斷，無漏心-續，餘位不爾，是故先說世第一法。

〔他部〕有說：此法能令異生可傾動，身而不傾動，是故先說；如妙高山踞金輪上，四方勛風不能傾動。如是異生安住此法，四倒惡見不能傾動，餘異生位即不如是。

〔他部〕有說：此法猶如明相，能表始終，是故先說。謂：如明相-表晝分始及夜分終，世第一法亦復如是。顯聖道始及異生終，如表始終，如是能表正度、已度，趣入、已出，加行、究竟，應知亦爾，餘位不然。

〔他部〕有說：顯此住同法中能有異相，是故先說。謂：世第一法雖苦諦攝，而無間引生-初滅苦道，雖有世間流轉老死、薩迦耶攝，而能引生-初滅彼道，煖等不然！

〔他部〕有說：顯此雖是世間緣，而能無間引-初出世緣，餘位不爾，是故先說。如世間、出世間緣如是，有垢、無垢，有過、無過，有毒、無毒，有濁、無濁，有身見事、無身見事，有顛倒事、無顛倒事，有愛事、無愛事，有隨眠事、無隨眠事緣，應知亦爾，是故先說。

〔他部〕有說：若有住此法時，有勢、有力、能有所作，猶如健夫，謂：於爾時無間引起-聖初止觀，及起-聖見，慧首創冠，餘覺支鬘，餘位不爾，是故先說世第一法。

〔他部〕有說：此法其用最勝，能舍異生性-得聖性，舍邪性-得正性，無間能入正性離生，餘法不然，是故先說世第一法。

〔他部〕有說：行者住此法時，能舍輕動過妬羅綿柳疊絮等諸異生性，能於聖教安住不動如天帝幢，是故先說世第一法。

〔他部〕有說：行者住此法時，舍無始來，令心、心所成不質直、煩惱、惡見，得未曾得，令心、心所成質直性、無漏聖道。

〔他部〕有說：行者住此法時，舍五補特伽羅同分。謂：五無間者。得八補特伽羅同分。謂：四向四果。是故先說世第一法。

有作是言：世第一法，由三事故，論先說之。一、順經說，二、止多謗，三、此剎那得初聖果。

順經、止謗，如前廣說。

即此剎那得初聖果者，謂：彼與世第一法為無間、土用果，以如是等

諸因緣故，此論先說世第一法。

有餘師言：尊者於此，依逆次第，宣說諸法。

問：若爾！此論即應先說阿羅漢果，次說不還，次說一來，次說預流，次說見道，然後應說世第一法，何故先說世第一法耶？

答：此中逆說異生身中-淨、染諸法，非說一切初說。

云何世第一法？廣說乃至…云何為煖？此則逆說異生身中清淨品法；次作是說，此二十句薩迦耶見，廣說乃至。若無有見此，則宣說異生身中雜染品法。

此二品法，誰能了知？謂：無我智！是故第二智納息中，作如是說～頗有一智知一切法…乃至廣說。

此無我智，何由而生？謂：覺緣起！是故第三納息作如是說，一補特伽羅此生十二支緣起…乃至廣說。

此緣起覺，何由而起？謂：愛及敬！是故第四納息作如是說，云何愛？云何敬？乃至廣說。

如是愛敬，何因而生？謂：慚及愧！是故第五納息作如是說，云何慚？云何愧？乃至廣說。

如是慚愧，何由而有？為解法相！是故第六納息作如是說，色法生老無常，乃至廣說。

此解法相，何由而得？謂：舍無義修習有義！是故第七納息作如是說，諸修劣苦行當知無義俱，乃至廣說。

誰舍無義，修習有義？謂：能正思、正思惟者，是故第八納息作如是說，云何思？云何思惟？乃至廣說。

【發智論，分編八蘊方式，但關鍵點出「世第一法」為此論最初設立之理由】

雜蘊法覺，由何明淨？謂：由結斷，是故次說～第二結蘊。

如是結斷，由何而證？謂：由諸智，是故次說～第三智蘊。

誰能生起-斷結、諸智？謂：無業障補特伽羅，是故次說～第四業蘊。

諸業多分，依誰而生？謂：四大種，故次說～第五大種蘊。

大種所造，勝者是何？謂：眼等根，是故次說～第六根蘊。

諸根清淨，由何勢力？謂：得諸定，是故次說～第七定蘊。

有得定已，起邪推求，便復引生諸惡見趣，為令識相能速斷除，故最後說～第八見蘊。

雖於如是，一一蘊中，具攝諸法，而隨增勝，制立蘊名，故作是說。由逆次說異生身中淨染諸法，非說一切，是故先說～世第一法。

《發智論》

云何世第一法？

答：若心、心所法為等無間入正性離生，是謂：世第一法。

有作是說：若五根為等無間入正性離生，是謂：世第一法。

問：誰作此說？

答：是舊阿毘達磨者說。

問：彼何故作此說？

答：為遮餘部，故作是說，不必唯說五根為性。謂：分別論者，執～信等五根唯是無漏，一切異生悉不成就。

問：彼部何故作此執耶？

答：彼由《契經》，故作此執，謂：《契經》說：若有五根，增上勳利，平等圓滿，多修習故，成阿羅漢，諸漏永盡，從此減下，成不還者。次復減下，成一來者，次復減下，成預流者，若全無此「信等五根」，我說彼住外異生品，由此經故，彼執五根唯是無漏。

為遮彼意，故舊阿毘達磨者說：「世第一法以五根為自性，世第一法在異生身，故知五根亦通有漏異生，定不成有為，無漏故！」

問：若執五根-體唯無漏，有何過失？

答：便違《契經》。如《契經》說：「我若於此信等五根，未如實知，是集、是沒、是味、是過患、是出離，未能超此天人、世間及魔梵等，乃至未能證得無上正等菩提…乃至廣說。」非無漏法可作如是品類觀察。

分別論者，作如是言：世尊此中說自相觀。謂：我於此信等五根，未如實知集等自相，未能超此天人、世間及魔梵等…乃至廣說。

云何觀無漏，是集自相耶？謂：此必因親近善士、聽聞正法、如理作意、法隨法行，而集起故。

云何觀此，是沒自相？謂：要未知當知根沒，已知根起；已知根沒，具知根起故。

云何觀此，是味自相？謂：此亦是愛所緣故，若爾，無漏愛所繫耶；不爾，如仁許無漏法是煩惱境，而非所繫，我宗亦然，愛緣無漏而不能系，斯有何失？

云何觀無漏，是過患自相？謂：觀無漏，是無常故。

云何觀無漏，是出離自相？謂：涅槃時，必棄舍故，如《契經》說：「般涅槃時，一切有為皆悉棄舍。」彼言非理，所以者何？謂：此經說：「我若於此信等五根，未如實知是集、沒、味、過患、出離，未能證得諸漏永盡無上菩提，非自相觀，能盡諸漏，故彼所說，決定非理。由此～五根，非唯無漏。」

又執五根唯無漏者，復違經說。如《契經》說：「唯願世尊演說法要，所以者何？有諸有情處在世間，或生或長，有利根者、有中根者、有軟根者…乃至廣說。」又《契經》說：「苾芻當知，我昔未轉正法輪時，曾以佛眼觀諸有情處在世間，或生、或長，有利、中、軟諸根差別，善容貌、善調伏、薄塵垢，若不聞法，退失勝利-信等五根！若唯無漏，應利根者是阿羅漢，中根者是不還，軟根即是一來、預流。」若爾！世尊未轉法輪，應已名轉，一切聖者於諸世間已充滿故，復轉法輪，應成無用。

分別論者，作如是言：此中根名，說～所依處，不說～根體，於我何違？彼如是言，亦不應理，違餘經故。

謂：餘經說：「生聞、梵志往世尊所，而白佛言～喬答摩尊說根有幾？佛言：我說二十二根！所謂：眼根…乃至廣說。」

彼經豈亦說根所依，彼此二經，根聲不異，一謂：根體。一謂：所依，非所極成，是自妄執，故定應許～信等五根，亦通有漏。

問：若通有漏，彼所引經，當云何釋？

答：信等五根實通有漏，彼經一向說無漏者，所以者何？依無漏根，建立聖者有差別故。

〔他部〕有說：彼經唯說聖道，所以者何？聖者差別，依聖道說，非世俗故。

問：彼經又說～若全無此信等五根，我說彼住外異生品，復云何通？

答：斷善根者，名「外異生」。謂：諸異生，總有二種：一、內。二、外。

不斷善根，說名為內；斷善根者，說名為外。彼經意說，若全無此信等五根，我說名為斷善根者，故所引經於我無失！

〔他部〕或說：此是經部所說。謂：經部師，亦為遮遣分別論者，如前所執，故作是言～世第一法五根為性，非唯爾所！

〔他部〕有說：此是犢子部宗，彼部師執世第一法、信等五根以為自性，唯此五根是自性善，餘雜此故，亦得善名，由此五根建立一切賢聖差別，不由餘根。如《契經》說：「若有五根，增上勳利，平等圓滿，多修習故，成俱解脫，從此減下成慧解脫，次復減下成身證，次復減下成見至，次復減下成信解，次復減下成隨法行，次復減下成隨信行。」

問：今此論宗與犢子部，何相關預，而敘彼說？

答：為令疑者得決定故。謂：彼與此所立義宗，雖多分同，而有少異。謂：彼部執～世第一法唯以信等五根為性，諸異生性一向染污，謂：欲界系-見苦所斷-十種隨眠為自性故，隨眠-體是不相應行。

涅槃有三種：謂：學、無學、非學無學。

立阿素洛為第六趣補特伽羅，體是實有，彼如是等，若六、若七，與此不同，餘多相似勿有疑彼，與此皆同故，敘彼宗，遮、顯有異，今應問彼…

若唯五根是自性善，所餘善法，自性是何？若謂：彼是不善、無記，雜五根故，亦名善者，如是五根與彼相雜。

何故不名-不善、無記？然信等五，與所餘法，同一所依、同一行相、同一所緣，一起、一住，一滅、一果、同一等流、同一異熟，而言五根是自性善；餘相雜故，假立善名，但順妄情，不應正理。勿有此過，故應說言～「世第一法-根非根性」。

尊者法救作如是言：諸心、心所是思差別，故世第一法以「思」為自性。

尊者覺天作如是說：諸心、心所體即是心，故世第一法以「心」為自性。

彼二尊者，作如是言：信等-思、心，前後各異，無一併用。

信等五根為等無間，入見道者，約容有義，故作是言：「信等五根，能入見道。」

謂：或有用信-思、信-心為等無間，入於見道…乃至或用慧-思、慧-心為等無間，入於見道。若爾！應用不相應法為等無間入於見道。彼作是言，許亦何失？

如仁宗說～「心-體前、後，雖不相應，而有所緣，能為無間，入於見道。」

我宗亦爾！「信等思、心，雖復自體無相應義，而有所緣，能為無間，於見道，斯有何失？」

有大過失！所以者何？若信-思、心，為等無間，入見道者，既無精進及念、定、慧，應有懈怠、忘念、散亂、惡慧，能入見道，如是乃至若慧-思、心為等無間，入見道者，既無有信、精進、念、定，應有不信、懈怠、忘念、散亂能入見道，如是豈不成大過失！

為遮如是種種異執，故復說言：「於此義中，若心、心所法，為等無間入正性離生，是謂：世第一法。」

於此義中者，謂：於此不顛倒，此宗、此論，此蘊、此納息、此品類、此順

《契經》，我及諸餘，同梵行者，所許「義中」如是。

尊者迦多衍尼子，欲顯自宗～世第一法，以根、非根相應-俱有心、心所法，為其自性。

問：世第一法，與苦法智忍為等無間緣，名入見道，為此滅已，方名為入，為此住位，即名入耶？若此滅已，方名入者，何故此中不言已入？若此住位，即名入者，異生、聖者應成雜亂？

有作是言：滅已，名入。

問：若爾！此文應說已入，爾時見道，名已生故？

答：應言已入，而說入者，此於究竟說～加行聲，如今來聲，說已來事。如世間說：「大王今者從何處來？」彼雖已來，而說今來，此亦如是！

又如已斷，而說今斷，如《契經》說：「斷樂、斷苦…乃至廣說。」

離欲染時，苦根已斷，今離第三靜慮染，樂根斷時，乃說為斷，豈非已斷，而說今斷。

又如已解脫，而說今解脫。如《契經》說：心解脫欲漏、有漏、無明漏。離欲染時，心於欲漏已得解脫；今離非想非非想處染，心於有漏、無明漏得解脫時，乃說為解脫。亦於已解脫而說今解脫。又如已受而說今受，如《契經》說：受樂受時，如實知受樂受，乃至廣說。

彼亦已受，而說今受，非於受時，可了知故。此亦如是，雖是已入，而說今入。

有餘師說：「此文應言無間而入正性離生。」彼言無理，等無間入無間，而入義，有何異？

如是說者：世第一法，住時，名人。

問：若爾！異生應即聖者，入聖道故？

答：無如是過！世第一法至住位時，苦法智忍在正生位，未成就故，不名聖者，苦法智忍雖未已生，以在正生，名等無間世第一法，爾時為彼等無間緣，故名為人。

由此故說：「若心、心所法為等無間入正性離生，是謂：世第一法。」

問：若心、心所法，已入正性離生，或當得人，亦是世第一法不？

答：亦是！

問：若爾！此中何故不說？

答：若說正入，當知則說已入、當入；若說現在，當知則說過去、未來，其相二故。

思、心-差別論者，作如是言：若信-思、心為等無間入見道者，唯信-思、心，但為同類-等無間緣，如是乃至…若慧-思、心為等無間入見道者，唯慧-思、心，但為同類-等無間緣。

相似相續論者，作如是言：心、心所法，但為同類-等無間緣。謂：心與心，非心所；心所與心所，非心。諸心所中，受與受，非餘，想等亦爾。

然諸心所非恆相應，遇別緣起。謂：若欣前境起樂受，若厭前境起苦受，若於境中庸，起不苦不樂受；若欲有所領納生受，若欲取像生想，若欲有所作生思，…乃至若欲有所抉擇生慧，故諸心所「非恆相應」。

若爾，已起心、心所法，應不皆作等無間緣。彼作是言：一切能作等無間緣，然非無間。如仁-宗許，出無想時，雖五百劫，無心、心所而用人位，心、心所法為今出位。

【不應理】

等無間緣，我宗亦爾，雖同類法，多時間斷，而前為後等無間緣，斯有何失？彼言無理！所以者何？有心、無心，義各別故。

又相應法，有即與果、有未與果，**不應理**故！未生心等，非等無間，預作彼緣，**不應理**故。

【不應理】

又彼違害，《品類足》說，如說：「云何心-等無間法？謂：心無間。」餘心、心所法，或**已生**，或**正生**，及無想定、滅盡定，或**已生**，或**正生**。

又若爾者，復有別過？謂：若從有尋有伺地-心、心所法**無間**，無尋唯伺地或無尋無伺地-心、心所法**現在前**，**前地已起**心、心所法，**應非後地等無間緣**，**不相似**故。

【不應理】

乃至若從無尋無伺地-心、心所法**無間**，無尋唯伺地或有尋有伺地-心、心所法**現在前**，說亦如是。善、不善、無記等心、心所法**展轉無間**，其過亦爾。**前若非後等無間緣**，後既無緣、應不得起。若謂：**後起由前隔越**，同類諸法等無間緣，此亦不然。在有心位**隔越**為緣，**不應理**故。

又初**無漏**，及無始來**曾所未起**殊勝有漏，彼既無有**前起**，同類等無間緣應**不得起**。又彼所言有大過失，謂：貪無間應**常起貪**，無時**伏貪起**不淨觀；若瞋無間應**常起瞋**，無時**伏瞋起**慈悲觀；若癡無間應**常起癡**，無時**伏癡起**因緣觀。**起我見**等，如理應知。**執異類起無近緣**故，又此勝善，**曾未起**故，是則善心**無由得起**。若爾，則無得解脫義。

勿有如是種種過失，是故應許～「**前生心聚**」為「**後生聚**」-等無間緣。若等、不等，前於後生，開避力**同**，如穀豆聚。

問：世第一法，**現在前**時，所**修**未來心、心所法，彼法亦是世第一法**不**？

〔他部〕有說：彼**非**世第一法，所以者何？以此中說：「若心、心所法為等無間，入正性離生，是謂：世第一法。彼未來者，既**不能作**等無間緣，是故彼**非**世第一法。」

又彼若是世第一法，則世第一法**應有多心**，便**違**後文。**世第一法應言一心**，非眾多心。

如是說者：彼法亦是世第一法！

若彼法**非**世第一法，便與《智蘊》所說**相違**！如說若有**未曾得道-現在前**時，**修**餘未來彼種類道，若**執**彼**非**世第一法，云何名為彼種類道？

問：彼不能作等無間緣，如何可名世第一法？

答：彼雖不作等無間緣，而能**隨順**，由**起得**故，譬如苾芻與僧欲法，謂：如僧眾布灑他時，有諸苾芻雖不在眾，由與**欲**故，**得**布灑他，諸餘僧事，亦**得**成立。如是未來所**修**種類，雖**不能作**等無間緣，而起**自得顯相隨順**。設彼**不起顯相順得**，此**不能作**等無間緣，此**能**為緣，由**彼順力**，彼於聖道，**起不礙力強**故。

問：若彼亦是世第一法，此中本論，何故不說？

答：應說而不說者，當知此義有餘！

復次，若有能作等無間緣，此中即說；彼不能作等無間緣，是故不說。

復次，若行世者，此中說之；彼不行世，是故不說。

復次，若能取果、與果，此中說之；彼不能取果、與果，是故不說。

復次，若因長養得，而亦在身者，此中說之；彼雖因長養得，而不在身，是故不說。

復次，若有勢力能修未來，此中即說；彼無修力，故不說之。

復次，若心彼因、彼心此果，此中即說；彼法不爾，故不說之。

復次，若法酬因，亦能取果，在身緣境，此中即說；彼法不爾，故不說之。

復次，若具二修，此中即說，彼唯得修；無行修義，故不說之。

復次，若有作用，此中說之；彼無作用，是故不說。

問：若爾！何故此後文說～世第一法，非多心耶？

答：彼說現世有作用者，唯有一心，非說一切。若說一切實有多心，未來世中，有多品類種類同故，雖非所修，尚得名為世第一法，況所修者而非是耶！

故有問言：頗有相應世第一法，而不與苦法智忍作等無間緣耶？

答：有！謂：即未來所修種類。

問：世第一法，隨轉色、心不相應行，為是世第一法不？

有作是說：彼非世第一法，由此中言～若心、心所法，為等無間入正性離生，

是謂：世第一法。彼不能作等無間緣，是故不名世第一法，

如是說者：彼法亦是世第一法。

問：彼既不作等無間緣，云何得名世第一法？

答：彼雖不作等無間緣，而能隨順，由彼與此心、心所法，一起、一住、一滅，一果、一等流、一異熟，極親近故！

問：若爾，此中何故不說？

答：應說而不說者，當知此義有餘！

復次，若法能作等無間緣，此中即說；彼法不爾，故不說之！

復次，若法因長養得而有所緣，此中即說；彼法不爾，故不說之！

復次，若法相應，有所依、有行相，有所緣、有警覺，此中說之；彼法不爾，是故不說。

故有問言：頗有現在世第一法，非苦法智忍等無間緣耶？

答：有！謂：此隨轉色，心不相應行。