

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百六十一

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

定蘊第七中得納息第一之五

藍字部分：《發智論卷十七》釋論範圍

味相應初靜慮，入當言味耶？出當言味耶？…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：欲令疑者，得決定故。謂：《品類足》說：「初靜慮云何？」答：初靜慮所攝善-色、受、想、行、識…乃至第四靜慮云何？答：第四靜慮所攝善色、受、想、行、識。」

勿令生如是疑～靜慮唯善；欲顯～靜慮非唯是善，故作斯論。

以靜慮，通善、染、無覆無記故。

味相應初靜慮，入當言味耶？出當言味耶？

答：於能味，當言入；於所味，當言出

…乃至味相應非想非非想處，入當言味耶？出當言味耶？

答：於能味，當言入；於所味，當言出。

此中…

愛，名為味三摩地，名初靜慮等即愛相應諸三摩地，名味相應-靜慮、無色。

問：何故但說與愛相應，非餘煩惱？

答：是作論者，意欲爾故…乃至廣說。

有說：亦應說餘煩惱。謂：應說有身見相應初靜慮。

入，當言取我、我所耶？出，當言取我、我所耶？答：於能取，當言入；於所取，當言出，廣說…乃至無明相應初靜慮入，當言愚耶？出，當言愚耶？

答：於能愚，當言入；於所愚，當言出…乃至非想非非想處說亦如是，而不作是說者，應知此義有餘。

有說：此中舉愛為門，令知餘煩惱亦爾。

有說：此中說相似者。謂：愛與定相似，非餘煩惱。所以者何？定於所緣流注相續，愛亦如是。

復次，定於所緣審諦而取，愛亦如是。

復次，定於所緣繫心不離，愛亦如是。

復次，定於所緣攝受而轉，愛亦如是。

復次，定能長益諸根大種，愛亦如是。

諸餘煩惱無此相故，不說相應。

問：味是愛，非靜慮等，不應言入。以於定，有入言故。靜慮等是定，非愛，不應言味，以於愛有味言故，何故二法更互得名？

答：由此二法，展轉相應，更互受名，斯有何過！謂：定、愛相應，故亦

可名味；愛、定相應故，亦可言入。

此中…

入、出者，入、出有五種：一、地。二、行相。三、所緣。四、異類心。五、剎那。

①地入、出者。謂：初靜慮-等無間，第二靜慮-現在前時，名入第二靜慮，出初靜慮…乃至無所有處-等無間，非想非非想處-現在前時，名入非想非非想處，出無所有處。

如順次入、出。

如是逆次入、出及順逆超入、出亦爾。

②行相入、出者。謂：無常行相-等無間，苦行相-現在前時，名入苦行相，出無常行相，餘行相亦爾。

③所緣入、出者。謂：緣色定-等無間，緣受定-現在前時，名入緣受定，出緣色定緣，餘定亦爾。

④異類心入、出者。謂：欲界心-等無間，色界或不繫心-現在前時，名入色界、或不繫心，出欲界心。

色界心等說亦爾。

如欲界等心，學等心亦如是，餘善等心隨應亦爾。

⑤剎那入、出者。謂：初剎那-等無間，第二剎那-現在前時，名入第二剎那，出初剎那，餘剎那亦爾。

於五入、出中，此依剎那入、出而作論。於能味，當言入。於所味當言出者。

有作是說：此中說味相應定，流注相續-現在前時，皆以前剎那為所味，是所緣故；後剎那為能味，是能緣故。

•於能味，當言入者→謂：後後剎那，味相應靜慮、無色-現在前時，名於能味-已入，於已起位，方成能味故。

•於所味，當言出者→謂：前前剎那，味相應靜慮、無色。已謝滅時，名於所味-已出，於已滅位，方成所味故。

問：愛相應定，能緣三世，何故唯說緣過去耶？

有說：此依多分而說。謂：有情類法爾，多緣曾所受順境，生愛味故。

有說：過去定於相續中，已作饒益；現在定從彼而起，追戀生愛。

有說：此中依入出定，而為問、答。未來定，未名入、出；現在定，名入-未名出；過去定，名入-已出。今欲顯於已出位生味故。但說緣過去。

有餘師說：此中說淨定無間，起味相應定，淨定為所味，是所緣故。味相應定是能味，是能緣故，餘如前說。

評曰：應知初說為善，此中入、出，皆依味定，而作論故。

諸味相應初靜慮，皆有覆無記耶？…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：前文唯說愛相應定，今欲顯定亦與餘煩惱相應，故作斯論。

諸味相應初靜慮，皆有覆無記耶？設有覆無記初靜慮，皆味相應耶？

答：諸味相應初靜慮，皆有覆無記；有有覆無記初靜慮，非味相應。謂：

除愛，餘煩惱現前。

…乃至諸味相應非想非非想處，皆有覆無記耶？設有覆無記非想非非想處，皆味相應耶？

答：諸味相應非想非非想處，皆有覆無記；有有覆無記，非想非非想處非味相應。謂：除愛，餘煩惱-現前。

此中…

味相應靜慮、無色，皆有覆無記者，能障聖道及聖道加行，故名有覆；不招異熟果，故名無記。

•餘煩惱者→謂：見、疑、慢、無明。此諸煩惱與不染污靜慮、無色，展轉相續而現在前，令瑜伽師名「愛-上靜慮」、「見-上靜慮」、「疑-上靜慮」、「慢-上靜慮者」，亦有餘纏、隨煩惱垢，共相應義。煩惱勝故，但說煩惱。

頗有不入初靜慮，入第二靜慮耶？答：入。

…乃至頗有不入無所有處，入非想非非想處耶？答：入。

問：何故作此論？

答：欲令疑者，得決定故。如《品類足》說：「初者，謂：次第隨順，相續連合中，數為初故。」

復次，次第隨順，相續連合入諸定時，此最初故。

諸《契經》中亦說：「九次第定。」

或有生如是疑～若不入初靜慮等，便不能入第二靜慮等。

今欲令彼，生決定解～不入初靜慮等，亦能入第二靜慮等，故作斯論。

頗有不入初靜慮，入第二靜慮耶？答：入。

云何入？謂：從未至定，或靜慮中間，或第二靜慮近分，或第二靜慮，或第三靜慮近分，或第三靜慮，或第四靜慮-等無間，第二靜慮-現在前。

此中…

有說：欲界善心-等無間，唯能入未至定。

有說：亦能入初靜慮。

有說：亦能入靜慮中間。

尊者僧伽伐蘇說曰：亦能入第二靜慮如超定者，從初靜慮-等無間，超第二靜慮，入第三靜慮。如是亦應從欲界善心-等無間，超初靜慮入第二靜慮。

此不應理，欲界善心，非定心故，不可得說與諸定心同其勢力。

頗有不入第二靜慮，入第三靜慮耶？答：入。

云何入？謂：從初靜慮、或第三靜慮近分、或第三靜慮、或第四靜慮近分、或第四靜慮、或空無邊處。

有說：亦從第二靜慮近分-等無間，第三靜慮-現在前。

頗有不入第三靜慮，入第四靜慮耶？答：入。

云何入？謂：從第二靜慮、或第四靜慮近分、或第四靜慮、或空無邊處近分、或空無邊處、或識無邊處。

有說：亦從第三靜慮近分-等無間，第四靜慮-現在前。

如是…乃至頗有不入無所有處，入非想非非想處耶？答：入。

云何入？謂：從識無邊處、或非想非非想處近分、或非想非非想處。

有說：亦從無所有處近分-等無間，非想非非想處-現在前。

此中…

遮剎那，不遮相續、不遮分位、不遮眾同分、不遮無始時來。謂：入此定前剎那，不入彼定，非餘剎那亦不曾入故。相續等，於此不遮。由斯理趣，應知亦有遮二、遮三…乃至遮七。謂：

頗有不入初、第二靜慮，入第三靜慮耶？答：入。

謂：依未至定，離欲界…乃至第二靜慮染，命終生第三靜慮。

或從上地歿，生第三靜慮，即於彼第三靜慮-現在前。

…乃至頗有不入四靜慮、下三無色，入非想非非想處耶？答：入。

謂：依未至定，離欲界…乃至無所有處染，命終生非想非非想處，即於彼非想非非想處定-現在前。

此依遮剎那…乃至遮眾同分，不遮無始時來，說其有亦不遮眾同分，或亦不遮分位，義亦無違，應准前說。

頗有不入初靜慮，生梵世耶？答：生…乃至頗有不入非想非非想處，生非想非非想處耶？答：生。

問：何故作此論？

答：欲令疑者，得決定故。如《契經》說：「先此入定，後生彼中…乃至廣說。」
或有生疑～要入彼定，方得生彼。

欲令此疑，得決定故，顯～雖不入彼定，亦得生彼，故作斯論。

問：若爾！經說，當云何通？

答：有諸有情，先入彼定，後生彼中；有諸有情，不入彼定，而亦生彼。

《契經》說：「入定生彼者。」

阿毘達磨說：「不入定生彼者。」如是則二說善通。

問：若不入彼定亦得生彼，何故世尊唯說：「入定生彼處」耶？

答：有諸外道，謂「梵天等，非修定得故。」世尊說：「先此入定，後方生彼。」令決定信～果，由因得。

復次，有諸有情，耽著現在少分欲樂，不樂當來離欲勝果；世尊為彼，毀咎欲樂，讚離欲果。彼有情聞已，忻樂請說所因故，佛為說：「先入彼定，後生彼處。」

復次，有諸有情，聞說「上界離欲勝果」，不生信解。佛意欲顯～若能入彼根本定時，現受勝樂，令知彼果，更為勝妙故。佛為說：

「先此入定，後生彼中。」

復次，有瑜伽師能入彼定，雖樂生彼，而不現入故。佛為說：「先此入

定，後方生彼。」

復次，有瑜伽師，雖厭欲界苦，求離欲樂，而於離欲法，懈怠不修故。佛為說：「先此入定，後生彼處。」

頗有不入初靜慮，生梵世耶？答：生。

云何生？謂：依未至定，離欲界染，最後解脫道，及後時不入初靜慮。
彼若未離初靜慮染命終，必當生於梵世。
或上地歿，生彼天中。

問：不起彼定，云何生彼？無異熟因故。

答：順後次受業，為異熟因，故得生彼。

頗有不入第二靜慮，生極光淨耶？答：生。

云何生？謂：依未至、初靜慮、靜慮中間、第二靜慮近分，隨一。
離初靜慮染，不入第二靜慮。
彼若未離第二靜慮染命終，必當生極光淨。
或上地歿，生彼天中。

頗有不入第三靜慮，生遍淨耶？答：生。

云何生？謂：依未至、初靜慮、靜慮中間、第二靜慮、第三靜慮近分，隨一，
離第二靜慮染，不入第三靜慮。

彼若未離第三靜慮染命終，必當生於遍淨；或上地歿，生彼天中。如是…

…乃至頗有不入非想非非想處。生非想非非想處耶？答：生。

云何生？謂：依未至定…乃至無所有處，隨一，離無所有處染，未離上
染，不入非想非非想處命終，必生非想非非想處。
此中遮剎那、遮相續、遮分位、遮眾同分，不遮無始時來。

若得初靜慮，非第二靜慮，彼命終生何處？…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：欲令疑者，得決定故。如世尊說：「茲芻當知，我說依初靜慮能盡諸漏，依
第二靜慮…乃至無所有處能盡諸漏。」

勿有生疑～唯依根本定，能盡諸漏，非未至等。

為令此疑，得決定故，顯～依九地，皆能盡漏。謂：七根本、未至、中
間、餘近分地，雖不能盡，而亦能斷，故作斯論。

然！得，有二種：一、現前得。二、成就得。此中依現前得而作論。

若得初靜慮，非第二靜慮，彼命終生何處？

答：或梵世、或極光淨、或遍淨、或廣果、或空無邊處、或識無邊處、或
無所有處、或非想非非想處、或無處所。謂：

現前得初靜慮，非第二靜慮者，決定已離欲界染，而上地不定。
於中…

- ①若未離初靜慮染，彼命終生梵世。
- ②若依未至定、或初靜慮、或靜慮中間、或第二靜慮近分，隨一，離初靜慮染-最後解脫道，及後時不入第二靜慮，未離第二靜慮染，彼命終生極光淨。
- ③即彼若依未至、初靜慮、靜慮中間，隨一，離第二靜慮染，未離上染，彼命終生遍淨。
- ④若即依前三地，隨一，離第三靜慮染，未離上染，彼命終生廣果。如是…乃至
- ⑤若即依前三地，隨一，離非想非非想處染，彼命終無生處，已離三界染故。

若得第二靜慮，非第三靜慮，彼命終生何處？

- 答：或極光淨、或遍淨…乃至或非想非非想處、或無處所。謂：
 現前得第二靜慮，非第三靜慮者，決定已離初靜慮染，而上地不定。
 於中…
- ①若未離第二靜慮染，彼命終生極光淨。
 - ②若依未至、初靜慮、靜慮中間、第二靜慮、第三靜慮近分，隨一，離第二靜慮染，不入第三靜慮，未離第三靜慮染，彼命終生遍淨。
 - ③即彼若依未至、初靜慮、靜慮中間、第二靜慮，隨一，離第三靜慮染，未離上染，彼命終生廣果。
 - ④若即依前四地，隨一，離第四靜慮染，未離上染，彼命終生空無邊處。如是…乃至
 - ⑤若即依前四地，隨一，離非想非非想處染，彼命終無生處。

若得第三靜慮，非第四靜慮，彼命終生何處？

- 答：或遍淨，或廣果…乃至或非想非非想處，或無處所。謂：
 現前得第三靜慮，非第四靜慮者，決定已離第二靜慮染，而上地不定。
 於中…
- ①若未離第三靜慮染。彼命終生遍淨。
 - ②若依未至定…乃至第三靜慮，隨一，離第三靜慮染，未離上染，彼命終生廣果。
 - ③若即依前五地，隨一，離第四靜慮染，未離上染，彼命終生空無邊處。
 如是…乃至
 - ④若即依前五地，隨一，離非想非非想處染，彼命終無生處。

若得第四靜慮，非空無邊處，彼命終生何處？

- 答：或廣果…乃至或非想非非想處、或無處所。謂：
 現前得第四靜慮，非空無邊處者，決定已離第三靜慮染，而上地不定。
 於中…
- ①若未離第四靜慮染，彼命終生廣果，若依未至定…乃至第四靜慮，隨一，離第四靜慮染，未離上染，彼命終生空無邊處。
 - ②若即依前六地，隨一，離空無邊處染，未離上染，彼命終生識無邊

處。

如是…乃至

③若即依前六地，隨一，離非想非非想處染，彼命終無生處。

若得空無邊處，非識無邊處，彼命終生何處？

答：或空無邊處…乃至或無處所。謂：

現前得空無邊處，非識無邊處者，決定已離第四靜慮染，而上地不定。
於中…

若未離空無邊處染，彼命終生空無邊處。

若依未至定…乃至空無邊處，隨一，離空無邊處染，未離上染，彼命
終生識無邊處。

如是…乃至

若即依前七地，隨一，離非想非非想處染，彼命終無生處。

若得識無邊處，非無所有處，彼命終生何處？

答：或識無邊處…乃至或無處所。謂：

現前得識無邊處，非無所有處者，決定已離空無邊處染，而上地不定。
於中…

若未離識無邊處染，彼命終生識無邊處。

若依未至定…乃至識無邊處，隨一，離識無邊處染，未離上染，彼命
終生無所有處。

如是…乃至

若即依前八地，隨一，離非想非非想處染，彼命終無生處。

若得無所有處，非非想非非想處，彼命終生何處？

答：或無所有處…乃至或無處所。謂：

現前得無所有處，**非**非想非非想處者，決定已離識無邊處染，而上地不定。
於中…

若未離無所有處染，彼命終生無所有處。

若依未至定…乃至無所有處，隨一，離無所有處染，未離上染，彼命
終生非想非非想處。

若即依前九地，隨一，離非想非非想處染，彼命終無生處。

由斯理趣，應知亦有得二、得三…乃至得七，遮亦如是。

答理無異，故不具說。

問：若得欲界善心，非初靜慮，此中何故不問：「彼命終，生何處耶？」

有說：亦應說：「若得欲界善心，非初靜慮，彼命終生何處？」答：或欲
界、或梵世…乃至或非想非非想處，或無處所。」謂：

現前得欲界善心，非初靜慮者，彼決定在欲界，而離染不定。謂：

①彼若未離欲界染，命終還生欲界。

②若依未至定，離欲界染，最後解脫道，及後時不入初靜慮，
未離初靜慮染，彼命終生梵世。

③即彼若依未至定，離初靜慮染，未離上染，彼命終生極光淨

…乃至

④若依未至定，離無所有處染，未離上染，彼命終生非想非非想處。

⑤若依未至定，離非想非非想處染，彼命終無生處。應作是說，而不說者，當知此義有餘。

有說：彼不應問，答：「欲界。」以此是定蘊；正問，答：「定及定果。」欲界非定，非定果，是故不說。

問：得初靜慮，非第二靜慮等，彼命終亦生欲界等，此中何故不說？

有說：亦應說彼生一切下地。而不說者當知此義有餘。

有說：此是定蘊正顯生定地。若說生下則有生欲界不定地過是故不說。

有說：此中說得諸定而死生者。諸生下者退捨諸定是以不說。

問：諸生上者，於命終時，亦捨諸定，何故則說？

答：諸生上者，雖有所捨，猶名勝進，況有所得。諸生下者，雖有所得，尚名退墮，況有所捨。今是定蘊，正顯勝進，是故不說。

問：《契經》但說依初靜慮…乃至無所有處能盡諸漏，云何知有靜慮中間，及未至定，依之盡漏？

答：世尊說：「有三三摩地，能盡諸漏。」謂：有尋有伺、無尋唯伺、無尋無伺。

餘經又說：「初靜慮，名有尋有伺；第二靜慮以上，名無尋無伺。」若無靜慮中間，更說何等名無尋唯伺，由此知有靜慮中間，依之盡漏。

又《契經》說：「佛告苾芻：『我不唯說依離欲惡、不善法、有尋有伺，離生喜樂、初靜慮具足住等，能盡諸漏。然！由慧見亦能盡漏。』此經則顯～有未至定，依之盡漏。」

又未離欲染聖者，未得靜慮而見聖諦。若無未至定，依何得起聖道，永斷諸漏？由此故知～有未至定，依之盡漏。

問：何不即說：「初靜慮等，能盡諸漏」，而說依耶？

有說：靜慮有先曾得。若世尊說：「初靜慮等，能盡諸漏。」則無知者，謂「得靜慮，皆已盡漏。」是故佛說：「依靜慮等，起無漏道，方能盡漏。」

有說：諸定唯是奢摩他，要毘鉢舍那，方能盡漏。故說依定，應須起慧。

有說：諸定多是曾得，勿有戀著，不欲進修。故說依之，進求勝道，不應生著。

問：如《契經》說：「非想非非想處俱行修念等覺支。」餘經復說：「…乃至想定，能正通達，能辯聖旨。」前經亦說：「依初靜慮…乃至無所有處，能盡諸漏。」如是二說，豈不相違？

答：初經說能引發，後二經說即依彼；又初經說方便，後二經說成滿。

問：若爾！何故說俱行耶？

答：於前、後義，俱聲亦轉。如世尊說：「曼駄多王起此想，俱即便墮落。」又經復說：「起此想俱，彼諸有情，即便殞歿。」又餘經說：「毘摩質多羅王，起此心俱，尋見自身，被五繫繫。」此皆前、後，而說俱聲，修覺支經，應知亦爾。

問：若法初靜慮為因，彼法是初靜慮果耶？設法是初靜慮果，彼法初靜慮為因耶？

答：諸法初靜慮為因，彼法是初靜慮果；有法是初靜慮果，彼法非初靜慮為因。謂：三界結斷，及初靜慮果。欲界通果心品…乃至第四靜慮亦應作此問、答，於無色定，唯應說結斷。

問：諸捨初靜慮地心，得第二靜慮地心；皆初靜慮地心滅，第二靜慮地心起耶？

答：應作四句。

第一句者。謂：依未至定、或靜慮中間、或第二靜慮近分，離梵世染，不入根本地。爾時捨初靜慮地染污心，得第二靜慮地不染污心，而非彼滅-此起。

第二句者。謂：非離染，次第入定時。

第三句者。謂：初靜慮歿，生第二靜慮時。

第四句者。謂：除前相。

問：諸捨第二靜慮地心，得初靜慮地心；皆第二靜慮地心滅，初靜慮地心起耶？

答：應作四句。

第一句者。謂：起欲界纏，退第二靜慮時。

第二句者。謂：逆次第入定時。

第三句者。謂：生時。

第四句者。謂：除前相。

問：諸捨初靜慮煩惱，彼得第二靜慮地善法耶？

答：應作四句。

第一句者。謂：依未至定、或初靜慮、靜慮中間，入見道四心頃。

第二句者。謂：依第二、第三、第四靜慮入見道時，及聖者離上七地染時。

第三句者。謂：離靜慮染時。

第四句者。謂：除前相。

問：諸捨第二靜慮地功德，彼得初靜慮地煩惱耶？

答：應作四句。

第一句者。謂：退上地對治，及上地所修第二靜慮地功德時。

第二句者。謂：上地歿，生欲界及梵世時。

第三句者。謂：極光淨歿，生欲界及梵世時，及起下地煩惱，退第二靜慮時。

第四句者。謂：除前相。

於餘定，隨其所應，亦應作此問、答、分別。