

# 阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百一十五

五百大阿羅漢等造  
三藏法師玄奘奉 詔譯

## 業蘊第四中惡行納息第一之四

藍字部分：《發智論卷十一》釋論範圍

三業，謂：身、語、意業。

復有三業。謂：順樂受業、順苦受業、順不苦不樂受業。

問：何故作此論？

答：為欲分別《契經》義故。如《契經》說：「順樂受等業。」《契經》雖作是說，而不廣辯，廣說如前。

復有說者：前雖分別身等三業，而未分別順樂受等三業，今欲分別，故作斯論。

所說受名，總有五種：一、自性受。二、現前受。三、所緣受。四、相應受。五、異熟受。

①自性受者：如說三受，謂：樂受、苦受、不苦不樂受。

②現前受者：如《大因緣法門經》說：「阿難當知、受樂受時，餘二受便滅。應知如是所受樂受，是無常、苦、滅、壞之法，離我、我所。」如是苦受、不苦不樂受，應知亦爾。

③所緣受者：如《識身論》說：「眼、色為緣，生於眼識，三和合，故觸；觸為緣，故受。當知此受，能領受色，非數取趣。色是眼觸所生受緣，非數取趣。如是…乃至意、法。」廣說亦爾。

④相應受者：如說有樂受法、有苦受法、有不苦不樂受法。

云何樂受法？謂：樂受相應法。

云何苦受法？謂：苦受相應法。

云何不苦不樂受法？謂：不苦不樂受相應法。

⑤異熟受者：如此中說：「順樂受業、順苦受業、順不苦不樂受業。」

於此五受中，依異熟受，而作此論。

云何順樂受業？謂：欲界繫善業…乃至第三靜慮地善業。

云何順苦受業？謂：不善業。

云何順不苦不樂受業？謂：廣果繫善業及無色界繫善業。

問：順樂受業決定能感樂受異熟果耶？餘二受業，為問亦爾！若決定者，此後所說，當云何通？如後論言：「頗有業不感身心受異熟，而感異熟」耶？

答：有！謂：諸業感色、心不相應行異熟。

若不定者，何故說名「順樂受業、順苦受業、順不苦不樂受業」？

有說：定感。謂：順樂受業，決定能感樂受異熟，由此故名順樂受業…乃至順不苦不樂受業，決定能感不苦不樂受異熟，由此故名順不苦不樂受業。

問：若爾！後所說，云何通？如說：「頗有業不感身、心受異熟，而感異熟」耶？…乃至廣說。

答：彼業定感彼受異熟及感色、心不相應行。

然！所感受不常現前，所感色等則恒相續。於所感受不現前時，說彼受業唯感色、心不相應行，是故無過，如此則二文善通。

復有說者：順樂受業不定，能感順樂受異熟…乃至順不苦不樂受業不定，能感不苦不樂受異熟。

問：若爾！何故此業，名順樂受等耶？

答：順樂受業，雖不定感樂受異熟。然感樂受異熟者，唯此業，非餘。故說此為順樂受業，餘二受業，所說亦爾。

復有說者：

★順樂受業，雖不定感樂受異熟。然！如樂受能與喜、樂作所依止，令喜、樂生相續，而轉作安足處。餘異熟果，亦能如是，故名順樂受業。

★順苦受業，雖不定感苦受異熟。然！如苦受能與憂、苦作所依止，令憂、苦生相續，而轉作安足處。餘異熟果，亦能如是，故名順苦受業。

★順不苦不樂受業，雖不定感不苦不樂受異熟。然！如不苦不樂受不能與喜、樂、憂、苦作所依止。不能令喜、樂、憂、苦生相續，而轉作安足處。餘異熟果，亦復如是，故名順不苦不樂受業。

復有說者：

★如樂受，能長養所依，餘異熟亦爾，故名順樂受業。

★如苦受，能損害所依，餘異熟亦爾，故名順苦受業。

★如不苦不樂受，非能長養，亦非損害所依，餘異熟亦爾，故名順不苦不樂受業。

問：欲界…乃至第三靜慮，有不苦不樂受異熟不？

若有者，此中所說云何通？如說：「云何順不苦不樂受業？謂：廣果繫善業及無色界繫善業。」

若無者，靜慮中間所有善業，當言能感，何受異熟？

或有說者：下地，無有不苦不樂受異熟，所以者何？下地，法麤，此受微細；下地，不寂靜，此受寂靜。

復有說者：下地，有情所起善業，皆為求樂受故起，無有希求不苦不樂受者，是故下地所有善業，不感此受異熟。

問：彼亦無有求苦受者，何故下地感此異熟？

答：欲界有情，為求樂故，多造苦因，故雖不求，而感彼異熟；捨受寂靜，無有求樂受，而造捨受業者，是故無彼異熟。

問：靜慮中間所有善業，當言能感何受異熟？

答：感初靜慮-喜根異熟。

復有說者：感初靜慮-樂受異熟。

問：若爾！後文云何通？如說：「頗有業感心受異熟，非身」耶？

答：有！謂：善無尋業，答彼文，應作是說：「調：善無尋無伺業。」而不作是說者，有何意耶？應知此中，言勢減少。

或有說者：靜慮中間所有善業，雖不感受、異熟果，而能感色、心不相應行。

問：若爾！何故此後論言：「善無尋業-感心受」耶？

答：但言能感心受，非身；不言唯感心受、異熟，非感色、心不相應行。

復有說者：下地亦有不苦不樂受異熟。

問：此中所說，當云何通？如說：「云何順不苦不樂受業？調：廣果繫善業及無色界繫善業。」

答：此中但顯順不苦不樂受業異熟最後邊際。調：第四靜慮是有色地邊，無色界是三界邊。

復有說者：此中但顯此受異熟不共田器，誰是此受異熟不共田器？

調：第四靜慮及無色界。

復有說者：下地，雖有此受異熟，然！為餘受所覆，相不明了、不久相續；從廣果上，更無餘受，唯有此受，明了相續，是故偏說。

★諸說：「下地，無不苦不樂受異熟」者，彼說：「欲界、下三靜慮阿羅漢等，住威儀心入涅槃；廣果阿羅漢，住威儀心、異熟心入涅槃；無色界阿羅漢，住異熟心入涅槃。」

★諸說：「下地，亦有不苦不樂受異熟」者，彼說：「欲界、四靜慮阿羅漢等，住威儀心、異熟心入涅槃；無色界阿羅漢，住異熟心入涅槃。」

已說前後三業自性，今當顯示雜、無雜相。

為前攝後？後攝前耶？

答：前攝後，非後攝前。不攝者何？調：無記業、無漏業。

此中，前三業通有記、無記，後三業唯有記；前三業通有漏、無漏業，後三業唯有漏，是故言：「前攝後，非後攝前。不攝者何？調：無記業及無漏業。」

三業，謂：身、語、意業。

復有三業，謂：過去、未來、現在業。

復有三業，謂：善、不善、無記業。

復有三業，謂：學、無學、非學非無學業。

復有三業，謂：見所斷、修所斷、無斷業。

為前攝後，後攝前耶？

答：隨其事，展轉相攝。所以者何？以身、語、意業自性，或過去、或未來、或現在，或善、或不善、或無記，或學、或無學、或非學非無學，或見所斷、或修所斷、或無斷，故言：「隨其事，展轉相攝。」

三業，謂：身、語、意業。

復有三業，謂：欲、色、無色界繫業。

為前攝後，後攝前耶？

答：前攝後，非後攝前。不攝者何？謂：無漏業。

此中，前三業通有漏、無漏，後三業唯有漏，是故言：「前攝後，非後攝前。不攝者何？謂：無漏業。」

四業，如前說。

三業，謂：順現法受等業。

為四攝三，三攝四耶？

答：應作四句。

- ①有四，非三。謂：能斷諸業學思，欲界繫善、不善、不定業，（及）色界繫善、不定業。
- ②有三，非四。謂：無色界繫善、決定業。
- ③有四，亦三。謂：欲界繫善、不善、決定業，及色界繫善、決定業。
- ④有非四，非三。謂：除能斷諸業學思，餘無漏業，無色界繫善、不定業，及無記業。

四業，如前說。

三業，謂：順樂受等業。

為四攝三，三攝四耶？

答：應作四句。

- ①有四，非三。謂：能斷諸業學思。
- ②有三，非四。謂：無色界繫善業。
- ③有四，亦三。謂：欲界繫善、不善業，色界繫善業。
- ④有非四，非三。謂：除能斷諸業學思，餘無漏業及無記業。

四業，如前說。

三業，謂：過去等業。

復有三業，謂：善等業。

復有三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為四攝三？三攝四耶？

答：三攝四，非四攝三。不攝者何？謂：除能斷諸業學思；餘無漏業，無色界繫善業及無記業。

四業，如前說。

三業，謂：欲界繫等業。

為四攝三，三攝四耶？

答：應作四句。

- ①有四，非三。謂：能斷諸業學思。
- ②有三，非四。謂：無色界繫善業，（及）一切無記業。
- ③有四，亦三。謂：欲界繫善、不善業，色界繫善業。
- ④有非四，非三。謂：除能斷諸業學思，餘無漏業。

三業，謂：順現法受等業。

復有三業，謂：順樂受等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：不定業。

此中，前三唯攝定業，後三通攝定、不定業，是故言：「後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：不定業。」

三業，謂：順現法受等業。

復有三業，謂：過去等業。

復有三業，謂：善等業。

復有三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：不定業、無記業、無漏業。

此中，前三業，唯攝定、唯有記、唯有漏業；後諸三業，通攝定、不定、有記、無記，有漏、無漏業。是故言：「後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：不定業、無記業、無漏業。」

三業，謂：順現法受等業。

復有三業，謂：欲界繫等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：不定業、無記業。

此中，前三業，唯攝定、唯有記業；後三通攝定、不定，有記、無記業。是故言：「後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：不定業、無記業。」

三業，謂：順樂受等業。

復有三業，謂：過去等業。

復有三業，謂：善等業。

復有三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：無記業、無漏業。

此中，前三業唯有記、唯有漏，後諸三業通有記、無記，有漏、無漏。是故言：「後攝前，非前攝後，不攝者何？謂：無記業、無漏業。」

問：何故無記及無漏業不感樂受等異熟耶？

答：諸無記業，自性羸劣，勢不堅住，故無異熟；諸無漏業，離諸煩惱，非三界繫，故無異熟。所以者何？若所起業，自性堅強，煩惱所繫者能感異熟。

譬如外種…

若體堅實✓，有水所潤✓、糞土所覆✓，乃能生芽。✓

若不堅實✗，雖有水潤✓、糞土所覆✓，不能生芽。✗

若雖堅實✓，無水所潤✗、糞土所覆✓，亦不生芽。✗

內業亦爾…



若體堅強✓，愛水所潤✓、餘煩惱覆✓，能感異熟。✓  
諸無記業，雖愛水潤✓、餘煩惱覆✓，而性劣、不堅✗，不感異熟。✗  
諸無漏業，雖體堅強✓，無愛水潤✗、餘煩惱覆✓，不感異熟。✗  
諸不善業、有漏善業，具足二義，能感異熟，是故無記及無漏業，非前所攝。

三業，謂：順樂受等業。

復有三業，謂：欲界繫等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：無記業。

此中，前三業唯有記，後三通有記、無記。是故言：「後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：無記業。」

三業，謂：諸過去等業。

復有三業，謂：善等業。

復有三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：隨其事，展轉相攝。義異，體不異故。

三業，謂：過去等業。

復有三業，謂：欲界繫等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：前攝後，非後攝前。不攝者何？謂：無漏業。

此中，前三業通有漏、無漏；後三唯有漏，是故言：「前攝後，非後攝前。不攝者何？謂：無漏業。」

三業，謂：善等業。

復有三業，謂：欲界繫等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：前攝後，非後攝前，不攝者何？謂：無漏業。

此中，前三業通有漏、無漏，後三業唯有漏，是故言：「前攝後，非後攝前。不攝者何？謂：無漏業。」

三業，謂：善等業。

復有三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：隨其事展，轉相攝。義異，體不異故。

三業，謂：欲界繫等業。

復有三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：無漏業。

此中，前三業**唯**有漏，後三業**通**有漏、無漏。是故言：「後攝前，非前攝後。不攝者何？謂：無漏業。」

三業，謂：學等業。

復有三業，謂：見所斷等業。

為前攝後，後攝前耶？

答：隨其事，展轉相攝。如前釋。

頗有業，感身受，非心耶？

答：有。謂：不善業。謂：以不善業**唯**感苦根異熟故。

問：何故不善業**不**感心受耶？

答：彼類心受。所謂：憂根，而憂根**非**異熟，故**不**感心受。

問：何故憂根非異熟耶？

答：憂根，作意**生**故，分別**強**故，**離**欲捨故；異熟不爾。

頗有業，感心受，非身耶？

答：有。謂：善無尋業。

•此中諸有，欲令下地**無**不苦不樂受異熟果者，此善無尋業**所**感心受異熟。

謂：第二靜慮-喜根、第三靜慮-樂根、第四靜慮及無色界-捨根。

有說：亦感初靜慮喜根，同一地故。而不感三識相應，樂根以此業微細故。

•諸有，欲令下地**亦**有**不**苦不樂受異熟果者，此善無尋業**所**感心受異熟：謂：

第二靜慮喜根、捨根，第三靜慮樂根、捨根，第四靜慮及無色界捨根。

有說：亦感靜慮中間-捨根。

有說：亦感初靜慮-喜根、樂根，麤故，非此業感。

頗有業，感身、心受耶？

答：有。謂：善有尋業。

•諸有，欲令下地**無**不苦不樂受異熟果者，此善有尋業…

若在欲界，**感**五識身相應→樂根身受異熟，及**感**意識相應→喜根心受異熟。

若在初靜慮，**感**三識身相應→樂根身受異熟，及**感**意識相應→喜根心受異熟。

•諸有，欲令下地**亦**有**不**苦不樂受異熟果者，此善有尋業…

若在欲界，**感**五識身相應→樂根、捨根身受異熟，及**感**意識相應→喜根、捨根心受異熟。

若在初靜慮，**感**三識身相應→樂根、捨根身受異熟，及**感**意識相應→喜根、捨根心受異熟。

問：何故喜根是異熟果，非憂根耶？

答：喜受行相，有麤、有細，不必恒時，作意而起。不必恒時是強分別，微細定中，亦得有故。又此喜根**非**離欲捨，與異熟法**不相違**，故有是異熟；**憂根不爾，故非異熟**。

問：何故捨根唯善業感，非不善耶？

答：**捨根行相微細、寂靜，智者所樂，故善業感；諸不善業性是麤動，故不能感捨受異熟**。

頗有業，不感身、心受，而感異熟耶？

答：**有。謂：諸業，感色、心不相應行異熟**。

色異熟者→謂：九處，除聲處。

心不相應行異熟者→謂：命根、眾同分、得、生、住、老、無常。

有說：及無想事。

問：此中何者名身受？何者名心受？

答：若受在五識身名身受；在意地名心受。

復有說者：諸受中無分別者，名身受；有分別者，名心受。

復有說者：若受緣自相境，名身受；緣自相共相境，名心受。

復有說者：若受緣現在境，名身受；緣三世及無為境，名心受。

復有說者：若受緣實有境，名身受；緣實有假有境，名心受。

復有說者：若受於境一往取者，名身受；數數取者，名心受。

復有說者：若受於境暫緣即了者，名身受；推尋乃了者，名心受。

復有說者：諸受中，若依色，緣色，名身受；若依非色，緣色、非色，名心受。如色、非色，如有對、無對，積聚、非積聚，和合、非和合，說亦爾。

尊者世友說曰：佛說二受。謂：身受、心受。何者名身受？何者名心受？

此中無有身受。諸所有受皆是心受。何以故？心相應故。

**然！**所有受，若**依五根轉**，名身受，恒以身為增上緣故；若**依意根轉**，名心受，恒以心為增上緣故。

有作是說：無有身受，諸所有受皆是心受，何以故？心相應故。

**然！**所有受，若**依三根轉**，**取和合境**，名身受，恒作想故；若**依三根轉**，**取不和合境**，名心受，非恒作想故。

大德說曰：受有二種：一者、身受。二者、心受。若是身受，亦是心受；

有是心受，而非身受。謂：所有受**不取**外事，而起分別。

但**依內事**，**執取**其相，而**起分別**：謂：緣一切補特伽羅，及緣法處所攝色、心不相應行、無為法等，名心受。大德欲令如是心受，**無實境界，唯分別轉**。

如說三障，謂：煩惱障、業障、異熟障？

問：何故作此論？

答：為欲分別《契經》義故。如《契經》說：「若諸有情**成就**六法，雖聞如來所證、所說法毘奈耶，而不堪任遠塵離垢，於諸法中生淨法眼。」



何等為六？一、煩惱障。二、業障。三、異熟障。四、不信。五、不樂。六、惡慧。雖說成就如是六法，而未廣辯，亦未曾說：「云何名煩惱障？云何業障？云何異熟障？」彼《契經》是此論緣起根本，彼所未說者，今應說之，故作斯論。

復有說者：前雖分別諸業，而未分別彼業等障，今欲分別，故作斯論。

如是三障，總以熾然、猛利、煩惱、五無間業、那落迦等種種異熟，為其自性；已說自性，所以今當說。

問：何故名障？

答：如是三種，能礙聖道及聖道加行善根，是故名障。

云何煩惱障？謂：如有一本性具足熾然貪、瞋、癡煩惱，由如此故，難生厭離，難可教誨，難可開悟，難得免離，難得解脫。

此中…

本性具足熾然猛利貪煩惱者→如難陀等。

具足熾然猛利瞋煩惱者→如指鬘等。

具足熾然猛利癡煩惱者→如迦葉波等。

問：若爾者，如說：「難生厭離、難可教誨、難可開悟、難得免離、難得解脫。」此言善通，由彼精勤、方便、教化，皆見諦故。

如說：「能礙聖道及聖道加行善根」，此云何通？

答：彼雖能礙聖道及聖道加行善根，然由佛力巧化方便，彼得見諦。於舍利子等諸大聲聞，非所化境。

復有說者：具足熾然猛利貪煩惱者，如黃門等；具足熾然猛利瞋煩惱者，如氣噓等；具足熾然猛利癡煩惱者，如六師等。

問：若爾！如說：「能礙聖道及聖道加行善根。」此言善通，由彼畢竟不見諦故。如說：「難生厭離，難教誨等。」此云何通？由彼畢竟不得見諦，不名難故。

答：應作是說：「不生厭離，不可教誨等。」而不作是說者，有何意趣？

謂：即不生厭離，名難生厭離……乃至即不得解脫，名難得解脫。

問：云何建立此煩惱障，為依成就？為依現行？

答：此依現行，不依成就。若依成就者，則一切有情無有差別，等具成就諸煩惱故；由依現行，而建立故，煩惱差別，則成四句。

①或有煩惱熾然，非猛利。②或有煩惱猛利，非熾然。③或有煩惱亦熾然，亦猛利。④或有煩惱非熾然，亦非猛利。

①煩惱熾然，非猛利者：謂：下品煩惱，數行者是。

②猛利，非熾然者：謂：上品煩惱，不數行者是。

③熾然，亦猛利者：謂：上品煩惱，數行者是。

④非熾然，非猛利者：謂：下品煩惱，不數行者是。

此中…

★熾然，**非**猛利煩惱，亦是煩惱障。由此煩惱，雖是下品，以數行故，依下生中，依中生上，漸次…乃至**能斷**善根。

★彼**猛利**，**非**熾然煩惱，亦**非**煩惱障。由此煩惱，雖是上品，不數行故，**漸可**損減，…乃至**能入**正性離生，究竟斷滅。

★彼熾然，亦**猛利**煩惱，是煩惱障，一切為重。

★彼**非**熾然，**非**猛利煩惱，**非**煩惱障，一切為輕。

**如是善根，亦有四句。**

①或有善根熾然，非猛利。②或有善根猛利，非熾然。③或有善根熾然，亦猛利。④或有善根非熾然，非猛利。

①熾然，非猛利者：謂：下品善根，數行者是。

②猛利，非熾然者：謂：上品善根，不數行者是。

③熾然，亦猛利者：謂：上品善根，數行者是。

④非熾然，非猛利者：謂：下品善根，不數行者是。

此中…

★熾然，非猛利善根，不為煩惱障所障。由此雖是下品善根，以數行故，依下生中，依中生上，漸次增長，**能速**趣證一切結斷。

★彼**猛利**，非熾然善根，則為煩惱障所障。由此雖是上品善根，不數行故，或容煩惱數數現行，**漸次增長**能斷善根。

★彼熾然亦**猛利**善根，一切為勝。

★彼不熾然不**猛利**善根，一切為劣。

**云何業障？**謂：五無間業。何等為五：一、害母。二、害父。三、害阿羅漢。四、破僧。五、惡心出佛身血。

問：如前所說，能礙聖道及聖道加行善根，故名為障。除五無間業，復有其餘妙行、惡行，所謂：決定第八有業，及上瞋恚纏害拏多蟻等，由此為障，不能於現法中趣入聖道，何故不說為業障耶？

答：亦應說此，以為業障，而不說者，當知此義有餘。此中三障皆有餘說。

復有說者：五無間業，定能為障，是故偏說；餘妙行、惡行，或能為障，或不為障，是故不說。

復有說者：五無間業，具五因緣，易見、易知，是故偏說。何等為五？

一、自性故。二、趣故。三、生故。四、果故。五、補特伽羅故。

①自性故者→謂：此五種性，是**決定**極重惡業。

②趣故者→此五，**決定**於地獄受，不於餘趣。

③生故者→此五，**決定**順次生受，**非**順現法受、**非**順後次受、**非**順不定受。

④果故者→謂：此五種，**定感**世間極不愛果。

⑤補特伽羅故者→謂：能造此五補特伽羅，易見、易知。謂：此能害母，此能害父，…乃至此能出佛身血。

**除**此五種，**所餘一切妙行、惡行，皆無**如是五種因緣易見、易知，是故不說。

問：諸無間加行能滿彼果業，此於彼果，為定、不定？

若言定者，此中何故不說？又尊者指鬘室利毬多，云何能轉？

若不定者，害生命，《納息》所說，云何通？如說：「頗有未害生、殺生未滅，此業異熟定生地獄耶？」

答：有如作無間業加行時命終。  
或有說者：此業於彼果定。

問：害生命，《納息》則為善通，而此中何故不說？

答：此中應說：「五無間業及彼加行。」

而不說者，有何意耶？

答：此已說在五無間中，五無間業用，此為加行故。若說果，當知已說加行。

問：尊者指鬘，云何能轉？

答：彼猶未作無間加行，是故彼說：「我今且未殺母，且當飯食。」

問：豈非欲害一切智耶？

答：爾時，彼於非一切智起害加行，非於一切智。由是因緣，世尊化作凡流苾芻，入踏婆林，勿彼尊者，於一切智，起殺加行，不可救療。

若諸有情，於一切智，起殺加行，如殑伽沙數如來應正等覺，亦不能救，令脫地獄。故知：「彼於非一切智起殺加行，非於一切智。」

問：室利毬多，云何能轉？

答：彼亦不作無間加行。是故彼雖密設火葬（葬：坑也）及雜毒食，而心念言：「如來若是一切智者，自當避之；若非一切智者，便當殄滅，勿令幻惑，食噉世間故。」彼非於一切智所起殺加行，是以可轉。

復有說者：此業，於彼果不定。

問：此中不說，則為善通。尊者指鬘室利毬多業亦可轉，害生命，《納息》當云何通？

答：諸無間加行能滿彼果業，此於彼果，有定。有不定。①害生命《納息》說彼定者；②尊者指鬘室利毬多所可轉易，是不定者。如是二說，俱為善通。

云何異熟障？謂：諸有情處—那落迦、傍生、鬼界、北拘盧洲、無想天處。

問：餘洲亦有異熟為障。如扇搥迦、半擇迦、無形、二形等，此中何故不說？

答：此中應說，而不說者，當知此是有餘之說。是以前說此中三障皆有餘說。

復有說者：此中但說決定為障，彼非決定。由彼有情所有異熟，或有為障，或不為障，是以不說。

問：如是三障，於一相續，可成就幾？

答：或但成一，謂：於三種隨一，一成就。

或成就二，謂：煩惱障、業障，或煩惱障、異熟障。無有成就業障、異熟障，非煩惱障者。

由此，亦無成就三者。

問：如是三障，何者最重？

或有說者：異熟障重，所以者何？因時可轉，果時不可轉故。

復有說者：業障最重，所以者何？業障能引異熟障故。

如是說者：煩惱障重，以煩惱障能引業障，業障復能引異熟障。如是皆以煩惱為本，是故最重。

三惡行中，何者最大罪？謂：破僧虛誑語，此業能取無間地獄一劫壽量異熟苦果，餘業不定故。

問：此說破僧虛誑語為最大罪？

餘處復說：意業為最大罪。

餘處復說：邪見為最大罪。

此三大罪，有何差別？

或有說者：罪有三種：一、業。二、煩惱。三、惡行。

業中，意業為大罪；煩惱中，邪見為大罪；惡行中，破僧虛誑語為大罪。

復有說者：惱亂大眾故，意業為大罪；滅一切善根故，邪見為大罪；能感大苦異熟果故，破僧虛誑語為大罪。

復有說者：三業中，意業為大罪；五見中，邪見為大罪；五無間業中，破僧虛誑語為大罪。

復有說者：見所斷業道中，邪見為大罪；修所斷業道中，破僧虛誑語為大罪；見、修所斷業中，意業為大罪。

復有說者：依思業故，說意業為大罪；依思所造業故，說破僧虛誑語為大罪；依非業故，說邪見為大罪。

復有說者：依能起業故，說意業為大罪；依所起業故，說破僧虛誑語為大罪；依非業故，說邪見為大罪。

復有說者：依能轉業故，說意業為大罪；依所轉業故，說破僧虛誑語為大罪；依非業故，說邪見為大罪。

是名三種大罪差別。

問：彼破僧時，亦有身業、往來、加行、思惟及餘語業，何故但說：「虛誑語能破僧」耶？

答：若破僧時，加行、究竟、一切時有者，此中說之。

於諸業中，唯虛誑語，加行、究竟、一切時有，能令僧壞，是故偏說；餘業不爾，是故不說。

問：如說：「能取無間地獄果。」何故名無間地獄耶？

答：此假立，名假立想，不必如名，悉有其義。又此地獄亦名無間，亦名熱鐵、猛焰、熾然、攢射、支體，亦名常於六觸處門受諸苦惱，亦名自受業所招苦。

復有說者：以於此中，無間、無隙，可令樂受暫現在前，故名無間。

問：餘地獄中，為有歌舞及飲食等喜樂事耶？

答：餘地獄中，雖無異熟喜樂，而有等流喜樂。如《施設論》說：「等活地獄有時、有分，涼風暫吹；或聞如是音聲唱言：『等活！等活！』，時彼有情忽然還活，支節、血肉，平復如本，暫生喜樂。」

無間地獄無如是事，故名無間。

復有說者：生彼有情，其數甚多，無間、無隙，故名無間。

此說不然，所以者何？上品惡行生彼地獄，世間有情，不皆能起上品惡行；如要修習上品妙行，方生有頂。世間有情，不皆能起上品妙行，是故生有頂者少，生無間者亦爾，故彼非說。

問：若爾！云何名無間？

答：依異熟果，說名無間。以諸有情，造大惡業，生彼地獄，得廣大身，一一身形，悉皆廣大，遍彼多處中，無間隙，故名無間。