

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百二

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之四

藍字部分：《發智論卷八》釋論範圍

何緣時心解脫，名「愛」耶？

答：時解脫阿羅漢，恒於此法，殷勤守護，寶愛執藏，勿我遇緣退失此法。如一目人，自及親友，慇懃守護寶愛執藏，勿遇寒熱、塵翳等緣，令此一目更當失壞。彼亦如是，故名為「愛」。

謂：鈍根者，於自功德為性寶愛，過利根者。如諸女人，於自男、女，稟性慈愛，過諸丈夫。

復次，時解脫阿羅漢，於自解脫未得自在，多用功力，乃能現前，既得現前，歡喜寶重，故名為愛。

不時解脫阿羅漢，於自解脫已得自在，少用功力，即能現前，雖得現前，而不極重，故不名愛。

復次，時解脫阿羅漢，功德容退，彼畏退故，數起現前，故名為愛。

不時解脫阿羅漢，功德無退，不畏退故，不數現前，故不名愛。

復次，時解脫阿羅漢，由信增道證，故名為愛。

不時解脫阿羅漢。由慧增道證，故不名愛。

復次，時解脫阿羅漢，性多調善，人多愛樂，故名為愛。

不時解脫阿羅漢，性多剛強，人不愛樂，故不名愛。

如今世人，性不利者，多分軟善，人好親附；性不鈍者，多分剛猛，人不親附。

復次，時解脫阿羅漢，無厭背聖道善根，故名為愛。

不時解脫阿羅漢，有厭背聖道善根，故不名愛。

厭背聖道善根者→謂：空空、無願無願、無相無相三摩地相應善根。

此本論文，雖不問、答，而義有故，今應說之。

問：何緣不時解脫，名不動耶？

答：以體殊勝，故名不動。如今世間，殊勝飲食、衣服、嚴具，說名不動；不為劣物，格量轉故。（格量：1.品格器量。2.推究、衡量）

復次，貪等煩惱，令諸有情身心輕躁，令諸善根，生鞞（尤，堅也。俗作硬，或作鞞）離散，故名為動；不時解脫阿羅漢，不為如是煩惱所動，故名不動。

復次，貪等煩惱，能令有情，於諸分位，勝、劣不定，故名為動。

不時解脫阿羅漢，不為如是煩惱所動，故名不動。如勇健人無敵能動，名不動者。

復次，不時解脫阿羅漢，於諸功德，定不退失，故名不動。如善射人，射必中的，名不動者。

如《契經》說：佛告舍利子：「若有苾芻、苾芻尼等！成就不動心解脫末尼寶者，能斷不善法、能修習善法！」

問：何故不動心解脫，說名末尼寶耶？

答：以不動心解脫，堅牢故、勝妙故、無過故、明徹故、無垢故、清淨故、難得故、可愛樂故，名末尼寶。

復次，以不動心解脫，能破無明闇故，名末尼寶。如以光明末尼置闇室中，能破彼闇，作顯照事。如是以不動心解脫末尼寶，置相續中，能破無明闇，作顯照事。

復次，以不動心解脫，能除煩惱塵垢故，名末尼寶。如清水末尼，置濁水中，水便澄淨。如是以不動心解脫末尼寶，置相續中，能除一切煩惱塵垢。

復次，以不動心解脫，善安住故，名末尼寶。如方等末尼隨所置處，即善安住。如是以不動心解脫末尼寶，置相續中，即善安住，定無退失。

復次，以不動心解脫，能除貧乏聖財，故名末尼寶。如無價末尼置室宅內，能引財寶，除諸貧匱。如是以不動心解脫末尼寶，置相續中，能引聖財，除乏功德。

復次，以不動心解脫，能饒益諸有情，故名末尼寶。如如意珠置高幢上，隨意所樂，雨諸寶物，充濟百千貧匱有情。如是世尊以不動心解脫末尼寶，置不放逸無量幢上，隨諸有情所樂差別，雨正法寶。能令無量無邊有情離生死苦，善根滿足，由如是等種種因緣，說不動心解脫，名末尼寶。

問：若不動心解脫有如是勝事，何故世尊說不動心解脫，名無減、無增法耶？

答：**依修行者平等說故**。謂：若東方有無量剎帝利子，南方有無量婆羅門子，西方有無量吠舍子，北方有無量戌達羅子，皆來歸我，剃除鬚髮，被服袈裟，正信捨家，趣於非家。於不動心解脫，身作證具足住，或不爾者，此不動心解脫，亦無減、無增故。

復次，**依聖教功德無邊說故**。謂：聖教中，有無邊功德，非唯有不動心解脫，假使此不動心解脫，去亦不減、來亦不增故。

復次，**依佛功德無邊說故**。謂：佛身中，有無邊功德，非唯有不動心解脫，假使不動心解脫，去亦不減、來亦不增故。

復次，為除眾疑，故作是說。謂：大目連，於布灑他夜，擯瞻波苾芻，令出眾外。時有苾芻心生疑念～〔勿苾芻僧，令致減少。〕

故世尊說：「假使殊勝功德叢林眾中，擯出不動心解脫者，我苾芻僧，亦無有減。彼若來者，眾亦不增，況彼苾芻破戒犯禁，壞諸威儀，遠離白法，豈令清眾，有減？有增？」

復次，以不動心解脫不可退故，說名無減；不勝進故，說名無增。故不動心解脫雖有勝事，而佛說為無減、無增。

諸時愛心解脫皆盡智相應耶？…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：欲令疑者，得決定故。

謂有聞說～時解脫阿羅漢，唯修盡智、無學正見，便疑～不時解脫阿羅漢，亦唯修二。

復有聞說～不時解脫阿羅漢，修盡、無生智、無學-正見，**便疑**～時解脫阿羅漢，亦修三種。

欲除彼疑，顯～時解脫唯修二種；不時解脫具修三種。

復次，前雖說二解脫自性，而未說彼雜、不雜相，今欲說之，故作斯論。

此中…

●**時愛心解脫對盡智相應**，有四句。

有時愛心解脫，非盡智相應。謂：時解脫阿羅漢、無學-正見相應心，勝解、已勝解、當勝解。

有盡智相應，非時愛心解脫。謂：不動法阿羅漢盡智相應心，勝解、已勝解、當勝解。

有時愛心解脫，亦盡智相應。謂：時解脫阿羅漢盡智相應心，勝解，已勝解、當勝解。

有非時愛心解脫，亦非盡智相應。謂：不動法阿羅漢無生智，或無學-正見相應心，勝解、已勝解、當勝解。

●**不動心解脫對無生智相應**，作順後句，皆如本文應知。

問：何等阿羅漢，唯修盡智、無學正見，二無漏慧？何等阿羅漢，具修盡、無生智、無學正見，三無漏慧耶？

答：有阿羅漢，心善解脫，非慧善解脫；有阿羅漢，心、慧俱善解脫。前唯修二；後具修三。

復次，有阿羅漢，因力、加行力、不放逸力，皆狹小；有阿羅漢，因力、加行力、不放逸力，皆廣大。前唯修二；後具修三。

復次，有阿羅漢是奢摩他行；有阿羅漢是毘鉢舍那行。前唯修二；後具修三。如二行、二樂、二欲、二愛，亦爾。

復次，有阿羅漢，修止為先，而入聖道；有阿羅漢，修觀為先，而入聖道。前唯修二；後具修三。

復次，有阿羅漢，以止修心，依觀得解脫；有阿羅漢，以觀修心，依止得解脫。前唯修二；後具修三。

復次，有阿羅漢，得內心奢摩他，不得增上慧法觀；有阿羅漢，得內心奢摩他，亦得增上慧法觀。前唯修二；後具修三。

復次，如《契經》說：「二因、二緣，能生正見。一、外聞他音。二、內正作意。」若外聞他音增上者，唯修二；若內正作意增上者，具修三。

復次，如《契經》說：「有四法者，多有所作。一、親近善士。二、聽聞正法。三、如理作意。四、法隨法行。」前二增者，唯修二；後二增者，具修三。

復次，鈍根者，唯修二；利根者，具修三。如鈍根、利根，緣力、因力，外分力、內分力，說智、聞智，應知亦爾。

復次，若無貪善根增者，唯修二；若無癡善根增者，具修三。

復次，若以滅、道智，盡三界結者，唯修二；若以苦、集智，盡三界結者，具修三。

復次，若以無相道、無願三摩地，盡三界結者，唯修二；若以空、苦、集、無願三摩地，盡三界結者，具修三。

此中…

●**時愛心解脫阿羅漢，金剛喻定唯一剎那。盡智流注，長時相續，從盡智出，或起無學-正見，或起世俗心。**

●不動心解脫阿羅漢，金剛喻定及盡智唯一剎那。無生智流注，長時相續，從無生智出，或起無學正見或起世俗心，一切阿羅漢皆修無學正見圓滿，而非一切皆現在前。

問：盡智、無生智，有何差別？

答：且名，即差別。謂：此名盡智，此名無生智。

復次，因是盡智，果是無生智。

復次，已作是盡智，因長養是無生智。

復次，未得而得，或已得而得，是盡智；唯未得而得，是無生智。

復次，或解脫道、或勝進道攝，是盡智；唯勝進道攝，是無生智。

復次，依之建立五阿羅漢，是盡智；依之建立一阿羅漢，是無生智。

復次，通利、鈍根者得，是盡智；唯利根者得，是無生智。

是謂差別。

問：最初盡智，是何智耶？

有作是說：是苦類智，所以者何？諸瑜伽師，觀生死果，而入聖道，觀生死果聖道滿故。如以毒箭，射諸禽獸，其毒最初從瘡門入，漸次遍身作毒事已，死時還從瘡門而出，聖道亦爾。

復有說者：是集類智，所以者何？諸瑜伽師，觀生死果，而入聖道，觀生死因聖道滿故。一切生死，皆果因攝，先遍知果，後遍知因，則生死道斷，不復相續，名為苦邊。

評曰：應作是說：最初盡智，亦是苦類智，亦是集類智。若起苦類智，爾時不起集類智；若起集類智，爾時不起苦類智。

如《契經》說：「諸阿羅漢如實自知『我生已盡，梵行已立，所作已辦，不受後有。』」此中…

•我生已盡者→然！諸生名，顯多種義。謂：或有生名，顯入母胎；或有生名，顯出母胎；或有生名，顯分位五蘊；或有生名，顯不相應行蘊少分；或有生名，顯非想非非想處四蘊。

或有生名，顯入母胎者→如說「云何生？謂：彼彼有情，於彼彼眾同分中生等，生入起出現。」

或有生名，顯出母胎者→如說「菩薩初生，即行七步。」

或有生名，顯分位五蘊者→如說「有緣生。」

或有生名，顯不相應行蘊少分者→如說「云何生？謂：諸蘊起。」

或有生名，顯非想非非想四蘊者→如此中說「我生已盡。」

問：此盡，何生？過去耶？未來耶？現在耶？若盡，過去生，過去生已滅，何復盡？若盡，未來生，未來生未至，何所盡？若盡，現在生，現在生不住，何須盡？

答：應作是說：盡-三世生，所以者何？此中生名，既顯非想非非想處四蘊。諸瑜伽師，總觀非想非非想處，三世四蘊離彼染故，令生因果，皆不得成。

大德說曰：我生已盡言，如世尊說：「牟尼觀生盡。」彼亦如此，應別徵問，而應答言：「盡未來生。」以修行者受持戒禁，勤修梵行，**皆為遮止**未來世生，令不起故。

譬如有人，有三厄難：一者、已受。二者、正受。三者、當受。

諸已受者→彼已受故，不復遮止；

諸正受者→彼正受故，不可遮止；

諸當受者→應以財貨、或親友力、或餘方便，而遮止之。

行者亦爾，諸過去生已滅，故不須遮止；諸現在生正受，故不可遮止；諸未來生，修正、加行，而遮止之，令永不生，故說為盡。

•梵行已立者→謂：無漏行已立。

問：為學梵行已立，為無學梵行已立耶？

答：學梵行已立，**非無學梵行**。所以者何？無學梵行，今始立故。

•所作已辦者→一切煩惱皆已斷故、一切所作已究竟故、一切道路已遮塞故。
復次，諸界趣生，生老病死，**皆畢竟盡**，故名所作已辦。

•不受後有者→顯**無生智**。

問：非一切阿羅漢，皆得無生智，何故諸《契經》初，皆說：「阿羅漢不受後有」耶？

有作是說：佛於經中，隨有者說，而結集者，通冠經初。

復有說者：結集法者，**皆得願智、無礙解**等，殊勝功德。觀察世尊說諸經時，阿羅漢眾，若有無生智者，即亦說彼不受後有；若無無生智者，即不說彼不受後有。

後誦持者，**不善簡別**。故**通誦**在一切經初。

尊者妙音作如是說：諸阿羅漢皆無後有，故**通說**為不受後有。不說無生智為不受後有，故不相違。

脇尊者曰：若諸煩惱未斷、未遍知者，皆**不說**為「我生已盡，梵行已立，所作已辦，不受後有」；若諸煩惱已斷、已遍知者，皆總說為「我生已盡…乃至不受後有」。

問：我生已盡…乃至不受後有，一一當言是何智耶？

有作是說：我生已盡是盡智；梵行已立，所作已辦，不受後有是無生智。

或有說者：我生已盡，梵行已立是盡智；所作已辦，不受後有是無生智。

復有說者：我生已盡，梵行已立，所作已辦是盡智；不受後有是無生智。

問：不時解脫阿羅漢，**初起盡智唯一剎那，無間必起無生智**，尚無二剎那盡智，無間起無生智義。況有三剎那盡智，後方起無生智者，如

何今說：「我生已盡，梵行已立，所作已辦是盡智；不受後有是無生智」耶？

答：於一剎那-盡智，自性義說為三，**非三剎那**，故**不違理**。

脇尊者曰：此中四句，不說盡智、無生智，亦不說無學-正見，但總讚說諸阿羅漢，一切生盡，梵行已立，所作已辦，不受後有，如是四種，無別自性。

有說：此中我生已盡是盡智，梵行已立是道智，所作已辦是滅智，不受後有是無生智。

有說：此中我生已盡是集智，梵行已立是道智，所作已辦是滅智，不受後有是苦智。

有說：此中我生已盡是遍知集，梵行已立是遍知道，所作已辦是遍知滅，不受後有是遍知苦。

有說：此中我生已盡是觀集，梵行已立是觀道，所作已辦是觀滅，不受後有是觀苦。

有說：此中我生已盡是證集，梵行已立是證道，所作已辦是證滅，不受後有是證苦。

有說：此中我生已盡是斷集，梵行已立是修道，所作已辦是證滅，不受後有是知苦。

有說：此中我生已盡是捨因，梵行已立是得道，所作已辦是證果，不受後有是知事。

有說：此中我生已盡是集無願，梵行已立是道無願，所作已辦是滅無相，不受後有是苦、無願及空。

問：何故名盡智？為緣盡，故名為盡智？為煩惱盡-身中起，故名盡智耶？設爾！何失？

若緣盡，故名盡智者，盡智唯應緣滅聖諦，不應說此緣四聖諦。

若煩惱盡，身中起，故名盡智者，則無生智、無學-正見，亦應名盡智。

彼亦煩惱盡，身中起故。

答：**應作是說**：唯煩惱盡-身中起，故名為「盡智」。

問：若爾！無生智及無學-正見，亦應名盡智？

答：若煩惱盡-身中初起及遍有者，乃名盡智；無學-正見雖皆遍有，而**非初起；無生智，非遍有**。

時解脫者，**不成就**故，亦**非初起**，必盡智後，方現前故。

有作是說：此緣盡，故名為盡智。

問：此緣四諦，豈獨緣盡？

答：以盡勝故，獨標智名。謂：四諦中，滅諦**最勝**，涅槃性故、是善常故，依之建立**能緣**智名，故名盡智。

問：有無漏慧，離十六種聖行相不？設爾！何失？若有者，《識身論》中，何故不說？若無者，《品類足論》當云何通？

如說：「云何盡智？謂：我已知苦，已斷集，已證滅，已修道。」彼十六中，何行相攝？

復說：「云何無生智？謂：我已知苦，不復知…乃至我已修道，不復修。」彼十六中，何行相攝？《集異門論》復云何通？

如說：「我已盡欲漏、有漏、無明漏，是盡智；彼不復當起，是無生智。」彼十六中，何行相攝？此論《見蘊》復云何通？

如說：「受樂受時，如實知受樂受。」此十六中，何行相攝？《契經》所說，復云何通？

如說：「我生已盡…乃至不受後有。」彼十六中，何行相攝？

答：**應作是說**：離十六行相，**無別無漏慧**。

問：若爾！善通《識身足論》，《品類足論》當云何通？

答：我已知苦，不復知者，是苦四行相；已斷集，不復斷者，是集四行相；我已證滅，不復證者，是滅四行相；我已修道，不復修者，是道四行相。

問：《集異門論》復云何通？

答：**知三漏盡及不復起**，是六行相。謂：苦、非常及**緣集四**（集、因、生、緣）。

問：此論《見蘊》復云何通？

答：彼意**不說**「知受樂受」，**但說**「知道」，即**道**等四行相（道、如、行、出）。

問：《契經》所說，當云何通？

答：由五種緣，故作是說：一、加行故。二、對治故。三、作事故。四、相續故。五、補特伽羅故。

加行故者→謂：瑜伽師先加行時，作如是念：「我當盡一切生…乃至我當不受後有。」

對治故者→謂：瑜伽師修如是對治，令一切生盡…乃至令不受後有。

作事故者→謂：瑜伽師作如是事，謂：盡一切生…乃至不受後有。

相續故者→謂：瑜伽師得如是相續，令一切生盡…乃至不受後有。

補特伽羅故者→謂：如是補特伽羅，易見、易施設。謂：一切生盡…乃至不受後有。

由**此五緣**，**經作是說**：「我生已盡…乃至不受後有。」**非無漏觀**中，有如是行相；要**二智**後，**起此分別**。

有作是說：亦有無漏慧，離十六行相。

問：若爾！善通《品類足》等，《識身論》中，何故不說？

答：若諸行相，現在有用，能作勝事，彼論說之；若不爾者，彼論不說。復次，若諸行相，能入聖道，得果離染，盡諸漏者，彼論說之；若不爾者，彼論不說。

復次，若諸行相，加行無間，解脫勝進，四道皆有，彼論說之；餘無漏慧行相，唯在遠加行道及遠勝進道可得故，彼論不說。

評曰：**應作是說**：**無無漏慧**，離十六聖行相。

云何學明？…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：為欲分別《契經》義故。如《契經》說：「佛告居士：『如汝先以學智、學見、學明，觀四聖諦。今此耶舍童子亦以無學智、無學見、無學明，觀四聖諦。故此童子決定不復樂住居家，畜諸資產，受五欲樂。』」

《契經》雖作是說，而不分別其義，經是此論所依根本，彼未說者，今應說之。

復次，世間妄執種種呪論，以為真明。謂：支明、事明、獸明、禽明、瞿臘毘明、剎尼迦明、健馱梨明、星明、鳥明、孔雀明、象鉤明、呪龍蛇明、火明、水明、迷亂明等及諸外論，世間於此，起真明想。

為遮彼意，欲顯～別有勝義真明，故作斯論。

云何學明？答：學慧。謂：學位-無漏慧。

云何學智？答：學八智。謂：學位-四法智、四類智。

云何無學明？答：無學慧。謂：無學位-諸無漏慧。

云何無學智？答：無學八智。謂：無學位-四法智、四類智。

問：何故名「明」？

答：通達解了，故名為明。

問：若爾！諸善有漏慧，亦通達解了，應亦名明？

答：若能通達解了，亦於四聖諦決擇現觀者，乃名為「明」。

諸善有漏慧，雖能通達解了，而於四聖諦不能決擇現觀，故不名明。
如順決擇分所攝慧，雖極猛利，而於四聖諦未能決擇現觀，未能畢竟真實決擇現觀諦故。

復次，若能通達解了，不為無知、猶豫、邪見之所雜亂，斷見、疑已，不復令起，不增諸有生、老、病、死、非身見事、非墮苦集、不增無明、永離煩惱、魑魅魍魎者，乃名為「明」。

諸善有漏慧，雖能通達解了，而無餘德，故不名明。

復次，**諸善有漏慧**，俱涉二品，故不名明。謂：與明、無明，俱作三緣故。如人與己怨、親交涉，非定名親。

復次，**諸善有漏慧**與謗明者俱，是苦、集世間品攝，故不名明。

問：若善有漏慧不名明者，《契經》所說當云何通？如說：「有三明：一、宿住隨念智證明。二、死生智證明。三、漏盡智證明。」後一可爾，前二云何？

答：前二亦有少分明相，故假名明。謂：違煩惱故、不雜煩惱故、順勝義明故、引無漏明故。是故尊者妙音說曰：「於三明中，唯漏盡智是勝義明，餘二能引勝義明，故假立明名。」

復次，宿住隨念智證明，通達解了前際法故；死生智證明，通達解了後際法故；漏盡智證明，通達解了涅槃性故，皆說為明。

復次，初明知前際流轉法故，第二明知後際流轉法故，第三明知還滅法故，皆說為明。

復次，初明除前際無知故，第二明除後際無知故，第三明除涅槃無知故，皆說為明。

復次，初明除蘊愚故，第二明除有情愚故，第三明除法愚故，皆說為明。

復次，初明知諸有情前際，由如是業，死彼生此，因果相續；第二明知諸有情後際，由如是業，死此生彼，因果相續；第三明知諸有情，由如是道，能盡諸漏，隔斷因果。唯此一種是勝義明，前之二種是世俗明。

復次，如是三明，皆能隨順厭、捨生死，皆能引發殊勝功德，皆能趣向畢竟涅槃，故名為明。而實明者，唯無漏慧。

問：何故六通中，三立為明，三不立為明耶？

答：神境智證通，如工巧處轉；天耳智證通，唯能取聲；他心智證通，唯取自相，無勝用故，不立為明。

後之三通，皆有勝用，故立為明。

勝用者→謂：皆能隨順厭、捨生死，皆能引發殊勝功德，皆能趣向畢竟涅槃。

六通					
第一 神境智證通	第二 天耳智證通	第三 他心智證通	第四 宿住隨念智證通	第五 死生智證通	第六 漏盡智證通
不立為明	不立為明	不立為明	立為明	立為明	立為明

問：云何後三通，皆有此勝用？

答：第四、宿住隨念智證通，見前際事，深生厭離；第五、死生智證通，見後際事，深生厭離。第六、漏盡智證通，既厭離已，欣樂涅槃。由此皆能隨順厭、捨生死…乃至皆能趣向畢竟涅槃。

復次，第四通，見前際自衰損事，深生厭離；第五通，見後際他衰損事，深生厭離；第六通，既厭離已，欣樂涅槃。由此皆有前三勝用。

復次，第四通，見前際種種相續諸蘊、界、處，深生厭離；第五通，見後際種種散壞諸蘊、界、處，深生厭離；第六通，既厭離已，欣樂涅槃。由此皆有前三勝用。

復次，第四通，能除常見；第五通，能除斷見；第六通，既離二邊，安住中道。由此皆有前三勝用。

復次，第四通，能引空解脫門；第五通，能引無願解脫門；第六通，能引無相解脫門。由此皆有前三勝用。

由如是等種種因緣，後之三通，皆有勝用。故六通內，偏立為明。

《集異門論》作如是說：「有三種無學明：一、無學-宿住隨念智證明，謂：知諸有情行、有相續-無學智；二、無學-死生智證明，謂：知諸有情自業勝、劣-無學智；三、無學-漏盡智證明，謂：知漏盡-無學智。」

問：漏盡智證明，是無學法，故可說為無學智；前二明是非學非無學法，如何可說為無學智耶？

答：彼論應作是說：有三種無學明，又應說為無學者智，而不作是說者，應知無學身中起故。前二亦名無學，略去中間，如牛車等。

如《施設論》說：「有二種三摩地：一、聖。二、非聖。

聖，復有三：一、善有漏。二、無漏。三、無覆無記。」

此中…

善有漏定，以善故名聖，非以無漏故名聖。

若無漏定，以善故及無漏故名聖。

無覆無記定，雖非善故、無漏故名聖，而以聖者身中起故，亦名為聖。此亦如是無學者身中起，故亦名無學及無學智。

問：前二種明，學者亦有，何故唯立在無學位？

答：在無學位，明義勝故。謂：若說法勝，則無學法勝非學；若說補特伽羅勝，則無學補特伽羅勝非學。

復次，無學者明勝，不雜無明故；學者明劣，雜無明故，不立為明。

●有四種殊勝功德：一、通。二、明。三、力。四、示導。

*如來身中漏盡智，具四種義：謂：漏盡智證通、漏盡智證明、漏盡智力、教誠示導。

*獨覺、無學、聲聞，漏盡智，有三種義：謂：除力義，餘三如前。

*如來身中宿住隨念智及死生智有三種義：謂：除示導，有通、明、力。

*獨覺、無學、聲聞，即前二智，有二種義：謂：是通、明，非力、示導。

*學者及異生身中，即前二智：唯有通義，無餘三種。

有作是說：時解脫阿羅漢身中漏盡智，唯有二義：謂：通、示導；非力、非明。餘二智，唯一義：謂：通，非餘。神境智、他心智一切身中，皆唯有二義：謂：通、示導；天耳智一切身中，唯一義：謂：通，非餘。

四種殊勝功德				
	通	明	力	示導
如來身中漏盡智	漏盡智證通	漏盡智證明	漏盡智力	教誠示導
獨覺、無學、聲聞，漏盡智	漏盡智證通	漏盡智證明		教誠示導
如來身中宿住隨念智	宿住隨念智證通	宿住隨念智證明	宿住隨念智力	
如來身中死生智	死生智證通	死生智證明	死生智力	
獨覺、無學、聲聞，宿住隨念智	宿住隨念智證通	宿住隨念智證明		
獨覺、無學、聲聞，死生智	死生智證通	死生智證明		
學者及異生身中，宿住隨念智	宿住隨念智證通			
學者及異生身中，死生智	死生智證通			
有作是說…				
時解脫阿羅漢身中漏盡智	漏盡智證通			教誠示導
時解脫阿羅漢身中宿住隨念智	宿住隨念智證通			
時解脫阿羅漢身中死生智	死生智證通			
時解脫阿羅漢身中神境智	神境智證通			教誠示導
時解脫阿羅漢身中他心智	他心智證通			教誠示導
時解脫阿羅漢身中天耳智	天耳智證通			

問：何故如來身中有智，立為力；聲聞、獨覺身中諸智，皆不立為力耶？

答：不可屈伏、無障礙義，是力義；聲聞、獨覺身中諸智，猶為無知屈伏及有障礙，故不名力。

(1)

曾聞佛與尊者舍利子一處經行，有一有情來詣彼所。

佛告舍利子：「汝可觀此有情，過去曾於何處，為汝親友？」

時舍利子，以初靜慮…乃至以第四靜慮-宿住隨念智觀之，皆不能見。

便從定起，而白佛言：「我之定力，觀不能見！」

佛告舍利子：「如是有情，曾於過去爾所劫前，為汝親友。彼時既遠，非諸聲聞、獨覺境界，故汝不知。」

(2)

佛又一時，與舍利子一處經行，時有一人，遇緣而死。

佛告舍利子：「汝應觀彼，當生何處？」

時舍利子，以初靜慮…乃至以第四靜慮-天眼觀之，皆不能見。

便從定起，而白佛言：「我之天眼，觀不能見！」

佛告舍利子：「此人命終，生某世界。彼處既遠，非諸聲聞、獨覺境界，故汝不知。」

問：三乘漏盡，既無差別，何故漏盡智，二乘非力耶？

答：佛漏盡智勝妙猛利，非諸聲聞、獨覺所及。雖俱盡漏，而有遲速。

如有二人，各伐一樹，一人勇健，加用利斧；一人力劣，又用鈍斧。

雖俱伐樹，而有遲速。故佛漏盡智立力，非二乘。

又二乘智，雖能盡漏，有餘習故，不名為力。

又漏盡智，立為力者，不依能盡自身漏故，但依能令他身漏盡。謂：佛善達如是有情，應依苦遲通行，當得漏盡…乃至如是有情，應依樂速通行，當得漏盡。由此方便，為說正法，皆令漏盡，故立力名；二乘不爾，故不名力。