

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百二

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之四

藍字部分：《發智論卷八》釋論範圍

何緣時心解脫，名「愛」耶？

答：時解脫阿羅漢，恒於此法，殷勤守護，實愛執藏，勿我遇緣退失此法。如一目人，自及親友，慇懃守護實愛執藏，勿遇寒熱、塵翳等緣，令此一目更當失壞。彼亦如是，故名為「愛」。

謂：鈍根者，於自功德為性寶愛，**過**利根者。如諸女人，於自男、女，稟性慈愛，**過**諸丈夫。

復次，時解脫阿羅漢，於自解脫未得自在，多用功力，乃能現前，既得現前，歡喜寶重，故名為愛。

不時解脫阿羅漢，於自解脫已得自在，少用功力，即能現前，雖得現前，而不極重，故不名愛。

復次，時解脫阿羅漢，功德容退，彼畏退故，數起現前，故名為愛。

不時解脫阿羅漢，功德無退，不畏退故，不數現前，故不名愛。

復次，時解脫阿羅漢，由信增道證，故名為愛。

不時解脫阿羅漢，由慧增道證，故不名愛。

復次，時解脫阿羅漢，性多調善，人多愛樂，故名為愛。

不時解脫阿羅漢，性多剛強，人不愛樂，故不名愛。

如今世人，性不利者，多分軟善，人好親附；性不鈍者，多分剛猛，人不親附。

復次，時解脫阿羅漢，無厭背聖道善根，故名為愛。

不時解脫阿羅漢，有厭背聖道善根，故不名愛。

厭背聖道善根者→謂：空空、無願無願、無相無相三摩地**相應**善根。

此本論文，雖不問、答，而義有故，今應說之。

問：何緣不時解脫，名不動耶？

答：以體殊勝，故名不動。如今世間，殊勝飲食、衣服、嚴具，說名不動；不為劣物，格量轉故。（格量：1.品格器量。2.推究、衡量）

復次，貪等煩惱，令諸有情身心輕躁，令諸善根，生鞞（**尤**，堅也。俗作**硬**，或作**鞞**）離散，故名為動；不時解脫阿羅漢，不為如是煩惱所動，故名不動。

復次，貪等煩惱，能令有情，於諸分位，勝、劣不定，故名為動。

不時解脫阿羅漢，不為如是煩惱所動，故名不動。如勇健人無敵能動，名不動者。

復次，不時解脫阿羅漢，於諸功德，定不退失，故名不動。如善射人，射必中的，名不動者。

如《契經》說：佛告舍利子：「若有苾芻、苾芻尼等！成就不動心解脫末尼寶者，能斷不善法、能修習善法！」

問：何故不動心解脫，說名末尼寶耶？

答：以不動心解脫，堅牢故、勝妙故、無過故、明徹故、無垢故、清淨故、難得故、可愛樂故，名末尼寶。

復次，以不動心解脫，能破無明闇故，名末尼寶。如以光明末尼置闇室中，能破彼闇，作顯照事。如是以不動心解脫末尼寶，置相續中，能破無明闇，作顯照事。

復次，以不動心解脫，能除煩惱塵垢故，名末尼寶。如清水末尼，置濁水中，水便澄淨。如是以不動心解脫末尼寶，置相續中，能除一切煩惱塵垢。

復次，以不動心解脫，善安住故，名末尼寶。如方等末尼隨所置處，即善安住。如是以不動心解脫末尼寶，置相續中，即善安住，定無退失。

復次，以不動心解脫，能除貧乏聖財，故名末尼寶。如無價末尼置室宅內，能引財寶，除諸貧匱。如是以不動心解脫末尼寶，置相續中，能引聖財，除乏功德。

復次，以不動心解脫，能饒益諸有情，故名末尼寶。如如意珠置高幢上，隨意所樂，雨諸寶物，充濟百千貧匱有情。如是世尊以不動心解脫末尼寶，置不放逸無量幢上，隨諸有情所樂差別，雨正法寶。能令無量無邊有情離生死苦，善根滿足，由如是等種種因緣，說不動心解脫，名末尼寶。

問：若不動心解脫有如是勝事，何故世尊說不動心解脫，名無減、無增法耶？

答：依修行者平等說故。謂：若東方有無量剎帝利子，南方有無量婆羅門子，西方有無量吠舍子，北方有無量戍達羅子，皆來歸我，剃除鬚髮，被服袈裟，正信捨家，趣於非家。於不動心解脫，身作證具足住，或不爾者，此不動心解脫，亦無減、無增故。

復次，依聖教功德無邊說故。謂：聖教中，有無邊功德，非唯有不動心解脫，假使此不動心解脫，去亦不減、來亦不增故。

復次，依佛功德無邊說故。謂：佛身中，有無邊功德，非唯有不動心解脫，假使不動心解脫，去亦不減、來亦不增故。

復次，為除眾疑，故作是說。謂：大目連，於布瀝他夜，擯瞻波苾芻，令出眾外。時有苾芻心生疑念～〔勿苾芻僧，令致減少。〕

故世尊說：「假使殊勝功德叢林眾中，擯出不動心解脫者，我苾芻僧，亦無有減。彼若來者，眾亦不增，況彼苾芻破戒犯禁，壞諸威儀，遠離白法，豈令清眾，有減？有增？」

復次，以不動心解脫不可退故，說名無減；不勝進故，說名無增。故不動心解脫雖有勝事，而佛說為無減、無增。

諸時愛心解脫皆盡智相應耶？…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：欲令疑者，得決定故。

謂有聞說～時解脫阿羅漢，唯修盡智、無學正見，便疑～不時解脫阿羅漢，亦唯修二。

復有聞說～不時解脫阿羅漢，修盡、無生智、無學-正見，便疑～時解脫阿羅漢，亦修三種。

欲除彼疑，顯～時解脫唯修二種；不時解脫具修三種。

復次，前雖說二解脫自性，而未說彼雜、不雜相，今欲說之，故作斯論。

此中…

●時愛心解脫對盡智相應，有四句。

有時愛心解脫，非盡智相應。調：時解脫阿羅漢、無學-正見相應心，勝解、已勝解、當勝解。

有盡智相應，非時愛心解脫。調：不動法阿羅漢盡智相應心，勝解、已勝解、當勝解。

有時愛心解脫，亦盡智相應。調：時解脫阿羅漢盡智相應心，勝解，已勝解、當勝解。

有非時愛心解脫，亦非盡智相應。調：不動法阿羅漢無生智，或無學-正見相應心，勝解、已勝解、當勝解。

●不動心解脫對無生智相應，作順後句，皆如本文應知。

問：何等阿羅漢，唯修盡智、無學正見，二無漏慧？何等阿羅漢，具修盡、無生智、無學正見，三無漏慧耶？

答：有阿羅漢，心善解脫，非慧善解脫；有阿羅漢，心、慧俱善解脫。前唯修二；後具修三。

復次，有阿羅漢，因力、加行力、不放逸力，皆狹小；有阿羅漢，因力、加行力、不放逸力，皆廣大。前唯修二；後具修三。

復次，有阿羅漢是奢摩他行；有阿羅漢是毘鉢舍那行。前唯修二；後具修三。如二行、二樂、二欲、二愛，亦爾。

復次，有阿羅漢，修止為先，而入聖道；有阿羅漢，修觀為先，而入聖道。前唯修二；後具修三。

復次，有阿羅漢，以止修心，依觀得解脫；有阿羅漢，以觀修心，依止得解脫。前唯修二；後具修三。

復次，有阿羅漢，得內心奢摩他，不得增上慧法觀；有阿羅漢，得內心奢摩他，亦得增上慧法觀。前唯修二；後具修三。

復次，如《契經》說：「二因、二緣，能生正見。一、外聞他音。二、內正作意。」若外聞他音增上者，唯修二；若內正作意增上者，具修三。

復次，如《契經》說：「有四法者，多有所作。一、親近善士。二、聽聞正法。三、如理作意。四、法隨法行。」前二增者，唯修二；後二增者，具修三。

復次，鈍根者，唯修二；利根者，具修三。如鈍根、利根，緣力、因力，外分力、內分力，說智、聞智，應知亦爾。

復次，若無貪善根增者，唯修二；若無癡善根增者，具修三。

復次，若以滅、道智，盡三界結者，唯修二；若以苦、集智，盡三界結者，具修三。

復次，若以無相道、無願三摩地，盡三界結者，唯修二；若以空、苦、集、無願三摩地，盡三界結者，具修三。

此中…

●時愛心解脫阿羅漢，金剛喻定唯一剎那。盡智流注，長時相續，從盡智出，或起無學-正見，或起世俗心。

●不動心解脫阿羅漢，金剛喻定及盡智唯一剎那。無生智流注，長時相續，從無生智出，或起無學正見或起世俗心，一切阿羅漢皆修無學正見圓滿，而非一切皆現在前。

問：盡智、無生智，有何差別？

答：且名，即差別。謂：此名盡智，此名無生智。

復次，因是盡智，果是無生智。

復次，已作是盡智，因長養是無生智。

復次，未得而得，或已得而得，是盡智；唯未得而得，是無生智。

復次，或解脫道、或勝進道攝，是盡智；唯勝進道攝，是無生智。

復次，依之建立五阿羅漢，是盡智；依之建立一阿羅漢，是無生智。

復次，通利、鈍根者得，是盡智；唯利根者得，是無生智。

是謂差別。

問：最初盡智，是何智耶？

有作是說：是苦類智，所以者何？諸瑜伽師，觀生死果，而入聖道，觀生死果聖道滿故。如以毒箭，射諸禽獸，其毒最初從瘡門入，漸次遍身作毒事已，死時還從瘡門而出，聖道亦爾。

復有說者：是集類智，所以者何？諸瑜伽師，觀生死果，而入聖道，觀生死因聖道滿故。一切生死，皆果因攝，先遍知果，後遍知因，則生死道斷，不復相續，名為苦邊。

評曰：應作是說：最初盡智，亦是苦類智，亦是集類智。若起苦類智，爾時不起集類智；若起集類智，爾時不起苦類智。

如《契經》說：「諸阿羅漢如實自知『我生已盡，梵行已立，所作已辦，不受後有。』」此中…

●我生已盡者→然！諸生名，顯多種義。謂：或有生名，顯入母胎；或有生名，顯出母胎；或有生名，顯分位五蘊；或有生名，顯不相應行蘊少分；或有生名，顯非想非非想處四蘊。

或有生名，顯入母胎者→如說「云何生？謂：彼彼有情，於彼彼眾同分中生等，生入起出現。」

或有生名，顯出母胎者→如說「菩薩初生，即行七步。」

或有生名，顯分位五蘊者→如說「有緣生。」

或有生名，顯不相應行蘊少分者→如說「云何生？謂：諸蘊起。」

或有生名，顯非想非非想四蘊者→如此中說「我生已盡。」

問：此盡，何生？過去耶？未來耶？現在耶？若盡，過去生，過去生已滅，何復盡？若盡，未來生，未來生未至，何所盡？若盡，現在生，現在生不住，何須盡？

答：應作是說：盡三世生，所以者何？此中生名，既顯非想非非想處四蘊。諸瑜伽師，總觀非想非非想處，三世四蘊離彼染故，令生因果，皆不得成。

大德說曰：我生已盡言，如世尊說：「牟尼觀生盡。」彼亦如此，應別徵問，而應答言：「盡未來生。」以修行者受持戒禁，勤修梵行，皆為遮止未來世生，令不起故。譬如有人，有三厄難：一者、已受。二者、正受。三者、當受。諸已受者→彼已受故，不復遮止；諸正受者→彼正受故，不可遮止；諸當受者→應以財貨、或親友力、或餘方便，而遮止之。行者亦爾，諸過去生已滅，故不須遮止；諸現在生正受，故不可遮止；諸未來生，修正、加行，而遮止之，令永不生，故說為盡。

•梵行已立者→謂：無漏行已立。

問：為學梵行已立，為無學梵行已立耶？

答：學梵行已立，非無學梵行。所以者何？無學梵行，今始立故。

•所作已辦者→一切煩惱皆已斷故、一切所作已究竟故、一切道路已遮塞故。

復次，諸界趣生，生老病死，皆畢竟盡，故名所作已辦。

•不受後有者→顯無生智。

問：非一切阿羅漢，皆得無生智，何故諸《契經》初，皆說：「阿羅漢不受後有」耶？

有作是說：佛於經中，隨有者說，而結集者，通冠經初。

復有說者：結集法者，皆得願智、無礙解等，殊勝功德。觀察世尊說諸經時，阿羅漢眾，若有無生智者，即亦說彼不受後有；若無無生智者，即不說彼不受後有。

後誦持者，不善簡別。故通誦在一切經初。

尊者妙音作如是說：諸阿羅漢皆無後有，故通說為不受後有。不說無生智為不受後有，故不相違。

脇尊者曰：若諸煩惱未斷、未遍知者，皆不說為「我生已盡，梵行已立，所作已辦，不受後有」；若諸煩惱已斷、已遍知者，皆總說為「我生已盡…乃至不受後有」。

問：我生已盡…乃至不受後有，一一當言是何智耶？

有作是說：我生已盡是盡智；梵行已立，所作已辦，不受後有是無生智。

或有說者：我生已盡，梵行已立是盡智；所作已辦，不受後有是無生智。

復有說者：我生已盡，梵行已立，所作已辦是盡智；不受後有是無生智。

問：不時解脫阿羅漢，初起盡智唯一剎那，無間必起無生智，尚無二剎那盡智，無間起無生智義。況有三剎那盡智，後方起無生智者，如

何今說：「我生已盡，梵行已立，所作已辦是盡智；不受後有是無生智」耶？

答：於一剎那-盡智，自性義說為三，**非三剎那**，故**不違理**。

脇尊者曰：此中四句，不說盡智、無生智，亦不說無學-正見，但總讚說諸阿羅漢，一切生盡，梵行已立，所作已辦，不受後有，如是四種，無別自性。

有說：此中我生已盡是盡智，梵行已立是道智，所作已辦是滅智，不受後有是無生智。

有說：此中我生已盡是集智，梵行已立是道智，所作已辦是滅智，不受後有是苦智。

有說：此中我生已盡是遍知集，梵行已立是遍知道，所作已辦是遍知滅，不受後有是遍知苦。

有說：此中我生已盡是觀集，梵行已立是觀道，所作已辦是觀滅，不受後有是觀苦。

有說：此中我生已盡是證集，梵行已立是證道，所作已辦是證滅，不受後有是證苦。

有說：此中我生已盡是斷集，梵行已立是修道，所作已辦是證滅，不受後有是知苦。

有說：此中我生已盡是捨因，梵行已立是得道，所作已辦是證果，不受後有是知事。

有說：此中我生已盡是集無願，梵行已立是道無願，所作已辦是滅無相，不受後有是苦、無願及空。

問：何故名盡智？為緣盡，故名為盡智？為煩惱盡-身中起，故名盡智耶？設爾！何失？

若緣盡，故名盡智者，盡智唯應緣滅聖諦，不應說此緣四聖諦。

若煩惱盡，身中起，故名盡智者，則無生智、無學-正見，亦應名盡智。彼亦煩惱盡，身中起故。

答：**應作是說**：唯煩惱盡-身中起，故名為「盡智」。

問：若爾！無生智及無學-正見，亦應名盡智？

答：若煩惱盡-身中初起及遍有者，乃名盡智；無學-正見雖皆遍有，而**非初起**；無生智，**非遍有**。

時解脫者，**不成就**故，亦**非初起**，必盡智後，方現前故。

有作是說：此緣盡，故名為盡智。

問：此緣四諦，豈獨緣盡？

答：以**盡勝**故，獨標智名。謂：四諦中，**滅諦最勝**，涅槃性故、是善常故，依之建立**能緣**智名，故名盡智。

問：有無漏慧，離十六種聖行相不？設爾！何失？若有者，《識身論》中，何故不說？若無者，《品類足論》當云何通？

如說：「云何盡智？謂：我已知苦，已斷集，已證滅，已修道。」彼十六中，何行相攝？

復說：「云何無生智？謂：我已知苦，不復知…乃至我已修道，不復修。」彼十六中，何行相攝？《集異門論》復云何通？

如說：「我已盡欲漏、有漏、無明漏，是盡智；彼不復當起，是無生智。」彼十六中，何行相攝？此論《見蘊》復云何通？

如說：「受樂受時，如實知受樂受。」此十六中，何行相攝？《契經》所說，復云何通？

如說：「我生已盡…乃至不受後有。」彼十六中，何行相攝？

答：應作是說：離十六行相，無別無漏慧。

問：若爾！善通《識身足論》，《品類足論》當云何通？

答：我已知苦，不復知者，是苦四行相；已斷集，不復斷者，是集四行相；我已證滅，不復證者，是滅四行相；我已修道，不復修者，是道四行相。

問：《集異門論》復云何通？

答：知三漏盡及不復起，是六行相。謂：苦、非常及緣集四（集、因、生、緣）。

問：此論《見蘊》復云何通？

答：彼意不說「知受樂受」，但說「知道」，即道等四行相（道、如、行、出）。

問：《契經》所說，當云何通？

答：由五種緣，故作是說：一、加行故。二、對治故。三、作事故。四、相續故。五、補特伽羅故。

加行故者→謂：瑜伽師先加行時，作如是念：「我當盡一切生…乃至我當不受後有。」

對治故者→謂：瑜伽師修如是對治，令一切生盡…乃至令不受後有。

作事故者→謂：瑜伽師作如是事，謂：盡一切生…乃至不受後有。

相續故者→謂：瑜伽師得如是相續，令一切生盡…乃至不受後有。

補特伽羅故者→謂：如是補特伽羅，易見、易施設。謂：一切生盡…乃至不受後有。

由此五緣，經作是說：「我生已盡…乃至不受後有。」非無漏觀中，有如是行相；要二智後，起此分別。

有作是說：亦有無漏慧，離十六行相。

問：若爾！善通《品類足》等，《識身論》中，何故不說？

答：若諸行相，現在有用，能作勝事，彼論說之；若不爾者，彼論不說。復次，若諸行相，能入聖道，得果離染，盡諸漏者，彼論說之；若不爾者，彼論不說。

復次，若諸行相，加行無間，解脫勝進，四道皆有，彼論說之；餘無漏慧行相，唯在遠加行道及遠勝進道可得故，彼論不說。

評曰：應作是說：無無漏慧，離十六聖行相。

云何學明？…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：為欲分別《契經》義故。如《契經》說：「佛告居士：『如汝先以學智、學見、學明，觀四聖諦。今此耶舍童子亦以無學智、無學見、無學明，觀四聖諦。故此童子決定不復樂住居家，畜諸資產，受五欲樂。』」

《契經》雖作是說，而**不分別**其義，經是此論所依根本，彼未說者，今應說之。

復次，世間妄執種種呪論，以為真明。謂：支明、事明、獸明、禽明、瞿臘昆明、剎尼迦明、健馱梨明、星明、烏明、孔雀明、象鉤明、呪龍蛇明、火明、水明、迷亂明等及諸外論，世間於此，起真明想。

為遮彼意，欲顯～別有勝義真明，故作斯論。

云何學明？答：學慧。謂：學位-無漏慧。

云何學智？答：學八智。謂：學位-四法智、四類智。

云何無學明？答：無學慧。謂：無學位-諸無漏慧。

云何無學智？答：無學八智。謂：無學位-四法智、四類智。

問：何故名「明」？

答：通達解了，故名為明。

問：若爾！諸善有漏慧，亦通達解了，應亦名明？

答：若能通達解了，亦於**四聖諦決擇現觀者**，乃名為「明」。

諸善有漏慧，雖能通達解了，而於四聖諦**不能**決擇現觀，故**不名明**。如順決擇分所攝慧，雖極猛利，而於四聖諦**未能**決擇現觀，**未能**畢竟真實決擇現觀諦故。

復次，若能通達解了，不為無知、猶豫、邪見之所雜亂，斷見、疑已，不復令起，不增諸有生、老、病、死、非身見事、非墮苦集、不增無明、永離煩惱、魘魅魘魘者，乃名為「明」。

諸善有漏慧，雖能通達解了，而**無餘德**，故**不名明**。

復次，諸善有漏慧，俱涉二品，故**不名明**。謂：與明、無明，**俱作三緣故**。如人與己怨、親**交涉**，**非**定名親。

復次，諸善有漏慧與謗明者**俱**，是苦、集世間品**攝**，故**不名明**。

問：若善有漏慧**不名明**者，《契經》所說當云何通？如說：「有三明：一、宿住隨念智證明。二、死生智證明。三、漏盡智證明。」後一可爾，前二云何？

答：前二亦有少分明相，故**假名明**。謂：違煩惱故、不雜煩惱故、順勝義明故、引無漏明故。是故尊者妙音說曰：「於三明中，唯漏盡智是勝義明，餘二**能引**勝義明，故**假立**明名。」

復次，宿住隨念智證明，通達解了前際法故；死生智證明，通達解了後際法故；漏盡智證明，通達解了涅槃性故，皆說為明。

復次，初明知前際流轉法故，第二明知後際流轉法故，第三明知還滅法故，皆說為明。

復次，初明**除**前際無知故，第二明**除**後際無知故，第三明**除**涅槃無知故，皆說為明。

復次，初明除蘊愚故，第二明除有情愚故，第三明除法愚故，皆說為明。

復次，初明知諸有情前際，由如是業，死彼生此，因果相續；第二明知諸有情後際，由如是業，死此生彼，因果相續；第三明知諸有情，由如是道，能盡諸漏，隔斷因果。唯此一種是勝義明，前之二種是世俗明。

復次，如是三明，皆能隨順厭、捨生死，皆能引發殊勝功德，皆能趣向畢竟涅槃，故名為明。而實明者，唯無漏慧。

問：何故六通中，三立為明，三不立為明耶？

答：神境智證通，如工巧處轉；天耳智證通，唯能取聲；他心智證通，唯取自相，無勝用故，不立為明。

後之三通，皆有勝用，故立為明。

勝用者→謂：皆能隨順厭、捨生死，皆能引發殊勝功德，皆能趣向畢竟涅槃。

六通					
第一 神境智證通	第二 天耳智證通	第三 他心智證通	第四 宿住隨念智證通	第五 死生智證通	第六 漏盡智證通
不立為明	不立為明	不立為明	立為明	立為明	立為明

問：云何後三通，皆有此勝用？

答：第四、宿住隨念智證通，見前際事，深生厭離；第五、死生智證通，見後際事，深生厭離。第六、漏盡智證通，既厭離已，欣樂涅槃。由此皆能隨順厭、捨生死…乃至皆能趣向畢竟涅槃。

復次，第四通，見前際自衰損事，深生厭離；第五通，見後際他衰損事，深生厭離；第六通，既厭離已，欣樂涅槃。由此皆有前三勝用。

復次，第四通，見前際種種相續諸蘊、界、處，深生厭離；第五通，見後際種種散壞諸蘊、界、處，深生厭離；第六通，既厭離已，欣樂涅槃。由此皆有前三勝用。

復次，第四通，能除常見；第五通，能除斷見；第六通，既離二邊，安住中道。由此皆有前三勝用。

復次，第四通，能引空解脫門；第五通，能引無願解脫門；第六通，能引無相解脫門。由此皆有前三勝用。

由如是等種種因緣，後之三通，皆有勝用。故六通內，偏立為明。

《集異門論》作如是說：「有三種無學明：一、無學-宿住隨念智證明，謂：知諸有情行、有相續-無學智；二、無學-死生智證明，謂：知諸有情自業勝、劣-無學智；三、無學-漏盡智證明，謂：知漏盡-無學智。」

問：漏盡智證明，是無學法，故可說為無學智；前二明是非學非無學法，如何可說為無學智耶？

答：彼論應作是說：有三種無學明，又應說為無學者智，而不作是說者，應知無學身中起故。前二亦名無學，略去中間，如牛車等。

如《施設論》說：「有二種三摩地：一、聖。二、非聖。

聖，復有三：一、善有漏。二、無漏。三、無覆無記。」

此中…

善有漏定，以善故名聖，非以無漏故名聖。

若無漏定，以善故及無漏故名聖。

無覆無記定，雖非善故、無漏故名聖，而以聖者身中起故，亦名為聖。此亦如是無學者身中起，故亦名無學及無學智。

問：前二種明，學者亦有，何故唯立在無學位？

答：在無學位，明義勝故。謂：若說法勝，則無學法勝非學；若說補特伽羅勝，則無學補特伽羅勝非學。

復次，無學者明勝，不雜無明故；學者明劣，雜無明故，不立為明。

●有四種殊勝功德：一、通。二、明。三、力。四、示導。

★如來身中漏盡智，具四種義：謂：漏盡智證通、漏盡智證明、漏盡智力、教誡示導。

★獨覺、無學、聲聞，漏盡智，有三種義：謂：除力義，餘三如前。

★如來身中宿住隨念智及死生智有三種義：謂：除示導，有通、明、力。

★獨覺、無學、聲聞，即前二智，有二種義：謂：是通、明，非力、示導。

★學者及異生身中，即前二智：唯有通義，無餘三種。

有作是說：時解脫阿羅漢身中漏盡智，唯有二義：謂：通、示導；非力、非明。餘二智，唯有一義：謂：通，非餘。神境智、他心智一切身中，皆唯有二義：謂：通、示導；天耳智一切身中，唯有一義：謂：通，非餘。

四種殊勝功德				
	通	明	力	示導
<u>如來身中漏盡智</u>	漏盡智證通	漏盡智證明	漏盡智力	教誡示導
<u>獨覺、無學、聲聞</u> ，漏盡智	漏盡智證通	漏盡智證明		教誡示導
<u>如來身中宿住隨念智</u>	宿住隨念智證通	宿住隨念智證明	宿住隨念智力	
<u>如來身中死生智</u>	死生智證通	死生智證明	死生智力	
<u>獨覺、無學、聲聞</u> ，宿住隨念智	宿住隨念智證通	宿住隨念智證明		
<u>獨覺、無學、聲聞</u> ，死生智	死生智證通	死生智證明		
<u>學者</u> 及 <u>異生</u> 身中，宿住隨念智	宿住隨念智證通			
<u>學者</u> 及 <u>異生</u> 身中，死生智	死生智證通			
有作是說…				
時解脫阿羅漢身中漏盡智	漏盡智證通			教誡示導
時解脫阿羅漢身中宿住隨念智	宿住隨念智證通			
時解脫阿羅漢身中死生智	死生智證通			
時解脫阿羅漢身中神境智	神境智證通			教誡示導
時解脫阿羅漢身中他心智	他心智證通			教誡示導
時解脫阿羅漢身中天耳智	天耳智證通			

問：何故如來身中有智，立為力；聲聞、獨覺身中諸智，皆不立為力耶？

答：不可屈伏、無障礙義，是力義；聲聞、獨覺身中諸智，猶為無知屈伏及有障礙，故不名力。

(1)

曾聞佛與尊者舍利子一處經行，有一有情來詣彼所。

佛告舍利子：「汝可觀此有情，過去曾於何處，為汝親友？」

時舍利子，以初靜慮…乃至以第四靜慮-宿住隨念智觀之，皆不能見。

便從定起，而白佛言：「我之定力，觀不能見！」

佛告舍利子：「如是有情，曾於過去爾所劫前，為汝親友。彼時既遠，非諸聲聞、獨覺境界，故汝不知。」

(2)

佛又一時，與舍利子一處經行，時有一人，遇緣而死。

佛告舍利子：「汝應觀彼，當生何處？」

時舍利子，以初靜慮…乃至以第四靜慮-天眼觀之，皆不能見。

便從定起，而白佛言：「我之天眼，觀不能見！」

佛告舍利子：「此人命終，生某世界。彼處既遠，非諸聲聞、獨覺境界，故汝不知。」

問：三乘漏盡，既無差別，何故漏盡智，二乘非力耶？

答：佛漏盡智勝妙猛利，非諸聲聞、獨覺所及。雖俱盡漏，而有遲速。

如有二人，各伐一樹，一人勇健，加用利斧；一人力劣，又用鈍斧。

雖俱伐樹，而有遲速。故佛漏盡智立力，非二乘。

又二乘智，雖能盡漏，有餘習故，不名為力。

又漏盡智，立為力者，不依能盡自身漏故，但依能令他身漏盡。謂：

佛善達如是有情，應依苦遲通行，當得漏盡…乃至如是有情，應依樂

速通行，當得漏盡。由此方便，為說正法，皆令漏盡，故立力名；二

乘不爾，故不名力。