

# 阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百六十二

五百大阿羅漢等造  
三藏法師玄奘奉 詔譯

## 定蘊第七中得納息第一之六

藍字部分：《發智論卷十七》釋論範圍

思惟何等入慈定？答：與有情樂。

思惟何等入悲定？答：拔有情苦。

思惟何等入喜定？答：慶諸有情。

思惟何等入捨定？答：於有情捨。

問：此中為說等無間緣行相？為說慈等俱生行相？

若說等無間緣行相者，慈等現前，復何行相？

若說慈等俱生行相者，何故作是說：「思惟何等入慈定？…乃至廣說。」

有說：此中說：「等無間緣行相。」

問：若爾！慈等現前，復何行相？

答：即作如是四種行相。謂：與有情樂…乃至於有情捨。

有說：此說：「慈等俱生行相。」

問：若爾！何故作是說：「思惟何等入慈定？…乃至廣說。」

答：此中說已入，名入，於近說遠聲。如說：「大王從何處來？」此於已來，名來。

如說：「依空三摩地，入正決定。」此亦已入，名入，所以者何？非世第一法，空三摩地相應故。

如說：「入正性離生，得現觀邊世俗智。」此亦已入，名入，所以者何？三類智忍時，方得彼智故。

如說：「受樂受時，如實知我受樂受。」此亦說已受，名受，所以者何？無有自知，現在受故。

如說：「斷樂、斷苦，先喜、憂沒，不苦、不樂，捨念清淨，入第四靜慮具足住。」此亦已斷，名斷，所以者何？離欲界染時，已斷苦根故。

如說：「阿羅漢，心解脫欲漏，心解脫有漏、無明漏。」此亦已解脫，名解脫，所以者何？離欲界染時，已解脫欲漏故。

此中亦爾已入，名入，是故無過。

問：慈無量等-等無間緣，為亦但作如此行相，為更作餘行相耶？

答：初修業者，唯作如是四種行相，能引慈等。

若已成滿，隨其所欲，亦作所餘苦等行相，引生慈等。

慈等起時，唯作如前四種行相。

慈，斷何繫結？答：無。

悲、喜、捨，斷何繫結？答：無。

問：何故四無量，不斷煩惱？

答：行相異故。謂：十九行相能斷煩惱，無量非彼行相；四行相是無

量，斷煩惱不以此行相故。

復次，無量是勝解作意，唯真實作意能斷煩惱。

復次，無量是增益作意，唯不增益作意能斷煩惱。

復次，無量唯緣現在；要緣三世，或無為道能斷煩惱。

復次，無量緣有情；要法想，能斷煩惱。

復次，無量緣一分境，非緣一分境道能斷煩惱。

復次，無間道能斷煩惱；無量是解脫道時得故。

問：若無量不能斷煩惱者，經說云何通？如說：「慈，若習、若修、若多修習，則能斷瞋；悲，若習、若修、若多修習，則能斷害；喜，若習、若修、若多修習，能斷不樂；捨，若習、若修、若多修習，能斷貪、恚。」

答：斷，有二種：一、暫時斷。二、究竟斷。

《契經》說：「暫時斷此。」《阿毘達磨》：「遮究竟斷。」

如是則二說善通。如暫時斷、究竟斷；如有餘斷、無餘斷，有影斷、無影斷，有隨縛斷、無隨縛斷，摧枝葉斷、拔根本斷，制伏纏斷、害隨眠斷，應知亦爾。

淨初靜慮，斷何繫結？答：無。

…乃至淨非想非非想處斷，何繫結？答：無。

此中淨初靜慮等。謂：根本地，非近分。

問：何故淨初靜慮等不斷煩惱？

答：下地煩惱雖所應斷，而彼斷已，此方現前，無復可斷自地煩惱。雖現可得，非所對治，無力能斷。於上亦然，故不斷煩惱。

問：不能斷上是義可爾，何故不能斷於自地？

答：自地煩惱所繫縛故，如人被縛，不能自解。

又與自地諸煩惱等，同一縛故，無力勝彼。

又自地愛所親愛故，如人親友，雖劣不捨。

又自地煩惱所歎雜故。謂：展轉無間而現在前，故不能斷。

又自地善法與自地煩惱，不相忌難，猶如夫妻。

又如旃荼羅子與長者子交，不相敬憚，故不能斷。

又無間道能斷煩惱；淨根本地，非無間道，故不能斷。

又無所顧，乃能斷之；於自地法，非無所顧，故不能斷。

問：何故有漏道不能斷自地，及上地無漏道則能斷耶？

答：以無漏道，是不繫法，於有漏法，無非是勝，是故能斷。

又有漏道，作六行相，厭下地，欣自地，故唯斷下。

無漏道，作十六行相，厭背一切地，故能遍斷。

問：有漏道亦作十六行相，何故不能遍斷？

答：彼雖學作聖道行相，不明了故，不斷煩惱，如師子子，未能害獸。

初、第二、第三解脫，斷何繫結？答：無。

問：何故此三，不斷煩惱？

答：行相異故。謂：

若以此行相斷煩惱，不以此行相作前三解脫；若以此行相作前三解脫，不以此行相斷煩惱。

又前三解脫是勝解作意，唯真實作意能斷煩惱。

又前三解脫是增益作意，唯不增益作意能斷煩惱。

又前三解脫緣自相境，唯共相境道能斷煩惱。

又前三解脫唯緣現在，要緣三世，或無為道能斷煩惱。

又前三解脫唯緣一蘊少分，要緣五蘊、四蘊，或非蘊道，能斷煩惱。

又前三解脫緣一分境，非緣一分境能斷煩惱。

又無間道能斷煩惱，前三解脫解脫道時得故。

空無邊處解脫，斷何繫結？

答：或空無邊處、或識無邊處、或無所有處、或非想非非想處、或無。

•或空無邊處者。謂：依空無邊處解脫，離空無邊處染諸無間道。

…乃至

•或非想非非想處者。謂：依空無邊處解脫，離非想非非想處染諸無間道。

•或無者。謂：此諸加行，解脫勝進道所攝，空無邊處解脫，及世俗空無邊處解脫。

識無邊處解脫，斷何繫結？

答：或識無邊處、或無所有處、或非想非非想處、或無。

•或識無邊處者。謂：依識無邊處解脫，離識無邊處染諸無間道。

…乃至

•或非想非非想處者。謂：依識無邊處解脫，離非想非非想處染諸無間道。

•或無者。謂：此諸加行，解脫勝進道所攝，識無邊處解脫，及世俗識無邊處解脫。

無所有處解脫，斷何繫結？

答：或無所有處、或非想非非想處、或無。

•或無所有處者。謂：依無所有處解脫，離無所有處染諸無間道。

•或非想非非想處者。謂：依無所有處解脫，離非想非非想處染諸無間道。

•或無者。謂：此諸加行解脫勝進道所攝，無所有處解脫，及世俗無所有處解脫。

非想非非想處解脫，滅受想解脫，斷何繫結？答：無。

以非想非非想處，無無漏故。

初勝處，斷何繫結？答：無。

…乃至第八勝處，斷何繫結？答：無。

此中所以如前三解脫說。

初遍處，斷何繫結？答：無。

…乃至第十遍處，斷何繫結？答：無。

此中前八，如八勝處；後二隨應亦如前說。

法智，斷何繫結？

答：或欲界、或色界、或無色界、或無。

- 或欲界者。調：四法智，隨一現前，離欲界染諸無間道。
- 或色界、或無色界者。調：滅、道法智，隨一現前離色界，或無色界染諸無間道。
- 或無者。調：此諸加行，解脫勝進道所攝法智。

類智，斷何繫結？

答：或色界、或無色界、或無。

- 或色界、或無色界者。調：四類智，隨一現前，離色界、或無色界染諸無間道。
- 或無者。調：此諸加行，解脫勝進道所攝類智。

他心智，斷何繫結？答：無。

問：何故他心智不斷煩惱？

有說：他心智緣一物為境；非緣一物道，能斷煩惱。

有說：他心智緣自相境；唯共相境道，能斷煩惱。

有說：他心智緣現在；要緣三世，或無為道，能斷煩惱。

有說：他心智但緣心、心所法為境，要緣四蘊、或五蘊，或無為道，能斷煩惱。

有說：他心智唯緣他相續為境；要緣自、他相續、或非相續境道，能斷煩惱。

有說：無間道斷煩惱，他心智解脫道時得故。

世俗智，斷何繫結？

答：或欲界、或色界、或無色界、或無。

- 或欲界者。調：離欲界染世俗無間道。
- 或色界者。調：離色界染世俗無間道。
- 或無色界者。調：離下三無色染世俗無間道。
- 或無者。調：此諸加行，解脫勝進道所攝世俗智及餘欲界善世俗智，諸根本地善世俗智，并一切染污無覆無記世俗智。

如世俗智；苦、集、滅、道智，空、無願、無相三摩地亦爾。

差別者：此諸無漏智三摩地，皆能通斷九地，而不能遍斷五部。於中四諦智，能斷九地修所斷煩惱。

●空三摩地，能斷九地見苦所斷，及修所斷煩惱。

●無願三摩地，能斷九地見苦、集、道所斷及修所斷煩惱。

●無相三摩地，能斷九地見滅所斷及修所斷煩惱。

此是無間道，與前差別。於或無中，唯有此諸加行，解脫勝進道所攝，非餘。

問：若三三摩地亦能斷煩惱者，《契經》所說當云何通？如說：「苾芻！

我說知故、見故，能盡諸漏。」又說：「我聖弟子，以般若劍，斷煩惱怨。」

有說：唯慧能斷煩惱，諸餘覺分助斷，名斷。

如是說者：慧俱生品四蘊、五蘊，皆能斷煩惱。以共相念住斷煩惱故。然！佛或時稱讚般若、或稱讚定、或稱讚餘，皆為饒益他有情故。

慈異熟，何處受…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：是作論者，意欲爾故…乃至廣說。

復次，欲止他所說故。

謂或有說：「諸善、不善，無異熟果。」

或復有說：「諸有為法，皆有異熟。」

或復有說：「一切不善及有漏善，定得異熟。」

為止如是種種異說，顯～唯不善善有漏法，定有異熟。而得不定，故作斯論。然！此中有二種定：一、異熟定。二、生定。

一、異熟定者：一切不善、善有漏法，皆有異熟故。

二、生定者：若彼異熟生者名，或梵世等。若不生者，名無處所。是謂此處略毘婆沙。

慈異熟，何處受？

答：或梵世、或極光淨、或遍淨、或廣果、或無處所。

•或梵世…乃至或廣果者。謂：四靜慮-慈無量異熟果生者。

•或無處所者。謂：四靜慮-慈無量異熟果，墮不生者。

如慈；悲、捨亦爾。皆通四靜慮故。

喜異熟，何處受？

答：或梵世、或極光淨、或無處所。

•或梵世、或極光淨者。謂：初、第二靜慮-喜無量異熟果生者。

•或無處所者。謂：初、第二靜慮-喜無量異熟果，墮不生者。

淨初靜慮異熟，何處受？

答：或梵世、或無處所。

•或梵世者。謂：善有漏-初靜慮異熟果生者。

•或無處所者。謂：善有漏-初靜慮異熟果，墮不生者。

如淨初靜慮；如是淨第二靜慮…乃至淨非想非非想處亦爾。

差別者，說自名。

《發智論》補充：

淨第二靜慮異熟，何處受？答：或極光淨、或無處所。

淨第三靜慮異熟，何處受？答：或遍淨、或無處所。

淨第四靜慮異熟，何處受？答：或廣果、或無處所。

淨空無邊處異熟，何處受？答：或空無邊處、或無處所。

淨識無邊處異熟，何處受？答：或識無邊處、或無處所。

淨無所有處異熟，何處受？答：或無所有處、或無處所。

淨非想非非想處異熟，何處受？答：或非想非非想處、或無處所。

初、第二解脫異熟，何處受？

答：或梵世、或極光淨、或無處所。此如喜無量說，俱在初、二靜慮地故。

淨解脫異熟，何處受？

答：或廣果、或無處所。

- 或廣果者。謂：淨解脫異熟果生者。
- 或無處所者。謂：淨解脫異熟果，墮不生者。

空無邊處解脫…乃至非想非非想處解脫異熟，何處受？

答：或自地、或無處所。

- 或自地者。謂：四地有漏解脫，各自異熟果生者。
- 或無處所者。謂：三地無漏解脫，及四地有漏解脫，各自異熟果，墮不生者。

滅受想解脫異熟，何處受？

答：或非想非非想處、或無處所。此如非想非非想處解脫說。

初四勝處異熟，何處受？

答：或梵世、或極光淨、或無處所。此如初第二解脫說。

後四勝處異熟，何處受？

答：或廣果、或無處所。此如淨解脫說。如後四勝處；前八遍處亦爾。

後二遍處異熟，何處受？

答：或自地、或無處所。此如淨初、二無色說。

他心智異熟，何處受？

答：或梵世、或極光淨、或遍淨、或廣果、或無處所。

- 或梵世…乃至或廣果者。謂：四靜慮-有漏他心智，各自異熟果生者。
- 或無處所者。謂：無漏他心智，及有漏他心智異熟果，墮不生者。

世俗智異熟，何處受？

答：或欲界、或色界、或無色界、或無處所。

- 或欲界…乃至或無色界者。謂：三界有漏善，及不善世俗智，各自異熟果生者。
- 或無處所者。謂：三界無記世俗智，及不善、善有漏世俗智異熟果，墮不生者；餘無漏智，無異熟故，此中不說。

定蘊第七中緣納息第二之一

有八等至。謂：四靜慮、四無色。

有三等至。謂：味相應、淨、無漏。

此中前七，各具三種，第八唯二。謂：除無漏。

	初靜慮	二靜慮	三靜慮	四靜慮	空無邊處	識無邊處	無所有處	非想非非想處
味相應	○	○	○	○	○	○	○	○
淨	○	○	○	○	○	○	○	○
無漏	○	○	○	○	○	○	○	

如是等章及解章義，既領會已，應廣分別。

問：何故作此論？

答：欲止他宗，顯己義故。

謂或有說：八等至不攝一切等至。

或有說：等至唯淨、無漏，非味相應。

或有說：欲界、非想非非想處，亦有無漏。

或有說：無成就等法。

為止如是種種異執，顯～八等至攝一切等至…乃至有成就等，故作斯論。

問：若八等至攝一切等至者，毘奈耶說，當云何通？如說：「佛所入等至，一切聲聞、獨覺尚不知其名；獨覺所入等至，一切聲聞不知；舍利子所入，諸餘聲聞不知；大目犍連所入，除舍利子，餘聲聞不知。」何故言「八等至攝一切等至」耶？

答：一切等至無不攝在八等至中。然！由種性、般若有差別故，令所入出等至，亦有勝、劣。劣者於勝，不能測知，故作是說。

由此故說～佛般涅槃時，入不動明等至；舍利子般涅槃時，入師子奮迅等至；大目犍連般涅槃時，入香象頻申等至；尊者阿難陀般涅槃時，入旋風等至。皆由根慧有差別故…乃至般涅槃時，所入等至亦有差別。

問：等持、等至，有何差別？

答：有說：等持一物為體；等至五蘊為體。

有說：等持一剎那；等至相續。

有說：諸等持即等至，有等至非等持。謂：無想等至，滅盡等至。

有說：亦有等持，非等至。謂：不定心相應等持。

由此應作四句。

①有等至，非等持。謂：二無心定。

②有等持，非等至。謂：不定心相應等持。

③有等至，亦等持。謂：一切有心定。

④有非等至，亦非等持。謂：除前相。

初靜慮，有三種。謂：味相應、淨、無漏。

•味相應者。謂：愛相應，愛能持心於境流注，其相順定，故獨受其名，所餘因緣，如前已說。

•淨，謂：善有漏。

•無漏，謂：聖道。

問：善有漏定，有垢、有濁、有毒、有刺、有漏、有過失，云何名淨？

答：雖非究竟淨，而以少分淨，故名淨。謂：不雜煩惱故，煩惱相違故，引

發無漏勝義淨故，順聖道故，無漏眷屬故。

問：無漏等至是勝義，淨何故不名為淨？

有說：應說而不說者，當知有餘。

有說：無漏名淨，共所了知；有漏名淨，非所共知，是以偏說。

有說：立名依差別義，善有漏定，初違染法，淨義為勝，故說名淨；聖道斷漏，無漏義勝，故名無漏。

如初靜慮三種…乃至無所有處三種亦爾。

非想非非想處，唯有二種。謂：除無漏。欲界有頂，無聖道故。

問：何故彼二地無聖道耶？

答：非田非器…乃至廣說。

復次，欲界非定地、非修地、非離染地；有頂味鈍、羸劣。要定地、修地、離染地，**明利強盛**，乃有聖道。

有說：欲界掉舉增上，有頂沈寂增上；要不多掉舉、不多沈寂地方有聖道。

有說：欲界散亂，有頂猶豫；要寂靜、決定地方有聖道。

有說：欲界、有頂是下、上邊，聖道居中，不在邊故。

有說：欲界、有頂是有根本，故無聖道。謂：生死樹，或根在下，莖等在上；或根在上，莖等在下。欲界是喧雜根本說為下，根具五趣故；有頂是難離根本說為上，根最後離故。

若依喧雜根本為生死樹，則欲界為根，四靜慮為莖，三無色為枝，有頂為條葉。

若依難離根本為生死樹，則有頂為根，三無色為莖，四靜慮為枝，欲界為條葉。

故說欲界、有頂，為有根本，以是有根本，故無有聖道。

頗有成就味相應初靜慮，非淨、無漏耶？

答：有。謂：欲（界）愛未盡。

以下地愛未盡者，必成就上地愛，**必未得**上根本淨、無漏故。

頗有成就淨初靜慮，非味相應、無漏耶？

答：有。謂：異生生欲界、梵世、梵世愛盡。

以生此地，或下地，而此地愛盡者，必成就此地淨，**必不成就**此地，味相應故；又以異生，故**不成就**無漏。

頗有成就無漏初靜慮，非味相應、淨耶？

答：有。謂：聖者生梵世上。

以聖者生上地，**必成就**下地無漏，**必不成就**下地味相應、淨故。味相應已斷故，淨越界地-捨故。

問：生上地者，亦成就下地通果心，何故說不成就下地淨耶？

答：有說：無覆無記亦名為淨，而此中不說者，以彼是上地果故，不名下地淨。

又一切地可得者，此中說之，通果心-無色界無，是故不說。  
如是說者：此中淨定說有漏善，是故非難。

頗有成就味相應、淨初靜慮，非無漏耶？

答：有。謂：異生生欲界，欲界愛盡，梵世愛未盡，及生梵世，梵世愛未盡。  
以生此地、或下地，而此地愛未盡者，必成就此地味相應、淨故。  
又以異生，故不成就無漏。

頗有成就味相應、無漏初靜慮，非淨耶？

答：無。以成就此地味相應、無漏，必成就此地淨故。

頗有成就淨、無漏初靜慮，非味相應耶？

答：有。謂：聖者生欲界、梵世，梵世愛盡。  
以聖者生此地、或下地，而此地愛盡者，必成就此地淨、無漏，非味相應故。

頗有成就味相應、淨、無漏初靜慮耶？

答：有。謂：聖者生欲界，欲界愛盡，梵世愛未盡，及生梵世，梵世愛未盡。  
以聖者生此地、或下地，而下地愛盡，此地愛未盡者，必成就此地三種故。

頗有不成就味相應初靜慮，非淨、無漏耶？

答：有。謂：聖者生欲界、梵世，梵世愛盡。  
如是等文如本論說，隨其所應與成就相違，應廣說。  
問：梵世愛盡者，亦不成就淨退分初靜慮，此中何故不說？  
有說：應說而不說者，當知此義有餘。  
有說：此中說全不成就，彼雖不成就順退分，而成就餘，是故不說。

問：何故淨定，越界地-捨，非無漏耶？

答：淨定有漏，墮在界地，生上厭下。又無用故，則捨；無漏，雖墮地，而不墮界，生上不厭下，雖無用，而不捨。

頗有得味相應初靜慮，非淨、無漏耶？

答：有。謂：從梵世愛盡退時，及梵世上歿，生欲界時。

問：梵世愛盡退時，亦得淨退分初靜慮，此中何故不說？

有說：應說而不說者，當知此義有餘。  
有說：此中說全得者，彼唯得少分，是故不說。

頗有得淨初靜慮，非味相應、無漏耶？

答：有。謂：異生欲愛盡時。  
以彼離欲染第九解脫道時，得根本淨初靜慮故。

頗有得無漏初靜慮，非味相應、淨耶？

答：有。謂：依靜慮、靜慮中間，入正性離生，及得阿羅漢果時。

問：入正性離生者，亦得淨初靜慮。謂：現觀邊世俗智，此中何故不說？

有說：應說而不說者，當知有餘。

有說：此中說全得者，彼唯得少分，是故不說。

有說：入正性離生位中，多分不得，唯三剎那得，是故不說。

有說：唯世第一法滅，苦法智忍生時，名入正性離生，爾時唯得無漏，故不說淨。

問：得阿羅漢果時，先已得無漏初靜慮。謂：入正性離生時，何故復說得無漏耶？

答：此文但應說入正性離生時，不應說得阿羅漢果。而作是說者，欲顯先時雖得學無漏，未得無學，是故復說。

問：若爾！亦應說起梵世上纏，退阿羅漢果時，爾時還得學無漏故？

答：理亦應說，而不說者，欲顯無漏是勝功德，於勝進時，顯得則順；退時，顯得則不順，是故不說。

問：若爾！得學果時，及信勝解練根作見至時，俱得勝無漏，此中何故不說？

答：此先是學，今所得亦是學，是故不說，以是故亦不說無學練根。

問：得阿羅漢果時，亦得無量有漏善法，何故不說亦得淨耶？

有說：應說而不說者，當知有餘。

有說：無漏-捨先得後，是故則說有漏-不捨先而得後，是故不說。

有說：今所得者，與先所得俱名為淨，義無差別。不如學與無學者差別相，是故不說。

有說：雖得，以不定，故不說。謂：生欲界、梵世，得阿羅漢果者得；生上地者，則不得故。

有說：此中說一切得者，彼少分得，是故不說。

頗有得味相應、淨初靜慮，非無漏耶？

答：有。謂：梵世上歿，生梵世時。

以中有、生時，二俱得故。

頗有得味相應，無漏初靜慮，非淨耶？答：無。

問：阿羅漢起梵世纏退時，俱得二種，何故言無？

答：應說有，即向所說者是；而言無者，當知有餘。

有說：先不成就，今成就者，名得無漏初靜慮。先已成就，是故不說。

有說：前已說無漏是勝功德，於勝進時顯得則順，退時顯得則不順，是故不說。

頗有得淨、無漏初靜慮，非味相應耶？

答：有。謂：聖者欲界愛盡時。

以得不還果時，二俱得故。

頗有得味相應、淨、無漏初靜慮耶？答：無。

問：起梵世纏退阿羅漢果時，三種俱得，何故不說？

答：爾時淨以少分得，故不說。無漏如前說。

問：得與成就，有何差別？

有說：名即差別。謂：名得，名成就。

有說：未得而得，名得；已得而得，名成就。

有說：最初得名得；後數數得名成就。

有說：先不成就而成就名得；先成就而成就名成就。

有說：先無繫屬而有繫屬名得；先有繫屬而有繫屬名成就。

有說：初得名得，得已不斷名成就。

有說：初獲名得，得已不失名成就。

是故得，唯在初；成就通初、後，得、成就。是謂差別。

頗有捨味相應初靜慮，非淨、無漏耶？

答：有。謂：梵世愛盡時。

如是等文，如本論說，隨其所應，與得相違，應廣說。

問：梵世愛盡時，亦捨退分淨，何故不說？

答：此中說一切捨，彼唯少分捨，是故不說。

問：得果練根及退位，皆有唯捨無漏初靜慮，非餘，此中何故不說？

有說：應說而不說者，當知有餘。

有說：此中說捨，而不得者，彼捨還得，是故不說。

問：捨、不成就，有何差別？

答：名即差別。名捨，名不成就。

如是等如前得、成就，相違應廣說。

頗有退淨初靜慮，非淨、無漏耶？

答：無。以捨煩惱，不名退故。

頗有退淨初靜慮，非味相應、無漏耶？

答：有。謂：異生從欲界愛盡退時。

頗有退淨、無漏初靜慮，非味相應耶？

答：有。謂：聖者從欲界愛盡退時。

頗有餘退耶？答：無。

問：起上二界纏退無學果，及從種性退時，皆有退無漏初靜慮，非餘，

此中何故不說？

有說：應說而不說者，當知此義有餘。

有說：此中說退，而不得者，彼雖退而還得，是故不說。

問：捨、退，何差別？

有說：名即差別。謂：名為捨，名為退。

有說：捨通勝進及退時；退唯退時。

有說：捨通損減及增益時；退唯損減時。

有說：捨通上、下時；退唯下時。

有說：捨通盛、衰時；退唯衰時。

有說：捨通味相應等三；退唯二種，除味相應。

有說：捨通利、鈍根；退唯鈍根。

是謂：捨、退差別。

應知此中有六成就、六不成就。五得，三捨，二退，以明初靜慮味相應等三種差別。如說：「初靜慮…乃至無所有處說亦如是。」此是總說。

於中差別，如理應知。非想非非想處，不具三種，故不類顯。然！於所有二種，亦准上應知。