

# 阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百五

五百大阿羅漢等造  
三藏法師玄奘奉 詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之七

藍字部分：《發智論卷八》釋論範圍

於見道說「無相」聲者。如說：「目連不說第六無相住者」，云何第六無相住者？謂：隨信行、隨法行者，不可施設；在此、在彼，不可施設，在苦法智忍…乃至在道類智忍故。

問：何故見道，說名無相？

答：見道速疾，不起期心，不可施設此彼相故。

於不動心解脫說「無相」聲者。如說：「大德瞿達多，當知貪欲、瞋恚、愚癡是相，有不動心解脫是最勝無相。」

問：何故不動心解脫，名無相耶？

答：一切煩惱皆名為相。彼心不為煩惱擾亂，煩惱於心不得自在，心於煩惱得自在故，說名無相。

於非想非非想處說「無相」聲者。如說：「我多起加行、多用功力，得無相心定，不應於中欣樂染著。」此說不起有頂味定，唯起淨定。

問：何故非想非非想處，名無相耶？

答：彼無明了想，相亦無無想相，但有味鈍，不明了想，微細現行，如疑而轉，故名無相。即於無相三摩地說無相聲者，如此中說三三摩地，謂：空、無願、無相三摩地-所緣境中，無土相故。

如《契經》說：「一時，佛住室羅筏城東鹿母精舍，尊者阿難來詣佛所，頂禮雙足，而白佛言：『我憶一時佛住釋種迷主盧園，親從世尊聞如是義：『由我多住空三摩地…乃至廣說。』我於是義，善受持不？』」

世尊告曰：『汝善受持，如說無異。』」

問：若善受持，不應生猶豫，既生猶豫，云何善受持？

答：雖生猶豫，而不邪分別、不全忘故，亦名善受持。

問：尊者阿難聞持第一，如來所說八萬法蘊，以正念器，皆能受持，寧於一句，而生疑惑？

答：聞此法時，心憂惱故，誅諸釋種，是此因緣。謂：

毘盧宅迦，愚癡甚故，破劫比羅城，誅諸釋種已。

至第二日，尊者阿難將一苾芻，入彼城內，此城昔日如妙天宮，當於爾時，其猶丘塚，所有樓觀，却敵埤堦。諸窓牖等，皆悉毀壞。如寶樹行，無不摧折。清泉池沼，泥血所渾。鳧雁、鴛鴦、孔雀、鸚鵡、命命鳥等，皆為烟焰所逼惱故，飛散虛空。

諸小女、男，失父母故，隨逐阿難，悲啼號哭，各陳喪失父、母諸親。

阿難復至母豬池側，見諸釋種，昨為癡王埋以半身，鐵磨磨殺，證聖、死者七萬七千。尊者阿難見是事，已極生憂惱。

於後世尊，諸根閑寂，覺慧安住，不動如山，心意宴然，猶持石鉢，攝念安靜。若持油器，諸根調順，如寶馬王，正視安庠，來入城內，觀有為法變壞、無常。

爾時阿難，觀世尊面威光轉盛、顏貌熙怡，見已念言：「世尊與我，生地眷屬、毀喪無異，世尊安靜不動如山，而我身心極生苦惱。」

佛知其念，告阿難言：「由我多住空三摩地，汝起城邑想處，我起阿練若想；汝起親屬想處，我起中庸人想；汝起有情想處，我起圓滿法想故；我安靜不動如山。」

佛知阿難及苾芻眾心，於是處不能修善，遂漸行至室羅筏城，暫時住在鹿母精舍。

爾時阿難，憂苦稍止，來詣佛所，而白佛言：「我憶一時…乃至廣說。」

由此尊者，聞是法時，心憂惱故，而生疑惑問佛，言：「我多住空三摩地者，多住何空？」

有說：多住無所行空，於四威儀，順此空故。謂若有一，餘三便空。是故此空，佛所多住。

評曰：應作是說：住本性空。觀法本性空、無我故。雖見變壞，而不憂惱。

時諸苾芻，聞世尊說：「由我多住空三摩地。」便疑～此是佛不共定。

佛知其意，告阿難言：「若有苾芻，亦欲多住此空定者，①當除城邑想及有情想，起阿練若想，若能如是，與我無異。」

問：世尊何故，勸諸苾芻先除二想？

答：由此二想，令諸苾芻生憂惱故。

世尊於是復告阿難：「若餘苾芻，亦欲多住此空定者，②當除有情想及阿練若想，起於地想，若能如是，與我無異。」

如有餘苾芻，③應除阿練若想及地想，起空無邊處想…乃至有餘苾芻，④應除識無邊處想及無所有處想，起非想非非想處想，若能如是，與我無異。

若復⑤能除無所有處想及非想非非想處想，乃能究竟多住空想。」

問：何故世尊於一切位，漸減前一想，漸增後一想，不總勸除前諸想耶？

答：過去諸佛過殑伽沙，皆作如是次第說故。

復次，欲令所說，文不亂故。若總勸除前諸想者，其文便亂。

諸佛說法，文必無亂故，漸減前一想，漸增後一想。

復次，欲令所說，文不重故。若總勸除前諸想者，其文便重。

諸佛說法，文必不重，故作是說。

復次，欲令所說，文要略故。若總勸除前諸想者，文便繁廣。

諸佛說法，文必要略，故作是說。

復次，欲顯論道法應爾故。謂古昔論師，凡興論道，若取後一，必捨前一。世尊既是無上論師，故依論道，作如是說。

問：此中城邑想…乃至非想非非想處想，各顯何事？

答：城邑想者，顯緣劫比羅城想；有情想者，顯緣釋種想；阿練若想者，顯緣諾瞿陀園想及緣苾芻修善處想；地想者，顯分散色想，所以者何？若有諸色，則有斷截手、足、耳、鼻身分等苦；空無邊處想者，即顯空無邊處想…乃至非想非非想處想者，即顯非想非非想處想。

復次，城邑想者，顯十五我所見；有情想者，顯五我見；阿練若想者，顯能緣空處想；地想者，顯所緣空處；四無色想，顯彼對治。

復次，城邑想者，顯欲界器世間；有情想者，顯欲界有情世間；阿練若想者，顯前二靜慮；地想者，顯後二靜慮；四無色想，顯彼對治。

復次，城邑想者，總顯欲界，所以者何？欲界穢雜，如城邑故。如伽他說：「若能伏城邑，刺罵縛害等，苦樂不能動，如山名苾芻。」

有情想者，顯初靜慮，所以者何？初靜慮地，猶有王、臣，尊卑差別，有情眾故。

阿練若想者，顯第二、第三靜慮，所以者何？離尋、伺、喜，名聖默然故。

地想者，顯第四靜慮，所以者何？彼地中，有地遍處故。四無色想，顯彼對治。即彼經說：「佛告阿難：『如是趣入無上空定，能速盡諸漏，證得無漏無加行解脫。』」

問：云何名為有加行解脫、無加行解脫耶？

答：時解脫，名有加行解脫；不時解脫，名無加行解脫。

復次，前五種性阿羅漢相續中，名有加行解脫；不動種性阿羅漢相續中，名無加行解脫。

復次，若依未至定、靜慮中間、下三無色地者，名有加行解脫；若依根本四靜慮者，名無加行解脫。

是名二種解脫差別。

有三重三摩地。謂：空空三摩地，無願無願三摩地，無相無相三摩地。

《施設論》說：「云何空空三摩地？」

謂：有苾芻，思惟有漏、有取諸行，皆悉是「空」。

觀此有漏、有取諸行-空、無常，恒不變易法我及我所，如是觀時無間。(空觀)

復起心、心所法，思惟前空觀，亦復是「空」。

觀此空觀，亦空、無常，恒不變易法我及我所。(重空觀)

如人積聚眾多柴木，以火焚之。手執長竿，周旋斂撥，欲令都盡，既知將盡，所執長竿亦投火中，燒令同盡。

「云何無願無願三摩地？」

謂：有苾芻，思惟有漏、有取諸行，皆悉「無常」。

觀此有漏、有取諸行-非常、非恒，是變易法，如是觀時無間。(無常觀)

復起心、心所法，思惟前無常觀，亦復是「無常」。

觀此無常觀，亦非常、非恒，是變易法。喻如前說。(重無常觀)

「云何無相無相三摩地？」

謂：有苾芻，**思惟**擇滅，皆是「寂靜」。

**觀**此棄捨諸依，愛盡、離滅、涅槃。**如是觀**時無間。**(寂靜觀)**

**復起**心、心所法，**思惟**寂靜觀，非擇滅，亦是「寂靜」。

**觀**此非擇滅，亦無生等，誼雜法故。喻如前說。**(重寂靜觀)**

應知彼論，所說義者：謂：

①**先起空定**，**觀**五取蘊為「空」；**後起空空定**，**觀**前空觀，亦為「空」。

謂：觀空者，亦是空故。

②**先起無願定**，**觀**五取蘊為「無常」；**後起無願無願定**，**觀**前無願觀，亦是「無常」。謂：觀無常者，亦是無常故。

③**先起無相定**，**觀**擇滅為「寂靜」；**後起無相無相定**，**觀**無相觀，亦是「寂靜」。謂：觀寂靜者，非擇滅，亦是寂靜。

三有為相，皆寂靜故。如旃荼羅積集柴木，燒死屍時，手執長竿，斂撥令盡，後亦燒竿，此亦如是。

問：何時得此**重三摩地**？

有作是說：見道中得，如得現觀邊世俗智時，亦得此故。

或有說者：修道中得，如聖者離染得變化心時，亦得此故。

復有說者：盡智時得，如盡智時，修得三界有漏善根，亦得此故。

評曰：**應作是說**：若應得此三摩地者，**彼離非想非非想處染時，乃得如是重三摩地**，**非**皆能得。諸有得者，後起加行，方現在前。佛無加行，獨覺有中加行，聲聞有中、上加行。

**重點提示：**

◎何時得此**三三摩地**？**見道**中得

◎何時得此**三重三摩地**？**離非想非非想處染時，乃得。**

若於定，得自在及無煩惱身，方能起此三摩地故。

一切異生及信勝解，二事俱無；見至雖於定，得自在，而身中猶有煩惱；時解脫，雖身中無煩惱，而於定，不得自在故。皆不能起此定。

唯有**不時解脫**，具二事，故能起此定。

得此定者，隨欲現前，時無決定。

問：此**重三摩地**，幾智後-現在前耶？

答：四智**後**-現在前。謂：法智、類智，苦智、滅智**(苦法智、苦類智、滅法智、滅類智)**，此則**總說**。

若**別說**者：

欲界-**重三摩地**，三智**後**-現在前。謂：法苦、滅智。

色、無色界-**重三摩地**，三智**後**-現在前。謂：類苦、滅智。

欲界-**重三摩地**，未至定**所攝**，聖道**後**-現在前。

非想非非想處-**重三摩地**，無所有處**所攝**，聖道**後**-現在前。

餘地-**重三摩地**，皆自地**所攝**，聖道**後**-現在前。

此**三重三摩地**：

•界者→通三界。

•地者→在十一地。謂：未至定、靜慮中間、四根本靜慮、四根本無色及欲界。

•所依者→唯依欲界身。

•行相者：

◎空空三摩地，有二行相；空空三摩地，唯有空行相。所以者何？唯空行相，聖道後-現在前故。

問：何故此定，唯空行相，聖道後-現在前耶？

答：以空行相與有相違，能令有情速捨生死。此重空定，厭背聖道，尚能捨聖道，況不捨生死？故唯空行相，聖道後-現在前。

問：何故此定，不作非我行相耶？

答：若見諸法非我，不見為空者，雖厭生死，而非增勝。

若見為空，則於生死，厭力增勝。如人在道獨行，遇逢一伴，雖知非屬於己，而不大愁。後若別時，便極愁惱故。空行相於厭生死，勝於非我。由是此定，不作非我行相。

◎無願三摩地，有十行相；無願無願三摩地，唯有無常行相，所以者何？唯無常行相，聖道後-現在前故。

問：何故此定，唯無常行相，聖道後-現在前耶？

答：以無常行相與有相違，能令有情速捨生死。此重無願定，厭背聖道，尚能捨聖道，況不捨生死？故唯無常行相，聖道後-現在前。

問：何故此定，不作苦行相耶？

答：聖道，非苦故。

問：何故此定，不作緣集四行相耶？

答：聖道，不能招三有故。

問：何故此定，不作緣道四行相耶？

答：此定，若作緣道行相，應欣聖道，不應厭背。

◎無相三摩地，有四行相；無相無相三摩地，唯有靜行相。所以者何？唯靜行相，聖道後-現在前故。

問：何故此定，不作滅行相耶？

答：滅有二種：一、非擇滅。二、無常滅。若作滅行相，則不知緣何滅。

問：若爾！亦應非靜行相。謂：靜亦有二種：一、非擇滅。二、擇滅。若作靜行相，則亦不知緣何靜耶？

答：有處，說二滅；無處，說二靜，故不應例。

復次，滅義濫多，靜義濫少。謂：滅有三，靜唯二故，若復不作靜行相者，此更作何行相？

問：何故此定，不作妙行相耶？

答：以非擇滅，非妙法故，所以者何？



《品類足》說：「云何妙法？謂：善無漏法。」非擇滅、無記，故非妙法。

問：何故此定，**不作**離行相耶？

答：以非擇滅，非離法故，所以者何？

《品類足》說：「云何離法？謂：欲界善戒，色、無色界**出離所生**。諸善等至，學法、無學法及擇滅，此定所緣；非擇滅**無彼所說**，離法相故。」

•此重三摩地所緣者→

空空及無願無願三摩地。

有說：**別緣**最後剎那聖道。

有說：**別緣**最後剎那聖道**俱生**三摩地。

有說：**總緣**相續聖道。

有說：**總緣**相續聖道**俱生**三摩地。

無相無相三摩地：**緣**非擇滅。

| 三三摩地（空、無願、無相）及三重三摩地（空空、無願無願、無相無相）行相 |   |   |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------------------------------|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 三摩地                                 | 苦 |   |    |    | 集 |   |   |   | 滅 |   |   |   | 道 |   |   |   |
|                                     | 苦 | 空 | 無常 | 非我 | 集 | 因 | 生 | 緣 | 滅 | 靜 | 妙 | 離 | 道 | 如 | 行 | 出 |
| 空                                   |   | ○ |    | ○  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 空空                                  |   | ○ |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 無願                                  | ○ |   | ○  |    | ○ | ○ | ○ | ○ |   |   |   |   | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 無願無願                                |   |   | ○  |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 無相                                  |   |   |    |    |   |   |   |   | ○ | ○ | ○ | ○ |   |   |   |   |
| 無相無相                                |   |   |    |    |   |   |   |   |   | ○ |   |   |   |   |   |   |

•念住者→皆唯法念住俱。

•智者→皆唯世俗智俱。

•三摩地者→即是有漏三摩地，非無漏三摩地。

•根相應者→三根相應。謂：樂、喜、捨三。

•世者→是三世。

•緣三世者→

空空及無願無願三摩地：

若在過去、現在，**緣**過去。

若在未來，諸有**欲令別緣**最後剎那聖道，或彼俱生三摩地者：彼說正起者，緣現在；餘未來者，緣三世。

諸有**欲令總緣**相續聖道，或彼俱生三摩地者：彼說正起者，緣過去、現在，餘未來者，緣三世。

有餘師說：重空、無願三摩地，總緣一切聖道，彼說三世，皆緣三世。

無相無相三摩地，**唯緣**離世。

•善、不善、無記者→皆是善。

•緣善、不善、無記者→前二**唯緣**善；後一**唯緣**無記。

•三界繫、不繫者→皆通三界繫。

•緣三界繫、不繫者→**皆緣**不繫。

•學、無學、非學非無學者→皆是**非學非無學**。

- 緣學、無學、非學非無學者→前二緣無學；後一緣非學非無學。
- 見、修所斷、不斷者→皆是修所斷。
- 緣見、修所斷、不斷者→皆緣不斷。
- 緣名、緣義者→皆緣義。
- 緣自、他相續、非相續者→前二緣自相續；後一緣非相續。
- 加行得、離染得者→皆通二得。
- 曾得、未曾得者→皆唯未曾得。

問：此三重三摩地，何處誰起？

答：欲界起，非色、無色界；人趣起，非餘趣；三洲起，非北洲；三洲中，女、男俱能起，非扇搥(黃門)等。

尊者瞿沙筏摩說曰：唯瞻部洲能起，非餘洲。唯男身能起，非女身，所以者何？此定唯依強勝身故，唯瞻部洲男身強勝。

評曰：應知此中，前說應理。三洲女、男，俱強勝故。如瞻部洲男於心定俱得自在，東、西二洲及此洲女，亦於心定俱得自在，故皆強勝。

問：何等補特伽羅，能起此三摩地？

答：聖者能起，非異生；無學能起，非有學；不時解脫能起，非時解脫。所以者何？若於定，得自在及無煩惱身，方能起此三摩地故。

一切異生及信勝解，二事俱無；見至雖於定，得自在，而身中猶有煩惱；時解脫，雖身中無煩惱，而於定，不得自在故。皆不能起此定。

唯有不時解脫，具二事，故能起此定。

問：何時是此三摩地耶？為初剎那？為總相續？

若初剎那是此定者，後相續者，名何定耶？

若總相續是此定者，《識身論》說，當云何通？如說：「頗有法是世間-有漏、有取，取蘊所攝。依內起，因擇生，唯善性，欲界繫。定從無漏-無間而生，緣無漏法。唯是聖者不共之法，非共異生。」

答：有。謂：欲界繫，空空、無願無願、無相無相三摩地。

有作是說：唯初剎那，是此定攝。

問：若爾！後相續者，名何定耶？

答：彼是此定，相似善根，非此定攝。

復有說者：總諸相續，皆是此定。

問：若爾！《識身論》說，當云何通？

答：彼論總說此定種類。謂：此定前、後，雖多剎那，而皆是此定一種類攝，此從無漏-無間而生，故不違彼。

若別說者，初剎那定，次無漏生，緣無漏法；後相續者，雖非無漏-無間而生，而緣無漏。

問：此重三摩地，何時現在前？

有作是說：臨涅槃時，方起此定。謂：阿羅漢臨般涅槃，復起聖道，次聖道後，此定現前。出此定已，便般涅槃。不復起此定，亦不起聖道。

評曰：應作是說：得此定者，隨欲現前，時無決定。

問：聖道-無間此，定現前；此定無間，起聖道不？

答：此定-無間，不起聖道，所以者何？厭聖道故。

有作是說：此定無間，亦起聖道。

問：此定無間，若起聖道，云何說此厭聖道耶？

答：此定雖能厭背聖道，而不如聖道能厭背此定。聖道雖能厭背此定，而聖道後，此定現前；此定雖能厭背聖道，此後聖道，寧不現前。

評曰：應作是說：聖道-無間，此定現前；此定-無間，不起聖道，以無用故。由此應知前說應理。

問：此定不能斷諸煩惱，亦不能引殊勝功德，何緣聖者有數起耶？

答：以四因緣，有數起者：一、住現法樂故。二、遊戲功德故。三、觀本所作故。四、受用聖財故。

復次，此三摩地勢用微密，定自在者，乃能現前，故數起之。

遊戲、勝觀、諸道，過去皆已修、已息耶…乃至廣說。

修，有四種：一、得修。二、習修。三、對治修。四、除遣修。

得修、習修。謂：一切善有為法。

對治修、除遣修。謂：一切有漏法。

西方諸師說：修有六。謂：前四種，更加二修。一、防護修。二、分別修。

防護修者→謂：防護諸根。

如《契經》說：「於此六根善調伏、善覆藏、善守護、善攝、善修、能招後樂。」

分別修者→謂：分別色身。

如《契經》說：「此身中有髮、毛、爪、齒…乃至廣說。」

此國諸師說：後二種，即是對治、除遣修攝，故一切修唯有四種，此中依前二修作論，然四種修，歷法分別，應作四句。

①有法是前二修，非後二修。謂：無漏有為法。

②有法是後二修，非前二修。謂：染污及無覆無記有為法。

③有法是前二修，亦是後二修。謂：善有漏法。

④有法非前二修，亦非後二修。謂：無為法。

問：修是何義？

答：熏發義，是修義。習學義，是修義。令明淨義，是修義。

有為善法，現在者；習修所顯，未來者。

得修所顯，現在者；習故得故，名修未來者。

唯得故，名修現在者；受用故，名修未來者。

引發故，名修現在者；在身故，名修未來者。

起得故，名修現在者；現前故，名修未來者。

成就故，名修現在者；正作所作事故，名修未來者。

如遙與欲，故名「修」。

諸道過去皆已修、已息耶？

答：諸道過去，皆已修、已息。



已修者→調：過去善，已有得、習二修故。

已息者→調：過去法，所作-已息故。

有道已修、已息，非過去。調：道未來，已修已息。

如不淨觀…乃至盡智-現在前時，能修未來無量剎那善有為法。

此所修法，第二剎那已後，皆名已修，已有得修故；亦名已息，所作已辦。故而非過去、現在、未來。故諸道未來，皆未已修、已息耶？

答：應作四句，義不定故。

①有道-未來，非未已修、已息。調：道未來已修、已息。

此如次前所說者是。

②有道-未已修、已息，非未來。調：未曾得道，初現在前。

調：未曾得不淨觀…乃至盡智-正現在前。此未已修，正有得修及習修故，亦未已息-正作所作事故，而非未來在現在故。

③有道-未來，亦未已修、已息。調：道未來，未已修、已息。

調：不淨觀…乃至盡智-現在前時，能修未來無量剎那善有為法。

此所修法初剎那頃，名未已修-今正得修故，亦名未已息-正作所作事故。此所修道，猶在未來。

④有道-非未來，亦非未已修、已息。調：道過去及曾得道-今現在前。

道過去者→已修、已息，如前已說。

及曾得道-今現在前者→先有得修，故名已修；所作已辦，故名已息，即是曾得不淨觀等-現在前時。

問：此道現在今習修，故正作事故，應名未已修、已息，云何說「非未已修、已息」耶？

答：雖依習修，應唯說：「過去道是此句攝，而依得修故。」亦說：「現在曾得道為此句。」

諸道現在，皆正修耶？

答：諸道現在，皆正修。

調：若現在-未曾得道，由得、習二修，故名正修。

若現在-曾得道，但由習修，故名正修。

有道正修，非現在。調：未曾得道-初現在前，所修未來，彼種類道。

然！種類有四種：一、修種類。二、律儀種類。三、界種類。四、相似種類。

①修種類者：如此中說：未曾得道-初現在前，所修未來彼種類道。

此中有說：有漏道以有漏道為種類；無漏道以無漏道為種類。

評曰：應作是說：有漏道以有漏、無漏道為種類；無漏道以無漏、有漏道為種類。所以者何？一一現前，俱修未來二種道故，由彼勢力，未來修者，皆可說為彼種類故。

②律儀種類者：如《業蘊》說：「若成就過去戒，亦成就未來、現在此種類戒耶。」此中…

律儀以律儀為種類；別解脫律儀以別解脫律儀為種類；靜慮律儀以靜慮律儀為種類；無漏律儀以無漏律儀為種類；律儀加行以律儀加行為種類；律儀後起以律儀後起為種類。

於中…表以表為種類；無表以無表為種類。

③界種類者：如《根蘊》說：「若成就此種類，眼根亦成就，此種類身根耶。」此中…

若是此界法還以此界法為種類。謂：欲界法以欲界法為種類；色界法以色界法為種類；無色界法以無色界法為種類。

④相似種類者：如《毘奈耶》說：「尊者物犢子，左手放光，右手分臥具等，與相似種類苾芻。」

謂：令持素怛纜者與持素怛纜者，同在一處；持毘奈耶者，與持毘奈耶者，同在一處；持阿毘達磨者，與持阿毘達磨者，同在一處；居阿練若者，與居阿練若者，同在一處。令諸苾芻種類同者，共在一處談論、靜默，互相隨順、修諸善法、無憂惱故。

《契經》亦說：「諸有情類，諸界各別，種類同者，更相愛樂。惡者樂惡，善者樂善。」

於四種類中，此中但依修種類，而作論。謂：不淨觀…乃至盡智-現在前時，能修未來無量剎那善有為法。此所修法-初剎那頃，是正得修，而非現在，在未來故。此中…現在對正修。

問：若唯依得修說，應作四句。謂：

①或有現在，非正修：如曾得道，今現在前。

②或有正修，非現在：如修未來-初剎那頃。

③或有現在，亦正修：如未曾得道-現在前。

④或有非現在，亦非正修：如道過去及未來，已修、已息，此中通依，得習修說故，以現在對正修。

【問】唯作順前句，【答】以現在道，必有習修，名正修故。

問：若退上果，住下果時，所得下果，名得修耶？

答：名得、非修。

問：彼還進得所退果時，所得上果名得修不？

答：若過去者，名得、非修；若未來者，名為得、修。

問：何故過去者，名得、非修？未來者，名得、修耶？

答：若現在道與彼為因者，可說「彼為得、修」；現在道與過去無因義，故過去道，名得、非修。

問：諸退上果，住下果時，所得未來-下無漏果，既有現在-無漏得，因何不名修？

答：若現在因，由勝進故，得未來者，彼可名修。

退住下果時，現在-無漏得，雖是彼因，而**非勝進**，故**不名修**。**不由**現在得修-彼未來，故**但由退**，故彼得-現前。

### 智蘊第三中修智納息第四之一

**有八智。謂：法智…乃至道智。**如是等章及解章義，既領會已，次應廣釋。

問：何故尊者依此八智，而作論耶？

答：諸作論者，隨欲造論，**不應詰責**。故本論師，**隨自意欲、不違法相**，而造此論。

餘處，亦**依八智**作論，如前《結蘊》，後《定蘊》等。

有處，**唯依二剎那智**而作論，如《雜蘊-智納息》中說。

頗有一智，知一切法耶？

答：**無有處**，**唯依二智**作論。如次前納息及《根蘊》、《定蘊》。

有處，**唯依四智**作論，如後《根蘊》。

有處，**具依十智**作論。謂：本論師於所知境，**具足了達**自相、共相，隨欲造論，或略、或廣，**不違法相，故不應責**。

復次，不應詰責作論者意。謂：此**八智**是佛所說。此本論師依經造論，經說八智不可增減。尊者不能減一說七，增一說九，所以者何？諸佛所說，無增減故。

又佛所說，無量無邊。以義無量，文無邊故。如大海水無量無邊，以深無量廣無邊故。

假使尊者舍利子等諸大論師，數過百千那庾多等同時出世，為釋佛經二句義故，製造百千俱胝等論，覺慧窮盡，猶不能了如是二句義之邊際，況本論師，於佛所說八智義中，能有增減。

問：佛於經中，或說二智，或說四智，或說八智，或說十智，何緣尊者此中但依八智作論？

答：以此**八智**，是處中說，攝諸智盡，故依造論。謂：

二智等，皆是**略說**，攝智不盡。

十智，《契經》雖攝智盡，而是**廣說**。

**唯此八智**，攝諸智盡，是處中說，故偏依之。

復次，如是八智，學、無學者及有染、無染者身中**俱有**，故偏依之。

盡、無生智，**唯無學者及唯無染者**身中可得，是故不依。

復次，如是八智，**通智、見、性**，故偏依之；盡、無生智，**不通見、性**，是故不依。

復次，如是八智，**數數修起**，故偏依之；盡、無生智，**不數修起**，是故不依。

由如是等種種因緣，此中但依**八智**作論。