

# 阿毘達磨大毘婆沙論卷第三

五百大阿羅漢等造  
三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之二

藍字部分：《發智論卷一》釋論範圍

問：已知世第一法，隨轉生、住、老、無常，亦是世第一法。「彼得」為亦是世第一法不？設是，或非，俱有何失？

若「彼得」亦是世第一法者，得聖果已，順抉擇分，應重現前？

若「彼得」非世第一法者，何故沙門果得，是沙門果；而世第一法得，非世第一法耶？

答：「彼得」定**非世第一法**！得聖果已，「順抉擇分」不重起故。

問：何故沙門果得，是沙門果？而世第一法得，非世第一法耶？

答：沙門果**成就**所顯故，「沙門果得」是沙門果；世第一法，**等無間緣**所顯，

「彼得」既**非等無間緣**，亦**不隨順如彼生**等，故「彼得」非世第一法。

煖、頂、忍-得，亦非煖等，勿得聖已，重現前故。

有作是說：「彼得」亦是世第一法。

問：若爾！得聖果已，「順抉擇分」應重現前？

答：許彼**一分現前**亦**無有過**，謂**相應者**不重現前；不相應者有重現前，煖頂忍得亦復如是。

有餘師說：「彼俱起得」亦是世第一法，後起者非故無前失，煖等亦爾。

評曰：若「彼俱起」，若「後起得」，一切**皆非世第一法**，種類同故，煖等，亦爾。**是故初說，於理為善**。

問：何故世第一法？生、住、老、無常，亦是世第一法而得，非耶？

答：「生…等」與「彼」-同一果，相隨行，不相離，常和合，無前、無後。相與所相，未嘗相離，由此亦是「世第一法」。

「得」與「彼法」-不同一果，不相隨行，性相離，不和合，或前、或後。

「得」與「所得」，有時相離。譬如：樹皮或時離樹，是故「得」非世第一法；煖、頂、忍-得，亦復如是！

問：世第一法，為幾念住？

答：現在唯一。雜緣-法念住，未來具四，似「見道」故。

問：世第一法，為幾緣？

答：為四緣。謂：因、等無間、所緣、增上緣。

為「因緣」者→謂：與彼**相應、俱有、同類等法**為因緣。

為「等無間緣」者→謂：與**苦法智忍**為等無間緣。

為「所緣緣」者→謂：與**能緣此心、心所法**為所緣緣。

為「增上緣」者→謂：**除自性，與餘一切有為法**為增上緣。

問：世第一法，有幾緣？

答：有四緣。

有「因緣」者→謂：此**相應、俱有、同類等法**。

有「等無間緣」者→謂：已生**增上忍**。

有「所緣緣」者→謂：**欲界五蘊**。

有「增上緣」者→謂：**除自性，餘一切法**。

問：文雖不說，義必應有。云何「**出世第一法**」耶？

答：**苦法智忍**是。謂：此能持一切聖道故。

有餘師說：金剛喻定是。謂：此能得一切結盡，遍知果故。

有作是說：初盡智是。謂：此能持一切無學法故。

或有說者：阿耨多羅三藐三菩提是。謂：於一切有為法中，此最勝故。

復有說者：涅槃界是。謂：於一切有為、無為法中，此最勝故。

〔他部〕有說：阿羅漢**最後聖道剎那**是。謂：如異生位，最後剎那心，名世第一法；如是阿羅漢，最後剎那無漏心，名出世第一法。

〔他部〕有說：阿羅漢最後心是。謂：如異生位最後心，是世第一法；如是阿羅漢最後心，是出世第一法。

評曰：**彼不應作是說！**以阿羅漢最後心非出世法故。**此諸說中，初說為善。**由此能任持一切聖道故。

何故名世第一法？乃至廣說！

問：何故作此論？

答：前雖說世第一法**自性**，而未說彼**立名**因緣，今欲說故。譬如：有人世稱最勝，理應說彼立名因緣，為以族姓、為色、為力、富貴、眷屬，名最勝耶！此亦如是，故作斯論。

《發智論》

何故名世第一法？

答：如是心、心所法，於餘世間法，為最為勝、為長為尊、為上為妙，故名世第一法。

此心、心所，於餘世法，為「都勝」故，說名第一；為「分勝」故，名第一耶？設爾！何失？

若「都勝」故，名第一者…

- 此豈能勝「**現觀邊世俗智**」？然！**現觀邊**所修世俗智，是「**見道-眷屬、隨屬**」，**見道-慧力殊勝**，此法不爾！
- 又此豈勝「**雜修靜慮**」？然！彼**等至及所感生**，不共異生。此法不爾！
- 又此豈勝「**初盡智時所修善根**」？然！修彼時離一切障所依清淨。此法不爾！
- 又此豈勝「**空空、無願無願、無相無相-三三摩地**」？然！彼尚能厭惡聖道，況於有漏。此法不爾！

若「分勝」故，名第一者…

煖、頂、忍等，應亦名第一！各勝**彼彼下位善根**故。

有作是說：此法都勝，故名第一。然約能開聖道門說，非據一切，謂：**現觀邊世俗智**等，雖有如前所說勝事，然皆**無力開聖道門**，此法獨能，是故都勝。

或有說者：此法於餘一切事勝，故名第一。謂：**現觀邊世俗智**等，所有勝事皆由此成，所以者何？彼諸勝事，若無此法開聖道門，體尚不修，況有勝用。要由此法開聖道門，方修彼體，乃有勝用。彼諸勝事既由此成，故此於餘一切事勝。

有餘師說：此法「分勝」，故名第一。

問：若爾！煖等應亦名第一，各勝**彼彼下位善根**故？

答：彼於二分中，俱非最勝故。謂：世善法總有二分：一、依異生。二、依聖者。世第一法，雖於聖者、世俗智等不名最勝，而於異生，所得靜慮、無量解脫、勝處、遍處…乃至所得第一有思及不淨觀、持息念、諸念住、三義觀、七處善，煖、頂、忍中，皆悉**最勝**，煖等不爾，故此獨稱「**世第一法**」。

問：此何義故，名第一耶？

答：此最勝故，**能引**第一故；得第一果故、趣第一性故，是第一義！

有作是說：此能摧伏第一有，故是第一義。

有餘師說：此是異生最後心故，如高幢頂，更無有上，是第一義。

### 【六句對世第一法的差別】

問：此中所說，為最為勝、為長為尊、為上為妙，有何差別？

或有說者：無有差別，皆是讚述第一義故。

復有說者：亦有差別，且**名**則差別。謂：此名**最**…乃至名**妙**。

復次，**對諸善根，亦有差別**。謂：此對聞所成，名為**最**；對思所成，名為**勝**；對不淨觀、持息念、念住等，名為**長**；對煖，名為**尊**；對頂，名為**上**；

對忍，名為妙。

復次，約所依地，亦有差別。謂：此依未至定，名為最；依初靜慮，名為勝；依靜慮中間，名為長；依第二靜慮，名為尊；依第三靜慮，名為上；依第四靜慮，名為妙。

復次，依義不同，亦有差別。謂：此至邊頂，故名為最；上品攝，故名為勝；作吉祥，故名為長；體昇進，故名為尊；性堅牢，故名為上；滿所願，故名為妙。

復次，體、用、有異，亦有差別。謂：此能作苦法智忍-等無間緣，故名為最；超過一切異生善根，故名為勝；映奪一切世俗善根，故名為長；能逮勝德，故名為尊；無二分，故名為上；似無漏，故名為妙。

復次，相、用、有異，亦有差別。謂：是異生最後心，故猶如樹端，名為最；能開聖道門，故名為勝；根勦利，故名為長；以於一切順抉擇分此最上，故名為尊；折伏一切煩惱冤，故名為上；引愛果，故名為妙。

有餘師說：如是六句，以後釋前，故有差別。謂：此最故，名第一；勝故，名最；長故，名勝；尊故，名長；上故，名尊；妙故，名上。  
由此故名「世第一法」。

### 【誰「正」能舍異生性】

復次，如是心、心所法，為等無間，舍異生性-得聖性，舍邪性-得正性，能入正性離生，故名世第一法。

舍異生性者→謂：此心、心所法能舍異生性。

問：誰正能舍異生性耶？為世第一法？為苦法智忍？設爾！何失？

若世第一法，正能舍異生性者，云何住彼，能舍彼耶？

若苦法智忍，正能舍異生性者，此在何位？為生時舍？為滅時舍？若生時舍者，云何未來能有所作？若滅時舍者，彼性已舍，復何所舍？

有作是說：世第一法，正能舍異生性。

問：此既是異生法，云何住彼，而能舍彼？

答：住彼、舍彼，亦無有過。如調御者，乘象調象、乘馬調馬、乘船御船、乘車御車。如勝怨士，昇怨害怨。如伐樹人，昇樹伐樹。世第一法亦復如是。  
依異生性，而能舍之。

或有說者：苦法智忍正，能舍異生性。謂：正生時舍異生性。於正滅位-能斷欲界-見苦所斷-十種隨眠。如燈生時，發明破闇；滅時，燒炷熱器盡油。

問：云何未來能有所作？一法二用，理豈應然？

答：於義無違，許亦何失！謂：一切法，能於未來有作用者，總有三類：一者、

內法，如苦法智忍。二者、外法，如日等光明。三者、內外法，如諸生相。一燈多用，世所共知！苦法智忍，二用何失？

有餘師言：世第一法、苦法智忍，更互相資，舍異生性。謂：世第一法，與異生性，雖恆相違，而力劣故，不能獨舍，由此「引生」苦法智忍，共相助力，舍異生性！譬如羸人依因健者，更相助力，能伏怨家。由此因緣，世第一法如「無間道」，苦法智忍如「解脫道」，舍異生性，是故「世第一法」與「異生性」成就得-俱滅；「苦法智忍」與「異生性」不成就得-俱生。得聖性者。謂：此心、心所法，能得苦法智忍，以能「任持」一切聖法，故且說彼以為聖性。又餘聖道雖亦聖性攝，然「非此」所得，故不說之！

有說：「見道」皆是聖性。

有餘師說：一切聖道皆是聖性，若不爾者，修道、無學道中，應不成就聖性！是則不應名為聖者。

問：世第一法「唯能」引得苦法智忍，於苦法智尚不能得，況能得餘，云何乃言此得聖性？

答：一切聖道能成聖者，皆名聖性！「種類同」故，世第一法，得彼一分，亦名為「得」，如說燒衣。

○舍邪性者→謂：此心、心所法，能舍三種邪性：一、業邪性；二、趣邪性；三、見邪性。

業邪性者→謂：五無間業。

趣邪性者→謂：三惡趣。

見邪性者→謂：五顛倒見。

問：於此位中(世第一法)，業、趣、邪性-先不成就；道類智時，舍見邪性，乃得究竟！如何可說此位能舍三邪性耶？

答：由「三緣」故，此位名「舍」。

一、由「不作」，故名舍。謂：業邪性。

二、由「不往」，故名舍。謂：趣邪性。

三、由「不行」，故名舍。謂：見邪性。

問：增上忍時，三緣已具，何故此位乃說舍邪？

答：今破彼依，故說舍彼。

問：何謂彼依？

答：無覆無記異生性。是謂諸煩惱依異生性，害諸有情，令於生死，受諸

苦故。如師子王，依止無覆無記窟穴，能害種種傍生等類。世第一法，能舍彼依異生性故，說名舍彼。

有餘師說：苦法智忍，是彼對治；世第一法，引之令生，故說舍彼。

問：業、趣、邪性，是「修所斷」，苦法智忍如何能治？

答：苦法智忍能為五種對治。謂：舍、斷、持、不作、不往-對治。

舍對治者→謂：此能舍異生性故。

斷對治者→謂：此能斷欲界-見苦所斷-十隨眠故。

持對治者→謂：此能持一切後位諸聖道故。

不作對治者→謂：此能令畢竟不作五無間故。

不往對治者→謂：此能令畢竟不往三惡趣故。

○得正性者→謂：此心、心所法，能得苦法智忍，以能任持一切正法，故且說彼以為正性。又餘聖道雖亦正性攝，然非此所得，故不說之。

有說：見道皆是正性。

有餘師說：一切聖道皆是正性。若不爾者，修道為學道中，應不成就正性，是則不應名為聖者。

問：世第一法，唯能引得苦法智忍，於苦法智尚不能得，況能得餘？云何乃言此得正性？

答：一切聖道離顛倒故，皆是正性，種類同故；世第一法得彼一分，亦名為得，如說燒衣。

○能入正性離生者→謂：此心、心所法，能入見道。

問：一切聖道，皆是正性，亦是離生，何故此中，獨說「見道」？

答：一切煩惱或諸貪愛，令諸善根不得成熟，及令諸有潤合起過。雖皆名生，而「見所斷」，於此所說生義增上，「見道」能為畢竟對治。是故「見道」獨說「離生」。諸不正見，要由「見道」，能畢竟斷，故名「正性」。「世第一法」無間引起，故說能入正性離生。

復次，一切煩惱或諸貪愛，能令善根不得成熟，及令諸有潤合起過。皆名為生。見道起已摧彼勢力，令不復為增上生過，由此「見道」獨名離生。入正性言義如前說，由此義故，尊者妙音作如是說：諸有情類善根成熟能入見道，是故見道名為離生。

復次，「見所斷惑」。令諸有情墮諸惡趣受諸劇苦，譬如生食久在身中，能作種種極苦惱事，是故此惑說名為生，「見道能滅」故名「離生」。入正性言。亦如前說。

復次，有身見等剛強難伏。如獸[怡-台+龍]候故說名生，見道能滅故名離生。



入正性言亦如前說。

復次，此中生名顯異生性，能起暴惡諸惑業故，「見道」舍彼故說「離生」，餘如前說。

復次，「見、修所斷」諸煩惱聚，展轉相助引無窮「生」。「見道」起已摧彼「勢力」，令不能招無窮「生」過，是故「見道」獨謂離生，餘如前說。

復次，異生身中，煩惱惡業極不調順，故說為生。諸瑜伽師於此淪沒，「見道」拔彼置聖位中，故名離生，餘如前說。

復次，「見所斷惑」，猶如根栽，生無窮過，「見道」永拔，故名離生，餘如前說。

有餘師說：此文應言入正性決定，所以者何？謂於此時從不定聚出，入正定聚故。

復次，行者爾時舍邪定聚所依異生性，入正定聚所依見道，是故名為「入正性決定」。

復次，行者爾時舍五同分入八同分：五同分者，謂諸異生，所有同分，依彼能造「五無間」故；八同分者，謂諸聖者，所有同分，依彼能得「四向果」故。彼於爾時，舍邪定分入正定分，是故名「入正性決定」。

復次，所入見道，非邪定聚，故名正性；非不定聚，故名決定。

有作是言：此聲顯入正性任持，以此尼夜摩聲亦顯任持義故，如牛馬等，所防飢處，任持彼類不令放逸。諸瑜伽師亦復如是，住見道已終不放逸故，說世第一法名入正性任持。

譬喻部師作如是說：此聲顯入正性離系，以夜摩聲，亦顯系義尼；謂遮止亦顯離義，一切聖道永離繫縛，名尼夜摩，餘如前說。

聲論者言：此聲顯入正性不往，以夜摩聲亦顯往義尼；謂遮止亦顯不義。諸瑜伽師，得聖道已，畢竟不往不善士趣，是故聖道名尼夜摩。餘如前說。

或有說者：此文應言入正性如理，一切聖道，與理相應，故名如理。餘如前說。

復有說者：此文應言從平等位入於正性，平等位即是世第一法時，正性言顯示苦法智忍等。世第一法，能從自位入於見道，故名為入。

問：諸平等者，亦正性耶？

答：此應作順後句，謂諸正性皆是平等，有是平等而非正性。此體即是世第一法。

問：何故世第一法，是平等非正性耶？

答：無始時來，心、心所法，由諸煩惱、惡行、倒見所惱亂，故成不正直。世第一法，伏除彼故，令心、心所轉成正直，故名「平等」。然是有漏、有隨眠，故不名正性。

復次，佛及獨覺、聲聞種姓，同於此位，住上上品，故名「平等」，餘如前

說。

復次，現行等故，說名平等。調諸行者於此位中，皆一剎那而現行故。

復次，世第一法，處在中位，如懸稱繩，故名「平等」，如稱稱物繩懸其中，若輕重有偏，則低昂不等，世第一法亦復如是，處在聖者、異生中間，若苦法智忍已生，則偏住「聖者品」；若增上忍正滅，則偏住「異生品」。是故唯此是「平等位」。

問：爾時，猶是異生位攝，何故乃名住平等位？

答：爾時，雖在異生位中，而背異生，趣求聖位，故名平等，餘則不然。

復次，「世第一法」與「苦法智忍」，有四事等故，名為平等。

一者、地等→調：依此地起苦法智忍，即依此地-世第一法。

二者、根等→調：若苦法智忍，與此根相應，世第一法相應亦爾。

三者、行相等→調：若此行相-苦法智忍，即此行相-世第一法。

四者、所緣等→調：若緣此境起苦法智忍，亦即緣此境起世第一法。

尊者世友作如是說：有誦，名「入正性離生」。

調：諸聖道永滅顛倒，故名「正性」。

離隔生故，復名「離生」。調：無始來見、修所斷二分煩惱展轉和合，作諸惡事、性剛強故，說名為「生」。

見道起已，斷彼一分，令彼展轉，永乖離故，世第一法為此一分等無間緣，故名為「入」。

有誦，名「入正性決定」。調：見道位無漏相續，必無餘隔，故名「決定」，後位不然，餘如前說。

世第一法，當言欲界，乃至廣說。

問：何故作此論？

答：雖已說彼立名因緣，而未分別在何界系，今欲分別。如人言勝已說勝因，而未知彼所居國邑，此亦如是，故作斯論。

復次，為止他宗，差別執故。調：

〔他部〕大眾部執：世第一法通「欲、色界系」，所以者何？彼謂若地有現觀邊諸世俗智，此地即有世第一法。

〔他部〕若犢子部執：世第一法通「色、無色界系」，所以者何？彼謂若地有諸聖道，此地即有世第一法。

〔他部〕若化地部執：世第一法通「三界系」，所以者何？彼謂若地有盡智時，所修善根，此地即有世第一法。

〔他部〕若法密部執(法藏部)：世第一法通「三界系」及「不系」。所以者何？彼謂如是世第一法既名世，故通三界系，名第一故，亦通不系。

即彼部中，復有別執：世第一法非三界系，亦非不系，所以者何？



彼謂如是世第一法，名**第一**故，**非三界系**，以名世故，亦**非不系**。

為止如是他宗別執，顯示己宗，故作此論。

**世第一法，當言欲界系？色界系？無色界系耶？**

**答：應言色界系。**

此即顯示**世第一法唯色界系**，雖有此言，而更應說其所以。

**何故此法不應言欲界系耶？**

**答：非以欲界道能斷蓋制纏，令欲界纏不復現起，乃以色界道能斷蓋制纏，令欲界纏不復現起。若以欲界道能斷蓋制纏，令欲界纏不復現起，如是世第一法，應言欲界系。然非以欲界道能斷蓋制纏，令欲界纏不復現起，乃以色界道，能斷蓋制纏，令欲界纏不復現起，是故世第一法，不應言欲界系。此中…**

**斷、制**不復現起言，顯示**畢竟斷制不起**義，以欲界道不能畢竟斷蓋制纏令不復起，是故無有世第一法；色界不然，故於彼有。

**問：何故欲界，無有畢竟斷制不起道，而色界有耶？**

**答：欲界非定地、非修地、非離染地，是故無有畢竟斷制不現起道；色界是定地、是修地、是離染地，故有此道。**

復次，欲界不善根強、善根弱，故無此道；色界善根強、無不善根，故有此道。

復次，欲界不善勝因-長養，善不爾故；色界善法勝因-長養，無不善故。

復次，欲界不善如主有力，善法如客無勢力故；色界善法如主有力，無不善故。

復次，欲界不善，能斷善根，善不爾故；色界善法斷不善根，無不善故。

復次，欲界威儀不相敬難，如夫妻故；色界威儀共相敬難，如母子故。

復次，欲界威儀無所忌憚。譬如王子與長者子，同囹圄故；色界威儀有所忌憚。譬如王子與執惡子，同囹圄故。

復次，欲界善根與欲界惑，必同一縛，無力斷彼，如人被縛，不能自解，況能害他，此亦如是；色界善根與色界惑，有不同縛，地有別故，尚能斷自界，況不能斷下？

復次，欲界善根，必為欲界愛所染著，不能永棄，如人親友雖劣不舍；色界善根，有非色界愛，所染著地有別故，於自界愛尚能永斷，況不能斷下地諸愛？

復次，以有漏道斷煩惱時，欣修自地，厭斷於下，欲界無下可厭斷故，無有能畢竟斷制不起道；色界有下，可厭斷故，得有能畢竟斷制不起道。

有餘師說：此中斷制（決斷；判斷）不起言，顯示暫時斷制不起義。

以欲界道尚不能暫時斷蓋制纏令不復起，況能畢竟！是故無有世第一法：色界不然，故於彼有如暫時斷制不起，畢竟斷制不起。如是有片、無片，有影、無影，有隨縛、無隨縛，摧枝幹、拔根本，伏纏垢、害隨眠，應知亦爾。

問：欲界可無畢竟斷制不起道，豈亦無暫時斷制不起道耶？

答：雖有此道，而不可信，所以者何？以不堅牢、不久住、不流注、非增上、不相連續，不久隨轉！心於所緣速取、速舍，無勝勢力伏諸煩惱，故不能入正性離生。如池水上有浮萍等，蝦蟇小石投擲其中，雖初暫離，後即隨合。如是欲界，雖有暫時斷蓋等道，而不可信，廣說如前。

於色界中，非唯有彼畢竟斷制不現起道，而亦有彼暫時斷制不現起道深可保信，所以者何？以彼道堅牢、久住、流注、增上、相連續、久隨轉，心於所緣不速取舍，有勝勢力，伏諸煩惱，故能趣入正性離生。如池水上有浮萍等，龍象大石投入其中，經久離散，難可還合。如是色界，亦有暫時斷蓋等道，而可保信，廣說如前。

是故應知欲界無有斷蓋等道，色界不爾。由此應言～「世第一法」唯色界系，非欲界系！

問：世第一法，不能斷結，何故乃言若以欲界道能斷蓋制纏，令欲界纏不復現起，如是世第一法，應言欲界系等？

答：世第一法，雖不斷結，而此善根勝妙第一。在深遠處，宜應與彼能斷結道，同在一地，是故應以此道證之。

復次，世第一法，引生見道定與見道同在一地，見道既能斷諸煩惱，故斷結道可為此證。

復次，世第一法，既於欲界極生厭患，應與能治欲界惑道，同在一地，故可引彼，證此法有。

問：若爾！世第一法唯應在未至地，唯未至地能斷欲界諸煩惱故，上地應無？

答：對治有二種：一、斷對治。二、厭壞對治。

「未至地」於欲界，具二對治；「上五地」於欲界，雖無斷對治，而有厭壞對治故，彼亦有世第一法。

尊者妙音作如是說：色界六地於欲界惑，皆得具有二種對治；上五地道，非不能斷，由未至地先已斷故，雖有斷力，而無可斷。

譬如六人，同一冤家，而共議言：「隨於何處，獲者便害。」於中一人，先獲害之，其餘五人，雖有害力，而無可害。

又如六人，各持一燈，相與次第入一闇室，初燈入時諸闇皆破，餘雖有力，無闇可除。

又如日光，初中後分，無不皆與夜闇相違，日初出時，破闇皆盡，餘

雖有力，無闇可破。

如是六地，於欲界惑，雖皆能斷，廣說如前。

問：云何得知，色界六地，於欲界惑，具二對治？

彼作是言：依上五地入見道者，於欲界斷-分別作證，別起無漏離系得故，若上五地於欲界惑，無斷對治，此事應無。

評曰：不應作如是說！彼於欲界，煩惱畢竟無有能斷者故，誰言彼地有無漏得？於欲界斷-分別作證，而復引彼證此義耶？是故前說，於理為善。

問：因論生論，世第一法，何故不能斷諸煩惱？

答：世第一法，彼於爾時，善根微小，法身未長，而有威勢，以善根微小、法身未長，故不能斷惑；有威勢故，不為煩惱之所摧伏。如師子子，身小未長，而有威勢。以身小未長，故不能害獸；有威勢故，不為諸獸之所侵害！或有說言：世第一法，唯一剎那，故不能斷！

問：苦法智忍亦一剎那，云何能斷？

答：苦法智忍，雖一剎那，而有相續起，故能斷惑；世第一法無如是事，故不能斷。

有餘師言：世第一法，加行道攝，故不能斷，要無間道，方能斷故，於此義中，復有分別！

問：何緣世第一法，唯在色界系耶？

答：以彼色界能為三道、三地、三根等無間緣，又能引發初法智品、次類智品，餘界不然，故世第一法，唯是色界系。

問：世第一法，何緣定非欲界系耶？

答：欲界非定界、非修界、非離染界；要定界、修界、離染界，乃有世第一法故。

復次，欲界是卑賤界、是麤重界、是下劣界；要尊勝界、細輕界、勝妙界，乃有世第一法。

復次，若世第一法是欲界系者，便有能緣自性過故。謂：彼若是欲界系者，為緣自性？為不能緣？若緣自性，有違理失，自性不能取自性故；若不能緣，便違本論！

如後文說，若緣此法起苦法智忍，即緣此法起世第一法。苦法智忍，遍緣欲界五蘊為境，此亦應然。是故世第一法，決定非欲界系！