

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百五十三

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

根蘊第六中等心納息第四之三

藍字部分：《發智論卷十五》釋論範圍

問：此中何者是想？何者是微細？何者是微微？

有說：空無邊處、識無邊處是想，無所有處是微細，非想非非想處是微微。

有說：空無邊處、識無邊處、無所有處是想，非想非非想處是微細，若心、心所法為等無間緣，入滅盡定是微微。

有說：非想非非想處亦是想，亦是微細，亦是微微，所以者何？非想非非想處，有上、中、下，上者是想，中者是微細，下者是微微。

問：若俱一地，有何差別？有說：「名則差別。謂：此名為想，此名微細，此名微微。」

有說：品亦差別。謂：上者名想，中者是微細，下者是微微。

有說：想、微細-現在前時，能修未來聖道。微微，現在前時不修。

有說：想、微細-現在前時，四念住隨一現在修，未來四；微微-現在前時，法念住現在修，未來三，除身念住。

有說：想、微細，有曾得、有未曾得；微微，唯未曾得。

問：此中因論生論，何故入滅定心，通曾得、未曾得；出滅定心，唯曾得耶？

答：入定心，多加行用功力，極作意起故，通曾得、未曾得；出定心，與上相違，故唯曾得。

有說：入定心，能策勵、增益，發起於定故，通曾得、未曾得；出定心，與此相違，故唯曾得。

有說：入定心，唯有漏故，通曾得、未曾得；出定心，通有漏、無漏，故唯曾得。

問：此中因論生論，何故入定心唯有漏，出定心通有漏、無漏？

答：入定心，隨順心斷，故唯有漏，由此心不堅、不強，無勢力久住。不令餘心無間而起。如朽敗種故，於心斷極為隨順；出定心，與此相違，故通有漏、無漏。

有說：入定心以定為寂靜，非無漏道，以有為寂靜，故唯有漏。

有說：以此定是次第定，從非想非非想地心-無間而起，聖道極至無所有處故，入定心唯有漏。

問：入滅定心，為何所緣？出滅定心，為何所緣？

答：入定心緣定，出心亦爾。

問：若入定心緣定，出心亦爾者，云何不入時則出，出時則入耶？

答：入定時，期心欲入；出定時，期心欲出。由期心故，**無有錯亂**。

又入定心，緣未來定；出定心，緣過去定。由所緣故，亦無錯亂。

問：若入定心，緣未來定者，為緣幾許未來定耶？

有說：但緣初剎那定。

有說：通緣應相續起者。

評曰：應說此入定心，緣未來定。而不可說：「緣何剎那，不緣何剎那。」以未來定，有多剎那，未有先、後，雜亂住故。

問：若出定心，緣過去定，為緣幾許過去定耶？

答：有說：但緣最後剎那定。

有說：通緣曾相續起者

評曰：應說此出定心，緣過去定。而不可說：「緣何剎那，不緣何剎那。」以過去定，有多剎那，相雜住故。

問：入滅盡定時，滅何等心、心所法？為過去？為未來？為現在？若過去者過去已滅，復何所滅？若未來者未來未至，云何可滅？若現在者現在不住，復云何滅？設非定力，亦自滅故。

答：應作是說：滅於未來。

問：未來未至，云何可滅？

答：住現在世。遮於未來心、心所法，令不相續，故說為滅。如斷城路閉門，豎幢不令人入出，說名除寇，此亦如是。

有說：通滅未來、現在。

問：現必不住，復云何滅？設非定力，亦自滅故。

答：先現在世心、心所法，令有緣法續起而滅；今現在世心、心所法，不令有緣法續起而滅。此由誰力？所謂：定滅。

問：出滅定時，何等心、心所法-現在前耶？

有作是說：先所遮止住未來世心、心所法，今現在前。

有餘師說：餘未來世心、心所法，今現在前；先所遮止住不生法不可復起。

評曰：應說起未來世心、心所法，而不可說「起何等，不起何等。」以未來世有多剎那，未有先、後雜亂住故。

問：滅盡定，有得過去，修未來耶？

有說：此定無得過去及修未來，如天眼、耳。若作是說：「無得過去修未來者。」彼說：「定初剎那唯成就現在定，餘剎那成就過去、現在；出此定已，唯成就過去。」

有說：此定有得過去及修未來，如他心智、宿住智等。若作是說：「有得過去、未來修者。」彼說：「定初剎那成就未來、現在定，餘剎那成就三世；出此定已，成就過去、未來。」

如是說者：應如初說。若謂：此定有得過去，修未來者，退此定已，

後還起時，應說還得先所得者。而實此定退復起時，名「得未曾得定。」如不犯重而還家者，後更出家名「得未曾得戒。」彼亦如是。

問：此滅定，何處起？

答：在欲、色界，非無色界。若初起唯欲界，若此起已，於此定退，命終生色界中。由串習力復能現起，餘者不能。云何知然？

如《契經》說：「尊者舍利子告苾芻眾言：『若苾芻戒、定、慧具足者，能數數入、出滅受想定。彼於現法及將死時，若不能辨如來聖旨，命終超段食天處，生在意成身天中，於彼復能數數入、出滅受定。斯有是處，應如實知。』」

時具壽鄢陀夷，在彼會坐，語尊者舍利子言：『彼苾芻生意成身天，能數入、出滅受定，無有是處。』第二、第三，亦如是說。

問：何故具壽鄢陀夷再三違逆尊者舍利子？

答：彼之所疑非無處所。彼作是念：「得此定者，必已離無所有處染，命終應生非想非非想處。」於彼，必無起此定理。
又彼不了舍利子意，是故現前再三違逆。

問：舍利子有何意趣，彼具壽云何不了？

答：舍利子說生色界者，鄢陀夷說生無色界者；舍利子說退者，鄢陀夷說不退者。由此不了，故三違之。

問：尊者何故不開悟彼，而致重違逆耶？

答：尊者念言：「誰能開悟如是愚執，自是」者耶？

有說：尊者念「欲開悟」，由再三違逆故，彼意便止。如《箭喻經》說：「有眾多增上慢苾芻，於佛前各自讚美：『我生已盡…乃至廣說。』佛時欲為說『斷慢法』。由諸苾芻自讚不止，故彼心便息。」世尊具足普緣大悲，尚於慢人說法心息，何況尊者舍利子耶！

有說：尊者作如是念：「此所論事，必聞於佛，佛當以此呵鄢陀夷及阿難陀。」當使此誠，經歷千載，令無智者不敢違於智人所說。

尊者復念：「如是苾芻，於大眾中再三違我竟，無同梵行者隨喜我所說，今應詣佛決判此事。」

念已，則時往至佛所，頂禮雙足，退坐一面，告苾芻眾：「若苾芻戒、定、慧具…乃至廣說。」

時鄢陀夷亦在彼會，復作如上違逆之言。

尊者爾時作如是念：「彼故，於大師所，違反我說；又無同梵行苾芻稱讚於我。我於今者。唯應默然。」時舍利子便默然住。

爾時，佛告鄢陀夷曰：「汝以何等，為意成身天？豈不欲說非想非非想處耶？」

彼答：「如是。」

世尊告曰：「汝是愚人，盲無慧眼，云何與上座苾芻論甚深阿毘達磨。」

佛於爾時現前呵責鄒陀夷已，復責具壽阿難陀言：「汝見愚人觸惱上座，何緣捨置曾不呵止？」

世尊爾時，呵責是已，便入靜室，宴寂而住。

問：鄒陀夷有過故，世尊呵之，彼阿難陀何過被責？

答：鄒陀夷是阿難陀共住弟子，故佛責以不善教誨。

復次，鄒陀夷是阿難陀攝徒眾者，故佛訶其不如法告示。

復次，尊者阿難陀是佛攝徒眾者，故佛責曰：「汝何不知如法說者？非法說者？」

復次，諸對法者所說甚深，非多人所知。唯除佛及舍利子，阿難亦以多聞力知故。佛責曰：「汝知此義，何不稱讚上座所說，以攝受法朋耶？」由此等緣，故佛呵責。

以是義故，知滅盡定，欲界初起，退生色界，復能現前；餘不能起。

問：何故生色界中，能初起靜慮、無色，而非滅定耶？

答：靜慮，由三緣故初起：一、由因力。二、由業力。三、由法爾力。

①由因力者→謂：於餘生，曾近起、滅此靜慮故。

②由業力者→謂：彼地順決定受業，已造作增長，將與果故。

③由法爾力者→謂：世界壞時，下地有情必生上故。

無色，由二緣故初起：一、由因力。二、由業力。

①由因力者→謂：餘生中，曾近起、滅此無色故。

②由業力者→謂：彼地順決定受業，已造作增長，將與果故。

不由法爾力，第四靜慮以上無世界壞故。

滅盡定，由一緣故初起。謂：由說「力」唯欲界中有，佛說故，能起現前…

不由因力，以餘生中，未曾起、滅此滅定故。

不由業力，以此定非業性故；

不由法爾力。以無色中，無世界壞故。

問：何故生欲、色界，能起滅定，非無色界耶？

答：命根，依二法轉。一、色。二、心。此定無心，斷心起故。

生欲、色界，起此定時，心雖斷，而命根依色轉。

生無色界，色雖斷，而命根依心轉。

若生彼，起此定者，色、心俱無，命根無依，故應斷，是應名死，非謂入定，是故生彼界不起。

問：退此定已，命終生下三無色不？

有說：不生。所以者何？退此定已，容生二處：一、能起此定

處。二、受此定異熟處。

色界，雖非受此定異熟處，而是能起此定處。

非想非非想處，雖非能起此定處，而是受此定異熟處。

下三無色，二事俱無故，退此定，無容生彼。

有說：亦生。然！生彼者，不名身證及俱解脫。若作是說，則為善通毘木差羅所說。如說：「身證於淨四無色定，或成就一，或成就四。」

云何一？謂：生非想非非想處。

云何四？謂：生欲、色界；如身證、俱解脫亦爾。

下三無色，必不成就滅盡定，故不得二名。

評曰：應知此中，初說為善。

問：住滅盡定，得經幾時？

答：欲界有情諸根大種由段食住。若久在定，則在定時，身雖無損，後出定時，身便散壞。故住此定，但應少時，極久不得過七晝夜，段食盡故。云何知然？

(1)曾聞於一僧伽藍中，有一苾芻得滅盡定，食時將至，著衣持鉢詣食堂中，是日打撻磬（「撻磬」通常為「撻椎」（梵語：ghanta）的訛誤寫法，亦作撻槌、撻遲，指起源於印度的佛教寺院報時器具。它是一種木製或銅製的鳴響法器，用於召集僧眾、報時或宣告寺院事務，常形如長條木板，敲擊發聲。）少晚。彼苾芻以精勤故，便作是念：「我何為空過？此時不修於善，遂不觀後際。」則立誓願入於滅定…乃至打撻磬當出時，彼僧伽藍有難事起，諸苾芻等散往他處，經於三月難事方解，苾芻還集僧伽藍中。纔打撻磬，彼苾芻從定而出，則使命終。

(2)復有一苾芻得滅盡定，而常乞食。於日初分，著衣持鉢，方欲詣村。遇天大雨，恐壞衣色，少時停住，則作是念：「我何為空過？此時不修於善，遂不觀後際。」則立誓願入於滅定…乃至雨止當出。

有說：爾時雨經半月。

有說：一月，其雨方止。

彼從定出，則使命終。

由此故知，生於欲界，若久在定，則在定時身雖無損，後出定時身便散壞，故住此定，但應少時極久不得過七晝夜。

色界有情諸根大種不由段食之所任持故，住此定，或經半劫，或經一劫，或復過此。

問：若有苾芻不立誓願入滅盡定，云何當出？

答：法爾應出。如有心定，又彼苾芻，或欲飲食，或欲便利。以彼在定雖不為損，出則致患故。由此因，必應出定。

問：異生能入滅盡定不？尊者世友說：「不能入。」《契經》說：「為聖者定故，若異生能入者，亦應名異生定。」

有說：異生必欣上地，離下地染，如尺蠖虫。非想非非想處無上地

可欣故，諸異生不能離彼染，若不離彼見所斷染，必無有能入滅盡定，故諸異生不能入此定。

有說：異生如入定，則如是如是身心安息，由安息故，加行慢緩，是以不能入滅盡定。

大德說曰：異生不能入滅盡定，以諸異生如入定，則如是如是我見堅牢，怖邊際滅，起深坑想，是故不能入滅盡定。

問：菩薩為人滅盡定不？尊者世友說：「不能入。」《契經》說：「為聖者定故，若菩薩能入者，亦應名異生定。」

有說：菩薩必欣上地，離下地染，如尺蠖虫，廣說如前。

有說：菩薩能入此定，以諸菩薩求一切智，於一切處皆悉尋求。若當不能入此定者，何名尋求一切處耶？

大德說曰：菩薩不能入滅盡定，以諸菩薩雖伏我見，不怖邊際滅，不起深坑想，而欲廣修般羅若故，於滅盡定心不樂入，勿令般羅有斷、有礙故，雖有能，而不現入，此說菩薩未入聖位。

問：已知菩薩前眾同分中，未曾起滅定；後眾同分中，為先起滅定，後證無上正等菩提？為先證無上正等菩提，後起滅定？

若先起滅定者，云何名為不起意樂？云何非起不同分心？云何名三十四心剎那得一切智？

若先證無上正等菩提者，云何菩薩名滿學者？云何得盡智時名善辦所作？云何盡智起已，名俱解脫？

答：外國諸師作如是說：一切菩薩，先起滅盡定，後證無上正等菩提。

問：云何名為不起意樂？

答：彼說一切菩薩，先離無所有處染，起如是決定意樂：「我當不起于座，依第四靜慮入正性離生，得不還果起滅盡定，證於無上正等菩提。」如所思惟，後皆證得，由此故說：「不起意樂。」

問：云何非起不同分心？

答：彼說：「誰言菩薩不起不同分心。」

然！菩薩有不同分心。設有此言，亦不違理，不違所立，本意樂故。

問：云何說「三十四心剎那得一切智」？

答：彼說：「此依無漏心說，不論入出滅盡定心。」

迦濕彌羅國毘婆沙師說：一切菩薩，先證無上正等菩提，後起滅盡定。

問：云何菩薩名滿學者？

答：此依根滿、果滿而說。不說定滿，斯有何過！

問：云何得盡智時，名善辦所作？

答：解脫障。

有說：以下無智為體。

有說：於定不自在為體。

有說：諸定不得為體。

若說以下無智為體者，世尊得盡智時，已斷一切無智，已生彼對治智，由此故名解脫障斷。

若說於定不自在為體者，彼說：「世尊得盡智時，於一切靜慮、解脫、等持、等至，若入、若出皆得自在。」由此故名解脫障斷。

若說諸定不得為體者，彼說：「世尊得盡智時，已得一切靜慮、解脫、等持、等至。」由此故名解脫障斷。
是故得說「善辦所作」。

問：云何盡智起已，名俱解脫？

答：已得彼定入、出心，故名俱解脫，非得定體，則由此理，名離染得，後時不由加行起故，是以菩薩三十四心剎那證得無上正等菩提。

云何名為三十四心剎那？謂：

①菩薩先離無所有處染，後依第四靜慮，入正性離生。

②於見道中有十五心剎那，道類智時為第十六，則此名斷有頂加行，離非想非非想處染。

③復有九無間道、九解脫道，是名三十四心剎那，菩薩依此證無上覺。

菩薩（釋迦牟尼佛）三十四心剎那證得無上正等菩提																																		
見道位																修道位																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
苦法智忍	苦法智	苦類智忍	苦類智	集法智忍	集法智	集類智忍	集類智	滅法智忍	滅法智	滅類智忍	滅類智	道法智忍	道法智	道類智忍	道類智	一品無間道	一品解脫道	二品無間道	二品解脫道	三品無間道	三品解脫道	四品無間道	四品解脫道	五品無間道	五品解脫道	六品無間道	六品解脫道	七品無間道	七品解脫道	八品無間道	八品解脫道	九品無間道	證無上覺	

如《契經》說：「毘舍佉波索迦，詣達磨陣那苾芻尼所，問言：「聖者諸苾芻等，念何當言入滅盡定？」

苾芻尼告毘舍佉言：「諸苾芻等入滅定時，終不念言：『我今入滅定，或復當入。』」

然！由先時調練心故，心轉微細，隨順趣入。

問：將欲入滅定時，先敷繩床，次洗足已，結跏趺坐，端身繫念，後便入定。於此中間，豈不念言：「我今入滅定，或復當入」？

答：遠加行中，雖有此念，而從欲界善心無間入初靜慮…乃至漸次入滅盡定。於此隣近加行位中，必不念言：「我今入滅定，或復當入。」

復問：「聖者諸苾芻等，念何當言出滅盡定？」

苾芻尼告毘舍佉言：「諸苾芻等出滅定時，終不念言：『我今出滅定，或復當出。』」

然！彼身命六處為緣，及本要期出滅盡定，或由飢渴、便利所惱，在定雖不為損，出則作患故。彼法爾出於滅定。

又問：「聖者諸苾芻等，入滅定時，先滅何法？身行耶？語行耶？意行耶？」

苾芻尼言：「諸苾芻等入滅定時，先滅語行，次身行，後意行。」

問：入滅定時，滅意行可爾，身、語行云何？調：從初靜慮入第二靜慮時，語行已滅；從第三靜慮入第四靜慮時，身行已滅。如何方說入滅定時，滅身語行？

答：入滅定時，有遠、有近。遠滅身、語行，近滅意行。

又從入初靜慮…乃至入非想非非想處，皆名入滅定時，為入滅定起，此諸地-現在前故，是故無過。

復問：「聖者諸苾芻等，出滅定時，先起何法？身行耶？語行耶？意行耶？」

苾芻尼言：「諸苾芻等，出滅定時，先起意行，次身行，後語行。」

問：出滅定時，起意行可爾，身、語行云何？調：從第四靜慮入第三靜慮時身行方起，從第二靜慮入初靜慮時語行方起，如何可說出滅定時，起身語行？

答：出滅定時，有近、有遠。近起意行，遠起身、語行。

又從滅定起…乃至入初靜慮，皆名出滅定時。

復問：「聖者諸苾芻等，出滅定時，其心何所隨順？何所轉近？何所垂入？」

苾芻尼言：「諸苾芻等，出滅定時，其心隨順離，轉近離，垂入離。」

問：此中說何法名離？

有說：滅定名離。若作是說：「滅定名離」者，彼說：

「若世俗心出，則二緣故，其心隨順離，轉近離，垂入離。調：意樂故及所緣故。

若無漏心出：

★苦、集智相應者，則一緣故，其心隨順離，轉近離，垂入離。調：所緣故，非意樂故。

★若滅、道智相應者，則其心非意樂故，非所緣故，隨順離，轉近離，垂入離。」

有說：涅槃名離。若作是說：「涅槃名離」者，彼說：

「若世俗心出，則其心非意樂故，非所緣故，隨順離，轉近離，垂入離。

若無漏心出：

★苦、集、道智相應者，則一緣故，其心隨順離，轉近離，垂入離。」調：意樂故。非所緣故。

★若滅智相應者，則二緣故。其心隨順離。轉近離垂入離。調：意樂故。及所緣故。」

有說：滅定涅槃名離。若作是說：「滅定涅槃名離」者，彼說：

「若世俗心出及無漏心出：

★苦、集、滅智相應者，總而言之，則二緣故。其心隨順離，轉近離，垂入離。調：意樂故及所緣故。

★若道智相應者，則一緣故。其心隨順離，轉近離，垂入離。

謂：意樂故，非所緣故。」

又問：「聖者諸苾芻等，出滅定時，為觸幾觸？」

苾芻尼告毘舍佉言：「觸，三種觸：一、不動觸。二、無所有觸。三、無相觸。」

問：如三觸，有何差別？

尊者世友作如是說：空無邊處、識無邊處，是不動觸；無所有處，是無所有觸；非想非非想處，是無相觸。

有說：空是不動觸，無願是無所有觸，無相是無相觸。

有說：無漏-無所有處，緣涅槃者，具名三觸。謂：無漏故，名不動觸；無所有處攝故，名無所有觸；緣涅槃故，名無相觸。

大德說曰：諸苾芻等，出滅定時：

若起非想非非想處心，不起餘不同分心，當言觸無相觸。

若起無所有處不同分心，當言觸無所有觸。

若起識無邊處不同分心，當言觸不動觸。

由此理趣，餘五有想定，應知亦爾。謂：空無邊處及四靜慮，由此次第入滅定不？則由此出，由此次第，出滅定不？則由此入。

如由此次第而睡不？則由此覺，由此次第，而覺不？則由此睡，彼亦如是。

如說：「由得依住此滅定故，**不受**當來生、老、死、苦，**不起**彼集。」

問：滅定不能斷諸煩惱，云何得有如是說耶？

答：應觀此中，所說意趣。謂：諸有學出滅定已，作是思惟：「此滅定中，心、心所法，暫滅、暫息，須臾不行，尚有如是寂靜微妙，何況涅槃！
有為諸行，永滅、永息，究竟不行。」由此為先斷餘煩惱，滅相續蘊，入無餘依涅槃界。

若諸無學出滅定已，作是思惟：「廣說…乃至」由此為先滅相續蘊，入無餘依涅槃界，依此密意，故作是說，**非**謂滅定能斷煩惱。

《施設論》說：「①有作願入滅定，不作願出。②有作願出滅定，不作願入。③有作願入滅定亦作願出。④有不作願入滅定不作願出。」

此中…

①作願入滅定，不作願出者。謂：如有一，作是願言：「我當入滅定」不作是願「我當出滅定。」四有想定，隨一現前，彼入滅定；從滅定出，四有想定，隨一現前。

②作願出滅定，不作願入者。謂：如有一，不作願言：「我當入滅定。」而作是願「我當出滅定。」四有想定，隨一現前，彼入滅定；從滅定出，四有想定，隨一現前。

③作願入滅定，亦作願出者。謂：如有一，作是願言：「我當入滅定。」亦作是願「我當出滅定。」四有想定，隨一現前，彼入滅定；從滅定出，四有想定，隨一現前。

④不作願入滅定，不作願出者。謂：如有一，不作願言：「我當入滅定。」亦不作願「我當出滅定。」四有想定，隨一現前，彼入滅定；從滅定

出，四有想定，隨一現前。

問：作願入、出及唯作願入者是事可爾，以入定者必當出故。不作願入、出及唯作願出者，云何可爾？非不欲入，而入定故。

答：此中一切皆欲入定，皆欲出定。然！依入、出定心，有自在、不自在，故作是說。謂：

①有於入定，心得自在，非出定心。彼作願「出定」不作願「入」。

②有於出定，心得自在非入定心。彼作願「入定」不作願「出」。

③有於入、出定，心俱得自在。彼不作願「入定」亦不作願「出」。

④有於入、出定，心俱不自在。彼作願「入定」亦作願「出」。

問：四有想定，何者是耶？

答：四無色定。

問：何故出滅定時，但說起四無色定？

答：以四無色定，於出滅定時，可作逆次出、逆超出故。謂：

①若以非想非非想處心，出滅定者：

彼若則起無所有處心，是逆次出；若則起識無邊處心，是逆超出。

②若以無所有處心，出滅定者：

彼若則起識無邊處心，是逆次出；若則起空無邊處心，是逆超出。
是故但說四無色定。