

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百四十三

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

根蘊第六中根納息第一之二

藍字部分：《發智論卷十四》釋論範圍

問：「已知根」云何？

答：已見諦者、已現觀者、諸學慧-慧根及所有根，信解、見至、身證，於四聖諦-已現觀、重現觀，是謂：「已知根」。

此中…

- 於四聖諦-已見故，名「已見諦者」。
- 已現觀故，名「已現觀者」。
- 諸學慧-慧根者→此說「慧根」及「所有根」。
- 信解、見至、身證，於四聖諦-已現觀、重現觀者→說餘八根，總此九根，名「已知根」。

問：諸無學者，於四聖諦亦重現觀，如：從退法轉至思法……乃至從堪達法轉至不動，何故但說：「學-重現觀，非無學」耶？

答：亦應說無學，而不說者，當知有餘。

有說：此中…舉初-顯後。若說：學-重現觀，當知已說：「無學-亦重現觀。」如：舉初-顯後，舉始入-顯已度，舉加行-顯究竟，當知亦爾。

有說：若斷「未曾斷煩惱」，得「未曾得沙門果」者，說「重現觀」。無學，爾時非斷「未曾斷煩惱」，亦非得「未曾得沙門果」，是故不說。

有說：若斷「未曾斷-繫得」，得「未曾得-離繫得」者，說「重現觀」。無學，爾時雖得「未曾得-離繫得」，而不斷「未曾斷-繫得」，是故不說。如斷「繫得」，得「離繫得」，除過患、修功德、捨下劣、證上妙、去無義、取有義、盡渴愛、苦受、無熱樂，應知亦爾。

有說：捨「未曾捨-無智」，得「未曾得-智者」，說「重現觀」。無學，爾時雖得「未曾得-智」，而非捨「未曾捨-無智」，是故不說。應知此依染-無智說，由如是等種種因緣，「學」說：「重現觀，非無學。」

問：「具知根」云何？

答：漏盡阿羅漢、諸無學慧-慧根及所有根、慧解脫、俱解脫，能得「現法樂住」。

此中…

- 漏盡阿羅漢、諸無學慧-慧根者→此說慧根及所有根。
- 慧解脫、俱解脫，能得現法樂住者→說餘八根，總此九根，名「具知根」。

問：學者亦有現法樂住，何故但說「無學」耶？

答：亦應說學，而不說者，當知有餘。

有說：此中…**舉終-顯始**。若說無學-得現法樂住，當知已說學亦得現法樂住。如：**舉終-顯始**，**舉**已度-**顯**初入，**舉**究竟-**顯**加行，當知亦爾。

復次，此說名義勝者，以法言之，則無學法勝；以補特伽羅言之，則無學補特伽羅勝。

有說：此中說：「**得-輕安樂**，非煩惱熱所損者。」學，雖得-輕安樂，而猶為煩惱熱所損，是故**不說**。

復次，此中說：「**受輕安樂**，自在廣大者。」學，於所作，有所作故，雖受輕安樂，而不自在，亦不廣大。如：王未除一切怨敵，雖受王樂，而不自在，亦不廣大。彼亦如是，是故**不說**。

有說：此中說：「已息煩惱」意言「已滿牟尼相者。」學，則不然，是故**不說**。

有說：此中說：「有現法樂住，無後世樂住者。」學，於二世，皆有樂住，是故**不說**。

由如是等諸因緣故，無學說：「樂住，非學。」

問：為有「三明阿羅漢」不？若有者，此中何故不說？若無者，恣舉經云，何通？如說：「尊者舍利子恭敬合掌白佛言：『世尊！此五百苾芻，幾是三明？幾是俱解脫？幾是慧解脫？』」

此中…因論-生論，尊者舍利子，知是事不？若知者，何故問？若不知者，云何得名「波羅蜜多聲聞」？

應作是說：彼尊者知。

若爾！何故問，亦有知而問者？如：毘奈耶說：「爾時世尊，知而故問。」由此不應以知，故**遮**其問。

有說：尊者欲饒益他故。謂：舍利子雖自了知，而知眾中有不知者，**無-無畏**故，不能問佛。舍利子**無**是過故，為饒益他，所以發問。

有說：尊者欲於總中，**顯差別**故。謂：佛為五百苾芻，如應說法，彼聞皆得-阿羅漢果，**永斷**後有，稱可佛心。

一切有情，真實稱可佛心者→謂：得-阿羅漢果，永斷後有。尊者舍利子作是念：「彼諸苾芻，雖皆得阿羅漢果，永斷後有。」而未知彼，誰先來-勤修加行？誰不爾？欲於總中，**顯有差別**，故發斯問。

有說：世尊先為五百苾芻說法，令等住果；尊者舍利子欲顯彼道，有差別故，是以發問。

有說：世尊先為五百苾芻說法，令住平等、無為解脫。尊者舍利子，欲顯彼有為解脫，非無異故，而發斯問。

有說：尊者**欲顯發-功德伏藏**，令世共知故。如世伏藏，土**所覆**故，世人不見。若因開發，乃得見之，生希有想。如是功德寶藏，以少欲土覆，世無知者，由舍利子所顯發故，世人共知，生希有想。

有說：尊者，**欲發**～施主「增上思」故。有諸施主，兩四月中，以衣

服等，供給僧眾。彼或生念：「我所施田，為良美不？」為欲令彼生決定知「我等已於良田植福，快哉所作，功不唐捐。」是故尊者發如是問！

有說：尊者，**欲顯**～師徒儀式，法應爾故。謂：「弟子法」應問師，「師法」應教弟子。

有說：尊者顯已求法無厭，離諸懈慢，令他亦然，是以故問。

有說：尊者**欲斷**～世人少有所知，便生傲足，不問他故。彼尊者念言：「世人智慧，於我所有十六分中，不能及一，我猶問他；何況汝等，少知、少見，而不問耶？」

有說：尊者**欲顯**～離法-慳垢故。謂：法慳者，見他問時，尚不生喜，何況自問？

有說：尊者**欲止**～外道誹謗故。謂：諸外道，恒謗佛言：「沙門喬答摩攝受鄒波底沙俱履多故，夜從受法，晝為他說。」若舍利子於大眾前，合掌恭敬而請問者，此謗便止。

有說：尊者**欲顯**～世尊弟子所有善說，皆須佛印-印之，故發斯問。如：王所司所有符疏，若無王印，人不承受，往關津等，悉為障礙；若有王印，人皆信用，所往無礙。如是佛弟子所有善說，若無佛印，他不信受；如來滅後，所有四眾，亦不敬受。若為佛印所印可者，聞則奉行，遺法四眾，亦生敬重。由此等緣，彼舍利子，而作斯問。

若無三明阿羅漢者，彼經所說，云何通耶？

答：應說有三明阿羅漢。

問：若爾！彼經善通，此中何故不說？

答：此中應作是說：及所有根、慧解脫、俱解脫-三明，能得-現法樂住，而不說者，當知有餘。

復次，已說在先所說中。謂：三明阿羅漢，或是慧解脫，或是俱解脫。

若說**慧解脫**，當知已說：「**慧解脫**三明」。

若說**俱解脫**，當知已說：「**俱解脫**三明」故不別說。

昔於此義，有二論師。一名、時毘羅。二名、婁沙伐摩。

尊者時毘羅，偏稱讚「**慧**」；尊者婁沙伐摩，偏稱讚「**滅定**」。

★時毘羅作如是說：「慧勝，非滅定。慧有所緣，滅定無所緣故。」

★婁沙伐摩作如是說：「滅定勝，非慧滅定，唯聖者有。慧通異生有故。」

★稱讚慧者，作如是言：

「若具三明，**非**八解脫者，是名三明。

若具三明，亦八解脫者，亦名三明。

若具八解脫，**非**三明者，是名「俱解脫」。

若有一明、二明，是名「慧解脫」。

所以者何？以「**慧**」**勝**「滅定」故。」

★稱讚滅定者，作如是言：

「若具八解脫，**非**三明者，是名「俱解脫」。

若具八解脫，亦三明者。亦名「俱解脫」。

若具三明，**非**八解脫者，是名「三明」。

若有一明、二明，名「慧解脫」。

所以者何？以「滅定」**勝**「慧」故。」

此二所說，俱唐捐其功，**於文無益，於義無益**。

然！具三明者，有得-滅定，有不得-滅定。若得者，名「俱解脫三明」，若不得者，名「慧解脫三明」。

今當重說：「三無漏根」，一一立名，差別所以。

問：何故名「未知當知根」？

答：未已知-而知，未已現觀-而現觀，斷-無智故，名「未知當知根」。

問：若如是者，苦法智忍-生，於欲界五蘊苦，得-現觀；苦法智-生，於彼**復得**-現觀，則是「現觀-已復現觀」，何故猶名「未知當知根」，不名「已知根」耶？

答：**苦法智忍**，於欲界-五蘊苦，名「現觀」，**非**「已現觀」。**苦法智-生**，**乃名「已現觀」**，然！**非**已現觀，而現觀故，**不名**「已知根」。

有說：苦法智忍，於欲界五蘊苦，雖名現觀，而**不名**「知」，**非**智性故。苦法智-生，乃得名「知」。爾時雖名「已現觀-而現觀」，而**非**已知-而知，故**不名**「已知根」。

又此中依「智-現觀」而作論，非忍故。亦不名「已現觀-而現觀」，如何名「已知根」？

有說：苦法智後，復有「未已現觀」道-生。此智為「未已現觀」。覺-所歎、所覆，以下著上，彼增上力，故此不自在。由此苦法智**不名**「已知根」，餘忍智亦爾。

問：何故名「已知根」？

答：**已知-而知、已現觀-而現觀、斷-無智故**，名「已知根」。

問：若如是者，道類智忍-生，除其自性、相應俱有法，於餘一切類智品道，皆得現觀。此後道類智-生，於道類智忍-自性、相應俱有法，乃得現觀。爾時於彼忍-自性等，**未**已現觀-而現觀，何故名「已知根」，不名「未知當知根」？

答：外國師說：十六心剎那，皆是見道。

問：今不問彼，但問：「十五心剎那，為見道」者，何故爾耶？

尊者僧伽筏蘇說曰：道類智忍-現在前時，能修未來無量剎那-道類智忍。彼所修者，於現在忍等，已得現觀，故無有過。

此不應理，未來道-無作用故，應作是答：從多分說，名「已現觀」。

謂：已現觀者→無量無邊。

未-已現觀者→但有少許。

已現觀而現觀者→猶如大地。

未-已現觀而現觀者→但如一塊，妙高一塵、大海一滄。虛空蚊處，喻亦如是。故從**多分**，名「已知根」。

問：第十六心頃，應如七智，何故獨說為「已知根」，非「已知-而知」故？

答：此亦從「多分」說。謂：初剎那雖與「七智」相似，後諸剎那-皆與彼**異**，從多分說，悉名「已知根」，一類性故。

有說：此後更無未已知，道-所歎（藐視、輕蔑、看不起他人的意思）、所覆，不以下著上，令不得自在，必當爾故。於知，言「已知」；如去時，名「已去」，彼亦如是。

問：何故名「具知根」？

答：已知-而知，已現觀-而現觀，**不斷**-無智-先已斷故，名「具知根」。

問：若如是者，三乘-無學皆是「具知」，何故世尊獨名為佛？

答：能初覺故、能遍覺故、能別覺故，說名為佛；聲聞、獨覺，不能初覺、不能遍覺、不能別覺，故不名佛。

有說：若於爾焰，自覺、遍覺、無錯謬覺，說名為佛；獨覺雖能自覺，無餘二種；聲聞俱無，故不名佛。

有說：若於諸緣，能自然覺、一切種覺，說名為佛；獨覺雖有自然覺，而無一切種覺；聲聞俱無，故不名佛。

有說：若智，於能覺、所覺，行相、所緣、根根義、有境界，爾焰中，能遍明覺，說名為佛；二乘不爾。

有說：若有聞而不捨，說名為佛；二乘不爾。

有說：若相續中，永伏一切非理習氣，說名為佛；二乘不爾。

有說：若有於甚深緣起河，能盡源底，說名為佛；二乘不爾。故經喻，以「三獸渡河」。謂：兔、馬、象。

兔，於水上，但浮而渡。

馬，或履地、或浮而渡。

香象，恒時蹈底而渡。

聲聞、獨覺及與如來，渡緣起河，如次亦爾。

有說：若**斷**-二種無知。謂：染、不染，說名為佛；聲聞、獨覺唯能斷-染，不斷-不染，故不名佛。

有說：若**斷**-二種疑惑，謂：事、隨眠，說名為佛；聲聞、獨覺雖斷-隨眠，而不斷事，故不名佛。

有說：若「盡智」時，二障俱斷，心得解脫。謂：「煩惱障」及「解脫障」，說名為佛；聲聞、獨覺，或先脫煩惱障，後解脫障，或先斷解脫障，後煩惱障，無俱脫者，故不名佛。

有說：若具二圓滿者，說名為佛，謂：所依、能依，諸餘有情；或所依圓滿，非能依，如轉輪王；或能依圓滿，非所依，謂：聲聞、獨覺。唯佛具二，故得佛名。

如所依、能依、器器中、處處中、明與行，應知亦爾。

有說：若三事圓滿，說名為佛。謂：色、族、辯；二乘不爾。

有說：若三事圓滿，說名為佛。謂：立誓、果成、恣問；二乘不爾。

有說：若具三不護、三不共念住，說名為佛；二乘不爾。

有說：若所言無二、辯才無竭、所記無謬，說名為佛；二乘不爾。

有說：若具四智，說名為佛。謂：因智、時智、相智、說智；二乘不爾。

有說：若具四智，說名為佛。謂：無著智、無礙智、無謬智、不退智；二乘不爾。

有說：若具種種因覺、種種果覺、種種相續覺、種種對治覺，說名為佛；二乘不爾。

有說：若世八法所不能染，功德彼岸無能逮者，一切危厄堪能拔濟，說名為佛；二乘不爾。

有說：若具十八不共佛法、十力、四無所畏、大悲、三不共念住，說名為佛；二乘不爾。

有說：若有深遠、微細、遍行、平等、大悲心者，說名為佛。
 深遠者→三無數劫所積集故。
 微細者→覺三苦故。
 遍行者→緣三界故。
 平等者→於怨親中，無異轉故。
 由如是等種種因緣，於三具知，唯一名佛。

問：世尊何故於「色蘊」中，唯立「眼處」等為根，非色處等耶？

答：由色處等，「無根相」故。

有說：內處攝者立根，外處攝者不立。

有說：若亦作所依者立根，唯作所緣者不立，有境境說，亦爾。

有說：若唯有情數攝者立根，若不定者不立。

有說：若唯是有執受者立根，若非及不定者不立。

有說：若唯相續攝者立根，不定者不立。

有說：若唯自相續、受用者立根，不定者不立。

有說：不共者立根，共者不立。

問：世尊何故於「受蘊」中，苦受、樂受，各立二根，不苦不樂受，唯立一耶？

答：不苦不樂受，亦應立二，而不立者，當知是有餘說。

復次，欲以種種文、種種說，莊嚴於義，令易解故。

復次，欲現二門、二略…乃至廣說。

復次，苦、樂二受，有明利、有不明利，有輕躁、有不輕躁，有安住、有不安住。

諸明利、輕躁、不安住者，立「憂、喜受」。

諸不明利、不輕躁、安住者，立「苦、樂受」。

「不苦不樂受」，唯不明利、不輕躁、安住，故合立一。

復次，苦受、樂受，轉有異故，各分為二。謂：樂根轉異、喜根轉異，苦根轉異、憂根轉異，不苦不樂受-無異轉，故合立為一。

復次，苦受、樂受，互相違故，各分為二。謂：苦、樂相違，憂、喜相違，不苦不樂受無此相違，故但說一。

問：何故「想蘊」，不立為根？

答：非根法-多，何獨問：「想」！

問：如色蘊、行蘊-少分立根，受蘊、識蘊皆立為根，唯「想」不立，所以故問？

答：以想，無根相故。

復次，根者-自力轉；「想」由他轉。如傭作人，他教即作，不教不作。「想」於境轉，亦復如是。謂：受、思、識、領納、造作、了別-境已，「想」方取相。

復次，根者-自在，不為他覆；「想」為慧覆，故不說根，謂：

「善想」為「善慧」所覆，如於善事-善取相者，世間說此，名「聰慧人」。

「無記想」為「無記慧」所覆，如於世務-善取相者，世便說此，名「巧慧人」。

「染污想」為「顛倒慧」所覆，如說於無常-起-常想顛倒…乃至於非我-起我想顛倒。

尊者世友說曰：「想」，何故不立根？

答：增上義是根義，「想」增上-少，故不立根。

問：想，亦有增上，如說一切有為法-展轉增上，諸無為法於有為增上？

答：我說少，不說無也。又說「根」者，能害煩惱；「想」不能害煩惱。

問：想，亦能害煩惱，如說：「苾芻於無常想，若習、若修、若多修習，能除一切欲貪、色、無色貪」？

答：此於慧，說：「想」名也。

大德說曰：根是「主」義，不隨於他；「想」則隨他；餘心、心所，分別-境已，方能取相，故不立根。

尊者眾世說曰：根者-沈實；想用-浮虛。故勝解觀，名為「假想」。世亦於彼，不實解中，言是汝想。

尊者覺天說曰：根者-決定，難可搖動；想用-隨緣，轉易不定。如影像、陽焰，故不立根。

問：何故煩惱，不立為根？

答：彼無根相，是以不立。

有餘師說：增上是根，煩惱下劣。

問：煩惱能令諸有相續，壞諸善品，令沒生死，令遠涅槃，難可調伏，云何下劣？

答：以諸煩惱，鄙賤可訶，智者棄之，故名下劣，非無勢用名為下劣。如旃荼羅（在四姓之外，以屠殺為業者）、補羯娑（除糞擔死屍等鄙賤種類）等，雖有勢用亦名下劣，以諸勝人所輕賤故。

問：若爾！染污受，應不立根？

答：「受」於染品，勢用增上，故立為根；煩惱不爾！以依諸受，生煩惱故。

問：若爾！「想」應立根，亦能生煩惱故？

答：「想」雖能生煩惱，而不及「受」勝，由此義故，亦不說在緣起支中。

有說：「受」雖隨順「染品」，而亦與「善法」交通；「煩惱」唯於「染品」隨順，而不順「善」，故不立根。猶如獄正，所居雖下，而與貴勝交往，非如守門獄卒，雖有威猛，苦切於人，而極鄙惡可厭賤故，貴勝離之。

尊者僧伽伐蘇說曰：若法-有染、無染，身中可得者立根；煩惱唯於有染身中可得，故不立根。若爾！「憂根」及「具知根」皆不應立，「憂根」但於有染身中可得；「具知根」但於無染身中可得故。

有說：根是主義。煩惱非主。是心所法故。若爾受等亦應不立。由此因緣前說為善。

問：何故受、善、染、無記，皆立為根？慧、念、定，唯善立根，非染、無記？

答：「受」於順雜染品-勢用增上；善、染、無記受，皆有勢力，順雜染品，故並立根。

「慧」、「念」、「定」-三，順清淨品-勢用增上：

唯「善」-慧、念、定，順清淨品，故立為根。

「染」-慧、念、定，乃相資助，斷清淨品。

「無記」-慧等，亦於淨品不順，是故皆不立根。

有餘師說：受於三品，皆有勢用，故並立根。慧、念、定-三，唯於淨品有勢用故，唯善立根。所以者何？諸受力故，令有情類於諸善、染、無記事轉。由「受」於淨品勝故，說在覺支、靜慮支中；於染品勝故，說在十二緣起支中。於非二品勝者。謂：由受故造作種種無記事業。慧等不爾。由此應知意根亦於三品勝故。善、染、無記皆立為根。於三勝者。以三品法皆依心故。

問：何故作意、勝解、觸、欲，不立為根？

答：無根相故。謂：作意雖能發動於意趣所緣境，非一切時恒有勝用，故不立根。

問：此於淨品豈無勝用，諸修定者初修定時，無不皆由作意力故？

答：初修定時，令心趣境，雖暫有力，心住境已，便無勝用，故不立根。勝解，雖能令心於境，印可決定，而於生長無別勝用。故不立根。

問：豈不勝解於善法中亦有勝用，於戒等五蘊，十無學支中，皆建立故？

答：於離染位，離染相顯，立解脫蘊，正解脫支，除此更無生長勝用，以無根相，不立為根。

觸，雖令心觸對於境，順生諸受。然！於染、淨，無別勝用，故不立根。

問：豈不生受，即是勝用？

答：受，於染、淨，有勝功能，可立為根。

觸，唯生受，於染、淨品，無親勝用。

又觸，唯能隨順染品，非順淨品，故不立根。

多順淨品，立諸根故，即由此故，欲不立根，亦於淨品無勝用故。

問：《契經》說諸法欲為根本，諸染淨品皆從欲生，如何於淨，無有勝用？

答：雖染、淨品，無欲不生。《契經》說為諸法根本。然！既生已，便無勝用；又多順愛，故不立根；順下賤法，非增上故。

問：思能令心造作善、惡，立為意業，能發身、語，能感生、死，有增上用，勝於餘法，何不立根？

答：唯順雜染，非清淨品，故不立根。

有說：諸業從煩惱生。煩惱鄙賤非增上故。不立為根。業亦應爾。如鄙賤人所生男女。人皆厭棄不與交婚。諸業亦然。故無根義。

問：何故善心所法中，唯二立根，餘皆不立？

答：餘並無根相故。謂：信能為諸善根本，無有善品離信而成；精進普能策發眾善，無有善品離精進成。故此二法增上義勝，可立為根；餘則不爾。

問：慚愧二種自性善攝。說為白法。何不立根？

答：此能對治遍不善心。一向黑品自性不善。故說名白及自性善。然於生長諸善法中。無別勝能。故無根義。

問：無貪無恚名為善根。此中何故不立為根？

答：彼建立根。與此義異。謂：彼所治與六識俱。通五所斷。是隨眠性。能發龜重身語惡業。與斷善根作勝加行。具斯五義立不善根。無貪等三能對治彼。及起諸散善業故名善根。此中信等立根。通望生長一切善法。多依隨順出世善品。故無貪等於此非根。

問：輕安、不害、不放逸、捨，何不立根？

答：無根相故。謂：彼所治四隨煩惱。三唯遍染心。一為惡尋伴。惱亂菩薩障取菩提。故善法中立彼能治。然於生長清淨品法。無勝所作。故不立根。

問：諸善，皆依不放逸起，云何說「所作非勝」耶？

答：此但能。除諸放逸法故。令諸善品依信等生。非彼親能有生長用。

問：欣、厭，何故不立根耶？

答：於散位中，此用雖勝。於定善位，用不分明。根用必於兩位中勝，而於定位，明了增強，故彼二法，無有根義。

問：若爾！何故立信為根？

答：澄淨用通一切位故，非唯散位，是故立根。

問：惡作睡眠。及與尋伺。何故非根。

答：無根相故。謂：前二種唯在散心，後二不通一切界、地。
又皆無有生善勝能，故皆不說有其根義。

問：若爾！苦等四受，應不立根？

答：總而言之，受遍諸位，依彼種類，皆說為根。
又受皆有生長增上；彼四不爾。

問：道支中立尋；靜慮支中立尋、伺，豈非生長有增勝耶？

答：此於定、慧，有策持力，故立為支，非於生長有增上用，是故非根。

問：何故於諸不相應行唯命立根。

答：唯命根有根義故。謂：彼唯是有情數攝，唯是異熟，能遍任持，故立為根；餘皆不爾。所以者何？四有為相，三義皆無；無想異熟無遍持義，其眾同分非唯異熟，由彼亦通等流性故。二無心定，名句、文身，得、非得等，無後二義，故彼一切皆不立根。

問：若最勝義是根義者，涅槃於一切法中最勝，何不立根？

答：彼是諸根，盡滅處故。根盡滅處不名為根，如餅等壞處，不名餅等。
有說：若法行世，取果、與果，有諸作用、了知所緣，可立為根；涅槃不爾。

有說：若法生滅，有因、有果、有有為相，可立為根；涅槃不爾。

有說：根者，屬因、屬緣，和合而生；涅槃不爾。

有說：若法，為生、所生，為老、所老，為滅、所滅，。可立為根；
涅槃不爾。

有說：根者，墮蘊、墮世，眾苦所隨；涅槃不爾。

有說：根者，有前、後相，上、中、下相；涅槃不爾。

有說：最勝是根義者。謂：於有為中勝，而有作用。

涅槃，乃於一切法中最勝，而無作用，故不立根。

虛空、非擇滅，不立根義。准此應知。