

阿毘達磨大毘婆沙論卷第二十三

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十五

藍字部分：《發智論卷一》釋論範圍

頗有於隨眠滅-身作證，而慧不見彼滅耶？

答：應作四句。

①有於隨眠滅-身作證，而慧不見彼滅。謂：

○諸異生，離欲界…乃至無所有處染時，所有自地自品-諸隨眠-滅。

○若諸聖者：

苦現觀時，見苦所斷-諸隨眠滅。

集現觀時，見集所斷-諸隨眠滅。

道現觀時，見道所斷-諸隨眠滅。

修道位中，以苦、集道及世俗智，隨其所應，離欲界…乃至非想非非想處染時，所有自地自品-修所斷-諸隨眠滅。

若以苦、集道及世俗智，隨其所應，得果及練根成時，所證已斷-諸隨眠滅。

②有慧-見彼滅，而身不作證。謂：

滅現觀時，見苦、集道及修所斷-諸隨眠滅。

修道位中，若以滅智，離欲界…乃至非想非非想處染時，除得果位，隨現所觀已斷、未斷-諸隨眠滅。

及餘一切異生、聖者，不證擇滅，而見滅時，即彼所見-諸隨眠滅。

③有於隨眠滅-身作證，慧亦見彼滅。謂：

滅現觀時，見滅所斷-諸隨眠滅。

修道位中，若以滅智，離欲界…乃至非想非非想處染時，所證、所觀-諸隨眠滅。

若以滅智，練根成時，所證、所觀-諸隨眠滅。

④有於隨眠滅-身不作證，慧亦不見彼滅。謂：除前相。

頗有一剎那頃，於隨眠滅-身作證，而慧不見彼滅耶？

答：應作四句。

謂：以滅法智，得一來果時～

①有於隨眠滅-身作證，而慧不見彼滅。謂：爾時，色、無色界-見所斷-諸隨眠滅。

②有慧-見彼滅，而身不作證。謂：欲界-修所斷-後三品-諸隨眠滅。

③有於隨眠滅-身作證，慧亦見彼滅。謂：欲界-一切見所斷及修所斷-前六品-諸隨眠滅。

④有於隨眠滅-身不作證，慧亦不見彼滅。謂：色、無色界-修所斷-諸隨眠滅。

如以滅法智，得一來果時，一剎那頃有四句。

如是以滅智，預流、一來、或不還者-轉根時，一剎那頃，皆得作四句。

云何「因、境-斷識」？

答：苦智已生，集智未生。若心見集所斷，見苦所斷緣，是謂「因、境-斷識」。此中…

若識-因斷、境斷，自體未斷，名「因、境-斷識」。

○諸有，欲令遍行隨眠及彼相應、俱有諸法，於自部-非遍行因者，彼作是說：「苦智已生，集智未生～

●若心見集所斷，見苦所斷緣，此心因全斷、境全斷，自體未斷，故名『因、境-斷識』。

●爾時，若心見集所斷，見集、滅、道、修所斷緣，此心因雖全斷，而境未斷故，『非因、境-斷識』。

●爾時，若心見集所斷，見苦、集、滅、道、修所斷緣，此心因雖全斷，而境有斷有、未斷故，『非因、境-斷識』。」

○諸有，欲令遍行隨眠及彼相應、俱有諸法，亦作自部-遍行因者，彼作是說：「苦智已生，集智未生～

●若心見集所斷，見苦所斷緣，此心自部-因雖未斷，而他部-因全斷，境全斷，自體未斷，故名因、境-斷識。

●爾時，若心見集所斷，見集、滅、道、修所斷緣，此心因有斷、有未斷，境未斷故，非因、境-斷識。

●爾時，若心見集所斷，見苦、集、滅、道、修所斷緣，此心因境俱有斷、有未斷，故非因、境-斷識。」

已顯因、境-斷識-自性，次應顯彼隨眠隨增。

問：於此識，有幾隨眠隨增耶？

答：十九。

問：一心耶？

答：不爾！

其事云何？

○謂：未離欲染～苦法智已生，集法智未生。

若心，欲界-見集所斷，見苦所斷緣，此因、境-斷識。

欲界-見集所斷，七隨眠隨增。

四於此識，相應、所緣-隨眠隨增。謂：邪見、見取、疑、無明。

三於此識，唯有所緣-隨眠隨增。謂：愛、恚、慢。

○已離欲染，未離色染～苦類智已生，集類智未生。

若心，色界-見集所斷，見苦所斷緣，此因、境-斷識。

色界-見集所斷，六隨眠隨增。

四於此識，相應、所緣-隨眠隨增。如欲界說。（邪見、見取、疑、無明）

二於此識，唯有所緣-隨眠隨增。謂：愛、慢。

問：未離欲染者亦可爾，何故說「已離欲染」耶？

答：此中說：「容現行者，要離下地染，上地煩惱方得現行。」

故作是說：「已離色染～苦類智已生，集類智未生。」

若心，無色界-見集所斷，見苦所斷緣，此因、境-斷識。

無色界-見集所斷，六隨眠隨增。」

四於此識，相應、所緣-隨眠隨增。

二於此識，唯有所緣-隨眠隨增，如色界說（愛、慢）。

此中有誦：「已離色染，未離無色染。」

彼不應誦說：「集類智未生。」已顯未離無色染故。

問：修所斷中，亦可建立「因、境-斷識」。謂：已斷上上品…乃至下中品者，所未斷八品…乃至一品心。此心緣前已斷一品…乃至八。前一品…乃至八品，因已斷故，亦應名為「因、境-斷識」。何故不說？

答：亦應說，而不說者，當知此義有餘。

復次，若異部識，異部為因、異部為境，而因境斷，體未斷者。此中說之。

修所斷心自部為因，自部為境。雖因境斷，而不說為因境斷識。

復次，此中，因者→說遍行因，唯染污故，餘因不定。

此中…

識者→唯說隨眠相應，諸心唯染污故。

由此所說「因、境-斷識」，唯在「三界-見集所斷」。

問：何故因後，說隨眠耶？

答：以阿毘達磨藏義，應以十四事覺知。謂：六因、四緣攝相應、成就、不成就，若以如是十四事，覺知阿毘達磨-無錯謬者，名「阿毘達磨師」，非但誦持文者。

有餘師說：應以七事覺知-阿毘達磨藏義。謂：因善巧、緣善巧、自相善

巧、共相善巧、攝、不攝善巧、相應、不相應善巧、成就、不成就

善巧。若以如是七事覺知-阿毘達磨-無錯謬者，名阿毘達磨師，非但誦持文。

是故因後，說諸隨眠，於義無失。

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之一

一補特伽羅，於此生十二支緣起，幾過去？幾未來？幾現在？如是等章及解章，義既領會已，次應廣釋。

問：何故作此論？

答：為止他宗，顯正義故。

謂或有執～過去、未來-體非實有；現在雖有，而是無為。

為止彼宗，顯～過去、未來體是實有，現在是有為，世所攝故。

或復有執～緣起是無為，如分別論者。

問：彼因何故作如是執？

答：彼因「經」故，謂《契經》說：「如來出世，若不出世，法住法性，佛自等覺為他開示…乃至廣說。」故知緣起是無為法。

為止彼宗，顯示～緣起是有為法，墮三世故；無無為法，墮在三世。

問：若緣起法，非無為者，如何會釋彼所引經？

答：經說「因果」決定義故。謂：佛出世，若不出世，無明決定是諸行因，諸行決定是無明果，如是…乃至生決定是老死因，老死決定是生果。

法住法性是決定義，非無為義，經意如是，若不爾者，《契經》亦說：「如來出世，若不出世，法住法性，色常色相…乃至識常識相、地常堅相…乃至風常動相。」

喝梨德鷄常是苦味、羯竹迦盧呬尼常是辛味，豈五蘊等亦是無為？彼既有為，緣起亦爾。謂：五蘊等自相決定，說如是言：「緣起亦依因果決定。」作如是說。

為止如是他宗異執，顯示正理，故作斯論。

此中論者，所發論端，應辯五事：

- 一者、何故唯說一補特伽羅。
- 二者、說何等一補特伽羅。
- 三者、何故唯說此生。
- 四者、說何等此生。
- 五者、說何等現在。

何故唯說一補特伽羅者：

為避論文，煩廣失故。若說一切補特伽羅，論文煩廣，亦為無用，說一則知，餘亦爾故。

說何等一補特伽羅者：

- 「若有遍歷此十二支，如陟梯蹬。」是此所說。
謂：若過去起無明、行，引得現在識、名色、六處、觸受；復於現在起愛、取、有，引得未來生、老、死者，是此所說「一補特伽羅」。
- 「若有過去起無明、行，引得現在識…乃至受，現在不復起愛、取、有，引得未來生、老、死」者，非此所說。
如《智蘊》說：「成就八支，名學行者。」

何等學者？

- 是彼所說：「若有遍歷三摩鉢底，如陟梯蹬。」
- 是彼所說：「謂若先人有尋有伺定，次入無尋無伺定，次入無色定，次入滅盡定，出滅盡定起有漏心-現在前」者，彼中說之。
- 「若有先人有尋有伺定，次入無尋無伺定，次入無色定，次入滅盡定，出滅盡定起無漏心-現在前」者，非彼所說。
- 又如經說：「先見女人，形容端正、少壯充悅，次復見彼衰老羸瘦，次復見彼重病困苦，次復見彼死經一日乃至七日，次復見彼臃腫膿爛，次復見彼骨節分離無血肉等，後復見彼骸骨腐爛如鳩

鴿色。」若有女人，遍經如上所說諸位，**是彼經說**；若不爾者，**非彼所說**，此中亦爾，但說「**遍歷十二支**」者，不說其餘。

何故唯說此生者：**說現在生**，則知過去；未來亦爾，故**不說餘**。

說何等此生者：一眾同分，**說為此生**。

說何等現在者：**說眾同分-現在**，**不說剎那-現在及分位-現在**。

一補特伽羅，於此生十二支緣起，幾過去？幾未來？幾現在耶？

答：二過去。謂：無明、行；二未來。謂：生、老死；八現在。謂：識、名色、六處、觸、受、愛、取、有。

問：此十二支，過去、未來、現在皆具，何故但說過去、未來各有二支，現在有八？

答：無慧眼者，以現在因**推**未來果，以現在果**推**過去因，可知亦有，故作是說。

以現在因者→謂愛、取、有。

推未來果者→謂：生、老死。

以現在果者→謂識、名色、六處、觸、受。

推過去因者→謂無明、行。

十二支緣起												
	無明	行	識	名色	六處	觸	受	愛	取	有	生	老死
過去因												
現在果												
現在因												
未來果												

世尊欲令無慧眼者，**以現-因、果推**有去、來，由此即能**辦所作事**。

過去世果、未來世因，由此為門，亦**可知**有，故此論者，但作是說。

復次，**說有**：「過去二支」，**即遮**～生死本無，今**有**。

執說：「有未來二支」，**即遮**～生死，有已還無。

執說：「有現在八支」，**成立**～生死因果相續。

如是如來化事已滿，故作是說。

復次，說有過去二支，**即遮**～常見；說有未來二支，**即遮**斷見；說有現在八支，**即顯**中道。如是如來化事已滿，故作是說。

復次，說有過去二支，**即顯**生死有因。說有未來二支，**即顯**生死有果。說有現在八支，**即顯**因果相續。由此有情，能辦所作，故作是說。

復次，說有過去二支，**除**前際愚；說有未來二支，**除**後際愚；說有現在八支，**除**中際愚。由此有情能辦所作，故作是說。

復次，此中但說一生因果，餘生因果，義准可知，故作是說。

《品類足論》作如是言：云何緣起法？謂：一切有為法。

問：此與彼論，所說何異？

答：此說不了義，彼說是了義《品類足論》；此是有餘說，彼是無餘說；此說有密意，彼說無密意。此說有別因，彼說無別因。此說是世俗，彼說是勝義。此唯說有情數緣起法，彼通說有情數、非有情

數緣起法。此唯說有根緣起法，彼通說有根、無根緣起法。此唯說有心緣起法，彼通說有、心無心緣起法。此唯說執受緣起法，彼通說執受、非執受緣起法。

復次，緣起，有四種：一、剎那。二、連縛。三、分位。四、遠續。此說分位、遠續，彼說剎那、連縛。

問：何故此論，唯說「有情數緣起法」耶？

答：是作論者，意欲爾故，乃至廣說。

復次，不應責此作論者意，以作論者依經作論，《契經》唯說：「有情數緣起法。」故此亦爾。

問：因論生論，何故世尊唯說「有情數緣起法」耶？

答：觀所化故。謂：佛觀彼所化有情宜聞，唯說「有情數緣起法」，則能解了-辦所作事，故作是說。

復次，順有支故。謂：有情數隨順有支，其義最勝。有情數法，從無始來，輪轉三有，相續不絕；有義最勝，說名為有。有情數法隨順此有，故名有支，是故世尊唯說「有情數緣起法」，此論依彼，亦唯說「有情數緣起法」。

復次，諸有情類，從無始來輪轉生死、受大苦惱，皆由迷執有情數法，是故世尊但為開示「有情數緣起法」，此論依彼，故作是說。

問：如是「緣起-自性」是何？

答：五蘊、四蘊，是此所說「緣起-自性」。謂：欲、色界-五蘊為自性，若無色界四蘊為自性。

如說：自性；我物、相分、本性亦爾！已說自性，所以今當說。

問：何故名緣起，緣起是何義？

答：待緣而起，故名緣起。待何等緣？謂：因緣等。

或有說者：有緣可起，故名緣起。謂：有性、相，可從緣起；非無性相，非不可起。

復有說者：從有緣起，故名緣起。謂：必有緣，此方得起。

有作是說：別別緣起，故名緣起。謂：別別物從別別緣和合，而起。

或復有說：等從緣起，故名緣起。問有法從四緣生？謂：心、心所有法，從三緣生。謂：滅盡、無想定；有法從二緣生。謂：一切色及餘不相應行。

云何「等從緣起」，故名緣起耶？

答：即以此事，故名為「等」。謂：

應從四緣生者，皆四緣生，非三、非二。

應從三緣生者，皆三緣生，非四、非二。

應從二緣生者，皆二緣生，非三、非四，是故名「等」。

復次，**依增上緣**，故說為「等」。謂：一一法於**正起**時，各**除自性**，餘一切法皆與彼為增上緣故。

復次，**皆同時生**，故說為「等」。如說：一切有情心-等生、等住、等滅。

復次，**皆一剎那**，故說為「等」。

復次，**一切皆有此十二支**，**從無始來…乃至證得無學果位**，故說為「等」。

問：諸有情類，或有前般涅槃者，或有後般涅槃者，如何可說「緣起法」等？

答：皆具十二，故說為「等」。

復次，皆得涅槃，方捨緣起，故說為「等」。

復次，**緣起總相**，無始無終，一切有情，同有此法，故說為「等」。

復次，**前般涅槃者**→於緣起法-前少、後多。

後般涅槃者→於緣起法-前多、後少，故說為「等」。

謂：諸有情皆有**無量**過去、未來諸緣起法，雖行世者有少、有多，而其體數一切皆「等」。

如《契經》說：「佛告苾芻：『吾當為汝說緣起法及緣已生法。』」

問：緣起法與緣已生法，差別云何？

有作是言：無有差別，所以者何？《品類足論》作如是言：「云何緣起法？謂：一切有為法；云何緣已生法？謂：一切有為法。」故知此二，無有差別。

有餘師說：亦有差別，謂名即**差別**。此名緣起法，彼名緣已生法故。

復次，因名緣起法，果名緣已生法。如因果。

如是能作、所作，能成、所成，能生、所生，能轉、所轉，能起、所起，能引、所引，能續、所續，能相、所相，能取、所取，應知亦爾。

復次，前生者，名緣起法；後生者，名緣已生法。

復次，過去者，名緣起法；未來、現在者，名緣已生法。

復次，過去、現在者，名緣起法；未來者，名緣已生法。

復次，**無明**-名緣起法，**行**-名緣已生法；…乃至**生**-名緣起法，**老死**-名緣已生法。

脇尊者言：無明唯名緣起法，老死唯名緣已生法；中間十支亦名緣起法，亦名緣已生法。

尊者妙音作如是說：過去二支，唯名緣起法；未來二支，唯名緣已生法；現在八支，亦名緣起法，亦名緣已生法。

尊者望滿說：有四句。

①有緣起法，非緣已生法。謂：未來法

②有緣已生法，非緣起法。謂：過去、現在-阿羅漢最後五蘊。

③有緣起法，亦緣已生法。謂：除過去、現在阿羅漢最後五蘊。諸餘過去、現在法。

④有非緣起法，亦非緣已生法。謂：無為法。

《集異門論》及《法蘊論》俱作是說：「若無明生行，決定安住不雜亂者，名緣起法，亦名緣已生法。若無明生行，不決定不安住而雜亂者，名緣已生法，非緣起法。乃至生，除老死，應知亦爾。」

尊者世友作如是說：若法是因，名緣起法；若法有因，名緣已生法。

復次，若法是和合，名緣起法；若法有和合，名緣已生法。

復次，若法是生，名緣起法；若法有生，名緣已生法。

復次，若法是起，名緣起法；若法有起，名緣已生法。

復次，若法是能作，名緣起法；若法有能作，名緣已生法。

大德說曰：轉名緣起法；隨轉名緣已生法。

尊者覺天作如是說：諸法生時，名緣起法。諸法生已，名緣已生法。

《契經》所說「緣起法」、「緣已生法」，如是差別。

此中但說：「時分緣起」。謂：十二位立十二支，一一支中，各具五蘊。

尊者設摩達多說曰：一剎那頃，有十二支，如起貪心害眾生命。

此相應癡是「無明」；此相應思是「行」；此相應心是「識」，起有表業，必有俱時「名色」；諸根共相伴助，即是「名色」及與「六處」；此相應觸是「觸」；此相應受是「受」；貪即是「愛」；即此相應諸纏是「取」；所起身、語二業是「有」；如是諸法起即是「生」；熟變是「老」；滅壞是「死」。

瞋、癡、心殺，有十一支，無愛支故，雖有此理，而此中說「時分緣起」，依十二位立十二支，一一支中各具五蘊，非剎那頃有十二支。

然！《識身論》復作是說：「於可愛境，由無知故，起貪著時。」

此中…

無知是「無明」，有貪著者是「行」，了別境者是「識」，識俱諸蘊是「名色」，名色所依諸根是「六處」，六處和合是「觸」，能領觸者是「受」，欣所受者是「愛」，愛增廣是「取」，引後有業是「有」，諸蘊起是「生」，諸蘊熟變是「老」，諸蘊滅壞是「死」，內熱是「愁」。哀泣是「悲」，五識相應不平等受是「苦」，意識相應不平等受是「憂」，心焦是「惱」…乃至廣說。

問：前說、後說，有何差別？

答：前說是一心，後說《識身論》是多心；前說是剎那，後說是相續，是謂差別。彼論《識身論》雖說：「多心、相續，十二有支而不同此，以彼所說十二有支多是別法，或同時起。此論所說：「十二有支，皆具五蘊，時分各異。」

《施設論》說：「云何無明？謂：過去一切煩惱。彼不應作是說，若作是說，則捨自相。」

應作是說：「云何無明？謂：過去煩惱位。」

云何行？謂：過去業位。

云何識？謂：續生心及彼助伴。

云何名色？謂：結生已，未起眼等四種色根，六處未滿中間五位（謂羯刺藍、頰部曇、閉尸、鍵南、鉢羅奢佉）是名色位。

云何六處？謂：已起四色根、六處已滿（即鉢羅奢佉位，眼等諸根，**未能與觸作所依止**）是六處位。

云何觸？謂：眼等根，**雖能與觸作所依止**，**①而未了知苦、樂差別**，**②亦未能避諸損害緣**，觸火、觸刀、食毒、食糞。**③食、姪、具愛，猶未現行**，是觸位。

云何受？謂：**能別苦、樂**，亦**能避損害緣**，不觸火、觸刀，不食毒、食糞，雖**已起食愛**，而**未起姪及具愛**，是受位。

云何愛？謂：雖**已起食愛、姪愛及資具愛**，而**未為此四方追求，不辭勞倦**，是愛位。

云何取？謂：**由三愛**，四方追求，雖涉多危嶮，而不辭勞倦。然！**未為後有起善、惡業**，是取位。

云何有？謂：**追求時**，亦為**後有，起善、惡業**，是有位。

云何生？謂：即**現在識位**，在**未來時**，名生位。

云何老死？謂：即**現在名色、六處、觸、受位**，在**未來時**，名老死位。」

復次，有說：

無明，有二種：一、雜事。二、不雜事。

復有二種：一、顯事。二、不顯事。

無明緣行，亦有二種：一、思業。二、思已業。

行緣識，亦有二種：一、與悔俱。二、不與悔俱。

識緣名色，亦有二種：一、可愛趣攝。二、不愛趣攝。

名色緣六處，亦有二種：一、長養。二、異熟。

六處緣觸，亦有二種：一、有對觸。二、增語觸。

觸緣受，亦有二種：一、身受。二、心受。

受緣愛，亦有二種：一、姪欲愛。二、資具愛。

愛緣取，亦有二種：一、見門轉。二、愛門轉。

取緣有，亦有二種：一、內門轉。二、外門轉。

有緣生，亦有二種：一、剎那生。二、眾同分生。

生緣老死～老有二種：一、眼所見老。二、慧所見老。

死有二種：一、剎那死。二、眾同分死。

如《契經》說：「佛告苾芻，我昔持草詣菩提樹，到已敷設，結跏趺坐，順、逆觀察十二緣起，**依此有故彼有，此生故彼生**。謂：無明緣行…乃至生緣老死，老死緣愁、悲、苦、憂、惱。」

問：云何菩薩-順、逆觀察十二緣起耶？

答：若以因推果，名「順觀察」；若以果推因，名「逆觀察」。

復次，若從細入麤，名「順觀察」；若從麤入細，名「逆觀察」。

如麤、細，如是可見、不可見，現見、非現見，顯了、非顯了，應知亦爾。

復次，若因近觀遠，名「順觀察」；若因遠觀近，名「逆觀察」。

如近、遠，如是在此、在彼，現前、不現前，此眾同分、彼眾同分，應知亦爾。

問：此經中說「無明緣行」，何故不說「無明因行」耶？

答：餘經亦說「無明因行」，如《大因緣法門經》說：「佛告阿難：『老死有如是因，有如是緣，有如是緒。謂：生，如說生為老死因…乃至說無明為行因。』」

問：一經雖說「無明因行」，而多經說「無明緣行」，有何意耶？

答：若說無明因行，則但說染污行；若說「無明緣行」，則通說染污、不染污行。

復次，若說無明因行，則但說罪行；若說「無明緣行」，則通說罪、福、不動行。

復次，若說無明因行，則但說因緣；若說「無明緣行」，則通說四緣。

故多經說「無明緣行」。

問：何故但說「無明緣行」，而不說「行緣無明」？

答：亦應說行緣無明，而不說者，當知是有餘說。

復次，「無明緣行」勢力隨順，親近強勝；「行緣無明」則不如是。

復次，「無明緣行」其義決定；「行緣無明」則不如是，以阿羅漢有漏業不生無明故。

復次，「行緣無明」由無明力。如《契經》說：「非理作意由癡生故，能引無明。」是故但說「無明緣行」。

復次，行於無明但有緣義；無明於行有因、有緣，是故但說「無明緣行」。

復次，此經中說：「時分緣起，前位諸蘊，說名無明；後位諸蘊，說名為行。」前因後果展轉相引，是故不說「行緣無明」。

問：無明為緣，通生十二，何故但說「無明緣行」？

答：亦應說餘，而不說者，當知此是有餘之說。

復次，「無明緣行」，勢用隨順，餘則不爾。

復次，「無明緣行」，勢用強勝，餘則不爾。

復次，無明於行，能作近緣，是故偏說；於識等十，但作遠緣，是故不說。如近、遠在此、在彼，現前、不現前，此眾同分、餘眾同分，亦爾。

復次，無明與行，作不共緣，是故偏說；與識等十，但作共緣，是故不說。

復次，此經中說：「時分緣起，前後、次第展轉相生，若說無明緣無明，便無前後；若說無明緣識等，便非次第，是故但說「無明緣行」。

問：此經中說行緣識，有餘處說名色緣識，餘處復說二緣生識，如是三種有何差別？

答：行緣識，說業差別；名色緣識，說識住差別；二緣生識，說所依、所緣差別。

復次，行緣識，說初引時；名色緣識，說引已守護時；二緣生識，說守護已增長時。

復次，行緣識，說續生時；名色緣識，說續生已安住時；二緣生識，說安住已領納境時。

復次，行緣識，說業名色；名色緣識，說異熟名色，二緣生識，說所依所緣名色。

復次，行緣識，說惡趣識；名色緣識，說欲界-人、天識，二緣生識，說色、無色界識。

脇尊者言：行緣識，說中有識，名色緣識，說生有識，二緣生識，說本有識。

有餘師說：行緣識，說染污識，名色緣識及二緣生識，說染污、不染污識，如染污、不染污，有覆、無覆，有罪、無罪，退、不退，應知亦爾。

復有說者：行緣識，說識支位識，名色緣識說名色支位識，二緣生識，說六處支及後位識。

問：此經中說：「識緣名色」，餘處復說：「名色緣識」，此二種何差別？

答：「識緣名色」，顯識作用；「名色緣識」，顯名色作用。

復次，「識緣名色」，更互為緣，如二束蘆，相依而住。如象、馬、船與乘御者，展轉相依，得有所至；「名色緣識」，亦復如是。

識為緣故，名色續生；名色為緣，識得安住，故說此二，更互為緣。

復次，「識緣名色」，說初續生時；「名色緣識」，說續生後位。

復次，「識緣名色」，說續生時，識能生名色；「名色緣識」，說續生後，識依名色住。

復次，「識緣名色」，說所生名色；「名色緣識」，說能生名色。

復次，「識緣名色」，依前後說；「名色緣識」，依同時說。

問：此經中說：「名色緣六處」應不遍說四生有情，謂：胎、卵、濕生，諸根漸起，可說名色緣六處；化生有情，諸根頓起。云何可說名色緣六處，但應說識緣生六處？

有作是說：此經但說欲界三生，不說上界化生，亦無有失！

應作是說：此經通說三界四生。謂：化生者，初受生時，雖具諸根，而未猛利，後漸增長，方得猛利。未猛利時，初剎那頃名識支，第二剎那以後名名色支，至猛利位名六處支，是故此經，無不遍失。

問：六處即在名色中攝，何故說「名色緣六處」耶？

答：此前已說，未起眼等四色根時，名名色位。四根起已，具六處故，名六處位。化生雖復六根頓起，而未猛利，名名色位；猛利以後，名六處位，故無有失。

問：此經中說：「六處緣觸」，有餘處說：「名色緣觸」，餘處復說：「二緣生觸」，如是有三種，有何差別？

答：六處緣觸，顯觸所依。謂：顯一切外物和合，必因於內，內法勝故，但說所依，故此經說：「六處緣觸，名色緣觸，顯觸-自性；二緣生觸，顯觸-所依及所緣別。」

復次，六處緣觸，說惡趣觸；名色緣觸，說欲界人、天觸；二緣生觸，說色、無色界觸。

復次，六處緣觸，說分位觸；名色緣觸，說現在觸；二緣生觸，說三和觸。

復次，六處緣觸，說觸位觸；名色緣觸，說前位觸；二緣生觸，說後位觸。

問：觸、受俱起，何故此經但說「觸緣受」？不說「受緣觸」耶？

答：二雖俱起，而觸緣受，非受緣觸，隨順勝故。謂：觸於受，隨順力勝，非受於觸。如燈與明，雖復俱起，而明因燈，非燈因明，此亦如是。

復次，此經中說「分位緣起」，前位名觸，後位名受，故不應責。

問：何故前位諸蘊名「觸」，後位諸蘊名「受」耶？

答：前位未能分別苦、樂境界差別，但樂觸對種種境界，故說為觸；後位能了苦、樂境界，避危就安，故說為受。

復次，前說觸、受，雖復俱起，而觸於受，隨順力勝故。觸為受因，非受為觸因，因前果後，其理必然，不應為責。

問：何故觸順受勝，非受順觸勝耶？

答：要因觸境，方受違、順；非受違、順，方乃觸境，故觸於受，隨順為勝，非受於觸，隨順為勝，此依緣起、理趣而說；不依相應、俱有因說。