

阿毘達磨大毘婆沙論卷第四十六

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

結蘊第二中不善納息第一之一

藍字部分：《發智論卷三》釋論範圍

三結…乃至九十八隨眠，如是章及解章義，既領會已，次應廣釋此三結等，皆是《契經》所說，唯除「五結」及「九十八隨眠」，此中應除如是二論，所以者何？一切阿毘達磨皆為解釋《契經》，此二論，既非《契經》所說，是故應除。

由此尊者妙音作如是說：一切阿毘達磨皆為釋經，因如是-如是經，作如是-如是論，非經說者，皆應除之。

有說：不應除此二論，所以者何？彼二亦是《契經》說故。謂：於《增一阿笈摩》，五法中說「五結」，九十八法中說「九十八隨眠」，時經久遠，而俱亡失，此本論師，以願智力憶念、觀察，於此重敘，而解釋之。

有說：此二，雖非經說，而不應除。

問：五結，既非《契經》所說，何故不除？

答：諸論皆隨作者意樂，不違法相，欲造便造。謂：於此中說「遍行結、非遍行結、遍行非遍行結。」說：遍行結者，如三結；說：非遍行結者，如五結；說：遍行非遍行結者，如九結。由此五結，雖非經說，而不應除。

問：九十八隨眠既非經說何故不除？

答：《阿毘達磨》皆為釋經。七種隨眠，是經所說。今作論者，廣以行、相、界、部差別，而分別之，是故此論，亦不應除。

問：何故於此，先立章耶？

答：為欲顯示諸門義故。若不立章，門義無由得顯。如彩畫者，不能彩畫虛空。

復次，欲令此論久住世故。謂：此論中，雖善立蘊、納息、章、門，而百千眾中，乃有一人能具誦持，況不善立。誰當有能誦持如是雜亂文句，無誦持者便速隱沒。

復次，若不立章，則空無所問，必有所依，而發問故。

問：何故論者，依經立章？

答：諸所造論，皆為釋經。故諸經中，所有種種不相似義，今此解釋，立為《雜蘊》…乃至見義，立為《見蘊》，然一一蘊，具一切義。

復次，為顯《契經》義無量故，非如外典，文多、義少或全無義。如邏摩衍拏書有一萬二千頌，唯明二事：一、明邏伐拏劫私多去。二、明邏摩將私多還。

佛經不爾！若文、若義，無量無邊。

無量者→義難測故。

無邊者→文難知故。

譬如大海無量無邊，無量者深，無邊者廣。

復次，欲顯《契經》**堪問難**故，非如外典**不堪問難**，若問難時，轉增無義，如獼猴子不耐打觸，若打觸時便失糞穢；佛經不爾！**堪任問難**。

若問難時，**生**淨戒色、善根妙觸。如婆羅痾斯所出疊衣，堪耐打觸，若打觸時，發鮮淨色及勝妙觸。

復次，欲顯《契經》**發則妙**故。謂：有三事，覆則妙，發則不妙：一、愚人。二、女人。三、外道書論；復有三事，發則妙，覆則不妙：一、智人。二、日月。三、佛法經論。

復次，欲顯《契經》**堪思擇**故。非如外典不堪思擇，若思擇時，能使人有情，**慧眼損減**，如人觀日，損減眼根；佛法不爾！**堪任思擇**，若思擇時，**慧眼增益**，如人觀月，增長眼根。

問：何故於此先立「章」，後作「問」耶？

答：如造舍法故。如欲造舍，**先立基址**，**後方結構**。如是尊者欲造法舍，如基址法，故先立**章**；如結構法，故後作**門**。

復次，如**種樹法**故。如欲種樹，先治其地，然後種殖。如是尊者欲種法樹，如治地法，故先立**章**；如種殖法，故後作**門**。

復次，如**結鬘法**故。如欲結鬘，先經其縷，然後結花。如是尊者欲結法鬘，如經縷法，故先立**章**；如結花法，故後作**門**。

復次，如**彩畫法**故。如欲彩畫，必先作模，後填眾彩。如是尊者欲畫法像，如作摸法，故先立**章**；如填彩法，故後作**門**。

復次，如**刻鏤法**故。如欲刻鏤，必先作朴，後刻支體。如是尊者欲鏤法像，如作朴法，故先立**章**；如刻支體法，故後作**門**。

復次，如**觀行法**故。如瑜伽師，先立**大種**及**所造色**，後以**極微剎那分析**。尊者亦爾！如立**大種**及**所造色**故先立**章**，如以**極微剎那分析**故後作**門**。

復次，如**佛說法**故。如佛說法，先標後釋。謂：先標言～六界、六觸處、十八意、近行及四依處，說名有情。後復釋言～如是名六界乃至如是名四依處。尊者亦爾！如先標法故先立**章**，如後釋法故後作**門**。

復次，欲現二種善巧法故。謂：先立**章**，現於義善巧；後作**門**，現於文善巧。如義善巧、文善巧，當知義力、文力，義無礙解、法無礙解，義無礙解究竟、法無礙解究竟亦爾。

復次，**顯**己智見**無錯亂**故。謂：若**智見**有錯亂者，其所造論亦復錯亂。不能立**蘊、納息、章、門**。若彼智見**無錯亂**者，其所造論，亦**不錯亂**，能善立**蘊、納息、章、門**。尊者顯己智見**無謬**故，先立**章**，然後作**門**。

問：何故立**章**，先依三結，後…乃至依九十八隨眠耶？

答：是作論者，意欲爾故。謂：作論者，隨己意欲，而作此論，不違法相，故不應責。

脇尊者曰：一切**生疑**～謂：若先說三不善根，或…乃至先說九十八隨眠者。亦**皆有疑**！何緣立章，先依於彼？故但所說不違法相，若先、若後，俱無有失。

復有說者：《阿毘達磨》應以相求，不應責其先、後次第。

或有說者：此中亦可隨少因緣，釋其次第。然阿毘達磨義理深廣，若復釋此，便為繁亂，難可受持，故不復釋。

有作是說：此中欲顯**漸增法**故。謂：先說三，次四、次五…乃至最後說九十八。

復次，**顯煩惱樹漸增長**故。先說三結…乃至後說九十八隨眠。

有餘師說：欲顯斷彼漸次，證得沙門果故。謂：三結斷，證得初果，是以**先說**三不善根；欲漏倍斷得第二果，即彼盡斷得第三果，是故**次說**；餘二漏斷得第四果，是故**後說**。瀑流、扼取、身繫蓋等，無別斷證，皆重**顯示三漏**故說，是故此中**先說三結…乃至後說九十八隨眠**。

有**三結。謂：有身見結、戒禁取結、疑結。**

問：此三結，以何為自性？

答：以二十一事為自性。謂：有身見結，三界-見苦所斷，有三事；戒禁取結，三界-見苦、道所斷，有六事；疑結，三界-見苦、集、滅、道所斷，有十二事。

此二十一事，是三結自性，我、物、相、分、自體本性，已說自性，所以今當說。

問：何故名「結」，結是何義？

答：**繫縛義是結義、合苦義是結義、雜毒義是結義。**

此中…

繫縛義是結義者→謂：結即是繫，云何知然？如《契經》說：「尊者執大藏，往尊者舍利子所，問言：『大德！為眼結色，色結眼耶？…乃至意法』為問亦爾。

舍利子言：『眼不結色，色不結眼，此中**欲貪說名能結…乃至意法**』亦復如是。

如黑、白牛，同一**靽繫**（「靽繫」是指馬車在行進時，用來連結和拉動車子的「靽帶」所繫結的部分。其中，「靽」是繫在車軸上、用來拉車前進的皮帶）。若有問言：『為黑繫白？白繫黑耶？』

應正答言：『黑不繫白，白不繫黑，此中有靽，說名**能繫**，由此故知**結即是繫**。』」

合苦義是結義者→謂：欲界結，令欲界有情與欲界苦**合**，**非樂**；色界結，令色界有情與色界苦**合**，**非樂**；無色界結，令無色界有情與無色界苦**合**，**非樂**。

雜毒義是結義者→謂：勝妙生及有漏定。如無量、解脫、勝處、遍處等，以雜煩惱故，聖者**厭離**。如雜毒食，雖復美妙，智者遠之。如世尊說：「三結永斷，證預流果，得不墮法，定趣菩提，極七反有，七生天上、七生人中，流轉往來作苦邊際。」

問：如阿毘達磨說：「八十八隨眠永斷，證預流果。」《池喻經》說：「無量苦斷，證預流果。」何故此說「三結永斷，證預流果」耶？

答：應作是說：此是世尊為所化生有，餘略說。

復次，世尊觀察所化有情·意樂、隨眠，為說法要。意樂者→謂：善根；隨眠者→謂：煩惱。觀察如是意樂、隨眠，略說法要，斷彼煩惱，所說稱量不少、不多，少說不能斷彼煩惱，多說於彼則為唐捐。譬如良醫，觀察病者·病及病因，授以方藥，所授稱量不少、不多，少則不能除其病苦，多則於彼亦為唐捐。

復次，所說法要，有略、有廣。略者→謂：說三結永斷，證預流果；廣者→謂：說八十八隨眠永斷，及說無量苦斷，證預流果。如略說、廣說，諸不分別，說分別、說總、說別、說無異、說有異、說不遍、說遍、說頓、說漸說，當知亦爾。

復次，為利根者說：三結永斷，證預流果；為鈍根者說：八十八隨眠永斷及說無量苦斷，證預流果。如為利根、鈍根者說，諸為因力、緣力，內力、外力，自思惟力、他說法力，開智者說、智者說、當知亦爾。

復次，為誘怯弱所化有情，顯示易行。如牽手故，謂：怯弱者，怖多所行，為誘進之，於多說少。

此中應說：佛栗氏子，於多聞少便奉行喻。謂：有苾芻名佛栗氏子，如來在世，於佛法出家，是時已制過二百五十學處，於半月夜說《別解脫戒經》時，聞說：「自愛諸善男子樂學戒者，應如是學。」便生怯弱：「誰能於此眾多學處具足奉行？」

便詣佛所，頂禮雙足，白言世尊：「我今不能守護如是眾多學處，請退還家，修本俗業。」

世尊哀愍，軟言訶擯，復勸諭曰：「善哉善哉！佛栗氏子，汝能修學三學處不？謂：增上戒學、增上心學、增上慧學。」

彼聞數少，歡喜踊躍，即白佛言：「我能修學彼學。」

如是三種學時，便為已學一切學處。如是世尊若說八十八隨眠永斷，或說無量苦斷，證預流果者，則所化有情，心生怯弱：「誰能拔此八十八種大煩惱樹？誰能越此八十八種大煩惱河？誰能竭此八十八種大煩惱海？誰能碎此八十八種大煩惱山？誰能修此八十八種煩惱對治？」

由世尊說「三結永斷，證預流果。」彼聞數少，歡喜踊躍，便勤修學三結對治，斷三結時，諸見所斷，皆得永斷，同對治故。

復次，世尊於此，說勝事故。謂：見所斷諸煩惱中，三結最勝。

是故尊者妙音說曰：於見所斷諸煩惱中，三結最勝，餘皆屬此。如因見，生貪、瞋、慢等。

復次，世尊於此，說上首故。謂：此三結，是見所斷煩惱上首，如勇健將常在軍前，由此勢力，諸見所斷煩惱生長，難可制伏。

復次，世尊於此，說勝功德、勝怨敵故。勝功德者→謂：預流果；勝怨敵者→謂：此三結。

復次，佛於此說三三摩地，近障法故。謂：有身見，是空近障；戒禁取，是無願近障；疑，是無相近障。

復次，如是三結，近見道者，數現行故。如《雜蘊》說：「忍作意持，見、疑不行，設行不覺，煩惱微細，覺慧劣故。」
見，謂：有身見及戒禁取；疑，即是疑。

復次，由此三結，難斷、難破、難可越度，是故偏說。

復次，由此三結，過患增盛、堅固眾多，是故偏說。謂：有身見結，是六十二見趣根本，諸見趣是餘煩惱根本，餘煩惱是業根本，諸業是異熟果根本，依異熟果，一切善、不善、無記法皆得生長；戒禁取結，能起種種無義苦行；疑結，能使有情疑前際、疑後際、疑前、後際，於內猶豫-此為何物？云何此物？誰現有？誰當有？如是有情生從何來？死往何所？

復次，如是三結，已斷、已遍知…乃至阿羅漢，猶相似轉。謂：

有身見結：苦類智忍時，已斷、已遍知，諸阿羅漢猶相似轉。

謂作是說：「我鉢、我衣、我同住、我弟子、我房舍、我資具。」於無我中，而說有我。

戒禁取結：道類智忍時，已斷、已遍知，諸阿羅漢猶相似轉。如洗手、足，住阿練若，但畜三衣，常行乞食…乃至具足受持十二杜多功德，謂得清淨。曾聞尊者路摩尚祇迦，雖是阿羅漢，「每日洗浴謂得清淨」，此類極多。

疑結：道類智忍時，已斷、已遍知，諸阿羅漢猶相似轉。謂：阿羅漢遠見豎物，便生猶豫：「杌耶？人耶？為男？為女？」若見二路，亦懷疑惑：「此是正道？非正道耶？」見二衣鉢，亦懷猶豫：「是我所有？他所有耶？」如是一切。

復次，諸瑜伽師，以三結斷為其上首，總證一切見所斷結，諸擇滅故。

復次，諸瑜伽師，以三結斷為其上首，總覺一切見所斷結，諸擇滅故。

復次，如是三結，是順下分，通三界故；貪欲、瞋恚雖是順下分，而不通三界；邊執見、邪見、見取、慢、無明等，雖通三界，非順下分，故不說斷。

復次，七隨眠中，諸預流果已永斷者，此中說故。謂：預流果-七隨眠中已永斷二。謂：見及疑。見有二種。謂：緣自地、他地差別，於中各說一上首者。

復次，於九結中，諸預流果已永斷者，此中說故。謂：預流果，於九結中已斷三結。謂：見、取、疑。

是故尊者妙音說曰：此經應言：「永斷三結，證預流果，謂：見、取、疑。」

復次，十隨眠中，諸預流果，已永斷者，此中說故。

十隨眠者→謂：五見、疑、貪、恚、慢、癡。

預流，於此十隨眠中，已永斷六，謂：五見、疑。

此中唯說永斷三結，不說六者，但說轉故。謂：此六中，有身見是轉；邊執見是隨轉；戒禁取是轉；見取是隨轉；疑是轉；

邪見是隨轉。已說轉，當知亦說隨轉，是故但說「永斷三結」。（轉與隨轉：轉→轉起，法之生起；隨轉→隨彼法而生起。）

復次，此經略現門梯陞故。謂見所斷諸煩惱中，有唯一部，有通二部、有通四部。

若說有身見，當知總說唯一部者；（苦）

若說戒禁取，當知總說通二部者。雖更無別通二部隨眠，而戒禁取則名通二部。或復說彼相應俱有。（苦、道）

若說疑，當知總說通四部者。（苦、集、滅、道）

復次，見所斷結，有是自界遍行，有是他界遍行。

若說有身見，當知總說自界遍行；若說戒禁取、疑當知總說他界遍行。

問：何故自界遍行，但說一結；他界遍行，說二結耶？

答：他界遍行，通有漏緣、無漏緣故。

若說戒禁取，當知總說有漏緣結。若說疑，當知總說無漏緣結。如自界遍行、他界遍行，諸自地遍行、他地遍行，當知亦爾。

復次，見所斷結，有是有漏緣、有是無漏緣。若說「有身見」及「戒禁取」，當知總說有漏緣結；若說「疑」，當知總說無漏緣結。

問：何故說二有漏緣結，無漏緣結但說一耶？

答：有漏緣結，有是自界、自地緣；有是他界、他地緣。

若說有身見～當知總說自界、自地緣者。

若說戒禁取～當知總說他界、他地緣者。

如有漏緣、無漏緣，諸有諍緣、無諍緣，世間緣、出世間緣，有愛味緣、無愛味緣，耽嗜依緣、出離依緣，墮界緣、不墮界緣，順結緣、不順結緣，順取緣、不順取緣，順纏緣、不順纏緣，當知亦爾。

復次，見所斷結，有有為緣、有無為緣。

若說有身見及戒禁取，當知總說有為緣結。

若說疑，當知總說無為緣結。

有為緣結說二，所以如前應知，如有為緣、無為緣，諸常緣、無常緣，恒緣、非恒緣，有變易緣、無變易緣，當知亦爾。

復次，見所斷結，有是見性、有非見性。

若說有身見及戒禁取，當知總說是見性結。

若說疑，當知總說非見性結。

是見性結說二，所以如前應知，如見性、非見性，諸視性、非視性，推求性、非推求性，樂尋覓性、非樂尋覓性，樂迴轉性、不樂迴轉性，堅執性、不堅執性，數取境性、不數取境性，當知亦爾。

復次，見所斷結，有是不善、有是無記。

若說戒禁取、疑，當知總說諸不善結。

若說有身見，當知總說諸無記結。

諸不善結說二，所以如前應知，如不善、無記，有異熟、無異熟，感二果、感一果，無慚無愧相應、無慚無愧不相應，當知亦爾。

復次，見所斷結，有歡行相轉、有惑行相轉。

若說有身見及戒禁取，當知總說歡行相轉者。

若說疑，當知總說惑行相轉者。歡行相轉說二，所以如前應知。

復次，如是三結，障三淨蘊。是故偏說。謂：有身見障淨戒蘊。

有說：障淨定蘊，戒禁取障淨定蘊。

有說：障淨戒蘊，疑障淨慧蘊。

如障三淨蘊，諸障三學、三修、三清淨，當知亦爾。

復次，如是三結，障八支聖道，是故偏說。謂：有身見障正語、正業、正命。

有說：障正念、正定。戒禁取障正念、正定。

有說：障正語、正業、正命。疑障正見、正思惟、正精進。

復次，欲令疑者，得決定故，說「預流果永斷三結」。謂：世間疑已得聖者，猶執有我、猶執吉凶、猶懷疑惑，故世尊說：「永斷此三，證預流果，以預流果初聖果故。」

問：為初得道，故名預流；為初得果，故名預流，設爾！何失？兩俱有過！

若初得道，故名預流，則第八聖，應名預流。第八聖者→謂：隨信行及隨法行，從勝數之，是第八故，彼最初得無漏道故。

若初得果，故名預流，則倍離欲染及全離欲染者，入正性離生至道類智位，應名預流，爾時！證得四聖果中，最初果故。

●有作是說：以初得道，故名預流。

問：第八聖者，應名預流？

答：若初得道，具緣道智，乃名預流。第八聖者，雖初得道，而未具得緣道智，故不名預流。

復次，若初得道，是道類智，修道、果道、所攝道者，乃名預流；第八不爾。

復次，若初得道，具三緣者，乃名預流：一、捨已得道。二、得未得道。三、得結斷，一味得。

捨已得道者→謂：捨見道。

得未得道者→謂：得修道。

得結斷，一味得者→謂：得三界-見所斷結，一味斷得；第八不爾！

復次，若初得道，具五緣者，乃名預流：一、捨已得道。二、得未得道。三、得結斷，一味得。四、頓得八智。五、一時修十六行相；第八不爾。

復次，若初得道，已斷一切見所斷結，無事煩惱，忍所斷惑-見邪性者，乃名預流；第八不爾。

復次，若初得道，有相、有施設、可共談論者，乃名預流；第八不爾。

復次，若初得道，容死生者，乃名預流；第八不爾。

●有餘師說：以**初得果**，故名預流。

問：倍離欲染及全離欲染者，**人**正性離生至道類智位，應名預流？

答：若**初得果**，是漸次，非超越，乃名預流；餘則不爾。

復次，若**初得果**，證初解脫、是初得度、住初果者，乃名預流；餘則不爾。

復次，若**初得果**，先**未以世俗道**倍離欲染及全離欲染而得果者，乃名預流；餘則不爾。

復次，若**初得果**，先**未以世俗道**證欲界法六品斷，或九品斷而得果者，乃名預流；餘則不爾。

復次，若**初得果**，是四果中最初果者，乃名預流；餘則不爾。

復次，若**初得果**，是四向四果中最初果者，乃名預流；餘則不爾。

復次，若**初得果**，是四雙八隻補特伽羅中最初果者，乃名預流；餘則不爾。

復次，若**初得果**，**地、道俱定**者，乃名預流；謂：

一來果→**地雖定**，而**道不定**，有漏、無漏道，**俱能得**故。

不還果→**地、道俱不定**，**依六地**有漏、無漏道，**皆能得**故。

阿羅漢果→**道雖定**、而**地不定**，**依九地****皆能得**故。

預流果→**地、道俱定**，**唯依未至定**，無漏道得故。

●復有說者：**不以**初得道故名預流，亦**不以**初得果故名預流，然以**成就預流果**，故名預流，補特伽羅名依法立，如酥油、瓶、藥水等故。

問：以何義故，名預流耶？

答：流→謂：聖道；預者→謂：入。彼入聖道，故名「預流」。

問：一來、不還及阿羅漢，亦入聖道，應名預流？

答：若依此義，亦不遮彼。然預流果**初故受**名，**餘依別德**，**更立異稱**。

問：一來、不還、阿羅漢**亦得不墮法**，何故唯說預流果得不墮法耶？

答：亦應說餘，而不說者，應知此經是有餘說。

復次，諸果各有**勝義、顯義**。謂：預流果，**不墮法勝、不墮法顯**，故說

「不墮」，**不墮惡趣**故；一來果，一來法勝、一來法顯，故說一

來，**唯一往來**故；不還果，不還法勝、不還法顯，故說不還，**不還欲界**故；阿羅漢果，無生法勝、無生法顯，故說無生，**不受後有**故。是故預流，獨說「不墮」。

問：異生亦有得不墮法，何故於此不說異生？

答：應說而不說者，當知此義有餘。

復次，彼不定故。謂：諸異生於不墮法，有得、不得；諸預流者定得不墮，故偏說之。

定者→謂：住正性定聚。

諸預流者→定般涅槃，故說為定，緣已變故，猶如坏器，三層閣上投之於地，未至地頃，雖曰未破，必當破故，亦名為破。

趣菩提者，盡、無生智，名曰菩提。彼於菩提-願樂、忍可、敬重、愛欲，隨順趣向，臨至名趣。

極七返有者→謂：唯受七有。

問：應言十四有、或二十八有。若此唯依本有說者，應言十四有，天上、人中各七有故；若依本有、中有說者，則二十八有，天、人各有十四有故，謂：七本有及七中有，何故但說「極七有」耶？

答：如七葉樹不過七，故說極七有。謂：天與人-本有、中有，各有七故。

如餘經說：「佛轉法輪，四諦三轉十二行相。」非唯三轉十二行相，應說十二轉四十八行相。謂：於四諦，各有三轉十二行相，然一一諦各有三轉十二行相，不過三轉十二行相，故說此言。

餘經亦說：「有七處善及三義觀，速於聖法毘奈耶中，能盡諸漏。」不應但說有七處善，彼應說有三十五處善或無量處善。不過七故，作如是說。謂：於五蘊或於餘法，一一各有七處善故，此亦如是。

又餘經說：「苾芻！我今當說二法，二謂：眼、色…乃至意、法。」彼不應言二，應說有十二，不過二故，說二法言，此亦如是。

問：何預流唯經七有，流轉往來，不增不減？

脇尊者曰：若增、若減，亦俱生疑，唯受七有，不違法相，故不應責。

復次，彼異熟因，但有爾所感異熟果，勢力在故。

復次，彼業力故，能受七有。聖道力故，不至第八。如為七步毒蛇所螫，大種力故，能行七步。毒勢力故，不至第八。

復次，若受八有，彼第八生應無聖道，聖道法爾不依欲界第八身故。彼第八生若無聖道，應見諦已，還不見諦、得聖果已，還不得果、入現觀已，還不現觀、成聖者已，還作異生，勿有斯過，故唯七有。

復次，若受八有，便越三世，過殞伽沙，應正等覺，法毘奈耶，則於如來，非內眷屬，如過七族，不名為親。

復次，增上忍時，已除欲界人、天七生，色、無色界處別一生，於諸餘生得非擇滅，若法已得非擇滅者，必不現前，故唯七有。

復次，彼於欲界上、下七處有受生義，七處→謂人及六欲天。於中往來人、天相間故受七有。

復次，欲界九品煩惱勢力有差別故，彼受七有。

復次，彼於七有，修七覺支，得圓滿故，唯受七有。

復次，彼於七有，修七依定、七種聖道，得圓滿故，唯受七有。

復次，彼於七有，修七隨眠，能對治道，得圓滿故，唯受七有，不增不減。

七生天上、七生人中者，此依圓滿預流而說故，人、天有等受七生。

然！有預流-人、天生^別。謂：或天七、人六，或人七、天六，或天六、人五，或人六、天五，或天五、人四，或人五、天四，或天四、人三，或人四、天三，或天三、人二，或人三、天二，或天二、人一，或人二、天一。此中且說極多生者，故說預流-人、天，各七。

問：圓滿預流何處滿七，為在天上，為在人中，受第七有-般涅槃耶？

此中有說：若依此生，得預流果，即說此生，入七有數。

彼作是說：若人中得果，則天上滿七，而般涅槃；若天上得果，則人中滿七，而般涅槃。

有作是說：若依此生，得預流果，^{不說}此生，入七有數。

彼作是說：若人中得果，還人中滿七-而般涅槃；若天上得果，還天上滿七-而般涅槃。

應知此中，^{初說非理}，以得果生中，有全是異生攝故，是則預流唯應說受二十七有。而《施設論》說：「預流者，二十八有，流轉往來，作苦邊際故，^{不應說初得果-生}，入七有數。」

問：受七有者，前六生中，起聖道不？

有說：不起，若當起者，應般涅槃。

有說：亦起，業力持故，不般涅槃。

問：若滿七有，無佛出世，彼在家得阿羅漢耶？

有說：不得，彼要出家，受餘法服，得阿羅漢。

有說：彼在家得阿羅漢已，後必出家受餘法服。

如是說者：彼法爾成佛弟子相，乃得極果，如五百仙人在伊師迦山中修道，本是聲聞，出無佛世。獼猴為現佛弟子相，彼皆學之，^{證獨覺果}，無學^{不受}外道相故。

流轉往來者→天上壽盡，來生人中；人中壽盡，往生天上，如富貴者，林苑遊觀。

流→謂：中有。

轉→謂：本有。

作苦邊際者→是證苦邊際義。

問：此苦邊際，為在苦中？為在苦外？若在苦中，應非邊際；若在苦外，世間現喻，當云何通？如世金籌，初中後際，無不是金。苦之邊際，亦應是苦。

有作是說：苦邊際者，謂：在苦中，即阿羅漢最後諸蘊體，雖是苦，非後苦因，不生後苦，後苦不續，名「苦邊際」。

有餘師說：苦邊際者，謂：在苦外，即是涅槃，永出苦，故名「苦邊際」。
世間現喻，^{不必須通}；非三藏攝，^{不須釋}故。世法、聖法，理各別故。