

阿毘達磨大毘婆沙論卷第三十五

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中無慚愧納息第五之二

藍字部分：《發智論卷二》釋論範圍

云何慚？云何愧？…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：為廣分別《契經》義故。謂《契經》說：「有慚、有愧。」雖作是說，而不廣辨「云何為慚？云何為愧？」經是此論所依根本，彼所不分別者，今應廣分別之。

復次，欲令疑者，得決定故。謂此二法展轉相似，世間有情，見有慚者，言是有愧；見有愧者，言是有慚。勿謂此二，其體是一。今欲顯示性、相差別，令彼疑者，得決定解。

復次，前雖已說無慚、無愧，而未說彼近對治法，今欲說彼近對治法，所謂慚愧。

復次，如是二法，唯是善性，亦是施設善法勝因。如說：「何法相應心品一向是善？謂：慚與愧」，欲顯其相，令勤修習。

復次，如是二法，守護世間，如世尊說：「有二白法，能護世間。謂：慚與愧，若無此二，是則應無善趣解脫。」欲顯其相，令勤修習。

復次，如是二法，能令有情種種差別，所謂父母、兄弟、姊妹、男女、眷屬、尊卑、長幼，若無此二，如牛、羊等，便無尊卑、長幼差別，欲顯其相，令勤修習，故作斯論。

云何慚？

答：諸有慚、有所慚、有異慚，有羞、有所羞、有異羞，有敬、有敬性，有自在、有自在性，於自在者有怖畏轉，是謂慚。

此本論主，於異名義，得善巧故，作種種說。文雖差別，而體無異。

問：此中所說差別名言，為顯自性？為顯行相？為顯所緣？

有作是說：此顯慚-自性。

問：若爾！慚行相云何？

答：如一切善心、心所法行相，此行相亦爾，所以者何？彼相應故。

問：慚所緣云何？

答：一切法。

有餘師說：此顯慚行相，此行相對餘，應作四句。

①有慚，非慚行相轉。謂：慚，作餘行相轉。

②有慚行相轉非慚。謂：慚相應法，作慚行相轉。

③有慚，亦慚行相轉。謂：慚，作慚行相轉。

④有非慚，亦非慚行相轉。謂：若取此種類，應說慚相應法，

作餘行相轉

若不爾者，應說除前相。

如說轉，有四句，已轉、當轉，應知亦爾。
如慚行相有三四句，諸餘行相應知亦爾。

問：若爾！慚自性云何？

答：自體、自相，即彼自性，如說諸法自性，即是諸法「自相」，同類性是「共相」。

問：慚所緣云何？

答：一切法。

復有說者：此顯慚所緣。謂：

諸有慚、有所慚、有異慚，有羞、有所羞、有異羞者，說緣苦、集諦。

有敬、有敬性，有自在、有自在性，於自在者，有怖畏轉者，說緣滅、道諦。

自性、行相，皆如前說。

云何愧？

答：諸有愧、有所愧、有異愧，有恥、有所恥、有異恥，於諸罪中，有怖、有畏、深見怖畏，是謂愧。

此本論主，於異名義，得善巧故，作種種說。文雖差別，而體無異。

問：此中所說差別名言，為顯自性？為顯行相？為顯所緣？

有作是說：此顯愧-自性。

問：若爾！愧行相云何？

答：如一切善心、心所法行相，此行相亦爾！所以者何？彼相應故。

問：愧所緣云何？

答：一切法。

有餘師說：此顯愧行相，此行相對餘，應作四句。

①有愧，非愧行相轉。謂：愧，作餘行相轉。

②有愧行相轉非愧。謂：愧相應法，作愧行相轉。

③有愧，亦愧行相轉。謂：愧，作愧行相轉。

④有非愧，亦非愧行相轉。謂：若取此種類，應說愧相應法，作餘行相轉。

若不爾者，應說除前相。

如說轉有四句，已轉、當轉，應知亦爾。

如愧行相有三-四句，諸餘行相，應知亦爾。

問：若爾！愧自性云何？

答：自體、自相，即彼自性，如說諸法自性，即是諸法「自相」；同類性是「共相」。

問：愧所緣云何？

答：一切法。

復有說者：此顯愧所緣。謂：

諸有愧、有所愧、有異愧，有恥、有所恥、有異恥者，說緣滅、道諦。

於諸罪中，有怖、有畏、深見怖畏者，說緣苦、集諦。

自性、行相，皆如前說。

慚、愧何差別？

答：於自在者，有怖畏轉是慚；於諸罪中，深見怖畏是愧。如是差別。

問：何故復作此論？

答：《阿毘達磨》說此二法，展轉相應，其相相似。今欲分別慚、愧二種性、相差別，故作此論。謂：於自在者，有怖畏轉，是慚；於諸罪中，深見怖畏，是愧。

復次，有所恭敬是慚，有所怖畏是愧。如是次第，與前所說無慚、無愧，差別相違，應隨廣說。

如是二法，俱三界繫及不繫，唯是善，遍與一切善心相應。

問：若爾！《施設論》說，當云何通？如說：「七力，幾有漏？幾無漏？」

答：二唯有漏。謂：慚、愧；五通有漏、無漏。謂：信等。

答彼論，應說七力皆通有漏、無漏；而不爾者，有別意趣。謂：彼說力-加行，根本加行位中慚、愧增，故說唯有漏；根本位中信等增，故說通二種。若不爾者，聖道應不與慚、愧相應，則聖者不應慚、愧增上，是故慚、愧，定通無漏。

或有無慚，似慚而轉。謂：作惡時，有羞，如嫁娶等。

或復有慚，似無慚轉。謂：作善時，無羞，如行施等。

或有無愧，似無愧轉。謂：作惡時，無羞，如屠獵等。

或復有愧，似慚而轉。謂：作善時，有羞，如悔過等。

或有無愧，似愧而轉。謂：作惡時，有恥，如嫁娶等。

或復有愧，似無愧轉。謂：作善時，無恥，如行施等。

或有無愧，似無愧轉。謂：作惡時，無恥，如屠獵等。

或復有愧，似愧而轉。謂：作善時，有恥，如悔過等。

云何「增上不善根」？云何「微俱行不善根」？…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：為廣分別《契經》義故。如《契經》說：「彼猶有微俱行不善根未斷，從此有餘不善法生，由是當退。」《契經》雖作是說，而不廣辨其義，亦不說「云何增上不善根？云何微俱行不善根？」經是此論所依根本，彼所不分別者，今應廣分別之，故作斯論。

問：何故此中不說中品不善根耶？

答：是作論者，意欲爾故…乃至廣說。

復次，應說而不說者，當知此義有餘。

復次，已說初、後，即已顯中，如初、後，上、下，趣入、已出、加行、究竟，應知亦爾。

復次，若龜現易了、易可施設、易顯、易說者，此中說之，中品不爾，是故不說。謂：利根者如指鬘等，鈍根者如蛇奴等。龜現易了、易可施設、易顯、易說，中根不爾。

復次，中品攝在上、下品中，故不別說。謂：說上品時，中在下品，劣於上故；說下品時，中在上品，勝於下故。

復次，上、下品少，世所希奇，是以故說；中品極多，非希奇故，略而不說。

云何「增上不善根」？

答：諸不善根，能斷善根，及離欲染時，最初所捨。

問：諸不善根，能斷善根者，為即是離欲染時，最初所捨？為有異耶？設爾！何失？若即是者，如何言及？若有異者，能斷善根，諸不善根何時當斷？

有說：即是。

問：若爾者！如何言及？

答：義有異故。謂：增上不善根，極猛利故，能斷善根，極龐重故，離欲染時，最初而捨。

復次，此不善根，由二義故，說名增上。一、能斷滅諸善根故。二、離欲染時，最初所捨故。

有說：有異。

問：若爾者！能斷善根，諸不善根，何時當斷？

答：離欲染時，最初當斷。

問：如何有異？

答：多少有異。謂：能斷善根者少，最初所捨者多。非離欲時最初所斷，一切皆能斷善根故。

問：唯有邪見能斷善根，何緣乃說不善根耶？

答：雖根本時，由邪見斷，而加行位由不善根，顯加行時，勢用勝故，說「不善根能斷善根」。謂：染、淨法，皆加行時，勢用增上，非究竟時。如說菩薩見老、病、死，逼惱世間，深心厭離，最初發起阿耨多羅三藐三菩提心，由此心故，經三大劫阿僧企耶，修集種種難行苦行而無退轉，此甚為難。非盡智時，修未來世-三界所繫增上善根，故加行時，勢用為勝。

有作是說：邪見所以能斷善根，當知皆是不善根力。謂：不善根摧伏善根，令漸羸劣，無勢力已，然後邪見乃能斷之，故作是說。

復有說者：此說邪見相應癡不善根，能斷善根，不說前位貪等，雖實邪見能斷善根，爾時癡增，故作是說，如「念住」等。

有餘師說：此中但說癡不善根轉，隨轉時，俱增上故。謂：貪、瞋轉時增上，非隨轉時；邪見隨轉時增上，非於轉時；唯癡一切時增上，是故偏說。

即由如是所說因緣，不立邪見為不善根。

云何「微俱行不善根」？

答：諸不善根，離欲染時，最後所捨，由捨彼故，名離欲染。

謂：欲界-下下品-貪、瞋、癡，名「微俱行不善根」，故捨彼時，名離欲染，**微細難斷**，故最後離。

問：邪見斷善根時，為作一品斷？為作九品斷耶？設爾！何失？

若作**一品斷者**，何故前說「諸不善根，能斷善根」？諸言所表，非唯一故，次後所說，復云何通？如說「云何微俱行善根？」答：斷善根時，最後所捨。」若作**九品斷者**，云何前說「諸不善根，能斷善根，離欲染時，最初所捨，名增上不善根」耶？

如何一品所斷邪見，**能作**九品斷善根耶？如何一品邪見所斷，而名九品所斷善耶？

有作是說：**作一品斷**。

問：若爾！何故前說「諸不善根，能斷善根」？

答：前文**但應說**「不善根，能斷善根」，**不應說**「諸」，而說「諸」者，**欲顯斷善-邪見相應**癡不善根，未來種類，有多剎那，故作是說。

復次，**正斷**善時，雖無多品，而加行位，品類有多，所說「諸」言，**通顯**加行，伏斷、正斷，俱名**斷**故。

問：次後所說，復云何通？如說「云何微俱行善根」？

答：斷善根時，**最後**所捨。答依現行斷，故作是說。

謂：下下品邪見-**現前**，令上上品善根-**不行**，如是…乃至若上中品邪見-**現前**，令下中品善根-**不行**；若上上品邪見-**現前**，令下下品善根-**不行**，及令九品**皆不成就**，故前八品善根**先得不現行，後得不成就**。

第九品善根**得不現行時**，即**得不成就**，以漸次**得**，不現行故。

後作是說：斷善根時，**最後**所捨，名「微俱行善根」。以一時**得**，不成就故。

前作是說：離欲染時，**最初**所捨，名「**能斷**善，增上不善根」，是故前、後，二說**善通**。

應作是說：作九品斷。

上上品	善根- 不行								邪見- 現前
上中品		善根- 不行							邪見- 現前
上下品			善根- 不行				邪見- 現前		
中上品				善根- 不行		邪見- 現前			
中中品					善根- 不行 邪見- 現前				
中下品				邪見- 現前		善根- 不行			
下上品			邪見- 現前				善根- 不行		
下中品		邪見- 現前						善根- 不行	
下下品	邪見- 現前								善根- 不行

問：若爾！云何前說「諸不善根，能斷善根，離欲染時，最初所捨，名增上不善根」？…乃至廣說。

答：有多種九品。謂：有現行九品、有異熟九品、有對治九品、有斷善根九品。

●現行九品者。謂：有時下下品現行…乃至有時上上品現行。有即說此為因九品。

謂加行得者～下下品為九品因…乃至上、中品為二品因，上上品但為上上品因。劣為勝因，非勝劣因，非所尚故。

非加行得者～九品皆得展轉為因。

●異熟九品者→謂：上上品業受上上品異熟…乃至下下品業受下下品異熟，如《施設論》說：「若作殺生罪上上者，生無間地獄；上中者，生大熱地獄…乃至下下者，生傍生、鬼趣…乃至廣說。」

●對治九品者→謂：下下品明斷上上品無明…乃至上上品明斷下下品無明。

染污法	下下	下中	下上	中下	中中	中上	上下	上中	上上
對治法	上上	上中	上下	中上	中中	中下	下上	下中	下下

●斷善根九品者→謂：下下品邪見斷上上品善根…乃至上上品邪見斷下下品善根。若依斷善九品說者，彼邪見則有九品；若依對治九品說者，彼邪見則唯一品，以對治九品故。前說離欲染時，最初所捨，以斷善九品故；後說斷善根時，最後所捨。是故前、後，二說善通。

復次，斷法，有二種：一、如見所斷，是故能斷九品-邪見，離欲染時，一品頓斷。二、如修所斷，是故所斷九品-善根，斷善根時，九品漸斷。

問：「斷善根」者，是何義耶？

答：非如世間斧等斷木。邪見與善不相觸故。然！相續中，邪見-現在前時，令諸善根成就得-滅、不成就得-生，說名為「斷」。若相續中，無善根得，爾時！名為善根-已斷。

問：此善根斷-自性是何？

有作是說：以不信為自性。謂：信故善根續，不信故善根斷。

有餘師說：以邪見為自性。謂：由邪見，善根斷故。

或有說者：以斷善時，諸煩惱纏為自性。謂：由彼力，善根斷故。

復有說者：以一切法為自性。謂：斷善根時，一切法皆隨順故。

譬喻者言：無實自性。謂：彼相續先有善根，今時斷滅，有何自性？所引現喻，如頂中說。

評曰：應作是說：「諸善根斷，以不成就為自性，是無覆無記心，不相應行蘊所攝。」此即說在，復有所餘，如是類法，不相應中。

問：何界、趣、處，能斷善根？

答：在欲界，非色、無色界；人趣，非餘趣；三洲，除北洲。

尊者瞿沙伐摩說曰：唯贍部洲能斷善根，以此洲人於善、惡業，所作猛利，非餘洲故。

問：若爾！《根蘊》所說，當云何通？如說：「贍部洲人，極多成就十九根，極少成就八根。如贍部洲；東勝身洲、西牛貨洲亦爾！」

答：**彼文應說**：「東、西洲人，極多成就十九根，極少成就十三根。」**而不作是說者**，應知是**誦者錯謬**。

評曰：**彼不應作是說**。一切所誦，皆無異故，三洲所作，皆猛利故，**應知前說，於理為善**。

問：何等補特伽羅，能斷善根？

答：**唯見行者能斷善根，非愛行者**。以見行者，意樂堅固，於善、惡業，所作猛利；愛行輕動，於染淨品，俱不猛故。於見行中，男子、女人，俱能斷善。

尊者瞿沙伐摩說曰：唯男子能斷善根，以志性強故。如《施設論》說：
「**男子造業勝**，非女人。男子**練根勝**，非女人。男子**意樂勝**，非女人。」故知女人不能斷善。

問：若爾！《根蘊》所說，復云何通？如說：「若成就女根，定成就八根，男根亦爾！」

答：**彼文應說**：「若成就女根，定成就十三根；若成就男根，定成就八根。而不作是說者，應知是**誦者錯謬**。

評曰：**彼不應作是說**，一切所誦，皆無異故。男女所作，皆猛利故。如梅酌迦婆羅門女，惡心謗佛，過諸丈夫。然《施設論》說：「**男勝者，依多分說，非謂一切**。」**由此應知，前說為善**。

問：扇搋、半擇迦、無形、二形，能斷善不？

答：不能！所以者何？**前說**意樂堅固，所作猛利者，能斷善根。**彼扇搋等，意樂輕動，所作劣故**。

復次，見行者，**能斷善根**，彼是**愛行故**。

復次，多瞋者，**能斷善根**，彼多貪故。

問：斷何等善根，唯欲界耶？通三界耶？設爾！何？若唯斷欲界者，《識身論》說，當云何通？如說：「若害蟻卵，無少悔心，應說是人，斷三界善。」若通斷三界者，彼上界善，先不成就，今云何斷？

答：應說**唯斷欲界善根**。

問：若爾！《識身論》說，當云何通？

答：**彼文應說**：「若害蟻卵，無少悔心，應說彼斷三界中善。而不作是說者，欲令三數滿故。謂：先成就欲界善根，上界善根已不成就，今時復斷欲界善根，則三界善根皆不成就，由斷善位，三數乃滿，故說「**彼人斷三界善**。」

有說：通斷三界善根。

問：彼上界善根，先不成就，今云何斷？

答：於不成就中，更不成就，以轉遠故，說名為斷。

復次，上界善根，依欲界善，生長滋茂，若欲界善斷，彼則乾枯，故說斷彼。

復次，欲界善根與上界善，為門、為加行、為足、依處，若欲界善斷，彼無門等，亦說為斷。

復次，若當欲界善根不斷，彼上界善容有生長積集之義；今欲界善斷，故彼善無容生長積集，故說為斷。

由此尊者妙音說曰：若不斷欲界善根，則色、無色善根，可得生長。由此斷故，彼更不生，亦說為斷。

問：何故但說：「殺害蟻卵，心無有悔。」不說餘耶？

答：彼全無過，無所用故。謂：諸蟻卵，於人無過，亦無所用，而故殺害，尚無悔心，況復有過，有所用者，故知彼類，已斷善根，是以偏說。

問：為斷加行善根？為斷生得善根？

答：應說唯斷生得善根，所以者何？加行善根，先已捨故。
有作是說：亦斷加行善根。

問：彼先已不成就，如何名今斷。

答：於不成就中，更不成就。以轉遠故，說名為斷。如是等有多義，如三界中廣說。此中復有一不共義，謂：加行善根，以生得善為因緣、為根本、為等起。故此斷時，亦說斷彼。

問：為但有漏緣邪見，能斷善根；為亦無漏緣耶？

有作是說：唯有漏緣邪見能斷善根，所以者何？具二種縛，勢力強故。
評曰：應作是說：「無漏緣邪見，亦能斷善根。彼雖無所緣縛，而因力長養，亦增盛故。」

問：為但有為緣邪見，能斷善根；為亦無為緣耶？

有作是說：唯有為緣邪見，能斷善根，義如前說。
評曰：應作是說：「無為緣邪見，亦能斷善根，義如前說。」

問：為但同分界、地緣邪見能斷善根？為亦不同分界、地緣耶？

有作是說：唯同分-界、地緣邪見，能斷善根，義如前說。
評曰：應作是說：「不同分-界、地緣邪見，亦能斷善根，義如前說。」

問：同分-界、地緣中，為謗因-邪見能斷善根？為謗果耶？

有作是說：唯謗因-邪見，能斷善根。如說：「若害蟻卵，無少悔心，應說是人，斷三界善。」

有餘師說：唯謗果-邪見，能斷善根。如說：「若決定執無善、無惡業果、異熟，應說是人，斷三界善。」

評曰：應說謗因、謗果-邪見，俱能斷善。謗因-邪見如無間道，謗果-邪見如解脫道。謗因者與善根成就得俱滅，謗果者與善根不成就得俱生，是故此二，俱能斷善。

問：斷九品善根時，為不起斷？為數起耶？

有作是說：不起斷，如見道。

有餘師說：數起斷，如修道。

評曰：應說不定，或有不起，而能相續斷九品盡，或有唯斷一品便起，或二、或三…乃至或八，然後方起，復斷後品。

問：住律儀者，斷善根時，為先捨律儀，然後斷善？為斷時捨耶？

有作是說：先捨律儀，然後斷善。謂：彼身中，先起一類邪見，捨律儀；後起一類邪見，斷諸善根。如猛風吹樹，先摧枝葉，然後拔根，彼亦如是。

評曰：應說不定！所以者何？隨彼彼類心，起彼彼律儀。彼心捨時，彼律儀隨捨。

問：續善根時，為九品頓續？為一一品漸續耶？

有作是說：一一品漸續。

有餘師說：若應從地獄中死，當生地獄者，能續三品。

若應從地獄中死，當生傍生、鬼趣者，能續六品。

若應從地獄中死，當生人、天趣者，能續九品

評曰：應作是說：「九品頓續，漸次現前。如病差者，一時病除，後漸生力。」

然！彼應從地獄中死，當生地獄者，三品善根得-亦在，身成就-亦現前；六品善根得而不_在，身成就-不現前。

當生傍生、鬼趣者，六品善根得-亦在，身成就-亦現前；三品善根得而不_在，身成就-不現前。

當生人、天趣者，九品善根得-亦在，身成就-亦現前。

問：善根，為斷者多？為續者多耶？

答：隨爾所斷，還爾所續。謂：斷欲界，欲界續；斷生得，生得續；斷九品，九品續。

問：斷善根已，於現法中，還能續不？

答：且依《施設論》說：「彼於現法中，不能續善，決定於地獄中生時，或死時，方能續善。」

如彼論說：「若害蟻卵，無少悔心，應說是人斷-三界善。彼於現法，不能續善根，定於地獄中生時，或死時，方能續善。」

問：誰於地獄生時能續善根？誰於地獄死時能續善根耶？

答：若於地獄中，有中未受斷善根-邪見-異熟果者，彼於地獄生時能續；若於地獄中，有中即受彼邪見-異熟果者…乃至地獄死時，彼果盡故，能續善根。所以者何？如邪見與善根相妨，彼果亦爾！

復次，若由因力，斷善根者，地獄死時方續；若由緣力，斷善根者，地獄生時能續。

復次，若由自力，斷善根者，死時方續；若由他力，斷善根者，生時能續。

復次，若由自性力斷者，死時方續；若由資糧力斷者，生時能續。

復次，若見、戒俱壞而斷者，死時方續；若見壞、戒不壞而斷者，生時能續。

復次，若意樂、加行俱壞而斷者，死時方續；若意樂壞、加行不壞而斷者，生時能續。

復次，若常見為加行而斷者，死時方續；若斷見為加行而斷者，生時能續。

尊者妙音說曰：彼斷善者或有地獄生時，見不善業異熟果相現在前，便作是念：「我先自作如是惡業，今當受此不如意果。」起此信時，名為續善。

或有生地獄已，即受苦異熟果，作如是念：「我先自作如是惡業，今還自受如是苦果。」起此信時，名為續善。

復次，若依理說斷善根者，於現法中亦有能續。謂：彼若遇多聞善友，具戒、辯才、言詞威肅，能為說法，引發其心，告言：「汝於因果正理，應生信解，勿起邪謗。如於我所，以淳淨心，恭敬供養。於餘尊重，同梵行邊，亦應如是，由此令汝，長夜獲安。」

彼聞其言，歡喜領受，當知即是已續善根，是故善根有現法續、有轉身續。

問：誰現法續？誰轉身續耶？

答：若斷善根，不造無間業者，現法能續；若斷善根，亦造無間業者，轉身乃續。

復次，若由緣力斷善根者，現法能續；若由因力斷善根者，轉身乃續。

復次，若由他力斷者，現法能續；若由自力斷者，轉身乃續。

復次，若由資糧力斷者，現法能續；若由自性力斷者，轉身乃續。

復次，若見壞、戒不壞而斷者，現法能續；若見、戒俱壞而斷者，轉身乃續。

復次，若意樂壞、加行不壞而斷者，現法能續；若意樂、加行俱壞而斷者，轉身乃續。

問：若現法中，亦能續者，前《施設論》當云何通？

答：彼說現法不能續者，即是所說「有斷善根，亦造無間；或由因力，斷善根等。」

問：若現法中，續善根者，彼命終已，生地獄耶？

答：彼不決定生於地獄，唯有轉身-續善根者，定生地獄。

問：住何等心，能續善根？

答：或住疑心、或住正見。謂：於因果，有時生疑此或應有，或生正見此決定有。爾時！善根得還續起，善得起故，名「續善根」。

問：誰住疑心-續？誰住正見-續耶？

有作是說：轉身續者，住疑惑續；現法續者，住正見續。
評曰：應作是說：此不決定。

問：善根若續便能起耶？

有作是說：現法續者，能起現前；轉身續者，但是成就。
評曰：應作是說：此不決定。

問：若現法中，續善根者，彼現身能入正性離生不？

有說：不能，以彼邪見壞相續故。善根羸劣，尚不能生順決擇分，何況能入正性離生。
有說：彼雖現不能入正性離生，而能引起順決擇分。
評曰：應作是說：「彼能引起順決擇分，亦復能入正性離生…乃至能得阿羅漢果。如溫羯吒婆羅門等斷善根已，尊者舍利子為其說法，令續善根，漸得見諦…乃至究竟。」如毘奈耶中廣說。

問：殺斷善人與害蟻卵，何者罪重？

答：且依《施設論》說：「若住等纏、其罪正等，所受異熟，無差別故；若纏不等罪，隨有異。」

有作是說：害蟻卵重，非斷善人，所以者何？蟻卵成就諸善根故。

復有說者：殺斷善人，得罪為重，所以者何？人是善趣，害之重故。

評曰：應作是說：「若依罰罪，殺斷善人，得罪為重，得邊罪故；若依業道，害蟻卵重，以彼成就諸善法故。」

問：諸斷善根者，彼皆是邪性定聚耶？

有作是說：諸斷善根者，彼皆是邪性定聚；或有是邪性定聚，而非斷善根。如未生怨王等，彼造無間業，不斷善根故。

評曰：應作是說：此有四句。

- ①有斷善根，非邪性定聚。如布刺拏等六師是也，彼斷善根，不造無間業故。
- ②有是邪性定聚，非斷善根。如未生怨王等。
- ③有斷善根，亦邪性定聚。如提婆達多等，彼斷善根，亦造無間業故。
- ④有不斷善根，亦非邪性定聚。謂：除前相。

問：於何處受斷善邪見異熟果耶？

答：於無間地獄受彼異熟果。如阿羅漢，所趣最上，到於涅槃；斷善根者，所趣最下，到無間獄。

復次，如有頂定思有漏善中勝故，受有頂異熟果；如是斷善邪見惡中勝故，於無間獄受異熟果。

問：於何處受無間業果？

答：若斷善者，諸無間業及餘破僧，定於無間地獄中受；若不斷善者，餘四無間業，或於無間地獄，或餘地獄中受異熟果。

問：斷善邪見，於眾同分，為但能滿，亦能引耶？

答：亦能牽引，亦能圓滿。

有作是說：但能圓滿，不能牽引，所以者何？業能牽引眾同分果，彼非業故。如是說者：**前說者好**。邪見相應**有思業**故，邪見與彼，同一果故。