

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百五十三

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

根蘊第六中等心納息第四之三

藍字部分：《發智論卷十五》釋論範圍

問：此中何者是想？何者是微細？何者是微微？

有說：空無邊處、識無邊處是想，無所有處是微細，非想非非想處是微微。

有說：空無邊處、識無邊處、無所有處是想，非想非非想處是微細，若心、心所法為等無間緣，入滅盡定是微微。

有說：非想非非想處亦是想，亦是微細，亦是微微，所以者何？非想非非想處，有上、中、下，上者是想，中者是微細，下者是微微。

問：若俱一地，有何差別？有說：「名則差別。謂：此名為想，此名微細，此名微微。」

有說：品亦差別。謂：上者名想，中者是微細，下者是微微。

有說：想、微細-現在前時，能修未來聖道。微微，現在前時不修。

有說：想、微細-現在前時，四念住隨一現在修，未來四；微微-現在前時，法念住現在修，未來三，除身念住。

有說：想、微細，有曾得、有未曾得；微微，唯未曾得。

問：此中因論生論，何故入滅定心，通曾得、未曾得；出滅定心，唯曾得耶？

答：入定心，多加行用功力，極作意起故，通曾得、未曾得；出定心，與上相違，故唯曾得。

有說：入定心，能策勵、增益，發起於定故，通曾得、未曾得；出定心，與此相違，故唯曾得。

有說：入定心，唯有漏故，通曾得、未曾得；出定心，通有漏、無漏，故唯曾得。

問：此中因論生論，何故入定心唯有漏，出定心通有漏、無漏？

答：入定心，隨順心斷，故唯有漏，由此心不堅、不強，無勢力久住。不令餘心無間而起。如朽敗種故，於心斷極為隨順；出定心，與此相違，故通有漏、無漏。

有說：入定心以定為寂靜，非無漏道，以有為寂靜，故唯有漏。

有說：以此定是次第定，從非想非非想地心-無間而起，聖道極至無所有處故，入定心唯是有漏。

問：入滅定心，為何所緣？出滅定心，為何所緣？

答：入定心緣定，出心亦爾。

問：若入定心緣定，出心亦爾者，云何不入時則出，出時則入耶？

答：入定時，期心欲入；出定時，期心欲出。由期心故，無有錯亂。

又入定心，緣未來定；出定心，緣過去定。由所緣故，亦無錯亂。

問：若入定心，緣未來定者，為緣幾許未來定耶？

有說：但緣初剎那定。

有說：通緣應相續起者。

評曰：應說此入定心，緣未來定。而不可說：「緣何剎那，不緣何剎那。」以未來定，有多剎那，未有先、後，雜亂住故。

問：若出定心，緣過去定，為緣幾許過去定耶？

答：有說：但緣最後剎那定。

有說：通緣曾相續起者

評曰：應說此出定心，緣過去定。而不可說：「緣何剎那，不緣何剎那。」以過去定，有多剎那，相雜住故。

問：入滅盡定時，滅何等心、心所法？為過去？為未來？為現在？若過去者過去已滅，復何所滅？若未來者未來未至，云何可滅？若現在者現在不住，復云何滅？設非定力，亦自滅故。

答：應作是說：滅於未來。

問：未來未至，云何可滅？

答：住現在世。遮於未來心、心所法，令不相續，故說為滅。如斷城路閉門，豎幢不令人出入，說名除寇，此亦如是。

有說：通滅未來、現在。

問：現必不住，復云何滅？設非定力，亦自滅故。

答：先現在世心、心所法，令有緣法續起而滅；今現在世心、心所法，不令有緣法續起而滅。此由誰力？所謂：定滅。

問：出滅定時，何等心、心所法-現在前耶？

有作是說：先所遮止住未來世心、心所法，今現在前。

有餘師說：餘未來世心、心所法，今現在前；先所遮止住不生法不可復起。

評曰：應說起未來世心、心所法，而不可說「起何等，不起何等。」以未來世有多剎那，未有先、後雜亂住故。

問：滅盡定，有得過去，修未來耶？

有說：此定無得過去及修未來，如天眼、耳。若作是說：「無得過去修未來者。」彼說：「定初剎那唯成就現在定，餘剎那成就過去、現在；出此定已，唯成就過去。」

有說：此定有得過去及修未來，如他心智、宿住智等。若作是說：「有得過去、未來修者。」彼說：「定初剎那成就未來、現在定，餘剎那成就三世；出此定已，成就過去、未來。」

如是說者：應如初說。若謂：此定有得過去，修未來者，退此定已，

後還起時，應說還得先所得者。而實此定退復起時，名「得未曾得定。」如不犯重而還家者，後更出家名「得未曾得戒。」彼亦如是。

問：此滅定，何處起？

答：在欲、色界，非無色界。若初起唯欲界，若此起已，於此定退，命終生色界中。由串習力復能現起，餘者不能。云何知然？

如《契經》說：「尊者舍利子告苾芻眾言：『若苾芻戒、定、慧具足者，能數數入、出-滅受想定。彼於現法及將死時，若不能辨如來聖旨，命終超段食天處，生在意成身天中，於彼復能數數入、出-滅想受定。斯有是處，應如實知。』

時具壽鄖陀夷，在彼會坐，語尊者舍利子言：『彼苾芻生意成身天，能數入、出-滅想受定，無有是處。』第二、第三，亦如是說。

問：何故具壽鄖陀夷再三違逆尊者舍利子？

答：彼之所疑非無處所。彼作是念：「得此定者，必已離無所有處染，命終應生非想非非想處。」於彼，必無起此定理。
又彼不了舍利子意，是故現前再三違逆。

問：舍利子有何意趣，彼具壽云何不了？

答：舍利子說生色界者，鄖陀夷說生無色界者；舍利子說退者，鄖陀夷說不退者。由此不了，故三違之。

問：尊者何故不開悟彼，而致重違逆耶？

答：尊者念言：「誰能開悟如是愚執，自是」者耶？

有說：尊者念「欲開悟」，由再三違逆故，彼意便止。如《箭喻經》說：「有眾多增上慢苾芻，於佛前各自讚美：『我生已盡…乃至廣說。』佛時欲為說『斷慢法』。由諸苾芻自讚不止，故彼心便息。」世尊具足普緣大悲，尚於慢人說法心息，何況尊者舍利子耶！

有說：尊者作如是念：「此所論事，必聞於佛，佛當以此呵鄖陀夷及阿難陀。」當使此諫，經歷千載，令無智者不敢違於智人所說。

尊者復念：「如是苾芻，於大眾中再三違我竟，無同梵行者隨喜我之所說，今應詣佛決判此事。」

念已，則時往至佛所，頂禮雙足，退坐一面，告苾芻眾：「若苾芻戒、定、慧具…乃至廣說。」

時鄖陀夷亦在彼會，復作如上違逆之言。

尊者爾時作如是念：「彼故，於大師所，違反我說；又無同梵行苾芻稱讚於我。我於今者。唯應默然。」時舍利子便默然住。

爾時，佛告鄖陀夷曰：「汝以何等，為意成身天？豈不欲說非想非非想處耶？」

彼答：「如是。」

世尊告曰：「汝是愚人，盲無慧眼，云何與上座苾芻論甚深阿毘達磨。」

佛於爾時現前呵責鄖陀夷已，復責具壽阿難陀言：「汝見愚人觸惱上座，何緣捨置曾不呵止？」

世尊爾時，呵責是已，便入靜室，宴寂而住。

問：鄖陀夷有過故，世尊呵之，彼阿難陀何過被責？

答：鄖陀夷是阿難陀共住弟子，故佛責以不善教誨。

復次，鄖陀夷是阿難陀攝徒眾者，故佛訶其不如法告示。

復次，尊者阿難陀是佛攝徒眾者，故佛責曰：「汝何不知如法說者？非法說者？」

復次，諸對法者所說甚深，非多人所知。唯除佛及舍利子，阿難亦以多聞力知故。佛責曰：「汝知此義，何不稱讚上座所說，以攝受法朋耶？」由此等緣，故佛呵責。

以是義故，知滅盡定，欲界初起，退生色界，復能現前；餘不能起。

問：何故生色界中，能初起靜慮、無色，而非滅盡定耶？

答：靜慮，由三緣故初起：一、由因力。二、由業力。三、由法爾力。

①由因力者→謂：於餘生，曾近起、滅此靜慮故。

②由業力者→謂：彼地順決定受業，已造作增長，將與果故。

③由法爾力者→謂：世界壞時，下地有情必生上故。

無色，由二緣故初起：一、由因力。二、由業力。

①由因力者→謂：餘生中，曾近起、滅此無色故。

②由業力者→謂：彼地順決定受業，已造作增長，將與果故。

不由法爾力，第四靜慮以上無世界壞故。

滅盡定，由一緣故初起。謂：由說「力」唯欲界中有，佛說故，能起現前…

不由因力，以餘生中，未曾起、滅此滅盡定故。

不由業力，以此定非業性故；

不由法爾力。以無色中，無世界壞故。

問：何故生欲、色界，能起滅定，非無色界耶？

答：命根，依二法轉。一、色。二、心。此定無心，斷心起故。

生欲、色界，起此定時，心雖斷，而命根依色轉。

生無色界，色雖斷，而命根依心轉。

若生彼，起此定者，色、心俱無，命根無依，故應斷，是應名死，非謂入定，是故生彼界不起。

問：退此定已，命終生下三無色不？

有說：不生。所以者何？退此定已，容生二處：一、能起此定

處。二、受此定異熟處。

色界，雖非受此定異熟處，而是能起此定處。

非想非非想處，雖非能起此定處，而是受此定異熟處。

下三無色，二事俱無故，退此定，無容生彼。

有說：亦生。然！生彼者，不名身證及俱解脫。若作是說，則為善通毘木差羅所說。如說：「身證於淨四無色定，或成就一，或成就四。」

云何一？謂：生非想非非想處。

云何四？謂：生欲、色界；如身證、俱解脫亦爾。

下三無色，必不成就滅盡定，故不得二名。

評曰：應知此中，初說為善。

問：住滅盡定，得經幾時？

答：**欲界有情-諸根大種由段食住**。若久在定，則在定時，身雖無損，後出定時，身便散壞。故住此定，但應少時，極久不得過七晝夜，段食盡故。云何知然？

(1)曾聞於一僧伽藍中，有一苾芻得滅盡定，食時將至，著衣持鉢詣食堂中，是日打捷穉（「捷穉」通常為「犍稚」（梵語：ghanta）的訛誤寫法，亦作捷槌、捷遲，指起源於印度的佛教寺院報時器具。它是一種木製或銅製的鳴響法器，用於召集僧眾、報時或宣告寺院事務，常形如長條木板，敲擊發聲。）少晚。彼苾芻以精勤故，便作是念：「我何為空過？此時不修於善，遂不觀後際。」則立誓願入於滅定…乃至打捷穉當出時，彼僧伽藍有難事起，諸苾芻等散往他處，經於三月難事方解，苾芻還集僧伽藍中。纔打捷穉，彼苾芻從定而出，則便命終。

(2)復有一苾芻得滅盡定，而常乞食。於日初分，著衣持鉢，方欲詣村。遇天大雨，恐壞衣色，少時停住，則作是念：「我何為空過？此時不修於善，遂不觀後際。」則立誓願入於滅定…乃至雨止當出。

有說：爾時雨經半月。

有說：一月，其雨方止。

彼從定出，則便命終。

由此故知，生於**欲界**，若久在定，則在定時身雖無損，後出定時身便散壞，故住此定，但應少時極久不得過七晝夜。

色界有情-諸根大種不由段食之所任持故，住此定，或經半劫，或經一劫，或復過此。

問：若有苾芻不立誓願入滅盡定，云何當出？

答：法爾應出。如有心定，又彼苾芻，或欲飲食，或欲便利。以彼在定雖不為損，出則致患故。由此因，必應出定。

問：異生能入滅盡定不？尊者世友說：「不能入。」《契經》說：「為聖者定故，若異生能入者，亦應名異生定。」

有說：異生必欣上地，離下地染，如尺蠖虫。非想非非想處無上地

可欣故，諸異生不能離彼染，若不離彼見所斷染，必無有能入滅盡定，故諸異生不能入此定。

有說：異生如如入定，則如是如是身心安息，由安息故，加行慢緩，是以不能入滅盡定。

大德說曰：異生不能入滅盡定，以諸異生如如入定，則如是如是我見堅牢，怖邊際滅，起深坑想，是故不能入滅盡定。

問：菩薩為入滅盡定不？尊者世友說：「不能入。」《契經》說：「為聖者定故，若菩薩能入者，亦應名異生定。」

有說：菩薩必欣上地，離下地染，如尺蠖虫，廣說如前。

有說：菩薩能入此定，以諸菩薩求一切智，於一切處皆悉尋求。若當不能入此定者，何名尋求一切處耶？

大德說曰：菩薩不能入滅盡定，以諸菩薩雖伏我見，不怖邊際滅，不起深坑想，而欲廣修般羅若故，於滅盡定心不樂入，勿令般若有斷、有礙故，雖有能，而不現入，此說菩薩未入聖位。

問：已知菩薩前眾同分中，未曾起滅定；後眾同分中，為先起滅定，後證無上正等菩提？為先證無上正等菩提，後起滅定？

若先起滅定者，云何名為不起意樂？云何非起不同分心？云何名三十四心剎那得一切智？

若先證無上正等菩提者，云何菩薩名滿學者？云何得盡智時名善辦所作？云何盡智起已，名俱解脫？

答：外國諸師作如是說：一切菩薩，先起滅盡定，後證無上正等菩提。

問：云何名為不起意樂？

答：彼說一切菩薩，先離無所有處染，起如是決定意樂：「我當不起于座，依第四靜慮入正性離生，得不還果起滅盡定，證於無上正等菩提。」如所思惟，後皆證得，由此故說：「不起意樂。」

問：云何非起不同分心？

答：彼說：「誰言菩薩不起不同分心。」

然！菩薩有不同分心。設有此言，亦不違理，不違所立，本意樂故。

問：云何說「三十四心剎那得一切智」？

答：彼說：「此依無漏心說，不論入出滅盡定心。」

迦濕彌羅國毘婆沙師說：一切菩薩，先證無上正等菩提，後起滅盡定。

問：云何菩薩名滿學者？

答：此依根滿、果滿而說。不說定滿，斯有何過！

問：云何得盡智時，名善辦所作？

答：解脫障。

有說：以下無智為體。

有說：於定不自在為體。

有說：諸定不得為體。

若說以下無智為體者，世尊得盡智時，已斷一切無智，已生彼對治智，由此故名解脫障斷。

若說於定不自在為體者，彼說：「世尊得盡智時，於一切靜慮、解脫、等持、等至，若入、若出皆得自在。」由此故名解脫障斷。

若說諸定不得為體者，彼說：「世尊得盡智時，已得一切靜慮、解脫、等持、等至。」由此故名解脫障斷。

是故得說「善辦所作」。

問：云何盡智起已，名俱解脫？

答：已得彼定入、出心，故名俱解脫，非得定體，則由此理，名離染得，後時不由加行起故，是以菩薩三十四心剎那證得無上正等菩提。

云何名為三十四心剎那？謂：

①菩薩先離無所有處染，後依第四靜慮，入正性離生。

②於見道中有十五心剎那，道類智時為第十六，則此名斷有頂加行，離非想非非想處染。

③復有九無間道、九解脫道，是名三十四心剎那，菩薩依此證無上覺。

| 菩薩（釋迦牟尼佛）三十四心剎那證得無上正等菩提 | | | | | | | | | | | | | | | | | 修道位 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 見道位 | | | | | | | | | | | | | | | | | 修道位 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 苦法智忍 | 苦法智 | 苦類智忍 | 苦類智 | 集法智忍 | 集法智 | 集類智忍 | 集類智 | 滅法智忍 | 滅法智 | 滅類智忍 | 滅類智 | 道法智忍 | 道法智 | 道類智忍 | 道類智 | 一品無間道 | 一品解脫道 | 二品無間道 | 二品解脫道 | 三品無間道 | 三品解脫道 | 四品無間道 | 四品解脫道 | 五品無間道 | 五品解脫道 | 六品無間道 | 六品解脫道 | 七品無間道 | 七品解脫道 | 八品無間道 | 八品解脫道 | 九品無間道 | 證無上覺 |

如《契經》說：「毘舍佉鄒波索迦，詣達磨陣那苾芻尼所，問言：「聖者諸苾芻等，念何當言入滅盡定？」

苾芻尼告毘舍佉言：「諸苾芻等入滅定時，終不念言：『我今入滅定，或復當入。』

然！由先時調練心故，心轉微細，隨順趣入。

問：將欲入滅定時，先敷繩床，次洗足已，結跏趺坐，端身繫念，後便入定。於此中間，豈不作念：「我今入滅定，或復當入？」

答：遠加行中，雖有此念，而從欲界善心無間入初靜慮…乃至漸次入滅盡定。於此隣近加行位中，必不念言：「我今入滅定，或復當入。」

復問：「聖者諸苾芻等，念何當言出滅盡定？」

苾芻尼告毘舍佉言：「諸苾芻等出滅定時，終不念言：『我今出滅定，或復當出。』

然！彼身命六處為緣，及本要期出滅盡定，或由飢渴、便利所惱，在定雖不為損，出則作患故。彼法爾出於滅定。

又問：「聖者諸苾芻等，入滅定時，先滅何法？身行耶？語行耶？意行耶？」苾芻尼言：「諸苾芻等入滅定時，先滅語行，次身行，後意行。」

問：入滅定時，滅意行可爾，身、語行云何？謂：從初靜慮入第二靜慮時，語行已滅；從第三靜慮入第四靜慮時，身行已滅。如何方說入滅定時，滅身語行？

答：入滅定時，有遠、有近。遠滅身、語行，近滅意行。

又從入初靜慮…乃至入非想非非想處，皆名入滅定時，為入滅定起，此諸地-現在前故，是故無過。

復問：「聖者諸苾芻等，出滅定時，先起何法？身行耶？語行耶？意行耶？」

苾芻尼言：「諸苾芻等，出滅定時，先起意行，次身行，後語行。」

問：出滅定時，起意行可爾，身、語行云何？謂：從第四靜慮入第三靜慮時身行方起，從第二靜慮入初靜慮時語行方起，如何可說出滅定時，起身語行？

答：出滅定時，有近、有遠。近起意行，遠起身、語行。

又從滅定起…乃至入初靜慮，皆名出滅定時。

復問：「聖者諸苾芻等，出滅定時，其心何所隨順？何所轉近？何所垂入？」

苾芻尼言：「諸苾芻等，出滅定時，其心隨順離，轉近離，垂入離。」

問：此中說何法名離？

有說：滅定名離。若作是說：「滅定名離」者，彼說：

「若世俗心出，則二緣故，其心隨順離，轉近離，垂入離。謂：意樂故及所緣故。」

若無漏心出：

*苦、集智相應者，則一緣故，其心隨順離，轉近離，垂入離。謂：所緣故，非意樂故。

*若滅、道智相應者，則其心非意樂故，非所緣故，隨順離，轉近離，垂入離。」

有說：涅槃名離。若作是說：「涅槃名離」者，彼說：

「若世俗心出，則其心非意樂故，非所緣故，隨順離，轉近離，垂入離。」

若無漏心出：

*苦、集、道智相應者，則一緣故，其心隨順離，轉近離，垂入離。」謂：意樂故。非所緣故。

*若滅智相應者，則二緣故。其心隨順離。轉近離垂入離。謂：意樂故。及所緣故。」

有說：滅定涅槃名離。若作是說：「滅定涅槃名離」者，彼說：

「若世俗心出及無漏心出：

*苦、集、滅智相應者，總而言之，則二緣故。其心隨順離，轉近離，垂入離。謂：意樂故及所緣故。

*若道智相應者，則一緣故。其心隨順離，轉近離，垂入離。

謂：意樂故，非所緣故。」

又問：「聖者諸苾芻等，出滅定時，為觸幾觸？」

苾芻尼告毘舍佉言：「觸，三種觸：一、不動觸。二、無所有觸。三、無相觸。」

問：如是三觸，有何差別？

尊者世友作如是說：空無邊處、識無邊處，是不動觸；無所有處，是無所有觸；非想非非想處，是無相觸。

有說：空是不動觸，無願是無所有觸，無相是無相觸。

有說：無漏無所有處，緣涅槃者，具名三觸。謂：無漏故，名不動觸；無所有處攝故，名無所有觸；緣涅槃故，名無相觸。

大德說曰：諸苾芻等，出滅定時：

若起非想非非想處心，不起餘不同分心，當言觸無相觸。

若起無所有處不同分心，當言觸無所有觸。

若起識無邊處不同分心，當言觸不動觸。

由此理趣，餘五有想定，應知亦爾。謂：空無邊處及四靜慮，由此次第入滅定不？則由此出，由此次第，出滅定不？則由此入。

如由此次第而睡不？則由此覺，由此次第，而覺不？則由此睡，彼亦如是。

如說：「由得依住此滅定故，不受當來生、老、死、苦，不起彼集。」

問：滅定不能斷諸煩惱，云何得有如是說耶？

答：應觀此中，所說意趣。謂：諸有學出滅定已，作是思惟：「此滅定中，心、心所法，暫滅、暫息，須臾不行，尚有如是寂靜微妙，何況涅槃！」

有為諸行，永滅、永息，究竟不行。」由此為先斷餘煩惱，滅相續蘊，入無餘依涅槃界。

若諸無學出滅定已，作是思惟：「廣說…乃至」由此為先滅相續蘊，入無餘依涅槃界，依此密意，故作是說，非謂滅定能斷煩惱。

《施設論》說：「①有作願入滅定，不作願出。②有作願出滅定，不作願入。③有作願入滅定亦作願出。④有不作願入滅定不作願出。」

此中…

①作願入滅定，不作願出者。謂：如有一，作是願言：「我當入滅定」不作是願「我當出滅定。」四有想定，隨一現前，彼入滅定；從滅定出，四有想定，隨一現前。

②作願出滅定，不作願入者。謂：如有一，不作願言：「我當入滅定。」而作是願「我當出滅定。」四有想定，隨一現前，彼入滅定；從滅定出，四有想定，隨一現前。

③作願入滅定，亦作願出者。謂：如有一，作是願言：「我當入滅定。」亦作是願「我當出滅定。」四有想定，隨一現前，彼入滅定；從滅定出，四有想定，隨一現前。

④不作願入滅定，不作願出者。謂：如有一，不作願言：「我當入滅定。」亦不作願「我當出滅定。」四有想定，隨一現前，彼入滅定；從滅定

出，四有想定，隨一現前。

問：作願入、出及唯作願入者是事可爾，以入定者必當出故。不作願入、出及唯作願出者，云何可爾？非不欲入，而入定故。

答：此中一切皆欲入定，皆欲出定。然！依入、出定心，有自在、不自在，故作是說。謂：

- ①有於入定，心得自在，非出定心。彼作願「出定」不作願「入」。
- ②有於出定，心得自在非入定心。彼作願「入定」不作願「出」。
- ③有於入、出定，心俱得自在。彼不作願「入定」亦不作願「出」。
- ④有於入、出定，心俱不自在。彼作願「入定」亦作願「出」。

問：四有想定，何者是耶？

答：四無色定。

問：何故出滅定時，但說起四無色定？

答：以四無色定，於出滅定時，可作逆次出、逆超出故。謂：

- ①若以非想非非想處心，出滅定者：

 彼若則起無所有處心，是逆次出；若則起識無邊處心，是逆超出。

- ②若以無所有處心，出滅定者：

 彼若則起識無邊處心，是逆次出；若則起空無邊處心，是逆超出。
 是故但說四無色定。