

# 阿毘達磨大毘婆沙論卷第七

五百大阿羅漢等造  
三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之六

藍字部分：《發智論卷一》釋論範圍

西方尊者以十七門分別此四，如彼頌言：

「意趣依因所緣果，等流異熟及勝利，行相二緣慧界定，尋等根心退為後」

問：「煖」有何意趣？

答：先所修集一切善根。謂：從布施…乃至七處善，皆以迴向解脫，是其意趣。

問：「煖」依何而起？

答：依自地定。

問：「煖」以何為因？

答：前生自地，同類善根。

問：「煖」誰為所緣？

答：四聖諦。

問：「煖」以何為果？

答：以頂為近土用果。

問：「煖」誰為等流？

答：後生自地，同類善根。

問：「煖」誰為異熟？

答：色界五蘊。

問：順決擇分，亦能牽引眾同分不？

有說：不能！所以者何？厭背有故。謂：此善根，厭背諸有，於眾同分，但能圓滿，不能牽引。

有說：亦能！謂：此善根，雖厭背有，而能牽引，隨順聖道，眾同分果。謂此所招眾同分果，增上熾盛，微妙殊勝，無有災橫，順勝善品。

問：「煖」有何勝利？

答：能與涅槃作決定因。

有說：得煖定不斷善。

問：「煖」有幾行相？

答：十六行相。

問：「煖」為緣名？為緣義？

答：名、義俱緣。

問：「煖」為聞所成？為思所成？為修所成？

答：唯修所成。

問：「煖」為欲界繫？為色界繫？為無色界繫？

答：唯色界繫。

問：「煖」為在定？為不在定？

答：唯在定。

問：「煖」為有尋有何？為無尋唯伺？為無尋無伺？

答：具三種。

問：「煖」為樂根相應？為喜根相應？為捨根相應？

答：三根相應。

問：「煖」為一心？為多心？

答：多心。

問：「煖」為可退？為不可退？

答：可退。

●「頂」意趣者：

謂：從布施，乃至煖果者，以忍為近士用果；勝利者，不斷善根。

有說：亦不作無間業，餘如煖說。

●「忍」意趣者：

謂：從布施，乃至頂果者，以世第一法為近士用果；勝利者，不退、不作無間業、不墮惡趣。

有說：亦不執我，餘如頂說。

●「世第一法」意趣者：

謂：從布施，乃至忍所緣者，唯苦諦果者，以苦法智忍為近士用果；勝利者，為等無間入正性離生。

意趣者	修集一切善根	近士用果	勝利者
煖	從布施，乃至七處善，皆以迴向解脫，是其意趣	頂	能與涅槃作決定因
頂	從布施，乃至煖果者	忍	不斷善根
忍	從布施，乃至頂果者	世第一法	不退、不作無間業、不墮惡趣
世第一法	從布施，乃至忍所緣者，唯苦諦果者	苦法智忍	為等無間入正性離生

行相者：苦諦四行相。

一心？多心者？當言一心，餘，如忍說。

「初煖」：緣三諦→法念住-現在修，未來修四念住。

一行相-現在修，未來修四行相，俱同類修，非不同類。

緣滅諦→法念住-現在修，未來亦唯修法念住。

一行相-現在，修未來，修四行相，亦同類修，非不同類。

**所以者何？非初觀蘊-滅，能修緣蘊-道。**

故…

**「增長煖」**：緣三諦→四念住-隨一，現在修，未來修四念住。此同類修，亦不同類。

一行相-現在修，未來修十六行相。

緣滅諦→法念住-現在修，未來修四念住。

一行相-現在修，未來修十六行相。

問：何故初煖，唯同類修，非不同類；增長煖，能修同類？不同類耶？

答：初「煖」未曾得種性，初學觀諦故，唯修同類；增長「煖」已曾得種性，串習觀諦，故同類修，亦不同類。

**「初頂」**：緣四諦→法念住-現在修，未來修四念住。

一行相-現在修，未來修十六行相。

**「增長頂」**：緣三諦→四念住-隨一，現在修，未來修四念住。

一行相-現在修，未來修十六行相

緣滅諦→法念住-現在修，未來修四念住。

一行相-現在修，未來修十六行相。

**「初及增長忍」**：緣四諦→法念住-現在修，未來修四念住。

一行相-現在修，未來修十六行相。

問：何故「忍」初及增長，皆唯法念住-現在修？煖、頂不爾？

答：忍近見道，與見道相似。如見道中，唯起法念住，忍亦如是。

尊者妙音作如是說：初忍及增長忍，如初煖及增長煖說，於色界善根，未曾得種性，及已曾得種性故。

**彼不應作是說**，此四善根，皆是色界修所成故；忍近見道，如見道起法念住故。

問：增長忍一切時，修十六行相耶？

答：不爾！或時十六，或時十二，或時八，或時四，所以者何？如如漸次略所緣諦，如是如是略修行相，由此漸能近於見道，如見道故。

**「世第一法」**：法念住-現在，修未來，修四念住。

一行相-現在，修未來，修四行相，唯同類修，非不同類。

問：世第一法，已曾得種性，串習觀諦。何故但修同類，非異類耶？

答：世第一法，唯有爾所行相可修，無餘行相。如人唯有一衣，奪已，更無可奪。此亦如是，故不應問。

復次，世第一法，隣逼見道，似見道故。

復次，世第一法，開見道門，導生見道，如見道故。

問：初煖、頂、忍，於四聖諦，為相續觀？為不相續？

有說：相續。如見道中十五心頃，於四聖諦相續現觀，此亦如是。

有說：不相續。謂：觀欲界苦聖諦已，即便止住，次起加行，觀色、無色界苦聖諦已，復便止住。餘諦亦爾。

如是說者：此不決定，或相續觀、或不相續，隨彼加行，**勢力轉**故。

問：何等作意無間，引起「煖」耶？

答：色界定，修所成-行相攝，有厭離、有渴仰，有惡賤、有思慕。**作意無間-引起煖，煖無間-引起頂，頂無間-引起忍，忍無間-引起世第一法。**

問：已離欲染者可爾？未離欲染者云何？

答：欲界亦有似彼作意，思所成行相攝，有厭離、有渴仰，有惡賤、有思慕。**未離欲染者，此作意無間-引起煖，餘如前說。**

問：修煖滿已，將欲起頂，遂使命終。彼餘生中，為即起頂？為從本起？

答：若遇明師，隨彼應起，分齊說者，即能起頂；若不爾者，還從本起，然能速起，非如初修。

問：若餘生中，即起頂者，從何作意無間起耶？

答：如起煖時，所有作意，如說從煖起頂，從頂起忍，亦爾。

問：若爾！何故說煖無間起頂，頂無間起忍耶？

答：**依**一身中相續起者作如是說，然非一切。

問：若退煖已，還生煖時，為**得**先時曾得煖不？

答：應言～不得，隨爾所度，退已還生，即爾所度，新新而得。所以者何？**極難得**故！未曾習故，用功成故。如別解脫戒，隨爾所度，捨已復受，即爾所度，新新而得，此亦如是。如說煖、頂亦爾。

**依**根本靜慮所起煖、頂，亦必不退，以所依定自在堅牢故。

**依**未至定、靜慮中間，所起煖、頂，則不決定，以可退故。

問：煖、頂、忍位，依下生中，依中生上，中上品後，起下中不？

答：**決定不起**。所以者何？居勝進位，於先所得，**不欣尚**故。

問：起煖以後，為離染不？

有作是說：不樂離染，所以者何？彼寧起頂，不樂發起**第一有**-思，況下地定。

如是說者：此則不定。若彼行者，**自知**有力能生頂者，即便起「頂」；**若知**無力能生頂者，則「求離染」，所以者何？若得離染，當生勝處，離下界故。

「煖」、「頂」、「忍」等，種類差別，有七十三，其事云何？謂：

於欲界染，具離有十，具縛為一，離一品染，乃至離九，并前為十。（具離9具縛1）

於初靜慮染，離一乃至離九-為九，**無別具縛**，即是欲界第十攝故，後位亦爾，

如是乃至。（具離9\*9=36，無別具縛）

於無所有處染，離一乃至離九-為九，於此諸位，所起「煖」等，有七十三種類差別。（具離 9\*3=27，無別具縛）

總數：73（欲界染→具離 9 具縛 1）（色界四靜慮染→具離 9\*4=36，無別具縛）（無色界三種定染→具離 9\*3=27，無別具縛）

問：隨一所起，與餘所起，為一？為異？

有說：是一。

問：若爾！何故說七十三種類差別？

答：體雖是一，而位有異，依位差別，故說爾所（爾所者，如許也，基本釋義包括"如此""這麼多"等含義。該詞既可描述事物性狀，如"清如許"形容水質澄澈，也可表示數量概念）。

有說：各異。謂：具縛者所起異，離一品者所起異，廣說乃至…離無所有處-第九染者所起異。

然！具縛者：

於具縛者→所起煖等，亦得-亦在身，亦成就-亦現在前。

於離縛者→所起煖等，不得-不在身，不成就-不現在前。

離欲界-一品染者：

於離欲界一品染者，所起煖等，亦得、亦在身，亦成就、亦現在前。

於具縛者→所起煖等，得而不在身，不成就、不現在前。

於餘所起，不得、不在身，不成就、不現在前，廣說乃至。

離無所有處-第九品染者→於自所起煖等，亦得、亦在身、亦成就、亦現在前。

於餘所起煖等→得而不在身、不成就、不現在前。

依根本靜慮-起煖等者→現身必入正性離生，所以者何？彼由聖道，引煖等故。

依未至定、靜慮中間-起煖等者→此則不定，所以者何？彼由煖等，引聖道故。

問：若依此地，起順決擇分，即依此地，入正性離生耶？

有作是說：若依此地，起順決擇分，即依此地，入正性離生。

如是說者：此則不定，或即依此地，或復依餘地。

或即依此地者→謂：聲聞種性。

若依未至定起煖，即依此地起頂、忍、世第一法，入正性離生。

乃至若依第四靜慮起煖，即依此地起頂、忍、世第一法，入正性離生。

或復依餘地者→謂：聲聞種性。

若依未至定起煖，彼依初靜慮起煖、頂、忍、世第一法，入正性離生，乃至第四靜慮亦爾。

若依未至定起煖、頂，彼依初靜慮起頂、忍、世第一法，入正性離生，乃至第四靜慮亦爾。

若依未至定起煖、頂、忍，彼依初靜慮起忍、世第一法，入正性離生，乃至第四靜慮亦爾。

有說：若依未至定起煖，彼依初靜慮起頂、忍、世第一法，入正性離生，乃至第四靜慮亦爾。

若依未至定起煖、頂，彼依初靜慮起忍、世第一法，入正性離生，乃至第四靜慮亦爾。

若依未至定起煖、頂、忍，彼依初靜慮起忍、世第一法，入正性離生，乃至第四靜慮亦爾。

有說：若依未至定起煖，彼依初靜慮起煖、頂、忍、世第一法，入正性離生，乃至第四靜慮亦爾。

若依未至定起煖、頂，彼依初靜慮起煖、頂、忍、世第一法，入正性離生，乃至第四靜慮亦爾。

若依未至定起煖、頂、忍，彼依初靜慮起煖、頂、忍、世第一法，入正性離生，乃至第四靜慮亦爾。

問：順決擇分，中上品後，不起下中，云何今時作如是說？

答：同地不起，異地得起，如是等說～聲聞種性。

問：「菩薩」云何？

有作是說：菩薩～

若依未至定起煖，依初靜慮…乃至第三靜慮起煖、頂、忍，依第四靜慮起煖、頂、忍、世第一法，入正性離生。

若依未至定起煖、頂，依初靜慮…乃至第三靜慮起煖、頂、忍，依第四靜慮起煖、頂、忍、世第一法，入正性離生。

若依未至定起煖、頂、忍，依初靜慮…乃至第三靜慮亦起煖、頂、忍，依第四靜慮起煖、頂、忍、世第一法，入正性離生。

問：順決擇分，中上品後，不起下中，云何今時，作如是說？

答：同地不起，異地得起。

有說：聲聞不起，菩薩能起。有餘。

為離如是過失，作如是言～菩薩…

若依未至定起煖，乃至第四靜慮亦爾。

若依未至定起頂，乃至第四靜慮亦爾。

若依未至定起忍，乃至第四靜慮亦爾。即依第四靜慮起忍、世第一法，入正性離生。

如是說者：菩薩唯依第四靜慮起煖、頂、忍、世第一法，入正性離生。所以者何？

菩薩一切殊勝功德，唯依第四靜慮引起。調：從不淨觀…乃至無生智。

問：「獨覺」云何？

答：麟角喻獨覺，如菩薩說；部行獨覺-不定，如聲聞說。

問：菩薩昔餘生中，曾起順決擇分善根不？設爾！何失？若曾起者，何故說言

～「菩薩所有殊勝善根」。調：從不淨觀…乃至無生智，皆一坐得；若不起

者，菩薩九十一劫不墮惡趣，是誰威力耶？

有作是說：菩薩昔餘生中，曾起順決擇分，由「忍-力」故，九十一劫，不墮惡趣。

問：若爾！何故說言～「菩薩善根，皆一坐得？」

答：昔所起者，是他種性，非自種性；一坐得者，說自種性，故不相違。

有說：不起，所以者何？菩薩善根，不經歷世，菩提樹下，一坐得故。



問：若爾！菩薩，九十一劫，不墮惡趣，是誰力耶？

答：能障惡趣，**不必要**由順決擇分，所以者何？或施、或戒、或聞、或思、或煖、或頂，能障惡趣。

若鈍根者，得「忍」方能。

然諸菩薩行一施時，亦攝戒、慧；行一戒時，亦攝施、慧；行一慧時，亦攝施、戒，**由此能障那庾多惡趣**，況三惡趣而不能障耶？

如是說者：菩薩所有殊勝善根。謂：從不淨觀…乃至無生智，皆此生中，依**第四靜慮一坐引起**，尚非此生餘位，何況前生！

麟角喻獨覺亦爾，部行獨覺善根不定，如聲聞說。

「煖」、「頂」、「忍」、「世第一法」，各有六種種性差別。謂：退法種性、思法、護法、住法、堪達、不動法種性。

此中…

〔煖〕

轉退法種性-煖，起思法種性-煖…乃至轉堪達種性-煖，起不動法種性-煖。

轉聲聞種性-煖，起獨覺或佛種性-煖。

轉獨覺種性-煖，起佛或聲聞種性-煖。

佛種性-煖，定不可轉，如說煖，說頂亦爾。

〔忍〕

轉聲聞種性-忍，起獨覺種性-忍。非轉聲聞、獨覺種性-忍，能起佛種性-忍，所以者何？「忍」違惡趣，菩薩發願生惡趣故。

亦非轉獨覺種性-忍，能起聲聞種性-忍，所以者何？「忍」不退故。

有說：轉聲聞種性-煖、頂、忍，能起獨覺種性-煖、頂、忍。若起獨覺種性-煖、頂，亦不能起餘乘-煖、頂，所以者何？獨覺善根，始從不淨觀…乃至無生智，一坐得故。

評曰：彼不應作是說，所以者何？麟角喻獨覺種性，善根雖一坐得，部行獨覺種性不定，如聲聞說。故「世第一法」，六種種性及三乘種性，**皆不可轉，一剎那故**。

問：順決擇分，何處起耶？

答：欲界能起，非色、無色界。於欲界中，人、天能起，非三惡趣，勝善根故。人中三洲能起，非北俱盧。天中雖能起，而後起非初，謂：先人中起已，後退生欲天中，由**先習力**，續復能起。

問：何故天中，不能初起？

答：彼處無勝、厭離等作意故。

問：惡趣中有勝、厭離等作意，何故不起此善根耶？

答：惡趣中無勝依身故，若有勝、厭離等作意，亦有勝依身者，則能初起此類善根。

欲天中雖有勝依身，而無勝、厭離等作意；惡趣中雖有勝、厭離等作意，而無勝依身；人中具二，故能初起。

問：色、無色界，何故不起此善根耶？

答：若處能入正性離生，彼處能起；色、無色界既不能入正性離生，故不能起。

問：因論生論，何故色、無色界，不能入正性離生耶？

答：非田、非器，乃至廣說。

復次，若處能起忍、智，彼處能入正性離生；色、無色界雖能起智，而不起忍，故不能入正性離生。

復次，若處能起法智、類智，彼處能入正性離生；色、無色界雖起類智，而不起法智，故不能入正性離生。

復次，若處有勝依身及有苦受，彼處能入正性離生；色、無色界雖有勝依身，而無苦受，故不能入正性離生。

問：此煖、頂、忍、世第一法，依何身起？

答：依男、女身。

問：依女身得女身所起煖？為亦得男身所起煖耶？

答：得！如得煖，得頂、忍亦爾。

問：依男身得男身所起煖？為亦得女身所起煖耶？

答：得！如得煖，得頂、忍亦爾。

女身於女身所起煖，亦得、亦在身；亦成就、亦現在前。

於男身所起煖，得，而不在身；成就，不現在前。

如說煖，說頂、忍亦爾。

男身於男身所起煖，亦得、亦在身；亦成就、亦現在前。

於女身所起煖，得，而不在身；成就，不現在前。

如說煖，說頂、忍亦爾。

女身所起煖，與女身所起煖為因，與男身所起煖亦為因。

如說煖、說頂、忍亦爾。

男身所起煖，與男身所起煖為因，不與女身所起煖為因。所以者何？勝非劣因，彼是劣故。

如說煖，說頂、忍亦爾。

問：依男身，起順決擇分善根已，更可受女身不？

答：更可受。唯前三（煖、頂、忍），非「世第一法」，所以者何？一剎那故。

問：起順決擇分善根已，更可受扇搥、半擇迦、無形、二形身不？

答：更可受。唯「煖」、「頂」，非餘，所以者何？若得「忍」已，便違惡趣。

彼扇搥等，身形鄙陋，是人中惡趣，若得「忍」等殊勝善根，必更不受彼類身故。

問：得「忍」異生，於命終位，既捨眾同分，亦捨「忍」不？設爾！何失？

若捨者，應墮惡趣，何故乃言～若得忍者，不墮惡趣？

又若捨者，何故異生命終時捨，聖者不然？



若不捨者，何故《業蘊》及《大種蘊》，俱不說耶？如說～異生住胎藏等，但成就身，不成就身業？

答：此應言～捨！

有說：不捨。

有說：不定。或捨、不捨，此中一一，廣釋所以，如後《業蘊-害生納息》中說。

如是說者：異生命終**定捨**於「忍」，善根劣故。異生依此地，起此類善根，若有命終還生此地，捨同分故，尚決定捨，況此善根，是色界法，經欲界生，而當不捨。

### 〔修行步驟法要〕

問：修「煖-加行」其相云何？

答：以要言之，三慧為相。謂：聞所成慧、思所成慧、修所成慧。

問：云何修習「聞所成慧」？

答：修觀行者～（十八界→十二處→五蘊→四念住→四聖諦→聞所成慧→思所成慧→煖「修所成慧」→頂→忍→世第一法→見道→修道→無學道）

#### 〔1-1.善知識來源〕

- ①或遇明師，為其略說諸法要者，唯有十八界、十二處、五蘊。
- ②或自讀誦素怛纁藏、毘奈耶藏、阿毘達磨藏，令善熟已，作如是念：「三藏文義甚為廣博，若恒憶持，令心厭倦。三藏所說要者，唯有十八界、十二處、五蘊。」

#### 〔1-2.觀察修習目標-十八界及分別三分〕

作是念已，先觀察十八界，彼觀察時，立為三分→謂：「名」故、「自相」故、「共相」故。

名者→謂：此名「眼界」…乃至此名「意識界」。

自相者→謂：此是眼界「自相」…乃至此是意識界「自相」。

共相者→謂：十六行相。所觀十八界，十六種「共相」。

#### 〔1-3.修習智、止〕

彼緣此「界」，修智、修止。

#### 〔1-4.修習智、止已，則生起簡化修習步驟之想〕

於十八界修智、止已，復生厭倦，作如是念：「此十八界即十二處，故應略之。」

#### 〔2-1.觀察修習目標-十二處及分別三分〕

入十二處→謂：十色界即十色處，七心界即意處，法界即法處。

彼觀察此十二處時，立為三分→謂：「名」故、「自相」故、「共相」故。

名者→謂：此名「眼處」…乃至此名「法處」。

自相者→謂：此是眼處「自相」…乃至此是法處「自相」。

共相者→謂：十六行相。所觀十二處，十六種「共相」。

#### 〔2-2.修習智、止〕

彼緣此「處」，修智、修止。

#### 〔2-3.修習智、止已，則生起簡化修習步驟之想〕

於十二處修智、止已，復生厭倦，作如是念：「此十二處，除無為，即五蘊故，應略之。」

### 〔3-1.觀察修習目標-五蘊及分別三分〕

入於五蘊→謂：十色處及法處所攝色即色蘊，意處即識蘊，法處中受即受蘊，想即想蘊，餘心所法、不相應行即行蘊。

彼觀察此五蘊時，立為三分。謂：「名」故、「自相」故、「共相」故。

名者→謂：此名「色蘊」…乃至此名「識蘊」。

自相者→謂：此是色蘊「自相」…乃至此是識蘊「自相」。

共相者→謂：十二行相。所觀五蘊，十二種「共相」。

### 〔3-2.修習智、止〕

彼緣此「蘊」，修智、修止。

### 〔3-3.修習智、止已，則生起簡化修習步驟之想〕

於五蘊修智、止已，復生厭倦，作如是念：「此五蘊并無為，即四念住故，應略之。」

### 〔4-1.觀察修習目標-四念住及分別三分〕

入四念住→謂：色蘊即身念住，受蘊即受念住，識蘊即心念住，想、行蘊并無為即法念住。

彼觀察此四念住時，立為三分。謂：「名」故、「自相」故、「共相」故。

名者→謂：此名「身念住」…乃至此名「法念住」。

自相者→謂：此是身念住「自相」…乃至此是法念住「自相」。

共相者→謂：十六行相。所觀四念住，十六種「共相」。

### 〔4-2.修習智、止〕

彼緣此「念住」，修智、修止。

### 〔4-3.修習智、止已，則生起簡化修習步驟之想〕

於四念住修智、止已，復生厭倦，作如是念：「此四念住，除虛空、非擇滅，即四聖諦故，應略之。」

### 〔5-1.觀察修習目標-四聖諦及分別三分〕

入四聖諦→謂：有漏法果分即苦諦。因分即集諦。擇滅即滅諦。對治即道諦。

彼觀察此四聖諦時，立為三分。謂：「名」故、「自相」故、「共相」故。

名者→謂：此名「苦諦」…乃至此名「道諦」。

自相者→謂：此是苦諦「自相」…乃至此是道諦「自相」。

共相者→謂：四行相。所觀苦諦，四種「共相」。一苦、二非常、三空、四非我。

四行相。所觀集諦，四種「共相」。一因、二集、三生、四緣。

四行相。所觀滅諦，四種「共相」。一滅、二靜、三妙、四離。

四行相。所觀道諦，四種「共相」。一道、二如、三行、四出。

### 〔5-2.修習智、止〕

彼緣此「諦」，修智、修止。

〔5-3.修習智、止已，則生起漸次觀諦步驟之想〕

於四聖諦，修智、止時，如「見道」中，漸次觀諦。謂：

先別觀欲界苦，後合觀色、無色界苦。

先別觀欲界集，後合觀色、無色界集。

先別觀欲界滅，後合觀色、無色界滅。

先別觀欲界道，後合觀色、無色界道。

如是觀察四聖諦時，猶如隔絹，觀諸色像，齊此修習「聞所成慧」。

方得圓滿，依此發生「思所成慧」。

修圓滿已，次復發生「修所成慧」，即名為「煖」。

煖次生「頂」，頂次生「忍」，忍次生於「世第一法」。

世第一法次生「見道」，見道次生「修道」，修道次生「無學道」。

如是次第，善根滿足。

「善根」有三種：一、順福分。二、順解脫分。三、順決擇分。

順福分善根者→謂：種-生人、生天種子。

生人種子者→謂：此種子，能生人中，高族大貴，多饒財寶、眷屬圓滿、顏貌端嚴、身體細軟…乃至或作轉輪聖王。

生天種子者→謂：此種子，能生欲、色、無色天中，受勝妙果，或作帝釋、魔王、梵王，有大威勢，多所統領。

順解脫分善根者→謂：種-決定解脫種子，因此決定得般涅槃。

順決擇分善根者→謂：煖、頂、忍、世第一法，此中應廣分別順解脫分善根。

問：此善根，以何為自性？

答：以身、語、意業為自性，然意業增上。

問：此善根，為在意地，為五識身？

答：在意地，非五識身。

問：此善根，為加行得？為離染得？為生得耶？

答：唯加行得。

有說：亦是生得。

評曰：前說者好，加行起故。

問：此善根，為聞所成？為思所成？為修所成耶？

答：聞、思所成，非修所成。

有說：亦是修所成。

評曰：前說者好，唯欲界繫故。

問：此善根，於何處起？

答：於欲界起，非色、無色界；欲界中，人趣起，非餘趣；人趣中，三洲起，非北俱盧。

問：此善根，於何時種？

答：佛出世時，要有佛法，方能種故。

有餘師說：雖無佛法，若遇獨覺，亦能種此善根。

問：此善根，依何身起？

答：亦依男身，亦依女身。

問：為因何事，種此善根？

答：或因施、或因戒、或因聞，而不決定，所以者何？意樂異故。

因施→謂：或有人因施一搏食，或乃至一淨齒木，即能種殖「解脫種子」。

如戰達羅等，彼隨所施，皆作是言：「願我因斯定得解脫。」

或有雖設無遮大會，而不能種「解脫種子」。

如無暴惡等，彼隨所施，皆求世間富貴、名稱，不求解脫。

因戒→或有受持一晝一夜八分齋戒，即能種殖「解脫種子」。

或有受持盡眾同分別解脫戒，而不能種「解脫種子」。

因聞→或有讀誦四句伽他，即能種殖「解脫種子」。

或有善通三藏文義，而不能種「解脫種子」。

問：誰決定能種此「順解脫分善根」？

答：若有增上意樂，欣求涅槃，厭背生死者，隨起少分施、戒、聞善，即能決定種此善根。

若無增上意樂，欣求涅槃，厭背生死者，雖起多分施、戒、聞善，而亦不能種此善根。

問：若有種殖此善根已，為經久如能得解脫？

答：若極速者，要經「三生」，謂：初生中，種此種子；第二生中，令其成熟；第三生中，即能解脫；餘則不定。

謂：

或有人，種順解脫分善根已，或經一劫、或經百劫、或經千劫流轉生死，而不能起順決擇分。

或復有人，起順決擇分善根已，或經一生、或經百生、或經千生流轉生死，而不能入正性離生。

●「順解脫分」，亦有六種。謂：

退法種性…乃至不動法種性，轉退法種性-順解脫分。。

起思法種性-順解脫分…乃至轉堪達種性-順解脫分。

起不動法種性-順解脫分，轉聲聞種性-順解脫分。

起獨覺及佛種性-順解脫分，轉獨覺種性-順解脫分。

起聲聞及佛種性-順解脫分，若起佛種性-順解脫分已，則不可轉，極猛利故。

問：煖-加行中有「生滅觀」，此生滅觀，加行云何？

答：諸瑜伽師，將…

- 1.觀「生、滅」→先取內、外-興衰相已，還所住處，調適身心，觀一期身-前生、後滅。
- 2.次觀「分位」→次年、次時、次月，次半月、次一晝夜，次半呼栗多、次臘縛、次怛剎那。
- 3.次復漸減…乃至於一切有為法，觀二剎那「生」、二剎那「滅」，齊此，名為「加行成滿」。
- 4.次復於有為法，觀一剎那「生」、一剎那「滅」，此則名為「生滅觀成」。

問：此生滅觀，觀生滅時，為一心觀？為二心觀？

若一心觀者，為作一解？為作二解？

若作一解者，如觀生為生，亦應觀滅為生。觀生為生，可名正觀，觀滅為生，應是邪觀；如觀滅為滅，亦應觀生為滅，觀滅為滅，可名正觀，觀生為滅，應是邪觀。如何一解，亦正、亦邪？

若作二解者，應有二體，一心二體，無有是處！

若二心觀者，一心觀生、一心觀滅，應無生、滅觀，云何名為生滅觀耶？

答：二剎那頃。一心觀生，一心觀滅。依「相續」說名生滅觀，不依剎那。故無有失。

有說：一心雙觀生、滅，而無如前所說過失，以見生時，比知有滅，以有生法，必有滅故。若見滅時，比知有生，以有滅法，必有生故。

評曰：彼說非理！云何一心，可有二解？現、比二量，體不同故，前說為善！

問：此生滅觀，為勝解作意？為真實作意？

有說：真實作意。

問：若爾！諸行實無來、去，見有來、去，云何真實？

答：此觀未成，見有來、去；成時，但見生、滅，不見有去、來相。如舞獨樂，緩見來、去，急則不見。旋火輪喻、陶家輪喻，應知亦爾！

有說：勝解作意。

問：若爾！《伽他》所說，當云何通？如說：「若有知見能盡漏，若無知見云何盡！若能觀蘊生滅者，是則解脫煩惱意」非勝解作意能斷煩惱。

答：依傳因說，如子孫法。謂：勝解作意，引生真實作意，由真實作意，斷諸煩惱，故不相違。