

阿毘達磨大毘婆沙論卷第六十一

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

結蘊第二中一行納息第二之六

藍字部分：《發智論卷四》釋論範圍

問：為煩惱現在前，故退；為退已，煩惱現在前。設爾！何失？二俱有過。所以者何？若煩惱現在前，故退者，《品類足》說，當云何通？

如說：「三緣，故起欲貪隨眠。一、欲貪隨眠未斷、未遍知。二、順欲貪纏法現在前。三、於彼，有非理作意。」廣說…乃至起疑隨眠，應知亦爾。《契經》所說，復云何通？

如說：「由五因緣，令時解脫阿羅漢退。謂：多營事業…乃至身恒多病。」《定蘊》所說，復云何通？

如說：「由非學非無學心退，起學法得。云何彼是阿羅漢，而起煩惱現在前？又何等心，無間起煩惱現在前？若退已，煩惱現在前」者，《施設論》說，當云何通？

如說：「若時，心遠、心剛強，起無色界三纏現在前。謂：貪、慢、無明，而多起慢。彼三纏內，隨一現前，應說彼退，無色貪盡，住色貪盡中。」《識身論》說，復云何通？

如說：「一類補特伽羅，無色染污心現在前故，捨無學善根，學善根相續，退無學心，住學心。」《品類足》說，復云何通？

如說：「云何順退法？謂：不善及有覆無記。住何等心，後煩惱現在前？」

答：應作是說：煩惱-現在前，故退。

問：此已善通後諸違難，前諸違難，當云何通？

答：皆非違難，所以者何？《品類足》說：「三緣故，起諸隨眠者，依未斷盡煩惱者說。」謂：

起煩惱-現在前者，或有已斷盡自地煩惱，或有未斷盡自地煩惱。彼依未斷盡自地煩惱，而起煩惱-現在前者說。

又起煩惱-現在前者，或退，或不退。彼依不退，而起煩惱-現在前者說。

又起煩惱-現在前者，或染污心無間，或不染污心無間。彼依染污心無間，而起煩惱-現在前者說。

又起煩惱-現在前者，有具因緣，有不具因緣。彼依具因緣，而起煩惱-現在前者說。

謂諸有情，三因緣故，起諸煩惱，名具因緣：一、由因力。二、由境界力。三、由加行力。

①欲貪隨眠-未斷、未遍知者→說「因力」。

②順欲貪纏法-現在前者→說「境界力」。

③於彼有非理作意者→說「加行力」。

復次，為遮外道，所說意趣，故作是說「由三緣故，起諸隨眠。」

調：外道說：「專由境界，起諸煩惱，若有境界，煩惱便生，若境界壞，煩惱不起。」

為遮彼意，說～諸纏起，亦因未斷自類隨眠，亦由彼有非理作意。

《契經》中說：「由五種因緣，令時解脫阿羅漢退者。彼於退具，說退因緣。」如餘經說：「彼具名。」彼《定蘊》所說，由非學非無學心退，起學法得者，彼說：根退，不說果退。

復次，煩惱相應心，亦名非學非無學故，說果退，亦不違理。云何彼是阿羅漢，而起煩惱-現在前者？

先是阿羅漢，後起煩惱-現在前，若起煩惱-現在前，便非阿羅漢。如先異生，後入聖道，入聖道已，便非異生。

如先學者，後起無學法，起無學法已，便非學者。此亦如是，於理何違？

何等心-無間，起煩惱-現在前者？

- 若畢竟離非想非非想處染，起彼地纏-現在前故；退者，即彼地善心-無間，起煩惱-現在前。
- 若未畢竟離非想非非想處染，起彼地纏-現在前故；退者，即彼地，或善心，或染污心-無間，起煩惱-現在前…乃至初靜慮，應知亦爾。
- 若畢竟離欲界染，起欲界-纏故；退者，即欲界，或善心，或無覆無記心-無間，起煩惱-現在前。
- 若未畢竟離欲界染，起欲界-纏故；退者，即欲界，或善心，或染污心，或無覆無記心-無間，起煩惱-現在前。

此中…

- 若未得根本善靜慮，無色定-現在前者→彼不能起色、無色界纏-現在前，故退；但能起欲界纏-現在前，故退。
- 若得根本善靜慮-現在前，非無色定者→彼不能起無色界纏-現在前，故退；但能起欲、色界纏-現在前，故退。
- 若得根本善靜慮，無色定-現在前者→彼能起三界纏-現在前，故退。有餘師說：退已，煩惱-現在前。

問：此已善通前諸違難，後諸違難，當云何通？

答：皆非違難，所以者何？《施設》、《識身》二論所說：「依覺知位，不說退時。」調：先雖退，而未覺知，煩惱-現在前，乃覺知故。

如有先誦《四阿笈摩》，餘務所纏，遂便忘失…乃至未誦，猶不覺知。後若誦時，方知忘失。彼雖先忘，而今始覺，此亦如是先退，後知。依知時說，故不違理。

《品類足》說：「不善及有覆無記，名順退法。」者，依損善品，轉遠善品，故作是說：如煩惱-現在前時，如是如是損、遠善品，故說順退。非謂煩惱-現在前時方退，善法先已退故。

住何等心？後煩惱現在前者→住欲界-無覆無記心，後煩惱-現在前。

調：威儀路及工巧處，非異熟生，性羸劣故。

問：豈不羸劣，彌順於退？

答：若於淨品，其性雖劣，而於染品力強勝者，住彼便退，退已，煩惱即現在前，異熟生心，於淨、染品性俱劣故，住彼心時，非進、非退。

有說：欲界-三無記心，隨住一種，皆有退義。此心-無間，煩惱-現前。

●然！此欲界-無覆無記心，有與三界-纏相違者→住此心時，必不退，起三界-煩惱。

●有與欲、色界-纏相違，不與無色界-纏相違者→住此心時，雖不退，起欲、色界-煩惱；而容退，起無色界-煩惱。

●有與欲界-纏相違，不與色、無色界纏相違者→住此心時，雖不退，起欲界-煩惱；而容退，起色、無色界-煩惱。

●有與三界-纏，皆不相違者→住此心時，皆容退，起三界-煩惱。

評曰：此二說中，前說為善。要起煩惱-現在前時，乃成退失勝功德故，此說退位。若退性者，不必要起煩惱現前，不退無學位，有退性者故。

問：「退」時，為住意地？為住五識身耶？

答：應作是說：住「意地」退，非五識身。

問：若爾！云何通陽陀衍那事？

●昔有王，號陽陀衍那，將諸宮室，詣水跡山，除去男子，純與女人奏五妓樂，縱意嬉戲、樂音清妙、香氣芬馥，命諸女人露形而舞。

時有五百離欲仙人，乘神通，經此上過，有見妙色、有聞妙聲、有嗅妙香，皆退神通，墮此山上，如折翼鳥，不復能飛。

王見問曰：「汝等是誰？」

諸仙答曰：「我是仙人。」

王復問言：「汝得非想非非想處根本定不？」

仙人答言：「我等未得。」

王乃至問：「汝等為得初靜慮不？」

仙乃至答：「我等曾得，而今已退。」

時王瞋忿，作如是言：「不離欲人，如何觀我宮人嫖女？極非所宜！」

便拔利劍，斷截五百仙人手足。彼諸仙人，有住眼識退者、有住耳識退者、有住鼻識退者，如何言：「住意地退」耶？猛憲子事，復云何通？

●昔有仙人，名猛憲子，食時常受勝軍王請，每至食時，乘神通力，如雁王飛至王宮上，王自承接，抱置金床、燒香散花、恭敬禮拜，以妙飲食而供養之。

仙人食訖，除器澡漱，呪願王已，飛空而去。王於後時，以國事故，欲詣餘處，作是念言：「我行去後，誰當如我承事仙人？脫不如法仙人性躁，或呪咀我令失王位、或斷我命、或害國人。」

便問：「少女！我行去後，汝能如我事仙人耶？」

女答言：「能！」

王遂慰勸約勅少女，令如常法供養仙人，然後乃行營理國事。

仙人後日，臨至食時，飛空而來，至王宮所。王女承抱，置金床上。仙人離染力微劣故，觸細軟觸，退失神通，如常受供，食訖澡漱及呪願已，欲乘空去，而不能飛。

入王苑中，欲修舊道。聞象、馬等種種喧聲，雖極作意，而不能得。

時彼仙人，知室羅筏城中士女，恒作是念：「若大仙人履地行者，我等當得接足供養。」

彼仙爾時便起矯慧，語王女曰：「汝告城中，今日仙人履地而出。諸所欲作，皆應作之。」

於是王女，即便依教，諸人聞已，除去城中瓦礫、糞穢，掃灑清淨，嚴列幢幡、燒香散花、作諸音樂、莊飾嚴麗，猶如天城。

是時仙人步行而出，去城不遠，入林樹間，欲修舊道，聞諸鳥聲，其心驚亂，而不能得。便捨此去，詣於河邊，復聞水中龍魚騰躍，心既喧擾，而不能修。遂即登山，作如是念：「我退善品，都由有情。設我曾修戒禁苦行，當感有翅猫狸之形。水陸、空行，無脫我者！」

發惡願已，毒心稍息，須臾復能離八地染，後生非想非非想處。有頂寂止，甘露門田，八萬劫中受閑靜樂，業壽盡已，還生此間苦法林中，作猫狸獸身及兩翅，各廣五十踰繕那量。

以此大身，害有情類，空行、水陸，無得免者，從此命終墮無間獄。受諸劇苦，難有出期。如是仙人住身識退，如何言住「意地退」耶？復云何通天帝釋事？

謂：釋迦佛未出世時，有一仙人，名為洲胤，天帝數往諮受法義，後於一時，天帝乘輦，欲往仙所，阿素落女設芝夫人，竊作是念：「今天帝釋將無捨我，欲往其餘諸美人所。」

便先昇輦，自隱其形，令天帝釋不知同往。臨至仙所，迴顧見之，因即告言：「汝何來？此仙人不欲見諸女人，宜速還宮，不應住此！」

設芝推託，不欲還宮。天帝既忿，以華莖擊，夫人遂以諂媚音謝。

仙人聞之，便生欲愛，退勝定故，螺髻便墮。此即仙人住耳識退，如何言住「意地退」耶？

答：應知此等，住意地退。由眼等識引令起故，作如是說，於理無違。

尊者僧伽筏蘇說曰：住五識退，於理何違？五識取境時，亦生煩惱故。謂對治力極羸劣者，眼見色等，亦容退故。

評曰：應作是說：住意地退，非五識身。對違順境，要有分別，起煩惱故。由此故說。

若住意地，有六勝事，不共五識：一、退。二、離染。三、死。四、生。五、斷善根。六、續善根。

退，有三種：一、已得退。二、未得退。三、受用退。

已得退者→謂：先**已得**諸勝功德，**遇緣**而退。

未得退者→如伽他說：「**我觀天世間，退於聖慧眼，由耽著名色，不見四真諦。**」

此頌意說：一切有情，若勤方便，皆應獲得諸聖慧眼。但由耽著名與色，故不能精勤修正方便，於四真諦**未得現觀**，於聖慧眼有**未得退**。又如頌言：

「**愚夫眾所敬，是則為衰損，於頂而退墮，斷滅諸善根。**」

此頌，佛**依天授**而說：「謂：彼**已起**暖善根，不久**當起頂善根**，中間**貪著勝名利故**，於頂善根有**未得退**。從此**展轉斷滅善根**，諸如是等，名未得退。」

受用退者→謂：於**已得**諸勝功德，不現在前；如佛於**已得**諸佛功德，不現在前；獨覺於已得獨覺功德，不現在前；聲聞於已得聲聞功德，不現在前，餘亦應爾。

問：如是三退（一、已得退。二、未得退。三、受用退），佛、獨覺、聲聞，各有幾種？

答：●佛，有一種。謂：受用退→**已得**諸功德，有不現前故。

無未得退→住諸有情最勝根故。

無已得退→諸佛，皆是不退法故。

●獨覺，有二種。謂：未得退及受用退。

未得退者→**未得**諸佛最勝根故。

受用退者→有**已得**功德，不現在前故。

無已得退→獨覺，皆是不退法故。

●聲聞乘中：

•不時解脫，有二種。謂：未得退及受用退。

未得退者→**未得**諸佛、獨覺根故。

受用退者→有**已得**功德，不現在前故。

無已得退→不時解脫，非退法故。

•時解脫，具三種。已得退者→**已得**功德，有**可退**故。

未得退者→**未得**三乘不退根故。

受用退者→有**已得**功德，不現在前故。

有作是說：佛**全無退**：**無已得退者**→諸佛皆是不退法故。

無未得退者→住諸有情最勝根故。

無受用退者→佛於過去三無數劫，修集百千難行苦行，皆為利樂一切有情，得成佛已，晝夜六時，觀有情界無可化者，而不饒益，是故諸佛**無受用退**。雖有功德-不現在前，非本所期，故**不名退**。

獨覺：唯有一，受用退→有已得功德，不現在前故。

無未得退者→於獨覺乘，根性已定，**更不求佛勝根性**故。

無已得退者→獨覺皆是不退法故。

聲聞乘中：

•不時解脫，亦唯有受用退→有已得功德，不現在前故。

無未得退者→於聲聞乘根性已定，更不求
佛、獨覺乘故。

無已得退者→不時解脫不退法故。

•時解脫，有二種：①已得退→已得功德，有可退故。

②受用退→有已得功德，不現在前故。

無未得退者→於時解脫根性已定，不求
三乘勝根性故。

評曰：此二說中，初說為善。諸佛定有受用退故，獨覺、聲聞於勝根性有
欽羨故。時解脫者，有可轉作不時解脫，如何說彼無未得退！

問：云何知佛有受用退？

答：《契經》說故。如《契經》說：「佛告阿難：『如來所得四增上心-現
法樂住，我說於彼-展轉有退，如與弟子共集會時，若不動心解脫、身
作證-具足住，我說於彼都無有退。』」由此知佛有受用退。

問：此經為說有已得退，為當說有受用退耶？設爾！何失？二俱有過！所
以者何？若此經說已得退者，四增上心現法樂住亦不應退，諸佛皆是不退
法故；若此經說受用退者，不動心解脫亦應有退，非一切時-現在前故。

答：此中說：佛有「受用退」。

問：此已善通前所設難，後所設難，當云何通？謂：不動心解脫亦應有
退，非一切時-現在前故？

答：不動心解脫以成就為勝。若得彼法，更無所作故，雖不現前，而不說
為退；四增上心-現法樂住以現行為勝。不現前者，便說為退。

有作是說：此《契經》中說：「未至定名不動心解脫。」說：「根本
靜慮名增上心-現法樂住。」世尊多起未至定-現在前，非根本靜
慮。謂：食前、食後將說法時，及說法竟，并說法已入靜室時，
佛雖於諸定能速疾入，而於最近者數入，非餘。故佛數數入未至
定，如勇健者雖於諸處，能速往來，而於近處數數遊，從非於遠
處，故作是說。

有餘師說：此《契經》中說：「利益他事名不動心解脫。」說：「自
利益事，名增上心-現法樂住。」世尊多起利益他事-現在前，非
自利益事，故作是說。

或有說者：此《契經》中說：「慈悲名不動心解脫。」說：「喜捨名
增上心-現法樂住。」世尊多起慈悲-現在前，少起喜捨，故作是
說。

復有說者：此《契經》中說：「大悲名不動心解脫。」說：「大捨名
增上心-現法樂住。」世尊多起大悲-現在前，少起大捨，故作是
說。

尊者妙音作如是說：此《契經》中說：「一切結永斷遍知名不動心解
脫。」說：「一切種有為功德名增上心-現法樂住。」佛於一切

無為功德恒成就，故說為不退；佛於一切有為功德有不起者，故說有退。有為功德以起現前，為勝事故。

尊者覺天作如是說：此《契經》中說：「能得得名不動心解脫。」

說：「所得得名增上心-現法樂住。」佛於一切所得功德有不現前，故說有退；諸能得得恒現在前，故說不退。

問：若佛亦有受用退者，此受用退何者最多，為佛？為獨覺？為聲聞耶？

答：此受用退，佛最為多，非獨覺、聲聞，彼功德少故。

謂：佛一剎那頃，功德不現在前，有受用退，多於二乘，盡眾同分，於諸功德有受用退，所以者何？如來功德無量無數，微妙熾盛，最勝清淨。過諸世界極微塵量，一一功德皆應現前，若不現前，有受用退，故「受用退」，佛最為多。

如轉輪王，統四洲渚，若一日夜，捨自國土，有受用退。多餘小王，盡眾同分，捨自國土，有受用退。

前來且說：三乘、無學，於三種退，有具、不具，學位、異生，隨其所應，當准此說。如《定蘊》說：「以何等故，上三果有退，非預流果耶？」且彼文說：「見所斷煩惱，於無事起，故斷已，不退。」

云何說：彼於無事起？謂：無處轉故！

云何無處轉？謂：於我轉故，於勝義諦-我畢竟無，故彼煩惱斷已，不退；修所斷煩惱於有事起，故斷已，有退。

云何說：彼於有事起？謂：有處轉故。

云何有處轉？謂：於少分淨相轉故。

云何名為少分淨相？謂：於髮、爪、脣、齒、面、目、手、足、指等，形、顯色中，有少淨相。於中亦有諸不淨相，觀不淨相由如理作意，先離煩惱，觀彼淨相，由非理作意，起煩惱退，無有少法，有我、我所，可令觀彼，退無我觀。

如《契經》說：「一切法無我、無有情、無命者、無養育者、無補特伽羅，於此身內空、無士夫、無能作者、無遣作者、無能受者、無遣受者，純空行聚，是故一切見所斷結，聖慧斷已，皆永不退，是故無退預流果者。」

復次，永斷三界-見所斷結，立預流果，無退三界見所斷結，永斷者故復次，永斷非想非非想處-見所斷結，立預流果，無退非想非非想處見所斷結，永斷者故。

問：云何無退，彼永斷者？

答：以彼非想非非想處-見所斷結，難斷、難破、難可越度。是故斷已，不可還續。

復次，以忍對治無事煩惱，立預流果。必無退忍，起無事結，故彼不退。

復次，由見道力得預流果，定無退失，見道者故。

問：因論生論，何故定無退見道者？

答：以見道是極速疾道，不起期心道，無容退失，如是道故。

復次，諸瑜伽師入見道已，名墮法河、墮大法流、墮法波浪、墮法洄洑，尚無暇能起有漏善、無覆無記心，況有能起染污心-退，如人墮在山谷瀑流，隨浪漂溺，尚不能據此彼岸，何況能出！

復次，見道能治三界-所有見所斷結，無退三界-見所斷結，對治道故。

復次，見道能治所有非想非非想處-見所斷結，無退非想非非想處-見所斷結對治道故。

復次，見道能治，忍所對治無事煩惱，無有退彼，對治道故。

復次，見道創見四聖諦理，決了明白，無於此理，重迷謬者，故必不退。

問：如至無學位，有退住修道。寧無至修位，退住見道者？

答：修道位中，有起煩惱現在前義；見道位中，無起煩惱現在前義。是故彼此，不可為例。

復次，修道位中，容有退者，故至無學位，有退住修道；見道位中，無有退者，故至修道位，無退住見道。

問：退阿羅漢果，住預流果時，名退-不還、一來果不？

答：亦名退彼，所以者何？住彼下故，如人從彼第三層，舍墮至于地。彼人亦說墮初、二層，此亦如是。

問：本不成就中間二果，今何言退？

答：已不成就，復不成就，故亦名退。

問：如何說彼，已不成就？復不成就？

答：彼先已遠，今更遠故。

復次，先斷爾所煩惱盡，故建立二果。今還退，起爾所煩惱，故說彼退。

復次，先斷二果所對治得，今還退起，故說彼退。

復次，先用如是無間解脫，斷諸煩惱得二果者，今還退，起所斷煩惱，令彼二道遠，而更遠，故說彼退。

復次，不還、一來果，是阿羅漢因，故退果時，因亦名退。

問：預流果亦是阿羅漢因，退阿羅漢時，預流應退？

答：此預流果是下聖位，退上果時，極住此果。若復退失預流果者，應本得果，今還不得。見道位中，無住義故。應本見諦，今還不見。應本現觀，今非現觀。應本聖者，今成異生。欲令無有如是等過，故無退失-預流果義。

復次，以預流果是見道證，先說見道-必無退義，是故無退預流果者。

此說「位退」，不說「根性」。預流果轉根，亦有退者，故退根本沙門果。若未還得，無命終義；若退彼向，雖未還得，容可命終。所以者何？

•根本果位：易見，易施設。謂：此是預流果…乃至此是阿羅漢果，是故退已，若未還得，必不命終。

•向位：難見、難施設，故從彼退已，雖未還得，有命終義。

復次，根本果位諸瑜伽師，於果發起增上慶悅。如務農者，於六月中修治稼穡，後收子實積置場中，生大慶悅，此亦如是。故退果時，生大憂惱。若未還得，終不捨命；向中不爾，故退彼時，雖未還得，有命終義。

復次，根本果位，具三因緣：一、捨曾得道。二、得未曾得道。三、證結斷，一味得。故退果時，若未還得，必不命終；向即不爾，故退彼位，雖未還得，容可命終。

復次，根本果位，具五因緣：一、捨曾得道。二、得未曾得道。三、證結斷，一味得。四、頓得八智。五、一時修十六行相。故退果時，若未還得，無命終理；向中不爾，故退彼時，雖未還得，有命終義。

復次，根本果位是瑜伽師最勝安隱休息之處，故退果時，若未還得，無命終義；向即不爾，故退彼時，雖未還得，有命終理。

復次，根本果位所有結斷是所作及所作究竟，所有聖道是功用及功用究竟，故退果時，若未還得，無命終理；向中結斷是所作，非所作究竟。所有聖道是功用，非功用究竟，故退向時，雖未還得，有命終義。

復次，根本果位容諸行者，廣修聖道，故退果時，若未還得，無命終理；向中不容廣修聖道，故退向已，雖未還得，有命終義。

復次，根本果位諸瑜伽師，能善了知功德、過失。功德者→謂：道及道果；過失者→謂：生死因果。故退果時，若未還得，無命終理；向中不爾，故退彼時，雖未還得，有命終義。

復次，根本果位諸瑜伽師，方能善取四聖諦相；向中不爾，事未成故，如人道行，於四方相，未能善取，若坐一處，方能善取。果、向亦然，故退果時，若未還得，無命終理；若退向時，雖未還得，有命終義。

復次，根本果位若退失時，有證知者，故未還得，必不命終；退失向時，無證知者，故未還得，有命終義。如村邑中，若被劫奪，有證知者，速可還得；兩村邑間，若被劫奪，無證知者，難可還得。

復次，根本果位諸瑜伽師，先廣加行，安足堅固。由此退時，若未還得，終不捨命；向中不爾，故退彼時，若未還得，有命終理。

●預流果先廣加行者→謂：彼先求解脫果故，精勤修習、惠施淨戒，不淨觀、持息念、念住，聞所成慧、思所成慧、修所成慧，及燭、頂、忍、世第一法，并見道中十五心頃，即此總名安足堅固。

有作是說：從初…乃至世第一法，名廣加行；見道十五心名安足堅固。

●一來果先廣加行者→謂：即前說及離欲染諸加行道-六無間道、五解脫道（一品～六品無間道、一品～五品解脫道），即此名為安足堅固。

有作是說：預流果名安足堅固。

●不還果先廣加行者→謂：即前說及離欲染諸加行道-三無間道、二解脫道（七品～九品無間道、七品～八品解脫道），即此名為安足堅固。

有作是說：一來果名安足堅固。

●阿羅漢果先廣加行者→謂：即前說及離初靜慮…乃至無所有處染，一一地，各有諸加行道-九無間道、九解脫道（一品～九品無間道*七地、一品～九品解脫道*七地）。并離非想非非想處染諸加行道-九無間道、八解脫道（一品～九品無間道、一品～八品解脫道），即此總名安足堅固。

有作是說：不還果名安足堅固。

復次，根本果位諸瑜伽師，斷絕止息一切生分故。退果時，若未還得，無命終義；向中不爾，故退彼時，雖未還得，有命終理。謂：

預流果→除欲界七生，及色、無色界一一處一生。餘一切生，得非擇滅。

一來果→除欲界二生，及色、無色界一一處一生。餘一切生，得非擇滅。

不還果→除色、無色界，一一處一生。餘一切生，得非擇滅。

阿羅漢果→於一切生，得非擇滅，不復生故。

復次，根本果位諸瑜伽師，總集三界-見、修所斷煩惱斷得，故退果時，若未還得，終不捨命；向中不爾，故退彼時，雖未還得，有命終義。謂：

預流果位→總集三界-見所斷煩惱斷得。

一來果位→總集三界-見所斷，及欲界-修斷六品煩惱斷得。

不還果位→總集三界-見所斷，及欲界-修所斷九品煩惱斷得。

阿羅漢果位→總集三界-見、修所斷一切煩惱斷得。

復次，根本果位是瑜伽師本所求處，故退果已，若未還得，必不命終；向位不爾，故退彼時，若未還得，有命終義。

若離欲界染或離初靜慮染，或復…乃至離無所有處染，此後得入正性離生，後若退者，決定不起下地纏退，但容得起上地纏退，所以者何？下地煩惱-有漏、無漏二對治道，所殘害故，無有勢力，起彼而退。

復次，斷彼纏後，有見道生，鎮壓其上，故不能起下地纏退。譬如有人從山墮落，墮後復有頽山壓上，尚不能動，況能起行。

復次，斷彼纏後，有忍智生，無有退忍智者，故不能起下地纏退。

復次，斷彼纏後，起法類智，無有全退法類智者，故不能起下地纏退。

復次，斷彼纏後，起增上忍、世第一法，無退增上忍、世第一法者，故不能起下地纏退。

復次，異生離欲界染…乃至離無所有處染時，地地-見、修所斷煩惱，總為一束作九品斷，後人見道，得聖果已。

設起下地煩惱退者，為但得彼修所斷結，為亦得彼見所斷結，若但得彼修所斷結，如何二結，同一道斷？

退彼道時，但唯一。若亦得彼見所斷結，如何得聖果，成見所斷結？是故異生隨離何地、何品染已後，若得人正性離生得聖果已，必無還起先時所斷煩惱退義。

問：如當得阿羅漢果，住金剛喻定時，猶成就非想非非想處-下下品結。若退阿羅漢果，還起非想非非想處-下下品結時，為亦得成就金剛喻定不？

答：不得成就金剛喻定，所以者何？金剛喻定用大功力、加行作意、修習而得。彼下下品結，不由功力、加行作意、修習而得。是故退時，但得彼結，不得此定。

復次，金剛喻定勝進時得，彼下下品結退墮時得。是故退時，但得彼結，不得此定。

復次，金剛喻定-現在前時，違彼結-現行，不違彼成就，是故金剛喻定-現在前時，猶成就彼結；非想非非想處-下下品結-現在前時，違金剛喻定-現行，亦違成就，是故退，起彼品結時，必不成就金剛喻定。

復次，金剛喻定是無間道，無住無間道而退者，亦有無退-已住無間道者；有住解脫道而退者，亦有退-已住解脫道者。

有作是說：亦有住勝進道而退者，及有退-已住勝進道者。是故住金剛喻定時，成就有頂-下下品結退；起有頂-下下品結時，必不還得金剛喻定。