

# 阿毘達磨大毘婆沙論卷第四十

五百大阿羅漢等造  
三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中無義納息第七之二

藍字部分：《發智論卷二》釋論範圍

云何名「住對面念」耶？

答：修觀行者→繫念眉間，或觀青瘀、或觀脹脹、或觀膿爛、或觀破壞、或觀異赤、或觀被食、或觀分離、或觀白骨、或觀骨鎖，此等名為「住對面念」。

問：何緣繫念在眉間耶？

答：修觀行者，先依此處生賢聖樂，後漸遍身，是故彼於眉間繫念。如受欲者，男女根處，先生欲樂，後漸遍身，此亦如是。

亦有本說：繫念明、闇（明者，謂：眼），即說繫念在鼻按中。

復有本說：繫念髮際。

或有本說：繫念鼻端。

有本說：住無貪俱念；此即說「住奢摩他俱念」。

或有說：住與明俱念；此即說「住毘鉢舍那俱念」。

修觀行者，如是繫念在眉間等，觀察死屍青瘀等相，即不淨觀，此中名為「住對面念」。

問：何故此中但說不淨觀名對面念？非持息念、界差別觀耶？

答：此中亦應說「持息念、界差別觀，名對面念」，而不說者，是有餘說。

復次，應知此中且說初觀。謂：不淨觀是眾觀初，應知說初，即顯中、後。

復次，應知此中就多分說。謂：修觀者，多分依止不淨觀門，趣入聖道，非持息念、界差別觀，是故偏說。

尊者妙音作如是說：一切如理作意所引念，皆名對面念，非唯不淨觀。

然！尊者迦多衍尼子，隨順《契經》，且說不淨觀，名「對面念」。謂：《契經》說：「有諸苾芻，居阿練若，或在樹下，或在靜室，結跏趺坐，端身正願，住對面念。」

為斷貪欲、離貪欲故，心多安住。如為斷貪欲，如是為斷瞋恚、惛沈、睡眠、掉舉、惡作、疑，應知亦爾。

於五蓋中，貪欲最重，又最在初，是故偏說。

彼近對治，謂：不淨觀。貪欲若斷，餘隨斷故，不別說彼。近對治法，名「對面念」。

問：修觀行者，繫念眉間，爾時當言「住在何位」？

答：超作意位。然！瑜伽師，修不淨觀，總有三位：一、初習業位。二、已熟修位。三、超作意位。

修此觀者，復有三種：一者、樂略。二者、樂廣。三、樂廣、略。

此中：

唯樂略者→謂：彼行者，先往塚間，觀察死屍青瘀等相，善取相已，退坐一處，重觀彼相。

若心散亂，不明了者，復往塚間，如前觀察，善取其相，如是…乃至若得明了、心不散亂，速還住處，洗足就座，結跏趺坐，調適身心，令離諸蓋，憶念觀察先所取相，以勝解力-移屬自身，始從青瘀…乃至骨瑣，於骨瑣中…

先觀足骨→次觀踝骨→次觀脛骨→次觀膝骨→次觀髀骨→次觀臍骨→次觀腰骨→次觀脊骨→次觀脇骨→次觀髀骨→次觀臂骨→次觀肘骨→次觀腕骨→次觀手骨→次觀肩骨→次觀項骨→次觀頷骨→次觀齒骨→後觀觸體。

彼勝解力，觀察如是不淨相已，繫念眉間，湛然而住。

復轉此念，入身念住，展轉…乃至入法念住，是名「樂略修觀行者」，不淨觀成。

唯樂廣者→謂：彼行者，先往塚間，觀察死屍青瘀等相，如前廣說。

展轉…乃至繫念眉間，以止息已。復轉此念：先觀觸體→次觀齒骨，展轉…乃至後觀足骨。

彼勝解力，觀自骨已。復觀外骨在自骨邊，漸遍一床、一房、一寺、一園、一邑、一田、一川、一國。

展轉…乃至大海邊際，周遍大地，心眼及處骨瑣充滿。復漸略之…乃至唯觀自身骨瑣，於中漸復略去足骨。

展轉…乃至後觀觸體，彼勝解力，觀察如是不淨相已，繫念眉間，湛然而住。

復轉此念，入身念住，展轉…乃至入法念住，是名「樂廣修觀行者」，不淨觀成。

樂廣、略者→謂：彼行者，先往塚間，觀察死屍青瘀等相，如前廣說。

展轉…乃至大海邊際，周遍大地，心眼及處，骨瑣充滿，復漸略之。

展轉…乃至後觀觸體，繫念眉間，少止息已，數復廣、略，如前觀察至純熟已。繫念眉間，湛然而住。

復轉此念，入身念住，展轉…乃至入法念住，是名「樂廣略修觀行者」，不淨觀成。

問：何緣修此不淨觀時，數數-廣、略，緣不淨境？

答：欲顯觀心-得自在故。謂：於境界得自在者，乃能數數-廣、略觀之，若不自在，便無斯力。

復次，彼瑜伽師，作如是念：「我從無始生死已來，煩惱亂心，不淨謂淨。今於不淨，如實觀察，欲令純熟，數廣、略觀。」

復次，欲顯善根勢力大故。義言：「我取少不淨相，便能漸廣，充滿大地，復漸略之，唯觀少分，豈不於境，勢力大耶。」

復次，彼瑜伽師，自顯力大，故數於境，廣、略觀察。謂：無始來，為欲貪力所執持故，於不淨境，不能自在-廣、略觀之，今伏欲貪，得自在故，能數-廣、略，觀不淨境，是故此中，應作四句。

①有不淨觀-所緣少，非自在少。謂：彼但於自身，數觀不淨。

- ②有不淨觀-自在少，**非**所緣少。謂：彼暫於周遍大地，起不淨想，不能數觀。
- ③有不淨觀-所緣少，亦自在少。謂：彼暫於自身，起不淨想，不能數觀。
- ④有不淨觀-**非**所緣少，亦**非**自在少。謂：彼能於周遍大地，數觀不淨。

復有四句。

- ①有不淨觀-所緣無量，**非**自在無量。謂：即前第二句。
- ②有不淨觀-自在無量，**非**所緣無量。謂：即前第一句。
- ③有不淨觀-所緣無量，亦自在無量。謂：即前第四句。
- ④有不淨觀-**非**所緣無量，亦**非**自在無量。謂：即前第三句。

問：修此三種不淨觀時，齊何名為「初習業位」？齊何名為「已熟修位」？齊何名為「超作意位」？

答：唯樂略者→從往塚間，觀察死屍青瘀等相，廣說…乃至以勝解力，移屬自身，始從青瘀…乃至骨瑣，一切皆名「初習業位」。

從於骨瑣，先觀足骨，廣說…乃至後觀觸體，復於此中，除半、觀半，復除一分，唯觀一分，一切皆名「已熟修位」。

以勝解力，觀察如是不淨相已，繫念眉間，湛然而住，復轉此念入身念住，展轉…乃至入法念住，一切皆名「超作意位」。

唯樂廣者→從往塚間，觀察死屍青瘀等相，廣說…乃至復漸略之…乃至唯觀自身骨瑣，一切皆名「初習業位」。

從復於中，略去足骨，展轉…乃至後觀觸體，復於此中，除半、觀半，復除一分，唯觀一分，一切皆名「已熟修位」。

以勝解力，觀察如是不淨相已，繫念眉間，湛然而住…乃至廣說，一切皆名「超作意位」。

樂廣、略者→從往塚間，觀察死屍青瘀等相，廣說…乃至數復廣、略，如前觀察，於中最後復漸略之…乃至唯觀自身骨瑣，一切皆名「初習業位」。

從復於中，略去足骨，展轉…乃至後觀觸體，復於此中，除半、觀半，復除一分，唯觀一分，一切皆名「已熟修位」。

至純熟已，繫念眉間，湛然而住…乃至廣說，一切皆名「超作意位」。

有作是說：

- 唯樂略者→從往塚間，觀察死屍青瘀等相，廣說…乃至以勝解力，移屬自身，始從青瘀…乃至骨瑣，如是皆名初習業位。
- 從於骨瑣，先觀足骨，廣說…乃至後觀觸體，如是皆名已熟修位。
- 以勝解力，觀察如是不淨相已，繫念眉間，湛然而住…乃至廣說，如是皆名超作意位。
- 唯樂廣者→從往塚間，觀察死屍青瘀等相，廣說…乃至繫念眉間，少時止息，如是皆名初習業位。

少止息已，復轉此念，先觀觸體，廣說…乃至後觀觸體，如是皆名已熟修位。

以勝解力，觀察如是不淨相已，繫念眉間，湛然而住…乃至廣說，如是皆名超作意位。

樂廣、略者→從往塚間，觀察死屍青瘀等相，廣說…乃至繫念眉間，少時止息，如是皆名初習業位。

少止息已，數復廣略，如前觀察…乃至純熟，如是皆名已熟修位。

至熟修已，繫念眉間，湛然而住…乃至廣說，如是皆名超作意位。

有餘師說：前說三種修此觀者，從往塚間，廣說…乃至繫念眉間，湛然而住，皆通初習業及已熟修位。

有差別者：初習業位，於其中間，心有散亂。

已熟修位，於其中間，心無散亂。

若轉此念，復觀觸體，或左、或右、或後、或前，起不淨想入身念住，展轉…乃至入法念住，齊此名為超作意位。

復有說者：樂略等三，從往塚間，廣說…乃至繫念眉間，湛然而住，皆通三位。

有差別者：初習業位，心有散亂，亦不明了。

已熟修位，雖不散亂，而未明了。

超作意位，心不散亂，亦得明了。

復次，「初習業位」是下品故，觀行遲鈍，多有留難；「已熟修位」是中品故，觀行少利，猶有留難；「超作意位」是上品故，觀行迅速，全無留難，是謂差別。

問：不淨觀，以何為自性？

答：以無貪善根為自性。

修定者說：以慧為自性。所以者何？經為量故。如《契經》說：「眼見色已，隨觀不淨，如理思惟…乃至廣說。」（觀是慧故）

有餘師說：以厭為自性，所以者何？厭所緣故。

評曰：此不淨觀，無貪善根以為自性。非慧、非厭，所以者何？對治貪故。

問：前《契經》說，當云何通？

答：與慧相應，故說為觀，而此體是無貪善根，是緣色貪，近對治故。若并眷屬，四蘊、五蘊為其自性。

●此不淨觀：

●界者→唯欲、色界。以無色界，無緣色法-不淨觀故。

●地者→十地。謂：在欲界、靜慮中間及四靜慮、四近分故。

●所依者→唯依欲界身。以色、無色界身，不起此觀故。

●行相者→非十六行相。

●所緣者→唯緣欲界-色處為境。

問：此不淨觀，為緣欲界一切色處，為少分耶？

答：此緣欲界一切色處。

問：若爾！經說，當云何通？

如《契經》說：「尊者無滅，在一林中，宴坐樹下，過初夜分，有四天女，皆名悅意，端嚴殊妙，來至尊者無滅座前，合掌恭敬，頂禮雙足，退住一面，白尊者言：『我四天女，能於四處變化自在，一者隨欲，化作種種上妙色身諸相愛者，我等皆能歡娛承事；二者隨欲，化作種種上妙衣服；三者隨欲，化作種種妙莊嚴具；四者隨欲，化作種種上妙花香、飲食、珍翫，諸欲樂具。尊者頗能相納受不？』」

時彼尊者，**作是思惟**：『此四故來，見相燒惱，我當於彼起不淨觀。』

既**思惟已**，入初靜慮不能起之，**展轉遂入**第四靜慮亦不能起，**便作是念**：『此四天女，有種種色，故我不能觀為不淨，彼若純作一種色者，我必能觀。』

遂告彼曰：『諸姊！頗能皆為我現青色身不？』

時諸天女現青色身，尊者不能觀為不淨，令現黃、赤，猶故不能。

**復起念言**：『若作白色，順骸骨想，彼若更能為現白色，我定於彼，能觀不淨。』

即告之言：『姊更為我，變身為白。』即為變之，亦復不能觀為不淨，以諸天女，形色鮮潔，如妙光明，難起厭故。

問：尊者無滅，何故今天轉作青、黃、赤、白，四色？

答：**欲觀**諸色-變壞相故。

復次，色相**移轉**，易起厭故。

復次，青色**隨順**青瘀想故，黃色**隨順**膿瘍想故，赤色**隨順**異赤想故，白色**隨順**骸骨想故。

復次，青、黃、赤、白，是眾色本。

又無諍論，故令轉變，**歷試**自心，能起厭不？尊者無滅知彼色妙，不能觀之起不淨想，遂便閉目，默然而坐，。

彼知尊者都無染心，慚愧禮足，忽爾不現。如二力士相撲時，知力既齊，解手而退。天女、無滅，應知亦然。

既爾！云何說：「不淨觀，能緣欲界一切色」耶？

答：無滅**不能普於**欲界一切色處，起不淨想。餘有能者，故不相違。如佛、獨覺、舍利子等，利根聲聞，**皆能觀**故。

問：有緣佛色身，起不淨觀不？

有作是說：無有能者。佛色微妙，最極鮮潔，如淨光明，不可厭故。

有餘師說：佛能自緣起不淨觀，餘無能者。

或有說者：不淨觀，有二種：一、色緣起。二、色過患。

色緣起者→能緣佛身；色過患者→不能緣佛。

復有說者：不淨觀，有二種：一、共相境。二、自相境。

共相境者→能緣佛身；自相境者→不能緣佛。

此不淨觀-念住者，身念住俱。

有說：此非根本念住，但可是身念住-加行。

●智者→世俗智俱。

●三摩地者→**非**三摩地俱。

●根相應者→總說：但與三根相應。謂：樂、喜、捨。

●過去、未來、現在者→是三世。過去緣過去。

現在緣現在。

未來-生法緣未來；若不生法緣三世。

●善、不善、無記者→是善，緣三種。

●繫、不繫者→是欲、色界繫，**緣**欲界繫

●學、無學、非學非無學者→是非學非無學，**緣**非學非無學。

●見所斷、修所斷、不斷者→是修所斷，**緣**修所斷。

●緣名、緣義者→唯緣義。

●緣自相續、他相續、非相續者→緣自、他相續。

●加行得、離染得、生得者→有加行得，有離染得，**非**生得。

離染得者→謂：離染時，而修得故。

加行得者→謂：**作**加行-現在前故。佛無  
加行，獨覺下加行，聲聞或  
中加行，或上加行，異生上  
加行-現在前。

●曾得、未曾得者→**通**曾得、未曾得。

聖者、菩薩，後有異生，**通**曾得、未曾得；餘異  
生，**唯**曾得。

●聞、思、修所成者→**通**三種。

●在意地、五識身者→**唯**在意地。

問：若爾！經說，當云何通？如《契經》說：「眼見色已，隨觀不淨，如理思惟…乃至廣說。」

答：五識為門，**引生**意識，**起**不淨觀，故作是說。然！不淨觀**唯在**意識，如意近行唯在意地，亦由五識**所引發**故。《契經》亦說：「眼見色已，廣說…乃至意知法已，起喜、憂、捨，六意近行。」此亦如是。

問：此不淨觀，亦緣聲、香、味、觸、法不？

答：此**唯緣**色，**不緣**餘五。

問：若爾！經說，當云何通？如《契經》說：「眼見色已，廣說…乃至意知法已，隨觀不淨，如理思惟。」

答：由六識門，引不淨觀，故作是說。然！不淨觀緣色，非餘。

復次，**依通對治**，故作是說。謂：不淨觀，雖但緣色，而能對治緣六境貪，如為色貪所覆蔽者，修不淨觀而伏除彼；為聲等貪所覆蔽者，亦修此觀而伏除之，故作是說。

復次，先於色處起不淨觀，厭患諸色。後於依色、聲等五境，亦能厭患。厭患聲等，雖是餘觀，非不淨觀，而不淨觀所引生故，名不淨觀。

復次，先緣色處修不淨觀，得純熟已，後於餘境亦欲厭患。若能者善，若不能者還緣色處起不淨觀。如欲戰時，先安營壘，然後出戰。若勝者善，若不勝者還投營壘。此亦如是，故作是說～然不淨觀緣色，非餘。

復次，先於色處起不淨觀，後於聲等起餘厭觀。彼與此觀厭行相同，故亦說彼名不淨觀。

復次，不淨觀有二種：一者、根本。二者、等流。

若根本者→唯緣色處。

若等流者→通緣聲等…乃至有漏心、心所法。

《阿毘達磨》唯說：「根本不淨觀故，說緣色處。」

《契經》通說：「根本、等流不淨觀故，說見色已，廣說…乃至意知法已，隨觀不淨，如理思惟。」

問：誰能起此不淨觀耶？

答：聖者、異生，俱能現起。聖通一切學、無學位。

問：何處起此不淨觀耶？

答：唯人三洲，能初現起；天中無有青瘀等相，故六欲天唯能後起。

有說：初、後，皆唯人趣；六欲天中，無青瘀等不淨相，故都不現起。

問：觀房等中，骨等充滿，此不淨觀為何所緣？

有作是說：彼緣自身，骨等為境。

有餘師說：緣曾塚間，所見骨等。

或有說者：緣房等中，諸空界色。

評曰：應作是說：「此是假想，勝解作意，相應無貪，隨所樂緣。」皆無有失。

問：此觀一切非骨瑣等，為骨瑣等，寧非顛倒？

答：此是善故，如理作意所引生故，無貪善根為自性故，引生聖道，勝加行故、伏煩惱故、感愛果故，雖不如實，而非顛倒。

有作是說：此不淨觀，亦名顛倒，於非不淨，觀不淨故。

問：若爾！何故「非不善」耶？

答：由二緣故，名為不善。一、所緣倒。二、自性倒。

此不淨觀，雖所緣倒，非自性倒，故非不善。

復次，由二緣故，名為不善。一、所緣倒。二、意樂倒。

此不淨觀，雖所緣倒，非意樂倒，故非不善。

復次，《契經》中說：「有五現見等至。」云何為五？謂：

①有苾芻，如實觀察自身，從足至頂，種種不淨充滿。謂髮、毛、爪、齒、塵垢、皮肉、骨髓、筋脈，肝、肺、脾、腎、大小腸、胃、膽、生熟藏、滯熱心、肚，屎、尿、涕、唾、汗、淚、膿、血、脂、膏、腦膜，譬如有人觀見倉內，麻、

米、豆等，種種雜物充滿其中，此亦如是，是名「第一現見等至」。

②復有苾芻，**如實觀察**自身，從足至頂種種不淨充滿，謂髮毛等，如前廣說。復觀除去皮肉血等，**唯觀**骸骨，識於中行，是名「第二現見等至」。

③復有苾芻，**如實觀察**自身。從足至頂種種不淨充滿，謂髮毛等，如前廣說，復觀除去皮肉血等，**唯觀**骸骨，識於中行，亦**住今世**。亦**住後世**，是名「第三現見等至」。

④復有苾芻，**如實觀察**自身，從足至頂種種不淨充滿，謂髮、毛等，如前廣說。復觀除去皮肉血等，**唯觀**骸骨，識於中行，**不住今世**，**但住後世**，是名「第四現見等至」。

⑤復有苾芻，**如實觀察**自身。從足至頂種種不淨充滿，謂髮毛等如前廣說。復觀除去皮肉血等，**唯觀**骸骨，識於中行，不住今世，不住後世，是名「第五現見等至」。

問：如是五種現見等至，以何為自性？

有作是說：以慧為自性，說**如實觀察**故。

有餘師說：以三摩地為自性，說等至故。

評曰：**應作是說**：「以無貪為自性，**觀察**不淨，**對治**貪故。而說觀察及等至者，此從彼生及生彼故，又與定、慧**共相應**故。」

已說自性，所以今當說。

問：何故名為「現見等至」？

答：現見。謂：眼。由眼見色，**引生**此故，立「現見」名。依等至生**能生**等至，或復此與等至相應，故名「等至」。

問：五中後四，亦觀於識，如何可說「現見。謂：眼」？

答：由眼現見諸不淨物，**展轉引生**如是五種現見等至，五中後四，亦**能緣**識，於理無違。

問：誰有此五現見等至？

答：第一、第二→異生、聖者**皆得有**；第三→是預流者及一來者**所  
有**；第四→是不還者**所有**；第五→是阿羅漢**所有**。

如《契經》說：舍利子言：「世尊所起現見等至，無餘通達所知境故，說為無上，諸餘沙門、婆羅門等，不能及故。」

問：何故世尊所得如是五不淨觀，名無上耶？

答：能伏一切所緣境，故說為「無上」。

有作是說：如實觀故，說為無上。謂：**觀**髮是髮、**觀**毛是毛…乃至廣說。

評曰：**彼不應作是說**，若作是說，**便顯**～世尊觀多境不淨觀，唯觀少境實髮、毛等，但攝欲界，少分色故。**應作是說**：「前說為善，能伏一切，故名無上。」聲聞、獨覺，不能總伏一切色處

皆為不淨；無滅不能觀天女色為不淨故，除佛，無能觀佛身色為不淨故。

又世尊說：大目乾連，底沙梵天不說第六無相住者耶？…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：為廣分別《契經》義故。

謂《契經》說：「世尊一時，在室羅筏住誓多林給孤獨園，過初夜分，有三梵天，光明照曜，來詣佛所，到已，頂禮世尊雙足，却住一面。」

時！一梵天前白佛曰：『大仙當知，娑訥多國多苾芻尼，今夜命過！』作是語已，退住一面。

第二梵天復前白佛：『大仙當知，彼多尼眾有餘依，而滅度者！』作是語已，退住一面。

第三梵天又前白佛：『大仙當知，彼多尼眾有無餘依般涅槃者！』作是語已，退住一面。

時！三梵天合掌恭敬，繞佛三匝，禮雙足已，忽然不現。

至明清旦，世尊來詣苾芻眾中，敷座而坐，告苾芻眾曰：『昨過初夜分，有三梵天，光明照曜，來詣我所，廣說…乃至，忽然不現。』

爾時！具壽大目乾連，在彼眾中，作如是念：『何等梵天，有此智見？知住有餘、無餘依者。』**作是念已，入三摩地**，如壯士夫，屈伸臂頃。誓多林沒，至於梵世，去底沙梵，不遠而出。

從三摩地起，整理衣服，詣底沙梵所，**作是問言**：「何等梵天，有此智見？知住有餘、無餘依者。」

問：大目乾連有勝智見，過底沙梵多俱胝倍，何故往問底沙梵耶？

答：大目乾連知而故問，如佛有時知而故問。

問：有餘梵天勝底沙梵者，何故但問底沙梵耶？

答：此梵本是大目乾連共住弟子，相委故問！

復次，彼底沙梵住不還果，餘梵眾天有未知者。欲顯彼德，令餘梵天，恭敬尊重，是故偏問。

時！底沙梵答尊者言：『即梵眾天，有此智見，知住有餘、無餘依者。』大目乾連復問彼曰：『諸梵眾天，皆有如是勝智見不？』

底沙答曰：『非彼皆有此勝智見，若梵眾天，於天長壽、妙色、名譽，不生喜足，不如實知，勝出離者，無此智見；若梵眾天，於天長壽、妙色、名譽，能生喜足，亦如實知，勝出離者，有此智見。』

尊者復問：『彼天如何知住有餘、無餘依者？』

底沙答曰：『若有苾芻，得阿羅漢，是俱解脫。彼梵眾天**作如是念**：「今此大德是俱解脫…乃至有身人、天皆見，身壞命終，都無見者」。』

若有苾芻，得阿羅漢，**非俱解脫**，是慧解脫。彼梵眾天**作如是念**：「今此大德是慧解脫…乃至有身人、天皆見，身壞命終，都無見者。」

若有苾芻，**非阿羅漢**，**非俱解脫**、**非慧解脫**，然是身證。彼梵眾天，**作如是念**：「今此大德是身證者，當修勝根，親近善友。若得隨順房舍、資具，必當漏盡，證得無漏，心慧解脫。於現法中，能自通達，

證具足住，又自了知「我生已盡，梵行已立，所作已辦，不受後有。」

若有苾芻，雖非身證，而是見至。彼梵眾天作如是念：「今此大德是見至者，當修勝根，親近善友，廣說…乃至不受後有。」

若有苾芻，雖非見至，是信勝解。彼梵眾天作如是念：「今此大德是信勝解，當修勝根，廣說…乃至不受後有。」

底沙梵天說是語已，默然而住。

問：底沙何故不說隨信、隨法行耶？

答：若補特伽羅是彼境界者，彼便說之。隨信、隨法行非底沙境界，是故不說，所以者何？若他心智知見道者，決定先起無漏法智；生上界者，無漏法智必不現前。故隨信、法行，非底沙境界。  
復次，若補特伽羅在梵天處，有種類者，彼便說之。隨信、隨法行在梵天處，無其種類，故彼不說。

爾時！尊者大目乾連，聞底沙梵說法語已，歡喜踊躍、示現教導、讚勵慶喜，慇懃取別，入三摩地。如壯士夫屈伸臂頃，從梵天沒至誓多林苾芻眾中歎然出現，從三摩地起，前詣佛所，頂禮雙足，退坐一面。具以上事，而白世尊。

佛便問曰：『大目乾連！底沙梵天不說第六無相住者耶？』

目連答曰：『如是世尊！』作是語已，即從座起，頂禮佛足，合掌恭敬，而白佛言：『今正是時，唯願為眾宣說第六無相住者，令苾芻眾聞已受持！』

佛告目連：『諦聽！諦聽！極善作意，當為汝說！若有苾芻，於一切相，不復思惟，證無相心-三摩地具足住，是名第六無相住者。』

《契經》雖作是說，而不分別其義，彼是此論所依根本，彼不說者，今欲說之。

復次，有於彼經，不了其義，便執～緣滅諦入正性離生，見道名為無相住故，唯滅諦中無諸相故。為遮彼執，欲顯～見道，非但緣滅，故作斯論

云何名「第六無相住者」耶？

答：隨信行、隨法行，名為第六無相住者。

問：云何得知隨信、法行，名為第六無相住者？

答：一切聖者，總有七種，底沙梵天已說五種，未說隨信、隨法行者，故知此二，合為第六無相住者，所以者何？此二無相，不可安立、不可施設-在此、在彼；若苦法智忍、若苦法智，廣說…乃至若道類智忍，以此無相，不可安立、不可施設-在此、在彼，故名第六無相住者。

問：何故此二，合立一耶？

答：即此文說，此二俱無相，不可安立、不可施設故。

復次，此二，俱不起不相似心故；此二，俱有十五心故；此二心品，現行等故；此二，俱是速疾道故；此二意樂，俱不起故；此二，俱是微細道故；此二，俱是不可安立施設法故；此二，俱是難覺道故；此二，俱是不現見故。

問：此二，於一切皆不現見耶？

答：不爾！於聲聞、獨覺雖不現見，於佛世尊是現見故。

復次，此二，地等、道等、品等、離染等故，合立為一。

問：前五，既非無相住攝，何故說此名為「第六無相住」耶？

答：**無相住者，是聖者中第六聖者，故名第六無相住者。**

**非無相住**，總有六種，此名第六。

如餘處說：「害第五虎，非前四亦名虎。」然！所害法，總有五種，第五名虎，此中亦然。

又如餘處說：「第六增上王，非前五亦名王。」然！增上法，總有六種，增上王是第六，此亦如是。

**無相住者**是第六，**非**六皆名無相住。然！「無相」聲說多種義，謂或說「空」、或說「無相」、或說「不動心解脫」、或說「非想非非想處」，廣釋所以。

如《智蘊》說：

「此中無相，正說見道，義如前釋，又極迅速，難了知故，謂：聲聞他心智。

極設加行，但知二心。謂：苦法智忍及苦法智相應心。

若欲知第三乃知第十六，若獨覺他心智。

極設加行，但知四心。謂：初二心及滅類智忍、滅類智相應心。」

有說：獨覺但知三心。謂：初、二心及集類智相應心。

**唯佛-他心智，能**次第遍知，是故「見道」，名為「無相」。