

阿毘達磨大毘婆沙論卷第九十五

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯

智蘊第三中學支納息第一之三

藍字部分：《發智論卷七》釋論範圍

云何為「見」？…乃至廣說。

問：何故作此論？

答：為止他宗，顯正理故。

謂或有說～諸有為法，皆是見性，所以者何？行相猛利，說名為見，諸有為法皆有作用，行相猛利，故有為法皆是見性。

為遮彼意，顯～唯眼根及決、度、慧，是見，非餘。

或復有說～現觀邊忍，亦是智性，如譬喻者。**彼作是說**：「無漏智眼，初墮境時，說名為忍；後安住境，說名為智。如涉路者，於平坦處，初念止息，後便安住。」

大德亦說：下智名忍，上智名智。

為遮彼意，顯～無漏忍，是見，非智。

有餘復說～盡、無生智，亦是見性。

為遮彼意，顯～**彼息求，不復推度**，是智，非見。

復次，此《智蘊》中，應具**分別見、智、慧**，三自性差別，故作斯論。

云何為見？

答：眼根，五見，世俗正見，學、無學見。

問：何故眼根，說名為見？

答：由四事故：一、賢聖說故。二、世俗說故。三、《契經》說故。四、世現見故。

①賢聖、②世俗說故者。謂：諸賢聖及諸世俗，俱作是言～我眼見彼，往來、行住坐臥等事，又若見人顛蹶迷謬。俱作是說：「汝既眼見，何故爾耶？」

③《契經》說故者。謂：《契經》說：「眼見色已，不應取相及取隨好。」

復作是說：「眼見色已，應觀不淨，如理思惟。」

復作是說：「眼見色已，好不應愛，惡不應憎。」

復作是說：「眼見色已，起喜、憂、捨，三意近行。」

復作是說：「眼見色已，不應歡感，唯應住捨，正念、正知。」

④世現見故者。謂：世現見，眼明淨者，所見無謬；不明淨者，所見有謬。

又世現見，有眼根者，能見諸色；無眼根者，不能見色。

又世現見，眼所對方，能見彼色；所不對方，便不能見。

又世現見，多不能見，被障諸色，眼有障故。

尊者世友作如是說：何故眼根，說名為見。謂：世現見，有淨眼者，言我見

淨；有不淨眼者，言我見不淨。

大德說曰：何故眼根說名為見？謂《契經》說：「眼根所得，眼識所了，說名所見。」世俗亦然，是故眼根，說名為見。

•五見者→謂：有身見、邊執見、邪見、見取、戒禁取。

問：何故此五，說名為見？

答：以四事故：

一、觀視故。謂：能觀視所應取境。

問：此五邪僻，顛倒觀視，如何名見？

答：此雖邪僻，顛倒觀視，而是慧性，故名為見。如人眼根，雖不明了，而能觀視，故亦名見。

二、決度故。謂：能決度所應取境。

問：既一剎那，如何決度？

答：性猛利故，立決度名。

三、堅執故。謂：於自境，堅固僻執，非聖道劍，不能令捨。佛及弟子以聖道劍，斷彼見牙，後方捨故。如有海獸，名室首摩羅，凡所銜物，堅執不捨，要以利劍斷截其牙，然後乃捨，五見亦然。

四、深入故。謂：於所緣，銳利深入，如針墮泥。

復次，以二事故，此五名見：一、照矚故。二、推求故。

復次，以三事故，此五名見：一、見相相應故。二、能成見事故。三、於緣無礙故。

復次，以三事故，此五名見：一、意樂故。二、執著故。三、尋求故。

復次，以三事故，說名為見：一、意樂故。二、加行故。三、無知故。

意樂故者→謂：得定者見；加行故者→謂：尋思者見；無知故者→謂：隨聞者見。

復次，意樂故者，謂：意樂壞者見；加行故者，謂：加行壞者見；無知故者，謂：俱壞者見。是故此五，亦說名見。

•世俗正見者→謂：善意識相應慧，是見性，故說名為見。

•學見者→謂：學無漏慧。

•無學見者→謂：無學正見。此二（學見、無學見）亦俱是見性，故名為見。

應知此中…

五見於境，如露（露：天色陰沉、日光被遮蔽的樣子）夜見色；世俗正見於境，如晴夜見色；學見於境，如露盡見色；無學見於境，如晴盡見色。

云何為智？

答：五識相應慧，除無漏忍；餘意識相應慧。

此中…

●五識相應慧，有三種：一、善。二、染污。三、無覆無記。

善者→謂：唯生得善。

染污者→謂唯修所斷-貪、瞋、癡相應。

無覆無記者→謂異熟生，亦有少分威儀路、工巧處及通果心俱生。

●餘意識相應慧，亦有三種：一、善。二、染污。三、無覆無記。

★善，有二種：一、有漏。二、無漏。

★有漏善，有三種：一、加行得。二、離染得。三、生得。

★加行得者→謂：聞所成慧、思所成慧、修所成慧。

聞所成慧者→謂：於文義，如理決擇。

思所成慧者→謂：不淨觀、持息念及念住等。

修所成慧者→謂：燭、頂、忍、世第一法、現觀邊世俗智、無量、解脫、勝處、遍處等。

★離染得者→謂：靜慮、無量、無色、解脫、勝處、遍處等。

★生得者→謂：生彼地，法爾所得善。

★無漏，有二種：一、學。二、無學。

★學→謂：學八智。

★無學→謂：盡智、無生智、無學正見智。

★染污者→謂：見、修所斷煩惱、隨煩惱相應。

★無覆無記者→謂：異熟生，威儀路，工巧處、通果心俱生。

云何為慧？

答：六識相應慧。

此有三種。謂：善、染污、無覆無記，廣如前說。

有差別者，無漏-八忍亦是慧攝，擇法通故。一切心俱皆得有慧。

已說見、智、慧，三種自性，復應分別此三-雜、不雜相。

諸見是智耶？

答：應作四句。

見與智自性，互有廣、狹故。

①有見，非智。謂：眼根及無漏忍。

問：何故眼根不名為智？

答：眼根是色，智非色故。

復次，眼根不相應、無所依、無所緣、無行相、無警覺；智不爾故。

問：何故無漏忍，非智耶？

答：以無漏忍於所觀諦，雖忍而未決、雖觀而未審、雖尋求而未究竟、雖伺察而未了知、雖現觀而未重審，唯作功用，加行不息，故不名智。

復次，決定義是智義；忍與所斷疑得俱生，於所見境未極決定，故不名智。

尊者世友作如是說：忍於聖諦雖正堪忍，而未審知，故不名智。

大德說曰：見事究竟乃立智名，非初忍時見事究竟，故無漏忍雖不名智，而實是智。

霧尊者曰：重觀名智。從無始來，於四聖諦，未有一念聖慧曾觀。

忍起創觀，故未名智。五識俱慧，雖於所緣不能重觀，而色等境從無始來，已起無量有漏慧觀，依種類說既名重觀，故亦名智。餘有漏智不重緣者，准此應知，不應為難。

②有智，非見。謂：五識身相應慧、盡、無生智，除五見及世俗正見，餘意識相應有漏慧。

問：何故五識身相應慧，非見耶？

答：行相猛利，深入所緣，說名為見；五識身相應慧，行相不猛利，不能深入所緣，故不名見。

復次，見能分別；彼慧不能分別故。

見能緣自相、共相；彼慧唯能緣自相故。

見能緣三世及無為；彼慧唯能緣現在故。

見能數數取境；彼慧唯能一剎那取境故。

見於所緣籌量、觀察；彼慧不爾。

◎由如是等種種因緣，五識身相應慧不名為見。

問：盡智、無生智，何故非見耶？

答：此二智行相，不猛利故，不深入所緣故。

復次，見-作功用，加行不息；二智不爾。如安住鳥，故不名見。

復次，尋求、伺察，說名為見；二智不爾、故不名見。

由此尊者妙音說曰：盡、無生智所作已辦，更無勝事而可追求，故不名見。

有作是說：諸無漏慧，總有二種：一、能對治惡見。二、能對治無知。

能對治惡見者名見；盡、無生智唯能對治無知，故不名見。

復有說者：諸無漏慧，總有三種：一、唯能對治惡見。二、唯能對治無知。三、能對治惡見、無知。

唯能對治惡見者→是見，非智，謂：現觀邊-無漏忍。

唯能對治無知者→是智，非見，謂：盡智、無生智。

能俱對治者→是智，亦是見，謂：餘無漏慧。

尊者世友作如是說：推度名見；盡、無生智所作究竟，不復推度，故不名見。

復作是說：尋求名見；盡、無生智所作已辦，不復尋求，故不名見。

復作是說：若盡、無生智是見性者，諸阿羅漢唯應成就九無學支，

除正智支。然！世尊說：「諸阿羅漢成就十無學支，故盡、無生智，非見。」

問：如世俗正見、學見、無學見，雖亦是智，而名為見；若盡、無生智雖亦是見，而名為智，斯有何失？

答：如初修習加行觀時，世俗正見，雖具智、見性，而立正見支，非正智支。已入學位-諸學-八智，雖具智、見性，而立正見支，非正智支。已至無學位-無學-正見，雖具智、見性，而立正見支，非正智支。若盡智、無生智，亦具智、見性者，亦應立正見支，非正智支，是則諸阿羅漢，唯應成就九無學支，如是便違世尊所說：「諸阿羅漢成就十支。」大德說曰：盡、無生智定是見性，決度性故。

問：若爾！阿羅漢應唯成就九支？

答：二支唯無學地有。謂：正解脫、正智。
八支通學、無學地有。謂：餘八支。盡、無生智雖亦是見，而所作事已得究竟，異前學位，故別立支，不應為難。
評曰：應作是說：盡、無生智，是智-非見，所作已辦，於四聖諦不復推求，加行息故。

•除五見及世俗正見，餘意識相應有漏慧者→此有二種：一、染污。二、無覆無記。

染污者→謂：貪、瞋、慢、疑，及不共無明相應慧。

無覆無記者→謂：異熟生、威儀路、工巧處、通果心俱生慧。

問：何故意地貪等相應慧，非見耶？

答：彼慧行相，不猛利故，不能深入所緣境故。

復次，彼二煩惱所覆損故。

二煩惱者→謂：貪、瞋、慢、疑，隨一及彼相應無明。

問：若爾！不共無明相應慧應是見，唯一煩惱相應起故？

答：彼無明，有二種：

一、見所斷不共無明。覆障尤重，過二煩惱。

二、修所斷不共無明。與自力起，纏垢相應。彼獨立故，能覆損慧，如貪、瞋等故。彼相應慧，如貪等相應，亦不名見。

問：何故無覆無記慧，非見耶？

答：彼慧行相，不猛利故，不能深入所緣境故。

復次，彼慧勢力極羸劣，故不名為見；要有勢力於境堅強，方名見故。

問：諸異熟生、威儀路慧，勢力羸劣，於理可爾；工巧處慧及通果心相應之慧，勢力強盛，寧非見耶？

答：●工巧處慧，雖有勢力，最強盛者，如毘濕縛、羯磨天等，彼所造作，如願智生，而為邪命所覆損，故不名為見。謂：工巧事皆欲活命為因起故，雖工巧處-心、心所法-現在前時，是不染污，而為邪命力所引生故，說彼由邪命覆損，即是為貪所覆損義。

設不為貪所覆損者，勢力浮淺、行相劣鈍，於所緣境不能深入，故不名見。

復次，工巧處慧如疑而轉，於所緣境不能決定，所以者何？雖極巧者作工巧事，若為他人之所彈斥，便猶豫故。

●諸通果慧，於所緣境，亦不猛利，不能深入所緣境故，但由前定勢力所引、任運轉故，於所緣境不推求，故不名為見。

復次，諸通果慧由先串習，所變化事為因引生，如習工巧，故不名見。

●復次，異熟生等四無記慧，皆勢力劣，如不成善、不成染污，故不成見。

③有見，亦智。謂：五見、世俗正見，除無漏忍及盡、無生智，餘無漏慧。即學八智，及無學正見。

此無漏慧，及前五見、世俗正見，皆具見、智二種相，故第三句攝。

④有非見，非智。謂：除前相。相，謂：所名。若法是前三句所表，皆名為相；除此餘法為第四句，是第四句所表之法，此復是何？謂：色蘊中，除眼，餘色；於行蘊中，除慧，餘行，及三蘊（受、想、識）全、並無為法為第四句。

諸見，是慧耶？

答：應作四句。見與慧自性，互有廣、狹故。

①有見，非慧。謂：眼根。能觀視故，色自性故。

②有慧，非見。謂：五識身相應慧、盡、無生智，除五見及世俗正見，餘意識相應有漏慧。擇法性故，非推度故，廣說如前。

③有見，亦慧。謂：除盡、無生智。餘無漏慧及五見、世俗正見。即無漏忍、學-八智及無學-正見等，能推度故，擇法性故，具二種相。

④有非見，非慧。謂：除前相。相謂所名，如前廣說。

	見	慧	智
眼根	○		
五識身相應慧		○	○
意識相應有漏慧		○	
盡智		○	○
無生智		○	○
五見	○	○	○
世俗正見	○	○	○
無漏忍	○	○	
學-六智	○	○	○
無學-正見	○	○	○

諸智，是慧耶？

答：諸智，皆是慧。能審決者、皆擇法故。

有慧非智，謂無漏忍。創觀諦境，未審決故。

見攝智，智攝見耶？…乃至廣說。

此中…

有二種四句、一種二句，准前問，定應知其相。

諸成就見，彼智耶？…乃至廣說。

此中…

見、智、慧三，若成就一，必有餘二，是故皆作如是句答。。

問：誰成就見、智、慧耶？

答：●一切有情，此即總說，然！有多少。謂：

○斷善根者：①成就三界-見所斷見、智、慧。②成就三界-修所斷染污智慧。③成就欲界-無覆無記智慧。

○不斷善根：

●未得色界善心者：①成就三界-見所斷見、智、慧。②成就三界-修所斷染污智慧。③成就欲界-善見、智、慧。④成就欲界-無覆無記智慧。

●已得色界善心，未離欲染者：①成就三界-見所斷見、智、慧。②成就三界-修所斷染污智慧。③成就欲、色界-善見、智、慧。④成就欲界-無覆無記智慧。

●已離欲染，未得無色界善心者：

•若生欲界～①成就色、無色界-見所斷見、智、慧。②成就色、無色界-修所斷染污智慧。③成就欲、色界-善見、智、慧。成就欲、色界-無覆無記智慧。

•若生色界～不成就欲界-善見智慧，成就餘，如生欲界說。

●已得無色界善心，未離色染者：

•若生欲界～①成就色、無色界-見所斷見、智、慧。②成就色、無色界-修所斷染污智慧。③成就三界善見、智、慧。④成就欲、色界-無覆無記智慧。

•若生色界～①不成就欲界-善見、智、慧，成就餘，如生欲界說。

●已離色染：

•生欲界者～①成就無色界-見所斷見、智、慧。②成就無色界-修所斷染污智慧。③成就三界，善見、智、慧。④成就欲、色界-無覆無記智慧。

•若生色界～不成就欲界-善見、智、慧，成就餘，如生欲界說。

•若生無色界～不成就欲、色界-善見、智、慧，及不成就欲、色界-無覆無記智慧。

•若異熟生心-現在前～則成就無色界-無覆無記智慧。

•若異熟生心-不現在前～則亦不成就無色界-無覆無記智慧。成就餘，如生欲界說，異生如是。

●若聖者：

【隨信、隨法行】

●苦智未已生：

●未離欲染者～①成就三界-見所斷見、智、慧。②成就三界-修所斷染污智慧。③成就欲、色界善見、智、慧。④成就欲界-無覆無記智慧。⑤成就無漏見慧。

●即彼已離欲染，未離色染者～①成就色、無色界-見所斷見、智、慧。②成就色、無色界-修所斷染污智慧。

●未得無色界善心者～成就欲、色界-善見、智、慧。

- 已得無色界善心者～①成就三界-善見、智、慧。②成就欲、色界-無覆無記智慧。③成就無漏見、慧。
- 即彼已離色染者～①成就無色界-見所斷見、智、慧。②成就無色界-修所斷染污智慧。③成就三界-善見、智、慧。④成就欲、色界-無覆無記智慧。⑤成就無漏見慧。

●苦智已生，集智未已生：

- 未離欲染者～①成就三界-見集、滅、道見、智、慧。②成就三界-修所斷染污智慧。③成就欲、色界-善見、智、慧。④成就欲界-無覆無記智慧。⑤成就無漏見、智、慧。
- 即彼已離欲染，未離色染者～①成就色、無色界-見集、滅、道所斷見、智、慧。②成就色、無色界-修所斷染污智慧。
 - 未得無色界善心者～成就欲、色界-善見、智、慧。
 - 已得無色界善心者～①成就三界-善見、智、慧。②成就欲、色界-無覆無記智慧。③成就無漏見、智、慧。
- 即彼已離色染者～①成就無色界-見集、滅、道所斷見、智、慧。②成就無色界-修所斷染污智慧。③成就三界-善見、智、慧。
 - ④成就欲、色界-無覆無記智慧。⑤成就無漏見、智、慧。

●集智已生，滅智未已生：

- 未離欲染者～①成就三界-見滅、道所斷見、智、慧。②成就三界-修所斷染污智慧。③成就欲、色界-善見、智、慧。④成就欲界-無覆無記智慧。⑤成就無漏見、智、慧。
- 即彼已離欲染，未離色染～①成就色、無色界-見滅、道所斷見、智、慧。②成就色、無色界-修所斷染污智慧。
 - 未得無色界善心者～成就欲、色界-善見、智、慧。
 - 已得無色界善心者～①成就三界-善見、智、慧。②成就欲、色界-無覆無記智慧。③成就無漏見、智、慧。

●滅智已生，道智未已生：

- 未離欲染者～①成就三界-見道所斷見、智、慧。②成就三界-修所斷染污智慧。③成就欲、色界-善見、智、慧。④成就欲界-無覆無記智慧。⑤成就無漏見、智、慧。
- 即彼已離欲染，未離色染者～①成就色、無色界-見道所斷見、智、慧。②成就色、無色界-修所斷染污智慧。
 - 未得無色界善心者～成就欲、色界-善見、智、慧。
 - 已得無色界善心者～①成就三界-善見、智、慧。②成就欲、色界-無覆無記智慧。③成就無漏見、智、慧。
- 即彼已離色染～①成就無色界-見道所斷見、智、慧。②成就無色界-修所斷染污智慧。③成就三界-善見、智、慧。④成就欲、色界-無覆無記智慧。⑤成就無漏見、智、慧。

【信勝解、見至】

- 未離欲染者：①成就三界修所斷染污智慧。②成就欲色界善見、智、慧。③成就欲界無覆無記智慧。④成就無漏見、智、慧。
- 即彼已離欲染，未得無色界善心者：
 - 若生欲界～①成就色、無色界-修所斷染污智慧。②成就欲、色界-善見、智、慧。③成就欲、色界-無覆無記智慧。④成就無漏見、智、慧。
 - 若生色界～不成就欲界-善見、智、慧。成就餘，如生欲界說。

- 即彼已得無色界善心，未離色染者：

- 若生欲界～①成就色、無色界-修所斷染污智慧。②成就三界-善見、智、慧。③成就欲、色界-無覆無記智慧。④成就無漏見、智、慧。
- 若生色界～不成就欲界-善見、智、慧，成就餘，如生欲界說。
- 即彼已離色染：
 - 若生欲界～①成就無色界-修所斷染污智慧。②成就三界-善見、智、慧。③成就欲、色界-無覆無記智慧。④成就無漏見、智、慧。
 - 若生色界～不成就欲界-善見、智、慧，成就餘，如生欲界說。
 - 若生無色界～①不成就欲、色界-善見、智、慧及②不成就欲、色界-無覆無記智慧。
 - 若異熟生心-現在前～則成就無色界-無覆無記智慧。
 - 若異熟生心-不現在前～則亦不成就無色界-無覆無記智慧，成就餘，如生欲界說。

【阿羅漢】

- 若生欲界～①成就三界-善見、智、慧。②成就欲、色界-無覆無記智慧。③成就無漏見、智、慧。
- 若生色界～①成就色、無色界-善見、智、慧。②成就欲、色界-無覆無記智慧。③成就無漏見、智、慧。
- 若生無色界～
 - 異熟生心不現在前～①成就無色界-善見、智、慧。②成就無漏見智慧。
 - 若異熟生心現在前～亦成就無色界-無覆無記智慧。

諸見已斷，已遍知彼智耶？答：如是；設智已斷，已遍知彼見耶？答：如是。
諸見已斷，已遍知彼慧耶？答：如是；設慧已斷，已遍知彼見耶？答：如是。
諸智已斷，已遍知彼慧耶？答：如是；設慧已斷，已遍知彼智耶？答：如是。
所以者何？見、智、慧三，斷遍知位，皆相似故。

問：誰於見、智、慧已斷、已遍知？

答：諸阿羅漢，此說究竟斷遍知者；有學、異生，多少不定。謂：阿羅漢三界-見、智、慧，皆已斷、已遍知。

●諸不還者：

- 若已離無所有處染～三界見所斷見、智、慧，及八地修所斷見、智、慧，已斷、已遍知。
…乃至
- 若未離初靜慮染～三界見所斷見、智、慧，及欲界修所斷見、智、慧，已斷、已遍知。

●諸一來、預流者：

- 三界見所斷見、智、慧已斷、已遍知。

●隨信、隨法行：

- 若滅智已生，道智未已生～三界見苦、集、滅所斷見、智、慧，已斷、已遍知。
- 若集智已生，滅智未已生～三界見苦、集所斷見、智、慧，已斷、已遍知。
- 若苦智已生，集智未已生～三界見苦所斷見、智、慧，已斷、已遍知。
聖者如是。

●若諸異生：

- 已離無所有處染～八地見修所斷見、智、慧，已斷、已遍知。
…乃至
- 已離欲界染，未離初靜慮染～一地見修所斷見、智、慧，已斷、已遍知。是名見、智、慧三。

問：定攝成就斷五門分別？

諸正見，是擇法覺支耶？…乃至廣說。

問：何故作此論。

答：前論是此所依根本。謂：前作是說：「云何為見？云何為智？云何為慧？」雖作是說，而未分別正見、正智，與擇法覺支，互有廣、狹。今欲分別，故作斯論。

然！今於此《阿毘達磨發智論》中有決定相：

若覺支後，分別道支，則道支唯無漏，以七覺支唯無漏故。

若覺支前，分別道支，則道支通有漏、無漏，此中覺支前，分別道支故，應知道支通有漏、無漏。是謂此處略毘婆沙，諸有智者，應隨分別。

諸正見，是擇法覺支耶？

答：應作四句。正見與擇法覺支，互有廣、狹故。

- ①有正見，非擇法覺支。謂：世俗正見。以諸覺支助如實覺，唯無漏故。
- ②有擇法覺支，非正見。謂：盡、無生智。非見性故。
- ③有正見，亦擇法覺支。謂：除盡、無生智，餘無漏慧。即現觀邊八忍，及學-八智、無學-正見，如是三種，具二相故。

④有非正見，亦非擇法覺支。謂：除前相。相，謂：所名，如前廣說。此復是何？謂：行蘊中，**除意識相應善慧**，諸餘行蘊及四蘊（色、受、想、識）全、並無為法作第四句。

諸正智，是擇法覺支耶？

答：應作四句。正智與擇法覺支，亦互有廣、狹故。

- ①有正智，非擇法覺支。謂：世俗正智。彼無覺支相故。
- ②有擇法覺支，非正智。謂：無漏忍。彼無智相故。
- ③有正智，亦擇法覺支。謂：除無漏忍，餘無漏慧。即學八智及盡、無生智、無學正見，具二相故。
- ④有非正智，亦非擇法覺支。謂：除前相。相謂所名，如前廣說。此復是何？謂行蘊中，**除六識相應善慧**，諸餘行蘊及四蘊（色、受、想、識）全、並無為法作第四句。

問：何故此中，唯說正見、正智與擇法覺支互有廣、狹，不說餘道支與餘覺支互有廣、狹耶？

答：是作論者意欲爾故…乃至廣說。

復次，此中亦應說諸是正勤，亦是精進覺支耶？

答：諸是精進覺支，亦是正勤；有是正勤，非精進覺支。

謂世俗正精進…乃至諸是正定，亦是定覺支耶？

答：諸是定覺支，亦是正定；有是正定，非定覺支。謂：世俗正定，應作是說，而不說者，應知此中是有餘說。

復次，此中所說現始、現終，略去中間，故作是說：「始謂正見，終謂正智。」如現始、終，初入已度，方便究竟，應知亦爾。

復次，若法相對，滿四句者，此中說之；若法相對，唯有順後句者，此中不說。

復次，此《智蘊》中，若法是見、智、慧自性者，則**分別**之，是智類故；精進、念、定，**非智**類，故此中不說。

七覺支、八道支，一一現在前時，幾覺支？幾道支-現在前耶？

問：何故作此論？

答：為止他宗，顯正理故。

謂或有說～諸心所法次第而生，非一時生，如譬喻者。大德亦說：「諸心所法次第而生，非一時生，如多商侶過一狹路，要一一過，非二、非多。諸心所法亦復如是，一一各別生相所生，必無一時和合生義。」

問：彼依何量，作如是說？

答：依至教量。謂《契經》說：「若於爾時心沈、恐沈→修三覺支，名非時修，謂輕安、定、捨；修三覺支，名是時修，謂擇法、精進、喜。」

若於爾時心掉、恐掉→修三覺支，名非時修，謂擇法、精進、喜；修三覺支，名是時修，謂輕安、定、捨。」

彼作是說：覺支既有時、非時修，故知心所，次第而生，非一時起。

又餘經說：舍利子言：「我於七覺支，定能隨意自在住。謂我欲於此覺支定日初分住，即便能住；若我欲於此覺支定日中分住，即便能住；若我欲於此覺支定日後分住，即便能住。」

彼作是說：既舍利子於七覺支隨所欲住，故知心所，次第而生，非一時起，其理決定。

為遮彼意，顯～諸心所，有一時生，故作斯論。

問：若諸心所，有一時生，云何通彼所引《契經》？

答：前《契經》說「時、非時，修三覺支」者，乃證心所，非要次第一一而生；說「三覺支一時修」故，證諸心所，有俱時生。

問：若諸覺支隨所依地，或六、或七，一時而生，何故經說：「時、非時修，各唯三種」？

答：依止觀品，覺支-勢用有增減故，作如是說。謂：三覺支是奢摩他品，三覺支是毘鉢舍那品。

•若奢摩他品覺支增時，令心沈下，爾時應修觀品覺支，策心令舉；而修止品，故說非時。

•若毘鉢舍那品覺支增時，令心浮舉，爾時應修止品覺支，抑心令下；而修觀品，故說非時。

◎雖諸覺支一時而起，而用有增、減，故唯說三。

復次，入聖道時，依止觀品，有差別故，作如是說。謂：

•若依奢摩他品覺支入聖道者，應修止品覺支，抑心令下；而修觀品，故說非時。

•若依毘鉢舍那品覺支入聖道者，應修觀品覺支，策心令舉；而修止品，故說非時。

有餘師說：與上相違。謂：

•若依奢摩他品覺支入聖道者，心多沈下，應修觀品覺支，策心令舉；而修止品，故說非時。

•若依毘鉢舍那品覺支入聖道者，心多浮舉，應修止品覺支，抑心令下；而修觀品，故說非時。

◎雖諸覺支-體俱時起，而彼作用有增、減時，故經所說不違俱起，但違次第一一而生。