

# RELATÓRIO DE ANÁLISE DE QUALIDADE - RUBEUS - CERTIFICAÇÃO

## INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta a análise de qualidade realizada no site de Certificação disponibilizado para avaliação técnica.

O objetivo foi identificar falhas funcionais, problemas de usabilidade, inconsistências visuais e oportunidades de melhoria, considerando tanto a experiência do usuário quanto aspectos técnicos de navegação e desempenho.

A análise contempla verificação manual da interface, testes de interação, validação do formulário e avaliação complementar de performance.

## Metodologia utilizada

A avaliação foi conduzida utilizando abordagem exploratória (Exploratory Testing), considerando os seguintes critérios:

- Testes manuais de navegação e interação
- Validação de fluxos principais (botões, links e formulário de certificação)
- Verificação de comportamento dos CTAs e redirecionamentos
- Testes de acessibilidade básica (foco visível e elementos clicáveis)
- Análise de responsividade (desktop e mobile)
- Inspeção visual de alinhamento, espaçamento e consistência textual
- Validação técnica complementar por meio do Lighthouse

A classificação dos itens identificados considerou:

- Tipo (Correção, Melhoria ou Nova funcionalidade)
- Classificação (Utilidade, Usabilidade ou Desejabilidade)
- Prioridade (Alta, Média ou Baixa)

## Resumo executivo

Durante a análise foram identificados:

- Falhas críticas que impactam diretamente o fluxo principal do site, incluindo erro no envio do formulário e ausência de ação no CTA principal.
- Problemas de acessibilidade, como ausência de foco visível e impossibilidade de navegação via teclado em componentes interativos.
- Inconsistências de usabilidade e comunicação, especialmente em mensagens de erro e rotulagem de botões.
- Problemas de responsividade em versão mobile.
- Inconsistências visuais e tipográficas que afetam padronização e acabamento da interface.

Embora o site apresente boa performance inicial de carregamento, os pontos críticos identificados devem ser priorizados por impactarem diretamente a experiência do usuário e o potencial de conversão.



## ANÁLISE

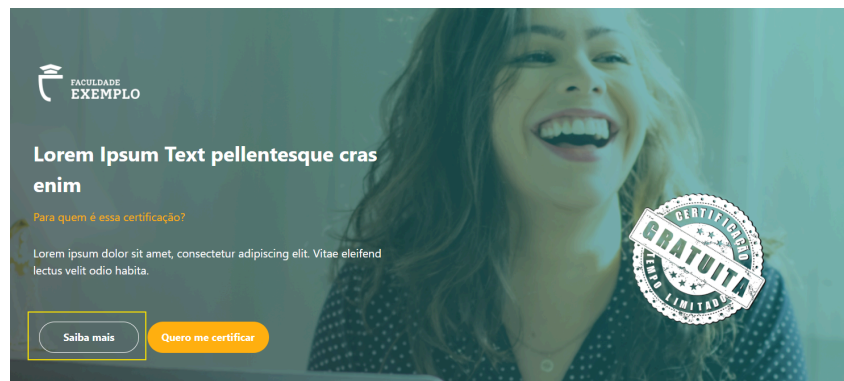
### Item 01 – Link “Saiba mais” sem redirecionamento

**Tipo:** Correção

**Classificação:** Utilidade

**Prioridade:** Alta

**Descrição:** O botão “Saiba mais” presente na seção principal da página não possui atributo de redirecionamento (href), não executando nenhuma ação ao ser clicado. O usuário não é direcionado a conteúdo adicional nem recebe feedback visual. Isso compromete a navegação e a continuidade da jornada.



### Item 02 – Inconsistência textual e erro ortográfico em links

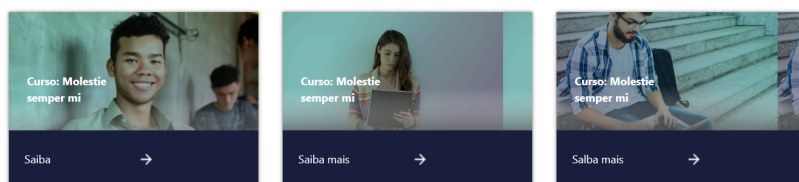
**Tipo:** Correção

**Classificação:** Desejabilidade

**Prioridade:** Média

**Descrição:** Foram identificadas variações textuais nos botões e links, como “Saiba”, “Saiba mais” e “Salba mais” (erro ortográfico). Além disso, alguns desses links não possuem funcionalidade associada. A inconsistência textual compromete a padronização e a credibilidade da interface.

#### Outros Cursos



### Item 03 – Formulário valida, mas não conclui ação

**Tipo:** Correção

**Classificação:** Utilidade

**Prioridade:** Alta

**Descrição:** O formulário realiza validação dos campos obrigatórios, porém não conclui a ação após envio. Não há confirmação de sucesso nem redirecionamento. Quando ocorre erro, a mensagem apresentada (“É necessário informar a base legal”) é genérica e não contextualiza claramente qual campo deve ser ajustado. O comportamento impede a conversão do usuário.

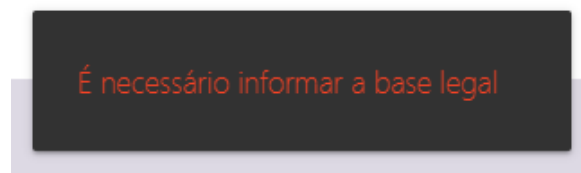
### Item 04 – Mensagem de erro sem contexto claro

**Tipo:** Correção

**Classificação:** Usabilidade

**Prioridade:** Média

**Descrição:** A mensagem de erro exibida no envio do formulário não indica de forma específica qual campo está incorreto ou qual ação deve ser realizada. A ausência de contextualização dificulta a correção pelo usuário.



### Item 05 – Imagem (thumbnail) desproporcional na seção de apresentação

**Tipo:** Melhoria

**Classificação:** Desejabilidade

**Prioridade:** Baixa

**Descrição:** A imagem de perfil exibida na seção intermediária apresenta desproporção em relação ao layout e ao alinhamento dos textos adjacentes, gerando desequilíbrio visual.

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Vitae eleifend lectus velit odio habitant eu. Aliquet semper est eget sit purus ornare. Molestie semper mi lobortis diam rutrum viverra diam. Urna pretium etiam fringilla at at a vel eget tempor.

Senectus consequat fames curabitur cras pulvinar amet.  
Molestie semper mi lobortis diam rutrum viverra diam. Urna pretium etiam fringilla at at a vel eget tempor. Senectus consequat fames curabitur cras pulvinar amet.



**Lorem:** ipsum dolor sit amet

**Lorem:** ipsum dolor sit amet

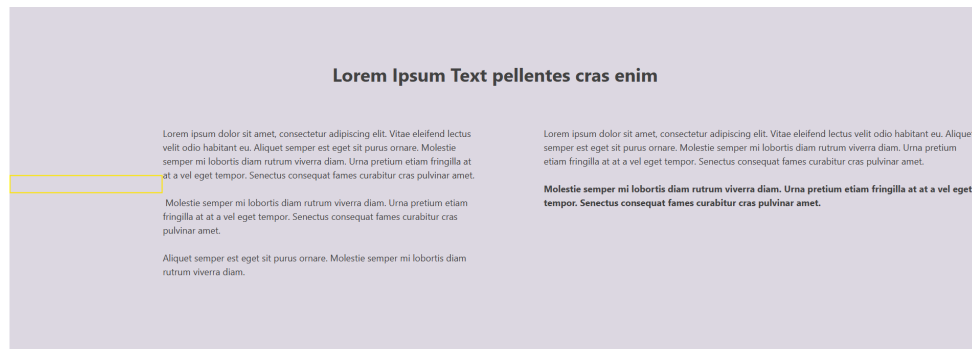
## Item 06 – Espaçamento irregular em blocos de texto

**Tipo:** Melhoria

**Classificação:** Desejabilidade

**Prioridade:** Baixa

**Descrição:** Foram identificadas inconsistências de padding e margens em blocos textuais, resultando em desalinhamento visual e quebra de uniformidade na hierarquia da informação.



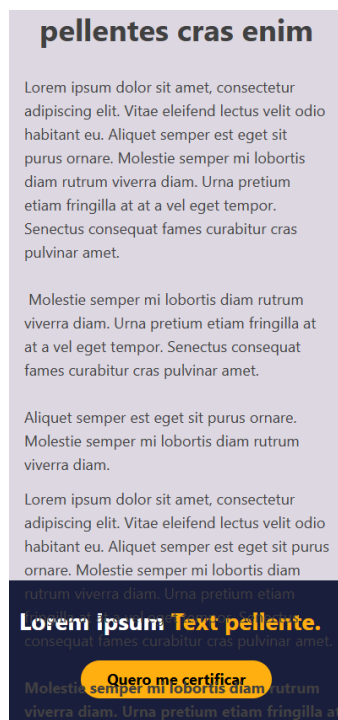
## Item 07 – Texto ultrapassando limites no mobile

**Tipo:** Correção

**Classificação:** Utilidade

**Prioridade:** Alta

**Descrição:** Em ambiente mobile, blocos de texto ultrapassam o limite do container, invadindo áreas adjacentes da interface. O problema compromete a leitura e a organização visual da página.



## **Item 08 – Links funcionais inconsistentes no mobile**

**Tipo:** Correção

**Classificação:** Utilidade

**Prioridade:** Alta

**Descrição:** Os problemas de links não funcionais identificados na versão desktop se repetem no mobile, incluindo botões sem redirecionamento e inconsistência de comportamento. Isso impacta diretamente a experiência do usuário em dispositivos móveis.

## ANÁLISE COMPLEMENTAR DE PERFORMANCE (LIGHTHOUSE)

Foi realizada análise automatizada utilizando Lighthouse para validar aspectos técnicos de carregamento e desempenho.

### Principais resultados:

Métrica	Resultado	Avaliação
First Contentful Paint	0.6s	Bom
Speed Index	1.0s	Bom
Largest Contentful Paint	2.4s	Abaixo do ideal

---

### Interpretação

- O site inicia renderização rapidamente.
  - A percepção inicial de carregamento é positiva.
  - O elemento principal da página (banner com imagem full screen e selo “Certificação Gratuita”) apresenta tempo de carregamento superior ao ideal recomendado (<1.2s).
- 

### Impacto

- Pode afetar percepção de performance.
  - Impacta métricas de experiência do usuário (Core Web Vitals).
  - Pode influenciar SEO técnico caso não seja otimizado.
- 

### Recomendações

- Otimização das imagens do banner (compressão / WebP)
- Avaliar uso de preload no elemento principal
- Revisar peso total dos assets acima da dobra (above the fold).
- Avaliar carregamento lazy para imagens secundárias.
- Evitar imagens full screen sem otimização adequada.



## CONSIDERAÇÕES FINAIS

A análise da página de Certificação evidenciou que, apesar da boa performance inicial de carregamento e de uma base estrutural adequada, existem falhas funcionais que impactam diretamente a experiência do usuário e o fluxo de conversão.

Os principais pontos críticos concentram-se em:

- Links sem funcionalidade associada.
- Problemas no envio e feedback do formulário.
- Inconsistências textuais e de padronização.
- Falhas de responsividade na versão mobile.

Esses problemas comprometem a previsibilidade da navegação e podem gerar frustração no usuário final, especialmente em etapas relacionadas à conversão.

Recomenda-se priorizar a correção dos itens classificados com prioridade Alta, garantindo estabilidade funcional e clareza na comunicação com o usuário, antes da aplicação de ajustes visuais ou melhorias estéticas.

A resolução dos pontos críticos identificados contribuirá significativamente para:

- Aumento da confiabilidade da aplicação;
- Melhoria da experiência do usuário;
- Maior consistência na interface;
- Melhor desempenho em métricas de qualidade percebida.