

RELATÓRIO DE ANÁLISE DE QUALIDADE - RUBEUS - SITE

INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta a análise de qualidade realizada no site disponibilizado para avaliação técnica.

O objetivo foi identificar falhas funcionais, problemas de usabilidade, inconsistências visuais e oportunidades de melhoria, considerando tanto a experiência do usuário quanto aspectos técnicos de navegação e desempenho.

A análise contempla verificação manual da interface, testes de interação e validação complementar de performance.

Metodologia utilizada

A avaliação foi conduzida utilizando abordagem exploratória (Exploratory Testing), considerando os seguintes critérios:

- Testes manuais de navegação e interação
- Validação de fluxos principais (menu, CTA e formulário)
- Testes de acessibilidade básica (navegação por teclado e foco visível)
- Análise de responsividade (desktop e mobile)
- Inspeção visual de alinhamento, tipografia e padronização
- Validação técnica complementar por meio do Lighthouse

A classificação dos itens identificados considerou:

- Tipo (Correção, Melhoria ou Nova funcionalidade)
- Classificação (Utilidade, Usabilidade ou Desejabilidade)
- Prioridade (Alta, Média ou Baixa)

Resumo executivo

Durante a análise foram identificados:

- Falhas críticas que impactam diretamente o fluxo principal do site, incluindo erro no envio do formulário e ausência de ação no CTA principal.
- Problemas de acessibilidade, como ausência de foco visível e impossibilidade de navegação via teclado em componentes interativos.
- Inconsistências de usabilidade e comunicação, especialmente em mensagens de erro e rotulagem de botões.
- Problemas de responsividade em versão mobile.
- Inconsistências visuais e tipográficas que afetam padronização e acabamento da interface.

Embora o site apresente boa performance inicial de carregamento, os pontos críticos identificados devem ser priorizados por impactarem diretamente a experiência do usuário e o potencial de conversão.

ANÁLISE

Item 01 - Execução dupla de ação ao clicar no menu

Tipo: Correção

Classificação: Usabilidade

Prioridade: Alta

Descrição: Foi identificada a presença de elementos com classe/atributo de âncora (name="anchor" e behavior="smooth"), indicando intenção de navegação interna por scroll suave.

Ao clicar no item “Depoimentos” do menu, por exemplo, o sistema executa duas ações simultaneamente:

- Realiza scroll até uma âncora na página atual.
- Abre uma nova aba com redirecionamento para URL externa.

Esse comportamento causa efeito visual de “flick” na página original e pode gerar confusão ao usuário, pois duas navegações são disparadas a partir de uma única interação.

Isso também ocorre para as outras opções do menu, exceto “FALAR COM CONSULTOR”.

Item 02 - Falha ao enviar formulário (Erro 403)

Tipo: Correção

Classificação: Utilidade

Prioridade: Alta

Descrição: Ao tentar enviar o formulário na página /site, a requisição para o endpoint: /api/v2/sendData

Retorna status 403 (Forbidden).

Isso impede o envio dos dados e impossibilita a conclusão do fluxo principal da página.

The screenshot shows a browser developer tools Network tab with a failed PATCH request to `https://qualidade.apprbs.com.br/api/v2/sendData`. The status is 403 (Forbidden). The request headers include `Content-Type: application/json`, `Accept: */*`, and `Authorization: Bearer [REDACTED]`. The request body is empty. The response body contains the error message: `RBTracking.min.js?rb...zBN1Rxsz6zm&app=0:1`, `CustomChannel.min.js...ay.apprbs.com.br:1`, `VM15:1`, and `site:1`.

Item 03 - Mensagem de erro genérica e inconsistente no envio do formulário

Tipo: Correção

Classificação: Usabilidade

Prioridade: Alta

Descrição: Ao submeter o formulário, a requisição retorna erro 403 (Forbidden) no backend.

Entretanto, o sistema exibe a mensagem:

“É necessário informar a base legal”

Sem destacar qual campo está incorreto ou se o erro está relacionado à validação de dados ou falha técnica.

A mensagem apresentada não corresponde claramente ao erro retornado na requisição e não orienta o usuário sobre como corrigir o problema.



Item 04 - CTA visual sem ação associada nos banners

Tipo: Correção

Classificação: Utilidade

Prioridade: Alta

Descrição: O botão “INSCREVA-SE” é apresentado como Call To Action principal no banner, porém não possui link ou ação associada.

A interface sugere fortemente uma ação (matrícula), mas ao clicar nada acontece.

Item 05 - Ausência de foco visível no CTA (acessibilidade)

Tipo: Correção

Classificação: Usabilidade

Prioridade: Alta

Descrição: O botão “INSCREVA-SE” não apresenta foco visível ao navegar via teclado (TAB), impossibilitando identificação clara de elemento ativo para usuários que utilizam navegação assistiva.

Item 06 - Slider não acessível via teclado

Tipo: Correção

Classificação: Usabilidade

Prioridade: Média

Descrição: O componente de slider/carrossel não recebe foco ao navegar via teclado (TAB), impossibilitando interação com seus controles sem uso de mouse.

Os elementos de navegação (setas e indicadores) não estão acessíveis via navegação assistiva.

Item 07 - Ícones sociais com variação de espaçamento

Tipo: Melhoria

Classificação: Desejabilidade

Prioridade: Baixa

Descrição: Os ícones de redes sociais apresentam espaçamento horizontal inconsistente, afetando padronização visual do topo da página.



Item 08 - Inconsistência de alinhamento e área clicável no header

Tipo: Melhoria

Classificação: Desejabilidade

Prioridade: Baixa

Descrição: O link “WhatsApp” apresenta desalinhamento vertical em relação ao item “Atendimento” e aos ícones sociais adjacentes.

Observa-se também diferença na área clicável (padding), gerando inconsistência visual e possível variação na experiência de interação.



Item 09 - Erro ortográfico

Tipo: Correção

Classificação: Usabilidade

Prioridade: Média

Descrição: O texto “Matriculas abertas!” está sem acentuação correta.

A forma adequada é “Matrículas abertas!”.

O texto decorativo em linha que faz conjunto com GRADUAÇÃO está sem ~ no A, ficando GRADUACAO.



Item 10 - Inconsistência de padronização tipográfica nos banners

Tipo: Melhoria

Classificação: Desejabilidade

Prioridade: Baixa

Descrição: Observa-se inconsistência na padronização tipográfica entre os banners do carrossel, com variação entre textos em caixa alta e caixa normal, gerando falta de uniformidade visual.



Item 11 - Inconsistência de hierarquia tipográfica e quebra de linha nos títulos dos cards

Tipo: Melhoria

Classificação: Desejabilidade

Prioridade: Baixa

Descrição: Os títulos dos cards apresentam variação de quebra de linha e tamanho de texto, impactando a uniformidade visual e a simetria da seção.

Item 12 - Inconsistência no sublinhado decorativo da expressão “melhor escolha”

Tipo: Melhoria

Classificação: Desejabilidade

Prioridade: Baixa

Descrição: O sublinhado decorativo aplicado à expressão “melhor escolha” ultrapassa a largura real do texto, avançando sobre o espaço em branco adjacente.

Isso gera leve desalinhamento visual e reduz a precisão estética do elemento de destaque.

CONHEÇA NOSSOS DIFERENCIAIS

Confira abaixo os motivos que tornam a UNIEXEMPLO a “melhor escolha” para seu futuro profissional

Item 13 - Ausência de espaçamento adequado entre campo e botão no formulário

Tipo: Melhoria

Classificação: Usabilidade

Prioridade: Média

Descrição: O botão “CONCLUIR” encontra-se visualmente colado ao campo “Telefone”, sem margem vertical adequada.

A ausência de espaçamento compromete a hierarquia visual do formulário e dificulta a distinção clara entre campo de entrada e ação de envio.

The screenshot shows a web form with the following fields and layout:

- Name:** FELIPE LUIZ PEREIRA
- Email:** dev.felipepereira@outlook.com
- Phone:** 43999514283
- Button:** CONCLUIR (highlighted with a yellow box)

The "Phone" field and the "CONCLUIR" button are positioned very close together, illustrating the lack of vertical spacing mentioned in the description.

Item 14 - Rótulo do botão inconsistente com a ação do formulário

Tipo: Melhoria

Classificação: Usabilidade

Prioridade: Média

Descrição:

O botão do formulário de newsletter utiliza o rótulo “CONCLUIR”, que não descreve claramente a ação realizada (envio/inscrição).

O termo pode gerar ambiguidade quanto ao resultado da ação executada.

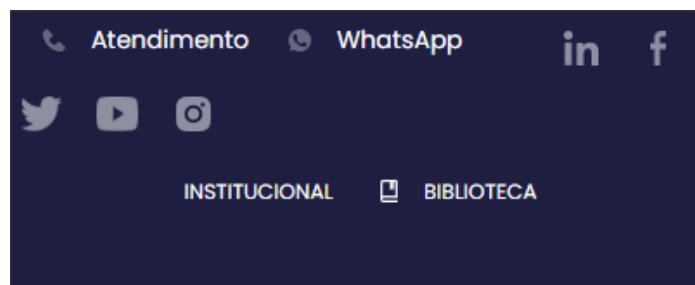
Item 13 - Quebra estrutural do header em resolução mobile

Tipo: Correção

Classificação: Usabilidade

Prioridade: Alta

Descrição: Em resolução mobile, o header apresenta quebra de layout, com desalinhamento dos ícones e links (“INSTITUCIONAL” e “BIBLIOTECA”) posicionados fora de uma estrutura organizada.



Item 14 - Espaçamento inadequado no formulário em versão mobile

Tipo: Correção

Classificação: Usabilidade

Prioridade: Média

Descrição: Na versão mobile, o botão “CONCLUIR” permanece visualmente colado ao campo anterior, reduzindo clareza e organização do formulário.

A screenshot of a mobile web form titled "NÃO FIQUE DE FORA!". The form asks users to subscribe to a newsletter and receive exclusive information from UNIEXEMPLO via email. It includes fields for Name, Email, and Phone, each with a required asterisk (*). The "CONCLUIR" (Conclude) button is placed directly next to the phone number field, overlapping its content.

Item 15 - Quebra inadequada de palavra no rodapé em mobile

Tipo: Correção

Classificação: Usabilidade

Prioridade: Média

Descrição: A palavra “Institucional” apresenta quebra incorreta no rodapé da versão mobile, dividindo-se em duas linhas (“Institucion / al”), comprometendo legibilidade e acabamento visual.



ANÁLISE COMPLEMENTAR DE PERFORMANCE (LIGHTHOUSE)

Foi realizada análise automatizada utilizando Lighthouse para validar aspectos técnicos de carregamento e desempenho.

Principais resultados:

Métrica	Resultado	Avaliação
First Contentful Paint	0.8s	Bom
Speed Index	1.1s	Bom
Largest Contentful Paint	2.2s	Abaixo do ideal

Interpretação

- O site inicia renderização rapidamente.
 - A percepção inicial de carregamento é positiva.
 - O elemento principal da página (provavelmente o banner/slider) apresenta tempo de carregamento superior ao ideal recomendado (<1.2s).
-

Impacto

- Pode afetar percepção de performance.
 - Impacta métricas de experiência do usuário (Core Web Vitals).
 - Pode influenciar SEO técnico a médio prazo.
-

Recomendações

- Otimização das imagens do banner (compressão / WebP)
- Avaliar uso de preload no elemento principal
- Revisar peso e carregamento do slider
- Evitar imagens full screen não otimizadas

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O site apresenta boa base estrutural e carregamento inicial satisfatório. Entretanto, existem falhas críticas que comprometem diretamente o fluxo principal de conversão e a experiência do usuário.

Recomenda-se priorizar a correção dos itens classificados como Alta prioridade antes da realização de ajustes estéticos ou melhorias de padronização visual.

A resolução dos pontos críticos elevará significativamente a confiabilidade, acessibilidade e eficiência do site.