文案——易宏宇

9月28日，自动化学院辩论赛正式开始。我们四班与邻班七班展开较量，围绕“责任大小是否应该与能力挂钩”进行辩论。

本次活动，四班作为正方，坚持观点“责任应该与能力挂钩”，下面对四班的四位帅气辩手进行介绍，他们分别是韩文豪(正方一辩)，黄爽(正方二辩)，颜博奥(正方三辩)，袁朋(正方四辩)。

在开幕时间中，我方一辩韩文豪以孟子的“穷则独善其身，达则兼济天下”引出观点，并从适配能力、社会期待与公平、社会发展三个方面进行论证，思路清晰，无懈可击。反方也不甘示弱，从个人和社会两个层面进行了论证。

在最激烈的质询环节中，双方都对对方的观点进行了精彩的攻击。首轮我方二辩黄爽便充分阐明了“挂钩”之意，认为对方的所说的“联系”与“挂钩”并不能完全等价，这一招可谓是出神入化，让对方一下子不知所措。第二轮对方二辩提出质疑，反对特定的任务应有特定的人承担。而我方韩文豪岂能坐的住?一顿操作，从容不迫，堪称完美。第三轮我方乘胜追击，我方三辩颜博奥提出能力越大责任越大，对方也是逐渐垮掉，抵挡不住我方三辩的强大攻势，逐渐败下阵来。第四轮对方三号围绕“能力由身份决定”展开辩论，又举了父母抚养的例子，对我方进行攻击，但是我方三辩颜神岂能失败?关键时刻急中生智，完美回击。

到了质询小结环节，我方举了赡养父母标准的例子论证己方观点，而对方认为责大能力大会阻挡弱变强和社会进步。

到了自由辩论环节，我方坚持倡导并不等价于道德绑架，而对方却一直围绕此话题不放，并认为“挂钩”是双向的。在此环节中，我方举的公交车让座的例子，对方举的有钱人与穷人同时撞上同一辆车的例子，让比赛充满趣味。

最后迎来总结，反方认为能力与责任存在先后关系，能先责后。我方四辩袁朋则从多点展开赘述:其一，能力大的人选择受到抑制。其二，赡养父母的标准也存在不同。其三，分配更公正。其四，人尽其才，物尽其用，促进国家发展。此次总结可谓是锦上添花，让我方离胜利越来越近！

最终经过裁判商议，我方与对方印象票2:1，过程票2:1，团队票2:1，总票数比为9:3，我方获胜！

在此，再次表扬我方四位辩手，通过你们的努力，获得了此次胜利，为班级争光！

四班NB!

文案——师成

连续一周的晚自习下课家园餐厅探讨，每个队员的认真对待，许多次磨合和商讨攻防策略，终于造就了我班第一场班级辩论赛的6比3完胜战绩。

我班收到的辩题是法律与人情不相背，针对这个论题，队员们在导辩吴璨的指导下确立好法律与人情的定义，开始对我方的论点进行布局，准备攻击方案和对对方的攻击进行预测和防备。

比赛前半小时，一辩马雨濛同学和四辩师成同学在品学楼C楼进行了提前的预演并对手中的稿子进行了修改，做好了最后的准备，随后四位辩友信心十足地走进赛场，在两班同学和自动化工程学院辩论队的各位学长学姐的注目下，与对方辩友展开了一场口才与思辨能力的较量。

在一辩的开篇立论环节，马雨濛铿锵有力地进行了陈词，她所道出的法律与人情的定义以及二者不相背的初步论证，为之后我方展开攻防设置好了极为有利的条件。

二辩、三辩付帅鹏，王严钧同学围绕我方观点进行了更为深层次的论证，在双方攻防交错的质询与抗质询环节中，我方四位辩友同时紧抓对方各处语言漏洞和逻辑问题，铺陈自由辩环节的进攻方案，同时也为四辩手师成留下了充足的信息来结辩。

紧张激烈的自由辩环节之后，便到了最重要也往往最精彩的四辩结辩环节。

仔细聆听对方四辩的陈词之后，我方四辩师成开篇便利用对方列举的实例和结尾升华部，将二者相结合，用以佐证我方第三条论点，巧妙地用他人之言以证我方观点。随后，又带给位观众回溯对方一辩开篇立论时留下的几个漏洞，利用全场最后发言的优势，重新梳理我方逻辑线，在照顾我方先前论点的同时，升华了主旨，结束了本场辩论赛。

最终，在我方四位同学巧妙极致地回答对方台下同学的质疑后，三位评委分别给出了比的评分，我班以6比3的成绩碾压对方，成功赢得第一场辩论赛！