1. Meetrapport Scaling Integratie

1.1. Namen en datum

Alexander Freeman Sander Kolman 3/6/2016

1.2. **Doel**

In dit meetrapport laten we zien wat de output is van onze scaling algoritme. Hierbij wordt er gekeken naar de resolutie van de ouput en hoe de default extractie en localizatie reageert. Dit willen we weten, omdat we dan kunnen laten zien dat ons algoritme werkt.

1.3. Hypothese

Wij verwachten dat ons algoritme goed kan schalen naar een breedte van 200 en de juiste verhouding. We verwachten wel dat de standaard algoritmen er niet goed mee om zal gaan.

1.4. Werkwijze

We gaan elk plaatje in de test-set af en controleren de output van ons algoritme met de standaard. Daarnaast vergelijken we de standaard localisatie en extractie met beide algoritmen, door middel van de feature maps.

1.5. Resultaten

No	Input (met resolutie)	Default Resolutie	Student Resolutie	Student Features	Default Features
1	194x259	194x259	200 x 267	Kan geen neus vinden.	
2	194x259	194x259	200x267		
3	198x255	198x255	200x257		

4	195x258	195x258	200x264	Kan geen kin / contouren vinden	
5	112x149	200x264	200x266	Kan geen ogen vinden	
6	198x255	198x255	200x257	Kan geen kin/contouren vinden	
7	225x225	225x225	200x200		

1.6. Conclusie

Ons algoritme schaalt altijd naar 200 bij <x>, in tegenstelling tot de standaard. Die schaalt soms gewoon niet, of naar andere waarden dan degene die we vinden. Dit veroorzaakt dat de standaard localisatie niet altijd werkt en áls het werkt niet de juiste plaatsen vind. Onze hypothese klopt dus.

1.7. Evaluatie

Ons algoritme voldoet aan de opdracht, maar integreert niet helemaal optimaal met de bestaande code-base. Wij weten niet hoe en of we dat moeten oplossen, maar het is wel duidelijk dat er nog dingen mis zijn.