Profa. Leticia T. M. Zoby

(leticia.zoby@iesb.edu.br)

- Um conjunto fuzzy é dito normalizado se o valor máximo é 1: $\sup_{x \in U} \mu_A(x) = 1$
- Um conjunto fuzzy que não é normal é chamado de subnormal. Duas características importantes do conjunto fuzzy:
 - O **suporte** de A: é a parte de U sobre a qual a função de pertinência de A não é nula. A sua notação é supp(A) e verifica: $\sup(A) = \{x \in U \mid \mu_A(x) \neq 0\}$
 - O **núcleo** (ou cerne) de A: ele não é vazio na condição de que o conjunto fuzzy A seja normalizado. A sua notação é nuc(A) e verifica: nuc(A) = $\{x \in U \mid \mu_A(x) = 1\}$

Conjunto a-cut

- Para todo valor α do intervalo [0,1], é definido o α -cut A_{α} (ou corte no nível α) de um conjunto fuzzy A de U como o sub-conjunto: $A_{\alpha} = \{x \in U \mid \mu_{A}(x) \geq \alpha\}$
- Qualquer conjunto fuzzy A forma uma família aninhada (nested family) de conjuntos, isto é: $A_{\alpha} \subset A_{\beta}$ quando $\alpha > \beta$

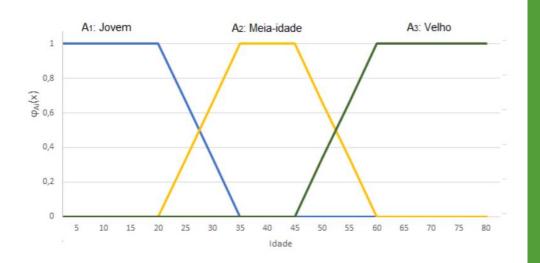
Exemplo:

· Conceito: jovem; meia-idade; velho

$$\varphi_{A_1}(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } x \le 20 \\ \frac{(35-x)}{15}, & \text{se } 20 < x < 35, \\ 0, & \text{se } x \ge 35 \end{cases}$$

$$\varphi_{A_2}(x) = \begin{cases} 0, & \text{se } x \le 20 \text{ ou } x \ge 60 \\ \frac{(x-20)}{15}, & \text{se } 20 < x < 35 \\ \frac{(60-x)}{15}, & \text{se } 45 < x < 60 \\ 1, & \text{se } 35 \le x \le 45 \end{cases}$$

$$\varphi_{A_3}(x) = \begin{cases} 0, & \text{se } x \le 45 \\ \frac{(x-45)}{15}, & \text{se } 45 < x < 60. \\ 1, & \text{se } x \ge 60 \end{cases}$$



Exemplo:

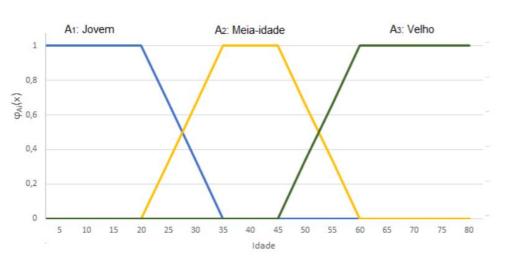
· Conceito: jovem; meia-idade; velho

$$\varphi_{A_1}(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } x \le 20 \\ \frac{(35-x)}{15}, & \text{se } 20 < x < 35, \\ 0, & \text{se } x \ge 35 \end{cases}$$

$$\varphi_{A_2}(x) = \begin{cases} 0, & \text{se } x \le 20 \text{ ou } x \ge 60 \\ \frac{(x-20)}{15}, & \text{se } 20 < x < 35 \\ \frac{(60-x)}{15}, & \text{se } 45 < x < 60 \\ 1, & \text{se } 35 \le x \le 45 \end{cases}$$

$$\varphi_{A_3}(x) = \begin{cases} 0, & \text{se } x \le 45 \\ \frac{(x-45)}{15}, & \text{se } 45 < x < 60. \\ 1, & \text{se } x \ge 60 \end{cases}$$

$$0,2$$



- Conjuntos suportes fuzzy A₁,A₂,A₃ são:
 - $supp A_1 = \{x \in [0, 80] \mid x < 35\} = [0, 35[,$
 - $suppA_2 = \{x \in [0, 80] \mid 20 < x < 60\} =]20, 60[,$
 - $supp A_3 = \{x \in [0, 80] \mid x > 45\} =]45, 80].$

Relembrando: ^(conjunção), v (disjunção), -> (implicação)

$$\overline{a} = 1 - a$$

 $a \lor b = Max(a,b)$
 $a \land b = Min(a,b)$

• Tomando os valores binários "0" e "1", podemos mostrar para a função implicação (->) a seguinte tautologia:

$$a \rightarrow b = \overline{p \wedge \overline{q}} = \overline{p} \vee q$$

- Regras são expressas através de implicações lógicas da forma $se \dots ent \tilde{a}o$, representando uma relação R_{A-} $>_B$ entre um ou mais antecedentes e um ou mais consequentes.
- A função de pertinência associada a esta relação é definida por intermédio do operador de implicação f_{->}, que deve ser escolhido apropriadamente. O conceito de implicação está relacionado a um ramo da matemática conhecido como lógica proposicional, que é isomórfica à teoria dos conjuntos, sendo que ambas são isomórficas à álgebra booleana.

• A tautologia tem um importante papel na lógica fuzzy, por ter sido ponto de partida para a conceituação da implicação fuzzy. A Lógica Fuzzy está na linguagem natural onde há predominância de raciocínio aproximado e preposições vagas.

		Lukasiewicz			Bochvar			Kleene			Heyting		
a	b	<	V	\rightarrow	^	V	\rightarrow	<	V	\rightarrow	<	V	\rightarrow
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1
0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0
1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1
1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tabela: Lógica tri-valores

Variável Linguística

- Uma variável linguística é uma variável cujos valores são sentenças na forma de linguagem "natural".
 - Ex: distância, temperatura, altura
- E os termos pequeno, grande, muito jovem, muito próximo, entre outros, são os valores para as variáveis linguísticas.

Variável Linguística

- Formalmente, uma variável linguística é caracterizada pela quíntupla: (H, T(H), U, G, M) onde:
 - · H: é o nome da variável.
 - T(H): é o conjunto de termos linguísticos de H.
 - · U: é o universo em discurso.
 - G: é a regra sintática que gera os termos linguísticos de H.
 - M: é regra semântica que associa com cada valor linguístico seu significado M(x), que é um subconjunto nebuloso em U.
 - X: é um valor genérico para H.

- · Regra Composicional de Inferência
- · As relações entre variáveis linguísticas são descritas através de declarações condicionais nebulosas do tipo SE X É A ENTÃO Y É B, onde X e Y são variáveis linguísticas, e A e B são conjuntos fuzzy.

· Regra Composicional de Inferência

- Considere uma função real y = f(x), tal como na Figura 2.
- Se x for igual a "a" qual seria o valor para y? A resposta é facilmente obtida fazendo-se y = b = f(a).

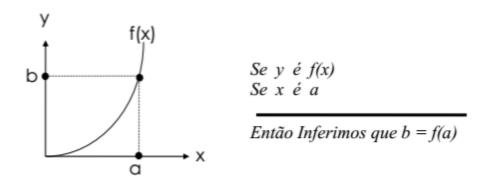


Figura 2: Procedimento geométrico para cálculo de b=f(a).

- · Regra Composicional de Inferência
- Exemplo: Seja X = Y = 1 + 2 + 3 + 4, e R uma relação nebulosa em XxY:

$$R_{XXY} = \begin{bmatrix} 1 & 0.5 & 0 & 0 \\ 0.5 & 1 & 0.5 & 0 \\ 0 & 0.5 & 1 & 0.5 \\ 0 & 0 & 0.5 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{e} \qquad A_X = \begin{bmatrix} 1 & 0.6 & 0.2 & 0 \end{bmatrix}$$

· Então a relação B=AoR é dada por:

$$B_{Y} = \begin{bmatrix} 1 & 0.6 & 0.2 & 0 \end{bmatrix} \circ \begin{bmatrix} 1 & 0.5 & 0 & 0 \\ 0.5 & 1 & 0.5 & 0 \\ 0 & 0.5 & 1 & 0.5 \\ 0 & 0 & 0.5 & 1 \end{bmatrix}$$

$$B_Y = \begin{bmatrix} 1 & 0.6 & 0.5 & 0.2 \end{bmatrix}$$

· Regra Composicional de Inferência

• Genericamente, a regra composição de inferência pode ser descrita da seguinte forma:

Se X é A Então Y é B (implicação)
X é A' (premissa)
Y é B' (conclusão)

• A solução para B' : B'= A' ° (A->B). Em termos de função de pertinência temos: μ B'(v) = V μ A'(u) ^ μ A->B (u,v) Onde (A->B) é a implicação entre A e B, e depende da interpretação lógica da função de implicação: Se A Então B. A seguir, listamos algumas soluções propostas para μ _{A->B} (u,v).

· Regra Composicional de Inferência

Soluções propostas para $\mu_{{\scriptscriptstyle A} o{\scriptscriptstyle B}}(u,v)$						
$\Big(\mu_{\scriptscriptstyle A}(u) \wedge \mu_{\scriptscriptstyle B}(v)\Big) \vee \Big(1-\mu_{\scriptscriptstyle A}(u)\Big)$	Zadeh (1973)					
$1 \wedge \left(1 - \mu_{\scriptscriptstyle A}(u) + \mu_{\scriptscriptstyle B}(v)\right)$						
$\mu_{A}(u) \wedge \mu_{B}(v)$	Mamdani (1974)					
$\begin{cases} 1 & se \mu_A(u) \le \mu_B(v) \\ \mu_A(u) & se \mu_A(u) > \mu_B(v) \end{cases}$	Mizumoto (1979)					
$\mu_{A}(u) \cdot \mu_{B}(v)$	Larsen (1980)					
$1-\mu_{\scriptscriptstyle A}(u)+\mu_{\scriptscriptstyle A}(u)\mu_{\scriptscriptstyle B}(v)$	Bandler (1980)					
$f_{\rightarrow}(\mu_A(u),\mu_B(u))^*$	Gupta e J. Qui (1991)					

 ^{*} onde f é uma função de implicação que usa os operadores
 T-norm e S-norm.

· Regra Composicional de Inferência

 Zadeh conceituou a implicação nebulosa inspirado na função implicação definida na lógica clássica, cuja tabela verdade é mostrada a seguir:

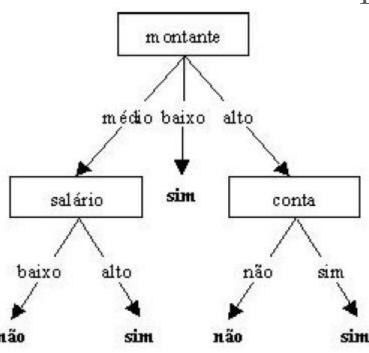
A	В	$A \rightarrow B$
T	T	T
T	F	F
F	T	T
F	F	T

- A partir desta tabela, podemos escrever: A->B = AB +A'. Agora se A e B são conjuntos nebulosos definidos em U e V, então a função de pertinência para A->B pode ser escrita como: $\mu_{A->B}$ (u,v)= $(\mu_A(u) \wedge \mu_B(v))v(1-\mu_A(u))$
- Mamdani, no entanto, interpretou A->B como sendo "A acoplado com B", assim:

A->B = AxB ou
$$\mu_{A->B}$$
 (u,v)= μ_{A} (u) $_{\wedge}$ μ_{B} (v)

Sistemas Nebulosos

- Um sistema nebuloso é formado pela agregação de um conjunto de relações linguísticas estruturadas no formato "Se X_1 é A_1 e X_2 é A_2 e X_n é A_n então Y é B", denominadas de regras de inferência.
 - Ex Árvore de Decisão



• Possível derivar regras (SE) do ex:

R1:

Se montante = médio e salário = baixo

Então classe = não

R2:

Se montante = médio e salário = alto

Então classe = sim

Sistemas Nebulosos

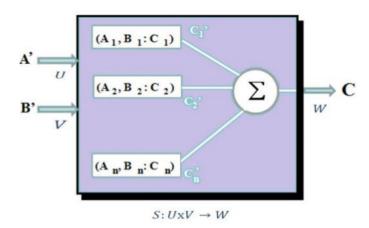
- ATENÇÃO:
- Não devemos confundir: Sistema Nebuloso e Sistema Especialista, apesar da semelhança.
- O SE utiliza processamento simbólico para resolver as regras de inferência.
- O SN utiliza processamento numérico para resolver as regras de inferência.

Sistemas Nebulosos

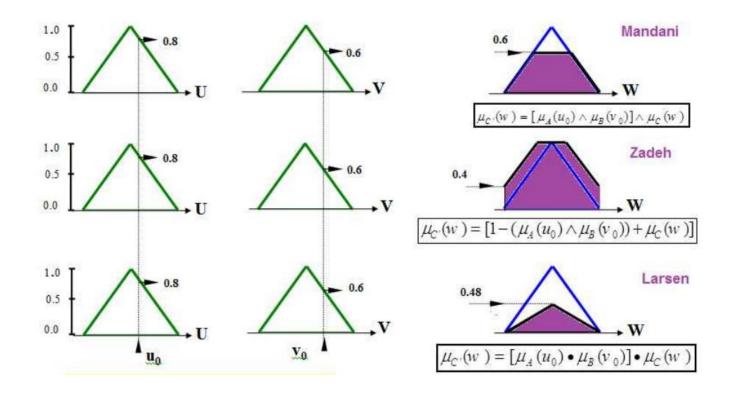
- · Exemplo de avaliação de crédito:
 - R1: SE a renda do cliente é alta E sua dívida é pequena, ENTÃO seu crédito é alto.
 - R2: SE a renda do cliente não é tão alta E sua dívida é média, ENTÃO seu crédito é médio.
 - R3: SE a renda do cliente é baixa E sua dívida é alta, ENTÃO seu crédito é baixo.

Sistemas Nebulosos

- Na R1:
 - a variável linguística X_1 estaria associada com a renda do cliente $(X_1 \equiv Cliente.renda);$
 - a variável linguística X_2 estaria associada com a dívida do cliente $(X_2 \equiv Cliente.dívida);$
 - a variável linguística Y estaria associada com o crédito do cliente (Y ≡Cliente.crédito);
 - a variável linguística A_1 ($A_1 \equiv alta.renda$); a variável linguística B_1 ($B_1 \equiv pequena.dívida$); C_1 ($C_1 \equiv Cliente.crédito$)



- Sistemas Nebulosos
- "SE X_1 é A E X_2 é B ENTÃO Y é C"



Sistemas Nebulosos - Inferência Mamdani

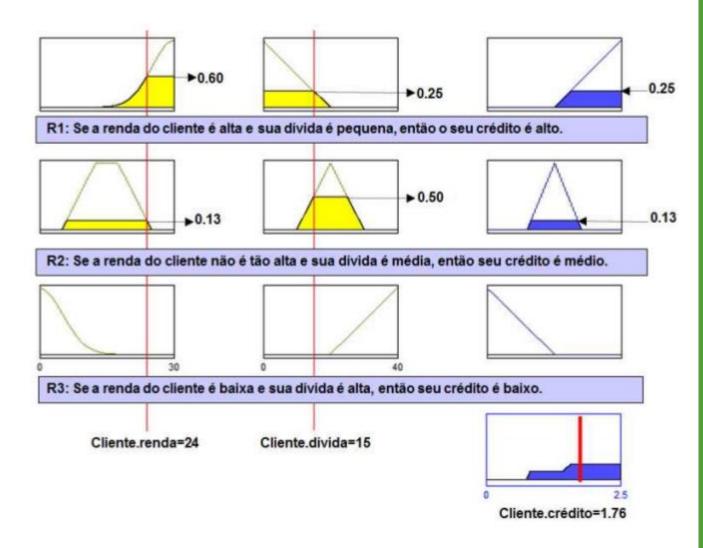
- Um dos métodos mais utilizados para tirar conclusões a partir de regras fuzzy
- O método Mamdani fundamenta-se na regra de composição de inferência max-min, propondo uma relação fuzzy binária para modelar as regras fuzzy.
- Para cada regra da forma

$$R_i$$
: Se x_1 é A_{1i} , ..., x_n é A_{ni} então y é B_i ; i = 1; 2, ..., k .

O método Mamdani modela pela aplicação Δ (mínimo). Além disso, assume-se para o conectivo lógico "e" a t-norma Δ (mínimo) e para o conectivo lógico "ou" a t-conorma ▼(máximo).

Sistemas Nebulosos – Inferência Mamdani

• Exemplo:



Sistemas Nebulosos - Inferência Mamdani

Exemplo:

- Supondo que para um dado cliente sua renda seja $X_1 = u_0 = 24$ e que sua dívida seja $X_2 = v_0 = 15$, então o processo de inferência nebulosa realiza as operações numéricas descritas a seguir:
 - para todas as regras da base de regras, é calculado o valor verdade da premissa de cada regra por meio da função conjunção (∧):
- Regra 1: $\mu_1 = \mu_{A1}(u_0) \wedge \mu_{B1}(v_0)$
- Regra 2: $\mu_2 = \mu_{A2}(u_0) \wedge \mu_{B2}(v_0)$
- Regra 3: $\mu_3 = \mu_{A3}(u_0) \wedge \mu_{B2}(v_0)$

Sistemas Nebulosos – Inferência Mamdani

Exemplo:

- Regra 1: $\mu_1 = \mu_{A1}(u_0) \wedge \mu_{B1}(v_0)$
- Regra 2: $\mu_2 = \mu_{A2}(u_0) \wedge \mu_{B2}(v_0)$
- Regra 3: $\mu_3 = \mu_{A3}(u_0) \wedge \mu_{B2}(v_0)$

E:

- Regra 1: $\mu_1 = \mu_{A1}(24) \wedge \mu_{B1}(15) = 0.6 \wedge 0.25 = \min = 0.25$
- Regra 2: $\mu_2 = \mu_{A1}(24) \wedge \mu_{B1}(15) = 0.13 \wedge 0.5 = \min = 0.13$
- Regra 3: $\mu_3 = \mu_{A1}(24) \wedge \mu_{B1}(15) = 0.0 \wedge 0.0 = \min = 0.0$

Referências

- LUGER, George F. Inteligência Artificial. Pearson (Edição Digital). 2015.
- PIMENTEL, Carlos. Lógica Nebulosa: Uma Introdução. 3 ed. Fortaleza: UFCE: 2014.

