

## Grupo 3: Serpentes Tech

Equipe: Daniel Brambila, Felipe Martins, Lucas Sandes, Malu Fazendo, Danilo Pinho, Edvaldo Oliveira

---

### Visão Geral

Este documento apresenta uma análise crítica e detalhada do projeto submetido no módulo 1 da formação da Globo. O objetivo é avaliar a implementação do sistema de análise de interações com conteúdos, considerando boas práticas de programação, clareza lógica, uso adequado dos recursos da linguagem Python e cumprimento dos requisitos propostos no enunciado.

### Itens Atendidos

#### 1. Leitura do arquivo CSV

- Realizada com a função `csv_para_lista`, com separação clara do cabeçalho e linhas de dados.
- Uso correto do `csv.reader` com encoding UTF-8.

#### 2. Limpeza de dados

- Implementação da função `texto_limpo` para remoção de espaços em campos textuais.
- Conversão de `watch_duration_seconds` com tratamento de erros.
- Segue em boa parte a lógica do gabarito (0 para visualização, `None` para outros).

#### 3. Estruturação dos dados em dicionários

- Feita com `estruturar_interacoes_em_dicionarios` de forma robusta, com checagem de consistência entre colunas.

#### 4. Métricas implementadas

- Total de interações por conteúdo (`total_interacoes_por_conteudo`)
- Contagem por tipo de interação (`contar_interacoes_por_tipo`)
- Tempo total de visualização (`metrica_somar_visualizacao_por_conteudo`)
- Média de tempo de visualização (`metrica_media_visualizacao_por_conteudo`)
- Comentários por conteúdo (`obter_comentarios_por_conteudo`)
- Top 5 conteúdos mais vistos (`calcular_top_5_conteudos_visualizacao`)

#### 5. Pipeline automatizado

- A função `pipeline()` executa todas as etapas de forma sequencial.

#### Feedbacks de Melhoria

##### Tratamento e validação

- Poderia haver uma função mais centralizada para tratar todos os campos de forma padronizada.
- `input()` para ID de comentários quebra a execução automática (idealmente deveria iterar sobre todos os IDs).

##### Modularização e exibição

- Seria interessante separar a lógica de cálculo da lógica de exibição para fins de reutilização e testes.

##### Boas práticas gerais

- Algumas funções usam muitos `try/except`, o que é bom, mas poderiam ser simplificadas.

- Funções de métricas com nomes mais descritivos melhoram a compreensão do código.

## **Considerações Finais**

O projeto mostra um bom entendimento dos princípios de programação funcional e estruturada em Python, com divisão de tarefas, modularização coerente e entrega completa das métricas solicitadas. A abordagem mostra boa capacidade de análise, tratamento de exceções e preocupação com a robustez da execução.

Parabéns pelo trabalho!