Linearização e Estabilidade Dinâmica AB-722

Flávio Luiz Cardoso Ribeiro http://flavioluiz.github.io flaviocr@ita.br

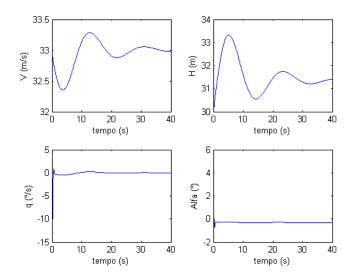
Departamento de Mecânica do Voo Divisão de Engenharia Aeronáutica e Aeroespacial Instituto Tecnológico de Aeronáutica

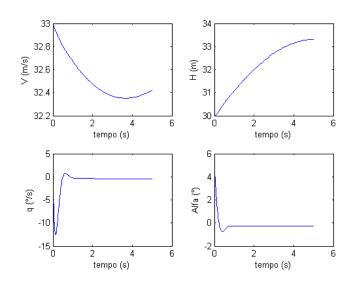


Objetivos da aula

- Linearização do modelo dinâmico;
- Análise de estabilidade dinâmica revisão de resposta autônoma de sistemas lineares invariantes no tempo;
- Separação em modos de curto período e fugoidal;
- Linearização analítica para o modo de período curto.

Exemplo de simulação para uma perturbação no ângulo de ataque em relação ao equilíbrio:





Linearização

Obtivemos equações na forma:

$$\dot{X} = f(X, U)$$

Onde f é uma função não linear dos estados (X) e controles (U). Desejamos linearizar o modelo para:

- Permitir a aplicação de técnicas de controle linear;
- Efetuar um estudo de estabilidade e da qualidade de vôo da aeronave.

Linearizando teremos:

$$\dot{X} = AX + BU$$

Linearização

$$\dot{X} = \begin{bmatrix} \dot{V} \\ \dot{\gamma} \\ \dot{q} \\ \dot{\alpha} \\ \dot{H} \\ \dot{x} \end{bmatrix} = f(X, U) = \begin{bmatrix} f_V \\ f_{\gamma} \\ f_q \\ f_{\alpha} \\ f_H \\ f_x \end{bmatrix}$$

Linearizando por exemplo a primeira linha (em torno do equilíbrio), fica:

$$\dot{V} = f_V(X, U) = f_V(V, \gamma, q, \alpha, H, \pi, \delta p)$$

$$\begin{split} \dot{V} &= f_V(X, U) = f_V(V, \gamma, q, \alpha, H, \pi, \delta p) \\ \dot{V} &= f_{Veq} + \frac{\partial f_V}{\partial V}_{eq} (V - V_{eq}) + \frac{\partial f_V}{\partial \gamma}_{eq} (\gamma - \gamma_{eq}) + \dots \end{split}$$

E de maneira análoga para os demais estados:
$$\dot{\gamma} = f_{\gamma_{eq}} + \frac{\partial f_{\gamma}}{\partial V_{eq}} (V - V_{eq}) + \frac{\partial f_{\gamma}}{\partial \gamma_{eq}} (\gamma - \gamma_{eq}) + \dots$$



6 / 43

flaviocr@ita.br (Mecânica do Voo) Linearização e Estabilidade Dinâmica AB-722 (2018)

Linearização

Incluindo todas as equações:

$$\begin{bmatrix} \dot{q} \\ \dot{q} \\ \dot{\alpha} \\ \dot{H} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_{V}}{\partial V} & \frac{\partial f_{V}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{V}}{\partial q} & \frac{\partial f_{V}}{\partial \alpha} & \frac{\partial f_{V}}{\partial H} \\ \frac{\partial f_{\gamma}}{\partial V} & \frac{\partial f_{\gamma}}{\partial V} & \frac{\partial f_{\gamma}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\gamma}}{\partial q} & \frac{\partial f_{\gamma}}{\partial \alpha} & \frac{\partial f_{\gamma}}{\partial H} \\ \frac{\partial f_{q}}{\partial V} & \frac{\partial f_{q}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{q}}{\partial q} & \frac{\partial f_{q}}{\partial \alpha} & \frac{\partial f_{q}}{\partial H} \\ \frac{\partial f_{\alpha}}{\partial V} & \frac{\partial f_{\alpha}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\alpha}}{\partial q} & \frac{\partial f_{\alpha}}{\partial \alpha} & \frac{\partial f_{\alpha}}{\partial H} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial V} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial V} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial q} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \alpha} & \frac{\partial f_{\alpha}}{\partial H} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial V} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial q} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \alpha} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial H} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial V} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial q} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \alpha} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial H} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial V} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial q} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \alpha} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial H} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial V} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial q} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \alpha} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial H} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} \\ \frac{\partial f_{\mu}}{\partial \gamma} & \frac{\partial f_{\mu}}{\gamma$$

Sistemas Lineares Invariantes no tempo

Seja um sistema homogêneo:

$$\dot{X} = AX$$

A solução no tempo para esse tipo de sistema (resposta autônoma) pode ser obtida através de:

$$X(t) = e^{At}X(0)$$

Onde e^{At} é um exponencial matricial, e pode ser obtido a partir de: $e^{At}=I+At+\frac{1}{2!}(At)^2+\dots$

$$e^{At} = I + At + \frac{1}{2!}(At)^2 + \dots$$

Sistemas Lineares Invariantes no tempo

• λ é um autovalor de A se $det(\lambda I - A) = 0$, o que é verdade se existe um auto-vetor v não nulo:

$$(\lambda I - A)v = 0$$

$$Av = \lambda v$$

Caso os auto-vetores sejam linearmente independentes:

$$A \begin{bmatrix} v_1 & \dots & v_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v_1 & \dots & v_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \dots & \\ 0 & & \lambda_n \end{bmatrix}$$

Sega:
$$T = \begin{bmatrix} v_1 & \dots & v_n \end{bmatrix}$$
 e
$$\Lambda = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \dots & \\ 0 & & \lambda_n \end{bmatrix}$$

Temos que:

$$AT = T\Lambda$$

$$A = T\Lambda T^{-1}$$

Pode-se demonstrar que:

$$X(t) = e^{At}X(0) = Te^{\Lambda t}T^{-1}X(0) = \sum v_i e^{\lambda_i t}\beta_i$$

$$X(t) = \sum v_i e^{\lambda_i t} \beta_i$$

- A solução é uma combinação linear dos **modos do sistema**: $v_i e^{\lambda_i t}$.
- ullet $e^{\lambda_i t}$ está relacionado com a natureza da resposta no tempo;
- ullet v_i está relacionado com a contribuição de cada um dos estados ao modo;
- ullet eta_i está relacionado com a excitação do modo a partir da condição inicial.

Podemos notar que:

- $Re(\lambda_i) < 0$ Dinamicamente estável;
- $Re(\lambda_i) > 0$ Dinamicamente instável.

E ainda:

- $Im(\lambda_i) = 0$ Não oscilatório;
- $Im(\lambda_i)$ não nulo Oscilatório.



Em aeronaves convencionais, os cinco autovalores associados ao movimento longitudinal são:

- Um par complexo conjugado mais próximo da origem;
- Um par complexo conjugado mais afastado da origem;
- Um autovalor sobre o eixo real.

No caso do VANT (estados: V, γ , q, H, α):

$$A = \begin{bmatrix} -0.1868 & -9.8066 & -0.0029 & 0.0000 & -0.4129 \\ 0.0180 & 0 & 0.0301 & -0.0000 & 4.3936 \\ -0.0000 & 0 & -4.9566 & 0.0000 & -50.5066 \\ 0 & 33.0000 & 0 & 0 & 0 \\ -0.0180 & 0 & 0.9699 & 0.0000 & -4.3936 \end{bmatrix}$$

Autovalores:

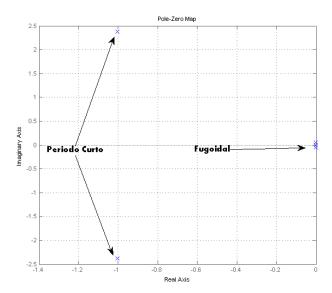
- -8.26e 004
- $-9.05e-002\pm3.44e-001i$, $\xi=0.254$, $\omega_n=0.356$ Longo período
- -4.68e + 000 + 7.00e + 000i, $\xi = 0.556$, $\omega_n = 8.42$ Curto período

No caso do A310:

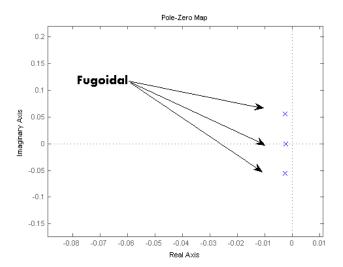
No caso do A310:
$$A = \begin{bmatrix} -0.0086 & -9.8066 & 0.0109 & -0.0000 & -5.8648 \\ 0.0003 & 0 & -0.0021 & -0.0000 & 1.1095 \\ -0.0002 & 0 & -0.8975 & -0.0000 & -5.6394 \\ 0 & 250.0000 & 0 & 0 & 0 \\ -0.0003 & 0 & 1.0021 & 0.0000 & -1.1095 \end{bmatrix}$$

- -2.35e 0.03
- $-2.71e 0.03 \pm 5.58e 0.02i$, $\xi = 0.0484$, $\omega_n = 0.0559$. Longo período
- $-1.00e + 000 \pm 2.37e + 000i$, $\xi = 0.389$, $\omega_n = 2.58$. Curto período

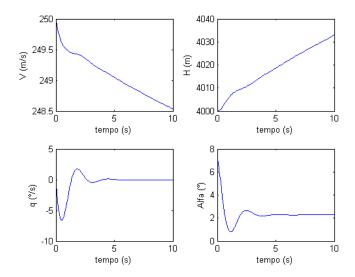
Mapa de autovalores da matriz A, para a dinâmica linearizada do A310:



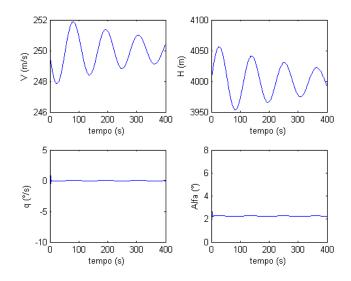
Mapa de autovalores da matriz A, para a dinâmica linearizada do A310:



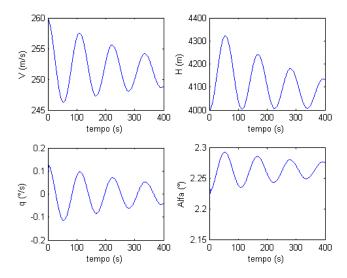
Simulação para o A310, com perturbação inicial no ângulo de ataque:



Simulação para o A310, com perturbação inicial no ângulo de ataque:



Simulação para o A310, com perturbação inicial na velocidade:



Sistemas dinâmicos de segunda ordem

Podemos aproximar cada um dos modos como sistemas de segunda ordem, obtendo resultados como por exemplo:

- ullet Período das oscilações: $T=rac{2\pi}{\omega_n\sqrt{1-\xi^2}}$
- ullet Tempo de acomodação (5%): $t_s=4.6/(\xi\omega_n)$ (fonte: Kuo)

No caso do A310. Para o período curto: Para o período longo:

- T = 2.64 s
- $t_s = 4.58 \text{ s}$.

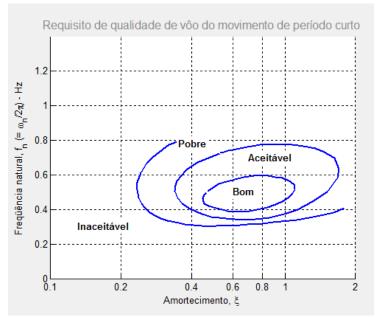
Para o período longo:

- T = 112 s.
- $t_s = 1700 \text{ s}$.

Qualidades de Vôo

- Como saber se as características de estabilidade da aeronave são desejáveis para o piloto?
- Escala de notas dadas pelos pilotos: Cooper-Harper -> Apenas em etapas avançadas de projeto;
- Correlações entre as avaliações dos pilotos e as características da aeronave;

Norma MIL 8785C:



Adotando as seguintes hipóteses:

- ullet Velocidade aproximadamente constante: $\dot{V}=0$;
- Momento propulsivo nulo: $m_F = 0$;
- Pouca variação de altura (não influencia cálculos aerodinâmicos e propulsivos);
- Efeitos de aerodinâmica não-estacionária desprezados: $\dot{\alpha}=0$;
- γ pequeno: $cos(\gamma) = 1$.

Equações do movimento:

$$\dot{V} = \frac{Tcos(\alpha + \alpha_F) - D}{m} - gsin(\gamma)$$

$$\dot{\gamma} = \frac{L + Tsin(\alpha + \alpha_F)}{mV} - \frac{gcos(\gamma)}{V}$$

$$\dot{q} = \frac{1}{I_{yy}} (m_A + m_F)$$

$$\dot{x} = Vcos\gamma$$

$$\dot{H} = Vsin\gamma$$

$$\dot{\alpha} = q - \dot{\gamma}$$

Para o estudo do período curto, nos interessa apenas os estados: q e α (seguindo as hipóteses dos slides anteriores, esses estados são independentes dos demais).

$$\dot{q} = \frac{1}{I_{yy}}(m_A + m_F)$$

$$\dot{\alpha} = q - \dot{\gamma} = q - \frac{L + Tsin(\alpha + \alpha_F)}{mV} - \frac{gcos(\gamma)}{V}$$

No equilíbrio:

$$\dot{q} = 0 = \frac{m_{Aeq}}{I_{yy}}$$

$$\dot{\alpha} = 0 = 0 - \dot{\gamma} = 0 - \frac{L_{eq} + Tsin(\alpha_{eq} + \alpha_F)}{mV_{eq}} - \frac{gcos(\gamma_{eq})}{V_{eq}}$$

Após a perturbação, para as condições consideradas na hipótese ($V=V_{eq},\,\gamma=0$):

$$\dot{q} = \frac{m_A}{I_{yy}}$$

$$\dot{\alpha} = q - \frac{L + Tsin(\alpha + \alpha_F)}{mV_{eq}} - \frac{g}{V_{eq}}$$

Subtraindo das equações acima as equações da condição de equilíbrio:

$$\dot{q} - 0 = \frac{m_A - m_{Aeq}}{I_{yy}}$$

$$\dot{\alpha} - 0 = (q - 0) - \frac{(L - L_{eq}) + T(sin(\alpha + \alpha_F) - sin(\alpha_{eq} + \alpha_F))}{mV_{eq}}$$

Do modelo aerodinâmico linearizado: $C_L = C_{L_0} + C_{L_\alpha} \alpha + C_{L_{\delta p}} \delta p + C_{L_q} \left(q \frac{c_{ref}}{V_{ref}} \right)$ $C_m = C_{m_0} + C_{m_\alpha} \alpha + C_{m_{\delta p}} \delta p + C_{m_q} \left(q \frac{c_{ref}}{V_{ref}} \right) + C_{m_{\dot{\alpha}}} \left(\dot{\alpha} \frac{c_{ref}}{V_{ref}} \right)$ Logo: $L - L_{eq} = 0.5 \rho V^2 S \left[C_{L_\alpha} (\alpha - \alpha_{eq}) + C_{L_{\delta p}} (\delta p - \delta p_{eq}) + C_{L_q} \left((q - 0) \frac{c_{ref}}{V_{ref}} \right) \right]$ $M - M_{eq} = 0.5 \rho V^2 S c \left[C_{m_\alpha} (\alpha - \alpha_{eq}) + C_{m_{\delta p}} (\delta p - \delta p_{eq}) + C_{m_q} \left((q - 0) \frac{c_{ref}}{V_{ref}} \right) \right]$

Definindo:
$$\bar{\alpha} = \alpha - \alpha_{eq}$$
 e $\bar{\delta p} = \delta p - \delta p_{eq}$ Podemos escrever:
$$\begin{bmatrix} \dot{q} \\ \dot{\bar{\alpha}} \end{bmatrix} = A \begin{bmatrix} q \\ \bar{\alpha} \end{bmatrix} + B \bar{\delta p}$$
 Önde:
$$A = \begin{bmatrix} \frac{1}{2I_{yy}} \rho V S c C_{m_q} c / V & \frac{1}{2I_{yy}} \rho V^2 S c C_{m_\alpha} \\ 1 - \frac{1}{2mV} \rho V^2 S C_{L_q} c / V & -\frac{T}{mV} - \frac{1}{2mV} \rho V^2 S C_{L_\alpha} \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} \frac{1}{2I_{yy}} \rho V^2 S c C_{m_{\delta p}} \\ -\frac{1}{2mV} \rho V^2 S C_{L_{\delta p}} \end{bmatrix}$$

$$A = \begin{bmatrix} \frac{m_q}{I_{yy}} & \frac{m_\alpha}{I_{yy}} \\ 1 - \frac{L_q}{mV} & -\frac{T}{mV} - \frac{L_\alpha}{mV} \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} \frac{m_{\delta p}}{I_{yy}} \\ -\frac{L_{\delta p}}{mV} \end{bmatrix}$$
onde
$$m_q = 0.5\rho V^2 Sc(C_{m_q}c/V)$$

$$m_\alpha = 0.5\rho V^2 Sc(C_{m_\alpha})$$

$$L_q = 0.5\rho V^2 S(C_{L_q}c/V)$$

$$L_\alpha = 0.5\rho V^2 S(C_{L_\alpha})$$

$$m_{\delta p} = 0.5\rho V^2 Sc(C_{m_{\delta p}})$$

$$L_{\delta p} = 0.5\rho V^2 S(C_{L_{\delta p}})$$

Pode-se obter analiticamente o polinômio característico de A.

$$det(A - \lambda I) =$$

$$m_a \quad L_\alpha + T \quad ,$$

$$\lambda^2 + \left(-\frac{m_q}{I_{yy}} + \frac{L_\alpha + T}{mV}\right)\lambda + \left(-\frac{m_\alpha}{I_{yy}} - \frac{m_q}{I_{yy}Vm}(T + L_\alpha) + \frac{L_q m_\alpha}{I_{yy}mV}\right)$$

E sabemos que a equação característica de um sistema de segunda ordem com amortecimento ξ , e frequência natural ω_n :

$$\lambda^2 + 2\xi\omega_n\lambda + {\omega_n}^2$$

Pode-se encontrar a frequência, amortecimento, etc como funções das características da aeronave e da condição de equilíbrio:

$$\omega_n = \sqrt{-\frac{m_\alpha}{I_{yy}} - \frac{m_q}{I_{yy}mV}(T + L_\alpha) + \frac{L_q m_\alpha}{I_{yy}mV}}$$
$$\xi = \frac{\left(-\frac{m_q}{I_{yy}} + \frac{L_\alpha + T}{mV}\right)}{2\omega_n}$$

No caso do VANT, obtivemos numericamente:

$$A = \begin{bmatrix} -0.1868 & -9.8066 & -0.0029 & 0.0000 & -0.4129 \\ 0.0180 & 0 & 0.0301 & -0.0000 & 4.3936 \\ 0.0275 & 0 & -\mathbf{6.4330} & -0.0000 & -\mathbf{43.8187} \\ 0 & 33.0000 & 0 & 0 & 0 \\ -0.0180 & 0 & \mathbf{0.9699} & 0.0000 & -\mathbf{4.3936} \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} 2.1660 & -0.0385 \\ -0.0003 & 0.3937 \\ -0.0005 & -\mathbf{82.7781} \\ 0 & 0 \\ 0.0003 & -\mathbf{0.3937} \end{bmatrix}$$

$$\omega_n = 8.42, \ \xi = 0.643.$$

E analiticamente para o período curto:

$$A = \left[\begin{array}{cc} -4.9566 & -50.5066 \\ 0.9699 & -4.3936 \end{array} \right]$$

$$B = \left[\begin{array}{c} -83.3773 \\ -0.3937 \end{array} \right]$$

$$\omega_n = 8.41, \; \xi = 0.556.$$

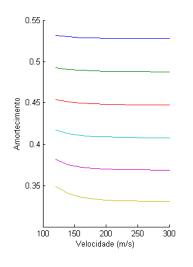
- Os resultados da linearização analítica e da numérica foram próximos;
- A diferença acontece exclusivamente por termos desprezado a contribuição de $\dot{\alpha}$ na linearização analítica;

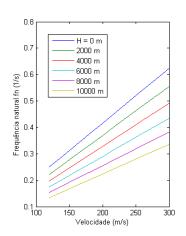
Note ainda que o termo: $1-\frac{L_q}{mV}$ vale aproximadamente 1. Podemos desprezar a influência da taxa de arfagem na sustentação sem grande prejuízo.

Valem, aproximadamente, as seguintes relações:

```
\begin{split} & \omega_n \propto V \\ & \omega_n \propto \sqrt(\rho) \\ & \xi \propto \sqrt(\rho) \\ & \xi \approx \text{independe de V} \end{split}
```

Variação do período de oscilação e amortecimento do período curto com a velocidade e altitude para o modelo de A310:





Resumo:

- A aeronave reage à perturbações no ângulo de ataque e na taxa de arfagem, ou a comando do profundor na forma de um movimento oscilatório;
- Em geral esse movimento é de alta frequência e bastante amortecido;
- O movimento leva o nome de período curto;
- Esse movimento está relacionado ao sentimento intuitivo do piloto de que o controle do ângulo de ataque se dá pelo profundor.

Hipóteses:

- Desprezando a dinâmica do ângulo de ataque;
- Ângulo de ataque é função direta da posição do profundor:

$$C_{m_0} + C_{m_\alpha} \alpha + C_{m_{\delta p}} \delta p = 0$$

 \bullet Coeficientes aerodinâmicos permanecem constantes: $C_L=C_{L_{eq}}$ e $C_D=C_{D_{eq}}$.

Das equações do movimento:

$$\dot{V} = \frac{T\cos(\alpha + \alpha_F) - D}{m} - g\sin(\gamma)$$

$$\dot{\gamma} = \frac{L + T\sin(\alpha + \alpha_F)}{mV} - \frac{g\cos(\gamma)}{V}$$

$$\dot{H} = V\sin\gamma$$

Note que \dot{V} , $\dot{\gamma}$ e \dot{H} são funções não-lineares de V, H, γ , α e π :

$$\dot{V} = f_1(V, H, \gamma, \alpha, \pi)$$

$$\dot{\gamma} = f_2(V, H, \gamma, \alpha, \pi)$$

$$H = f_3(V, H, \gamma, \alpha, \pi)$$

Expandindo em série de Taylor:

$$\dot{V} = f_{1,E} + \frac{\partial f_{1,E}}{\partial V} \bar{V} + \frac{\partial f_{1,E}}{\partial H} \bar{H} + \frac{\partial f_{1,E}}{\partial \gamma} \bar{\gamma} + \frac{\partial f_{1,E}}{\partial \alpha} \bar{\alpha} + \frac{\partial f_{1,E}}{\partial \pi} \bar{\pi}$$

$$\dot{\gamma} = f_{2,E} + \frac{\partial f_{2,E}}{\partial V} \bar{V} + \frac{\partial f_{2,E}}{\partial H} \bar{H} + \frac{\partial f_{2,E}}{\partial \gamma} \bar{\gamma} + \frac{\partial f_{2,E}}{\partial \alpha} \bar{\alpha} + \frac{\partial f_{2,E}}{\partial \pi} \bar{\pi}$$

$$\dot{H} = f_{3,E} + \frac{\partial f_{3,E}}{\partial V} \bar{V} + \frac{\partial f_{3,E}}{\partial H} \bar{H} + \frac{\partial f_{3,E}}{\partial \gamma} \bar{\gamma} + \frac{\partial f_{3,E}}{\partial \alpha} \bar{\alpha} + \frac{\partial f_{3,E}}{\partial \pi} \bar{\pi}$$

Qu na forma matricial:

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{V}} \\ \dot{\bar{H}} \\ \dot{\bar{\gamma}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} U_V & U_H & U_{\gamma} \\ 0 & 0 & V_E \\ \Gamma_V & \Gamma_H & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{V} \\ \bar{H} \\ \bar{\gamma} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} U_{\alpha} & U_F \\ 0 & 0 \\ \Gamma_{\alpha} & \Gamma_F \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \bar{\alpha} \\ \bar{\pi} \end{bmatrix}$$

Onde:

$$\begin{split} U_{V} &= \left(n_{v} - 2\right) \frac{g}{V_{E}E_{E}} \qquad U_{H} = \left(n_{\rho} - 1\right) \rho_{H} \frac{g}{V_{E}E_{E}} \\ U_{\gamma} &= -\frac{g}{V_{E}} \qquad \Gamma_{V} = \frac{2g}{V_{E}} + \left(n_{v} - 2\right) \frac{g}{V_{E}E_{E}} \lg\left(\alpha_{E} + \alpha_{F}\right) \\ \Gamma_{H} &= \left[\frac{g}{V_{E}} + \left(n_{\rho} - 1\right) \frac{g}{V_{E}E_{E}} \lg\left(\alpha_{E} + \alpha_{F}\right)\right] \rho_{H} \\ U_{\alpha} &= -\left[\frac{g}{V_{E}E_{E}} \lg\left(\alpha_{E} + \alpha_{F}\right) + \frac{D_{\alpha}}{V_{E}}\right] \qquad U_{F} = \frac{g}{V_{E}E_{E}} \\ \Gamma_{\alpha} &= \frac{g}{V_{E}E_{E}} + \frac{L_{\alpha}}{V_{E}} \qquad \Gamma_{F} = \frac{g}{V_{E}E_{E}} \lg\left(\alpha_{E} + \alpha_{F}\right) \\ L_{\alpha} &= \frac{1}{2} \rho_{E}V_{E}^{2} \frac{S}{m} C_{L\alpha} \qquad D_{\alpha} = \frac{1}{2} \rho_{E}V_{E}^{2} \frac{S}{m} C_{D\alpha} \end{split}$$

Note que o movimento fugoidal depende de:

- Condição de equilíbrio: V_E , α_E , etc.;
- Atmosfera: ρ_E , ρ_H ;
- Características e dimensões da aeronave: S, m, $C_{L_{\alpha}}$, etc;
- Características do sistema propulsivo: n_V , n_ρ .

Para a matriz A do período fugoidal, temos três autovalores: um real, que conduz à um movimento aperiódico bastante lento; um par complexo, também pouco amortecido:

$$s_1$$

$$s_2 = \omega_n \xi + \omega_n \sqrt{1 - \xi^2}$$

$$s_3 = \omega_n \xi - \omega_n \sqrt{1 - \xi^2}$$

Pode-se aproximar:

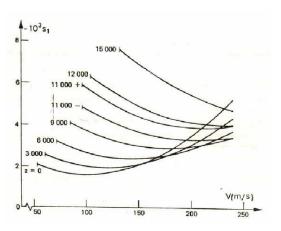
$$s_1 \approx \frac{g\rho_H(2n_\rho - n_V)}{V_E E_E'(\frac{2g}{V_E^2} - \rho_H)}$$

Note a influência do modelo propulsivo: $2n_{\rho}-n_{V}!$ Quanto maior esse termo, mais amortecido é o movimento aperiódico.

Motor	2n _p -n _v
Foguete	0
Jato supersônico	1
Jato subsônico	2
Turbofan	2 a 3
Pistão	3

$$s_1 \approx \frac{g\rho_H(2n_\rho - n_V)}{V_E E_E'(\frac{2g}{V_E^2} - \rho_H)}$$

No Mirage:



O movimento periódico também pode ser aproximado:

$$\omega_n \xi \approx \frac{g}{2V_E E_E'} \left(-\frac{2n_\rho - n_V}{2g/V_E^2 - \rho_H} \rho_H + n_V - 2 \right)$$
$$\omega_n \approx \sqrt{g \frac{2g}{V_E^2 - \rho_H}}$$

Sobre a influência do sistema propulsivo, nota-se que:

- Pouco influencia a frequência de oscilação;
- Influencia o amortecimento (quanto maior $2n_{
 ho}-n_V$ mais amortecido).

Nota-se também que a frequência de oscilação diminui com a velocidade. O amortecimento é inversamente proporcional à eficiência aerodinâmica.