小太阳2020战队





Contents

目录

1团队介绍

2 赛题理解

3 特征工程

4 模型介绍

4.1 时间步上的Dropout

4.2 深度学习模型与模型融合

5 总结与思考

5.1 Big Improvement

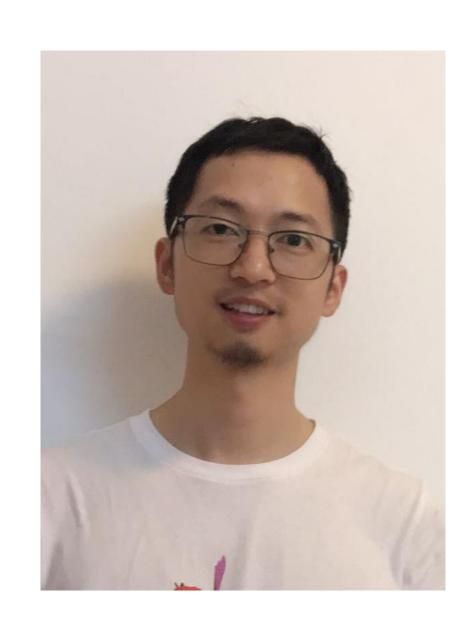
5.2 总结

01 团队介绍



队长

- 数据科学爱好者
- Kaggle Master
- 北京交通大学硕士



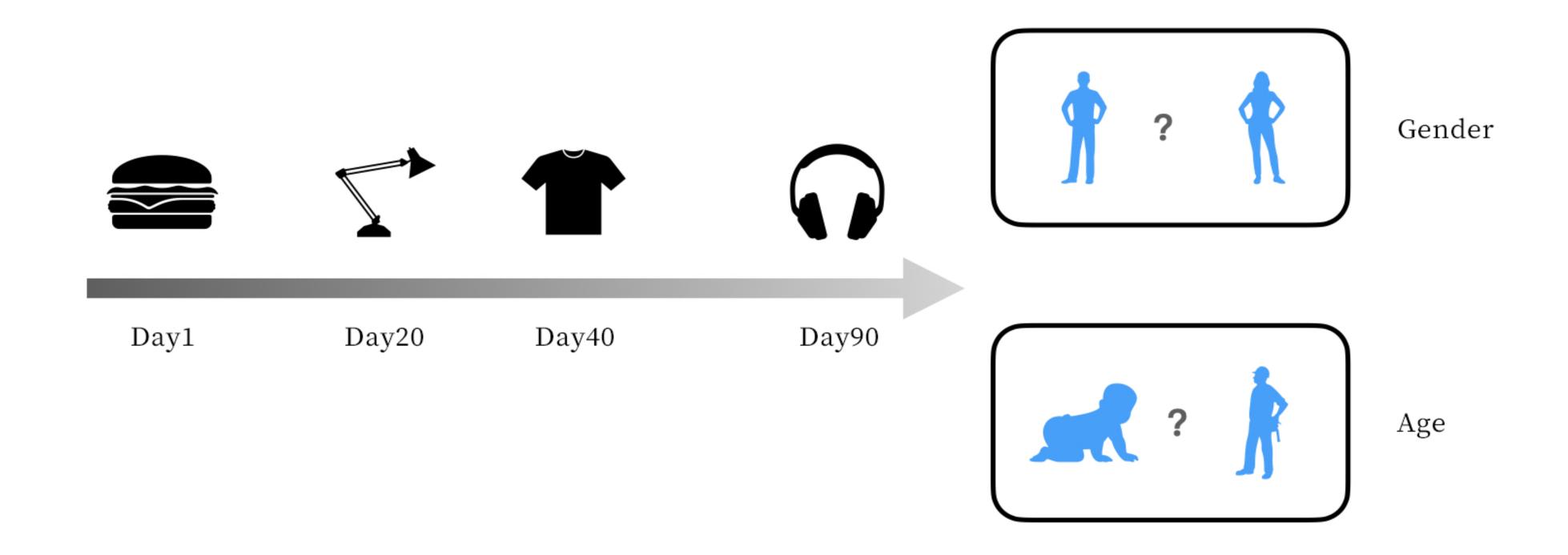
队员

- 数据科学爱好者
- Kaggle学习者
- Kaggle比赛中获5块银牌
- KDD2020中Top20

02

寒题理解





使用广告点击数据, 逆向预测用户性别和年龄段



解题思路

- LightGBM+特征工程: target encode, tfidf, 计数特征, w2v向量特征等。
- 深度学习-序列建模:将用户点击过的广告按时间顺序组成序列,利用LSTM、Transformer等序列建模方法挖掘序列信息来推测用户属性。

03 特征工程

- **Target encode:** 首先统计每个广告的用户群体的target encode(对于age, 我们将其 onehot以后的十维属性分别进行统计), 然后对用户下所有广告(忽略低频广告)的target encode求mean作为用户的target encode特征。
- · Tfidf:将用户点击过的广告组成序列计算tfidf特征。
- W2V特征:将预训练词向量作为特征。
- **计数特征**: 统计用户点击过的广告数量,广告nunique值,统计用户对高频低频广告的偏好程度等等。

04 模型介绍



时间步上的Dropout

- 用户对广告的点击行为是一种随机性比较强的行为,可能因为不小心会点击自己不感兴趣的广告,对自己感兴趣的广告也不一定每次都点击。
- 基于这样的前提,我们假设,两个广告点击序列,如果只是少数广告不同,那么我们可以认为这两个广告点击序列背后的用户属性是相同的。
- 所以,我们可以对数据集中用户的点击序列进行小比例(0.2)的随机丢弃来进行数据增强。
- 在深度学习模型的训练过程中,在Embedding层后,我们通过在时间步上对序列做Dropout来 实现数据增强,大大提高模型的泛化能力(提升3k)。



LSTM

- 将用户点击过的广告按时间顺序组织成序列,使用Word2Vec和 Glove预训练Embedding,同时还输入有物品的target encode,使用BiLSTM(一层)挖掘序列中信息。
- 我们使用了ad_id、 advertiser_id、industry_id、product_id、product_category这五个广告属性组成五个id序列作为模型的输入。
- id数目大,数据稀疏,Word2Vec预训练很重要。
- Dropout带来的提升很大,我们在Dense中、BiLSTM中、Maxpool前都使用了Dropout,总的提升超过一个百分点。
- · 大的LSTM隐向量size带来不错的收益,我们使用了1024的 size。

Softmax	
Maxpool	
BiLSTM	
Dense	
Concat	
Embedding	



Transformer

- 同样的,我们使用了ad_id、 advertiser_id、industry_id、 product_id、product_category这五个广告属性组成五个id序列和它们的target encode作为模型的输入。
- 使用Transformer的encoder部分来挖掘用户点击序列中的信息。
- 相比LSTM, Transformer能够进行序列内全局的交互, 能够挖掘到更多的能够区分用户属性的广告组合。
- 我们对比了多头自注意力和单头自注意力,在此赛题任务下,两个精度差别不大。
- 同样的,Dropout的使用至关重要。
- 对于Transformer,较小的学习率能够获得更好的精度。我们使用了3e-4的起始学习率,然后在训练过程中衰减。

Softmax
Maxpool
Transformer (encoder)
Dense
Concat
Embedding



Transformer and BiLSTM

- 我们组合了Transformer和BiLSTM来挖掘用户点击序列中的信息。在一层Tansformer的encoder上接一层BiLSTM。
- 相比单独使用Transformer和BiLSTM,这种组合结构能够带来一定的提升(2k)。

Softmax	
Maxpool	
BiLSTM	
Transformer (encoder)	
Dense	
Concat	
Embedding	

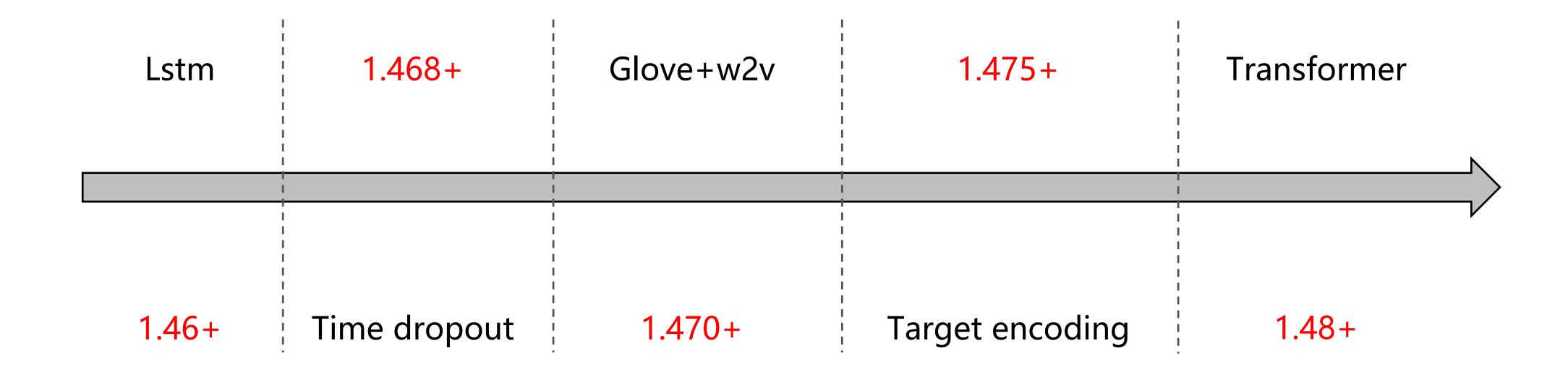


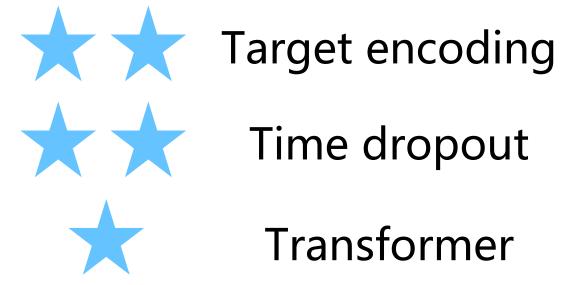
模型融合

- 基于手工特征工程的LightGBM模型精度低,最终方案未使用。
- 对于前面介绍的BiLSTM,Transformer和Transfomer+BiLSTM三种模型,我们使用了十折的方式来训练模型。
- 对于三种模型的预测概率,我们使用加权融合的方式来生成最后的测试集预测结果。

05 总结与思考









- 在这个赛题任务下,我们尝试了LightGBM+特征工程的方案和深度学习-序列建模的方案。最终我们选择了深度学习-序列建模的方案。深度学习确实适合这种序列建模、离散特征多的场景。
- 在训练深度学习模型时,预训练词向量、Dropout搭配大的模型容量、合理的学习率非常重要。
- 我们在这个赛题任务下,尝试一些方法,取得了一定的效果。还有一些值得探索的方向没有尝试,比如 graph embedding,更细致的特征工程等。

THANKS

