山有木兮





Contents

目录

- 1团队介绍
- 2 赛题理解
- 3 特征工程
- 3.1 分层结构
- 3.2 稀疏特性
- 3.3 目标编码

- 4 模型介绍
- 4.1 w2v&层级结构
- 4.2 bert or not bert
- 4.3 LINet

- 5 总结与思考
- 5.1 冷启动问题
- 5.2 模型有效性
- 5.2 其它可能性

01

01 团队介绍

团队成员简介



林有夕 算法工程师



唐静同济大学计算机硕士



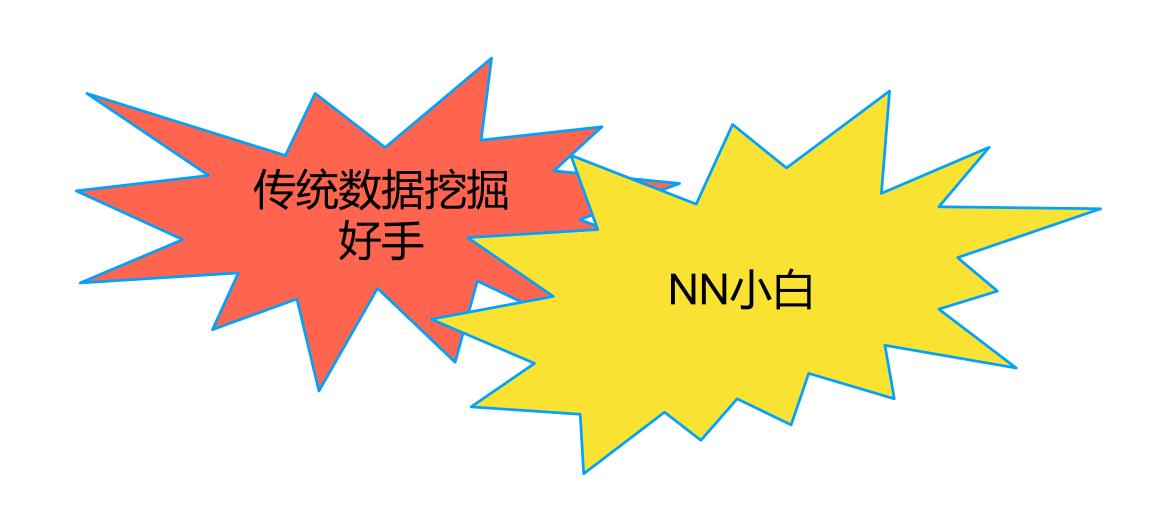
孙泽勇 广州工业大学 计算机硕士



一台2080Ti

2019 & 2020 DCIC 数字中国创新大赛卫冕冠军 2020 PAKDD 天池阿里巴巴智能运维大赛冠军 芒果TV 国际音视频算法大赛冠军

DC厦门国际银行"数创金融杯"数据建模大赛 冠军 KDD CUP、CCF、天池等十余次亚军

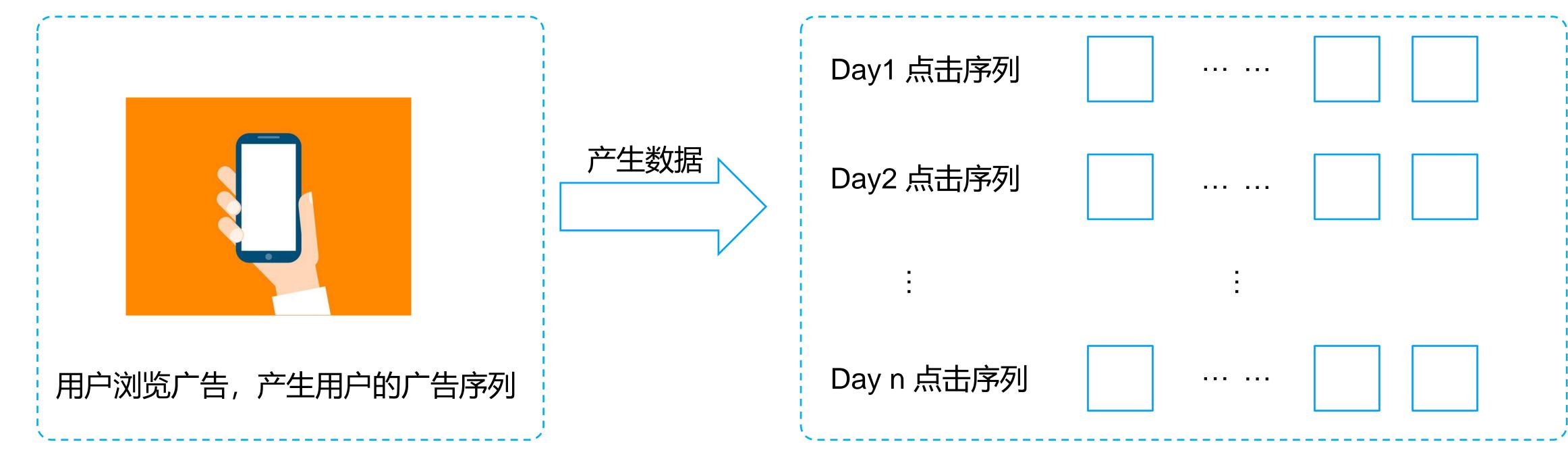


02

寒题理解

序列预测





预测

根据用户点击的广告序列,预测用户的性别、年龄信息

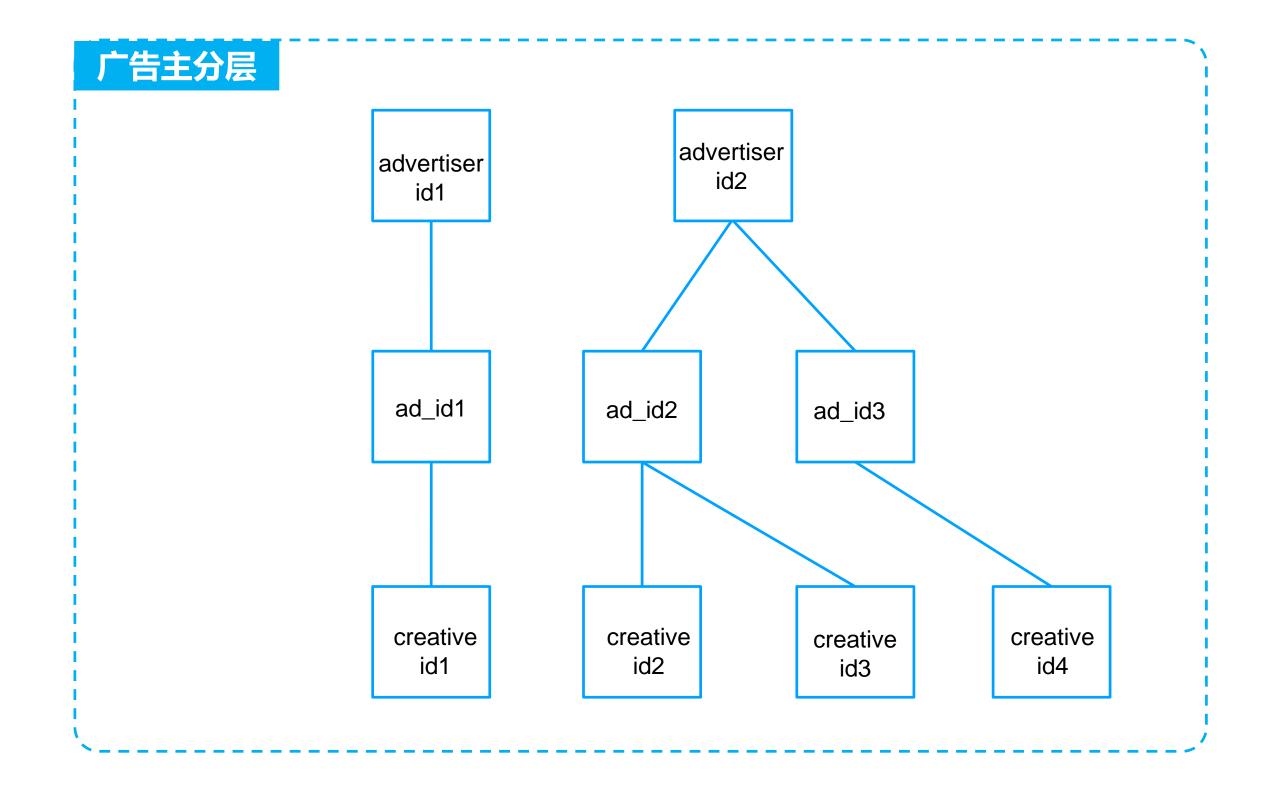


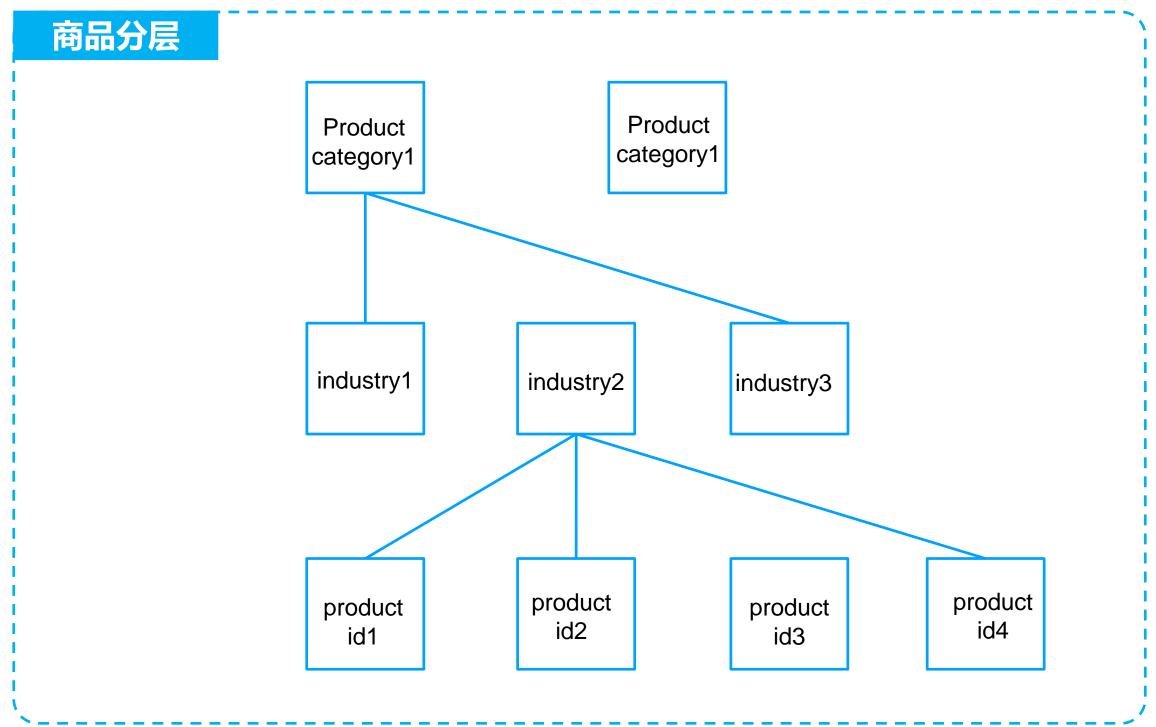
03

特征工程

分层结构/稀疏特性/目标编码







广告稀疏属性具有层级结构,为一对多的关系。

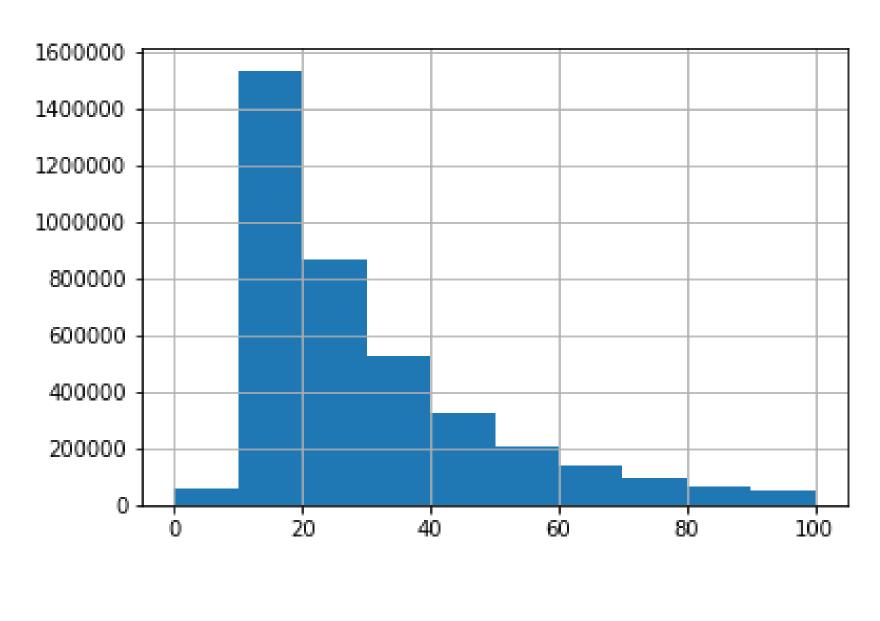
分层编码:将一对一的词使用同一个id进行编码。可以无损的降低一半词表规模。

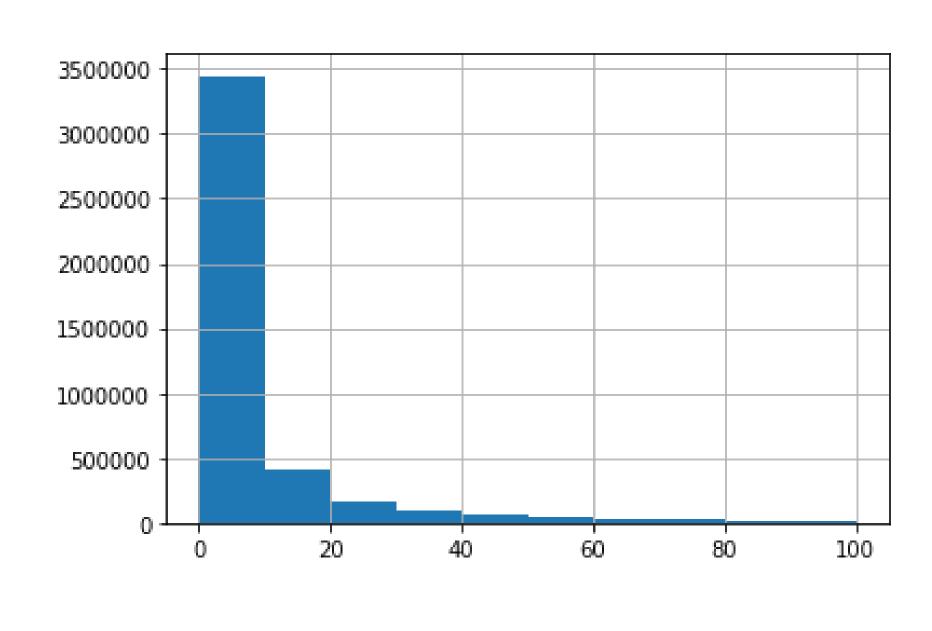
低频hash: 词表大小大幅度降低。

fea_name	advertiser_id	ad_id	creative_id
num	62965	3812202	4445720
fea_name	product_category	industry	product_id
num	18	335	44314



id长尾特性+为现实意义明确的实体的场景下:相似度流派完胜统计流派





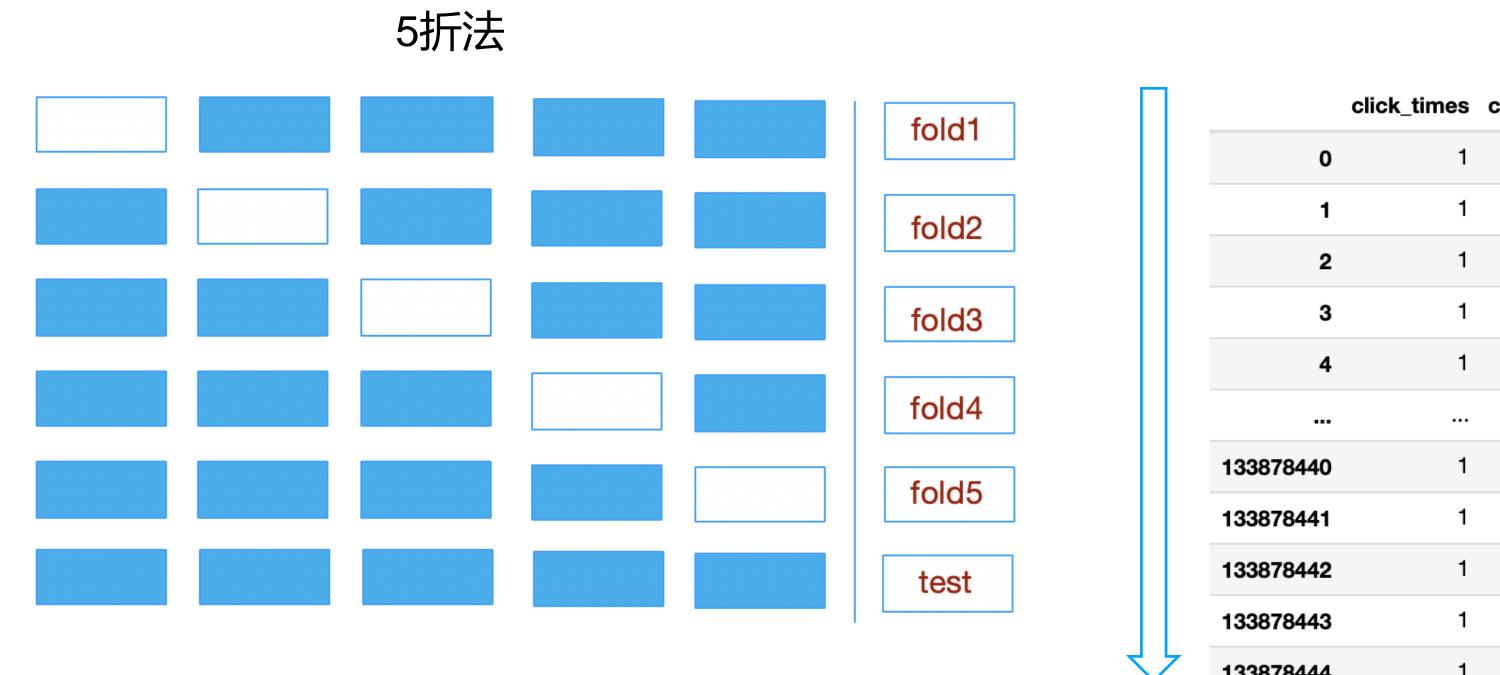
用户行为稀疏

广告投放稀疏

id为现实意义明确的实体时,往往具有很丰富的信息,在分布较为稀疏时,往往基于低频特征无法很好的学习到id的具体信息。所以需要稠密化转化。



最直接的做法:构建标签预测解,由模型实现平滑,并结合特征矫正



去一法

	click_times	creative_id	time	user_id	ad_id	advertiser_id	inc
0	1	821396	20	1	724607	7293	
1	1	209778	20	1	188507	9702	
2	1	877468	20	1	773445	29455	
3	1	1683713	39	1	1458878	14668	
4	1	122032	40	1	109959	11411	
133878440	1	3596158	75	4000000	3096233	36668	
133878441	1	3642395	75	4000000	3135640	18422	
133878442	1	366858	76	4000000	331268	36890	
133878443	1	3333680	76	4000000	2868147	32830	
133878444	1	3697105	77	4000000	3181227	52421	

将样本划分为k份,对于其中每一份数据,我们都用另外k-1份数据提取标签分布特征,复杂度K*On

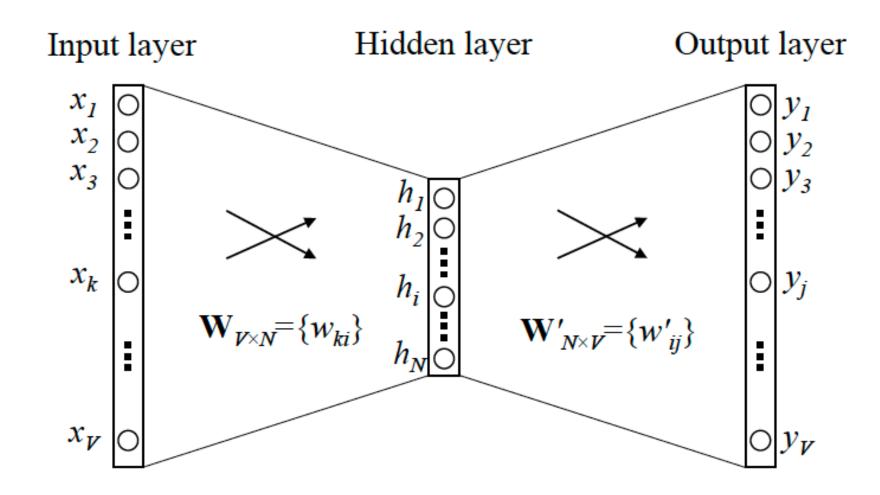
统计全局概率分布,去除当前行样本 复杂度On

04 模型介绍

w2v&层级结构/bert or not bert / LINet



W2V编码



不分日期训练——小窗口加速

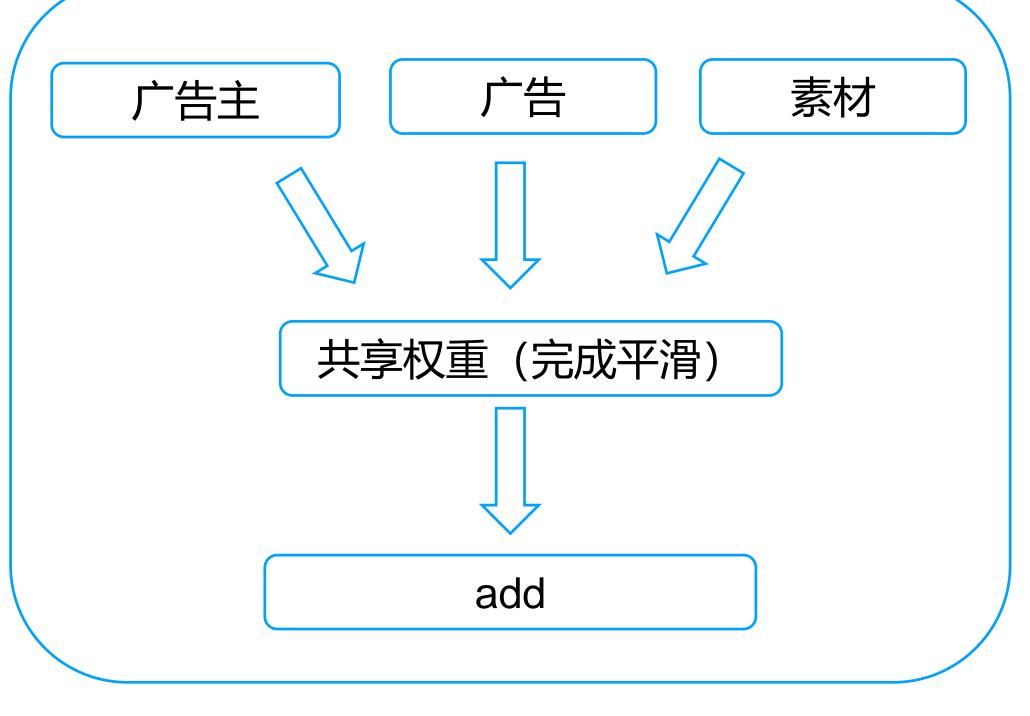
同一个用户的点击商品序列作为word2vec模型的一个 sentence

分日期训练——大窗口增加覆盖面

一天内,同一个用户的点击商品序列作为word2vec模型的一个sentence

Level Layer

层级模型,降低模型规模,提高提取器覆盖样本规模 Level Target encoding & Level w2v encoding

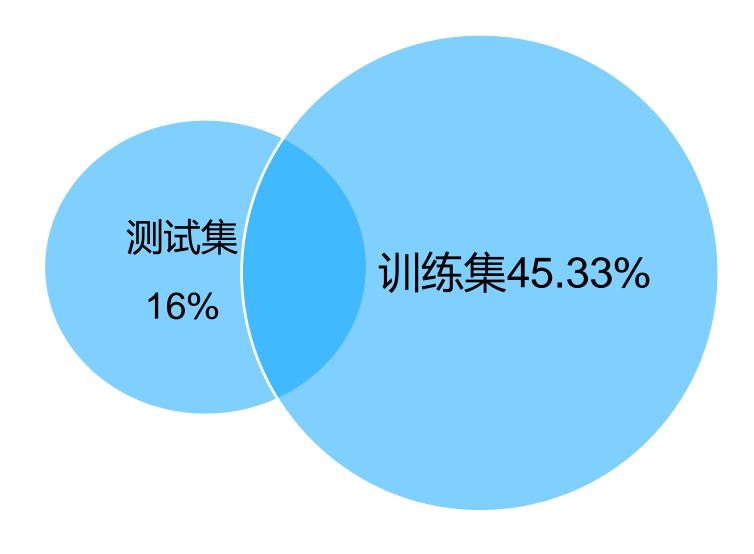


层级结构数据处理模块

泛化问题

随机采样下,由于稀疏性带来的影响我们会得出以下结论:

- 1、16%的测试集广告,无法获得主体相关泛化信息。
- 2、训练集中45%的广告主体信息,无法泛化至测试集



素材ID 分布

典型场景

Q: 用户点击广告c1至 c9, 其中c1、c9具有强标签相关信息, c2-c8弱相关或无关。如何建模?

A: 一般结构Maxpool 提取强相关信息 预测

- 1、好的模型需要在最坏的情况下提供预测的能力
- 2、无法保证同时学到c1、c9与结果的关系,c1或c9 满足预测能力之后,没有足够的loss供c2-c8学到与结果 的关系。
- 3、c1或c9和标签的关系。只能泛化到c1或c9所在样本
- 4、如果c2-c8存在稀疏问题。则无法从主体上,挖掘和目标的关系。
- 5、如何从训练集分布上,实现信息转移。实现泛化



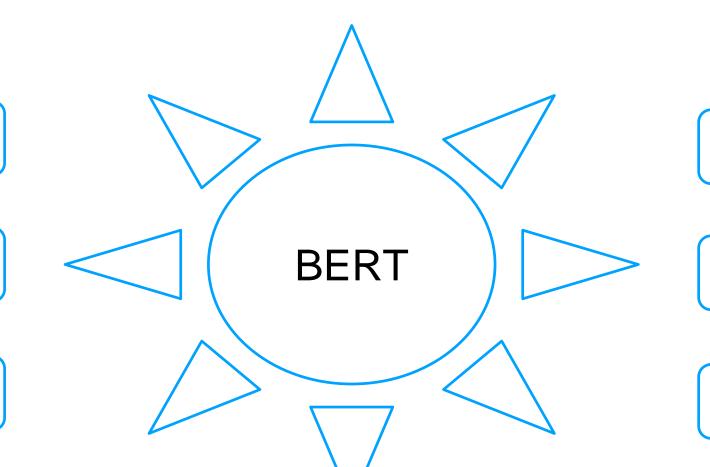


使用bert的几个明显信号

时间弱相关假设成立

样本信息过载

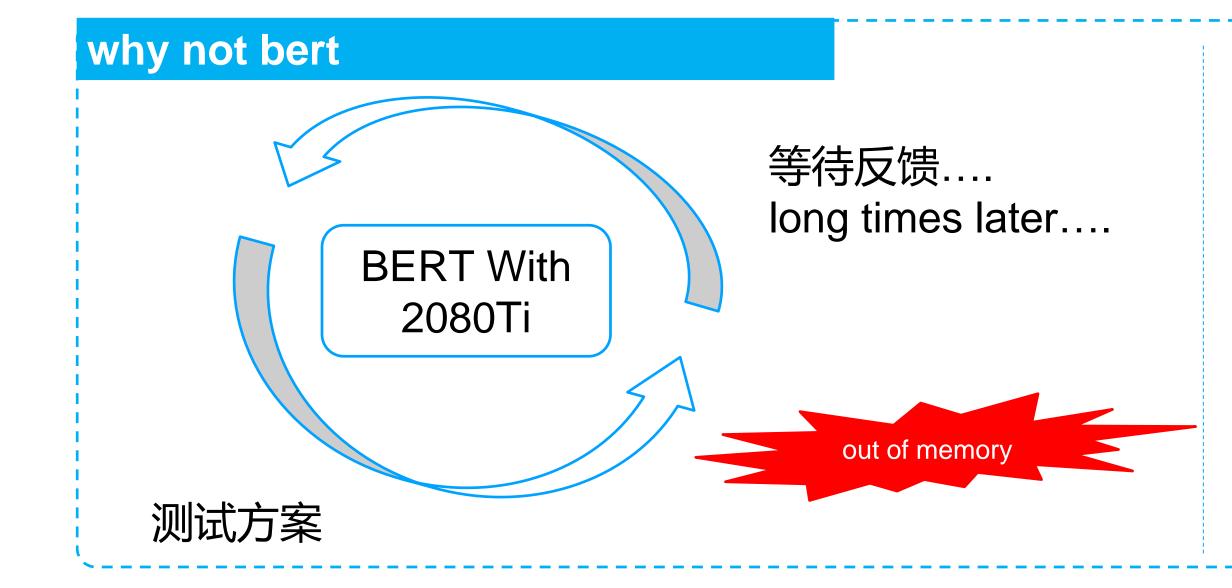
主体富信息



w2v效果优异

低频词依赖环境注入

当下最牛预训练模型



缺点:

训练时间长,调试成本高需要内存较大,显存OOM

PS: 尝试过embedding size 16 的ELMO需要运行约24hours



我想试试BERT



BERT 可以实现将词级别的完整信息注入,理想情况下可获得单个词的丰富的多维度信息,而针对当前场景,是否可以实现一种只将target 紧密相关的信息注入的方法? 从而大幅度降低模型规模。



2020腾讯广告算法大赛官方交流群

预训练是不是普通机器跑不了 啊?

有个四卡 应该可以跑的

我大概算了一下,跑bert-base 一星期就差不多了

> 把需要的信息注入就可以了。全 空间不见得好。

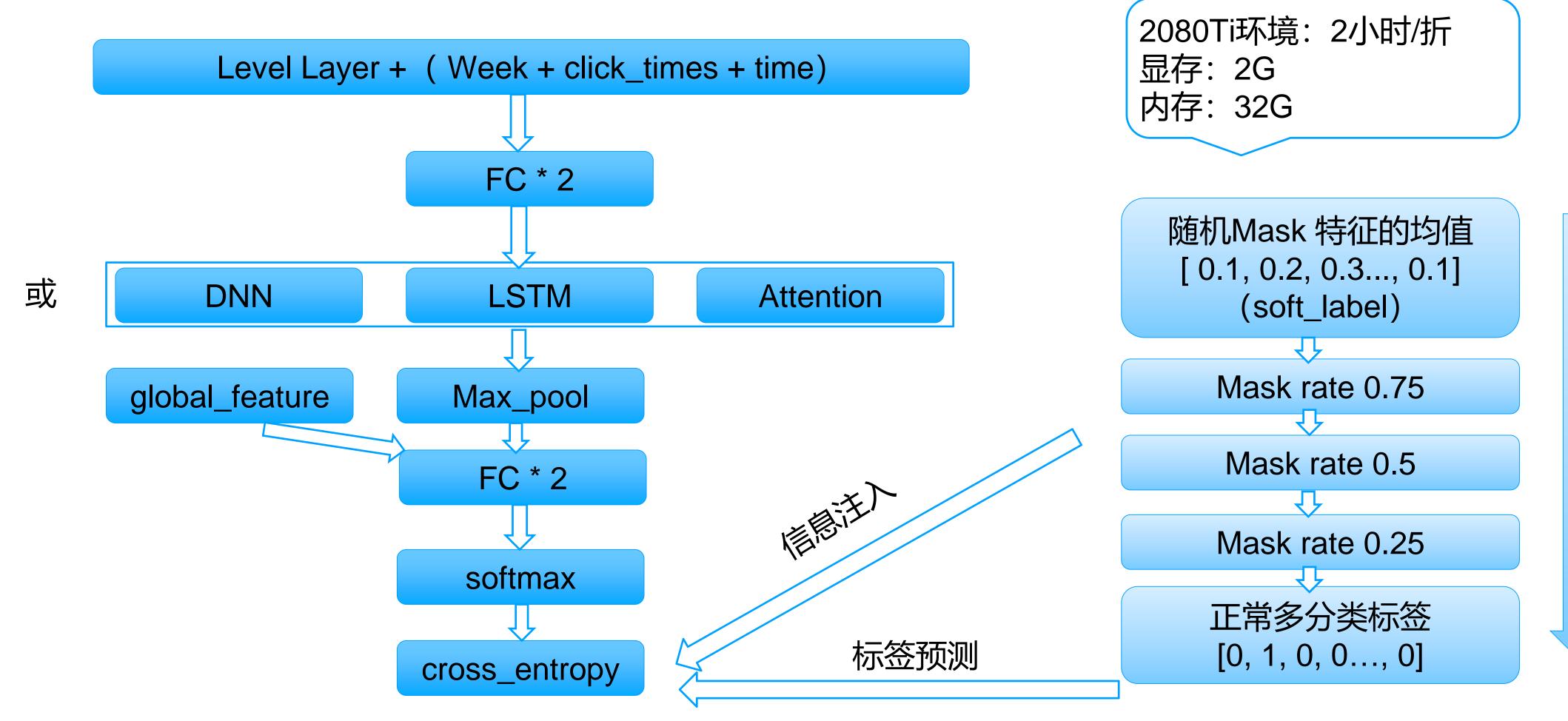
目标就预测个性别、年龄

看来自己造个针对这个数据集的 玩法了

我想给他取名为, Focus\target bert







模型可以不切换状态连续训练,经测试发现,在标签预测阶段,学习率降低50倍,

效果明显,具有fine-turning的特性。

Mask rate 随epoch逐步降为0



BERT与Target Inject对比

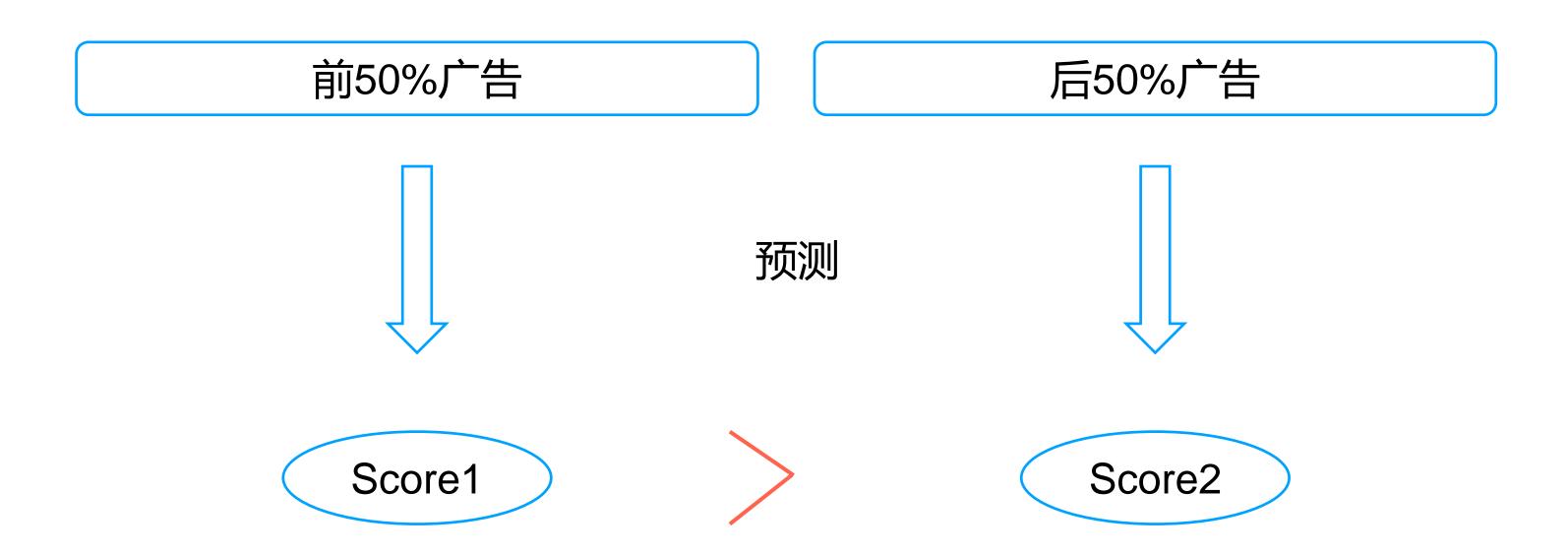
	BERT	Target Inject	
目标	序列 mask的词 完成词级别的信息注入	序列 mask 的词的target encoding特征 完成target信息的注入	
目标类型	序列多分类 (词粒度)	soft_label 多分类 / 回归 (标签粒度)	
模型结构	需要特定结构容纳富信息	使用目标模型结构即可,所需参数少	
计算效率	低	高 (几乎与目标模型一致的效率)	
适用性	一次训练、广泛运用	不同目标需要单独训练(可与目标模型同结构训练)	
效果	未测试	好	



05 总结与思考

冷启动问题/模型有效性/其它的可能性/成效表现

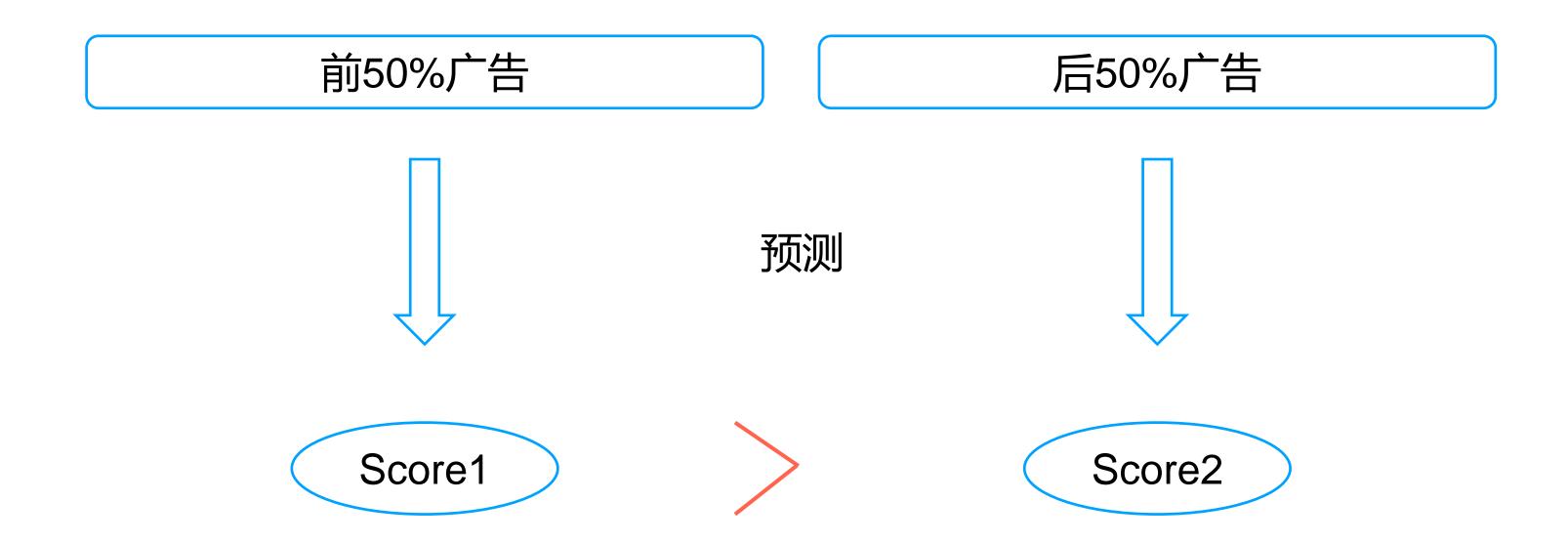




处理方法:

- 1、对序列进行采样或计算加权,越往前的广告具有越大的权重。
- 2、序列翻转后入LSTM模块,输出并使用last_output特征。



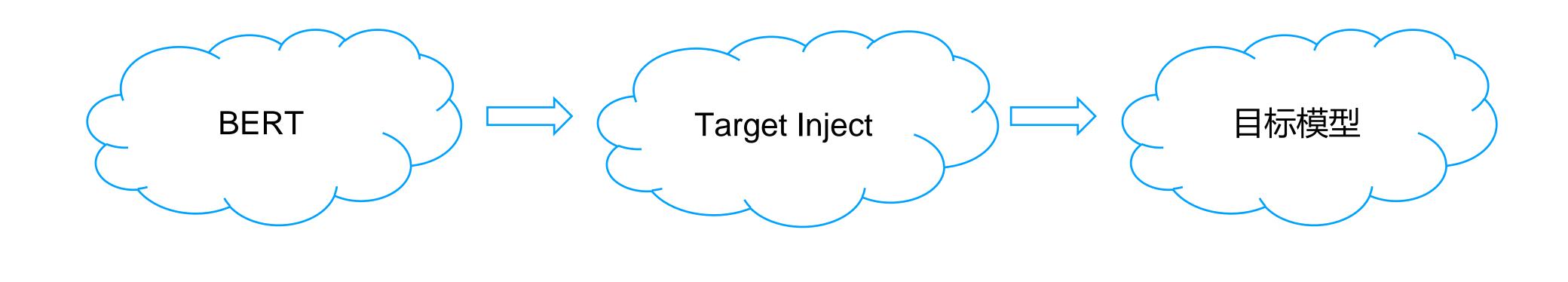


启示一: 前期用户点击行为较少, 所以按照用户基础属性进行推荐。后期用户具有点击行为后, 按照 行为进行推荐, 如果基础属性未包含标签, 则说明基础属性之间具有更高的关联性

启示二: 如果前期广告依赖标签进行推荐,则形成了信息穿越。该样本不能用来建模。

启示三:可设计标签修正模型校验此类现象。





多维度信息注入

目标信息注入

Fine-turning 目标模型

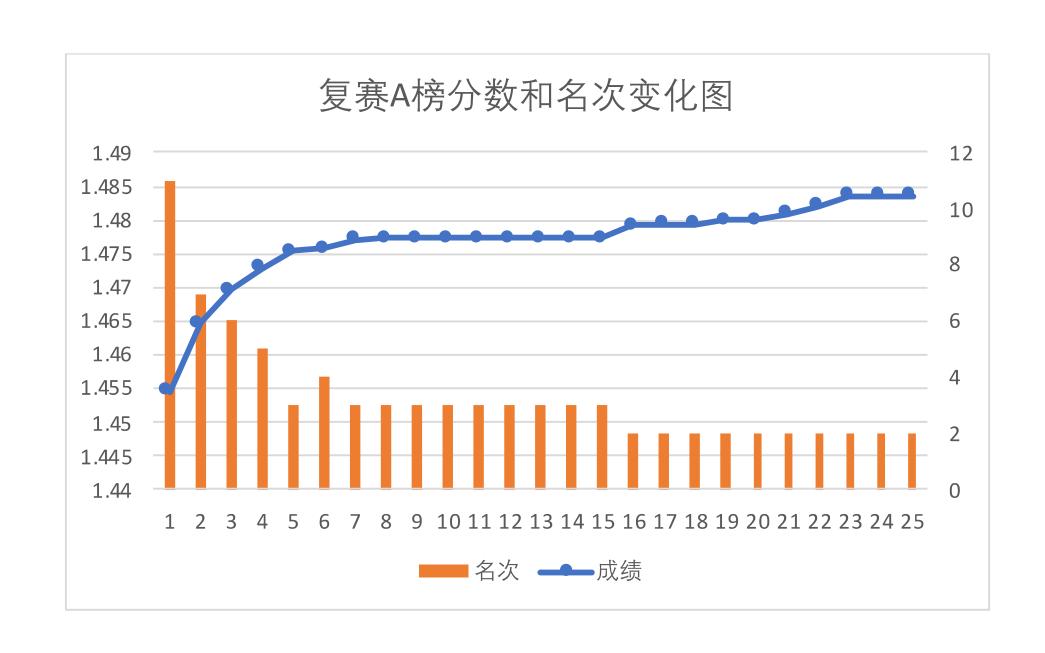
样本即特征,特征即标签:

- 1、在信息损失等较坏情况下具有良好预测能力。**每条样本**都应为此付出贡献。
- 2、特征或特征之间应该具有**相互备份容灾**的能力,具有丢失情况下的恢复能力。这个过程中形成的相互记忆的中间态,具有**桥梁**的作用,具有更强的**泛化**能力。

谨防信息孤岛\空岛:

1、稀疏实体富信息现象,容易形成信息孤岛、空岛。 如何将此类信息拆解分发或者注入。 是接下来研究的重点。从而实现由**记忆到泛化**的转变。





- 1、复赛正式参与比赛,从160名左右,一周内进入前三
- 2、分数持续上涨,方案潜力大
- 3、模型效率高是迭代的前提、最终方案所需模型少,单模成绩可达第二。

方法	原理
分层标签注入	仿BERT,实现分层次的标签信息注入
Target encoding	基于标签主体信息的传递
Level layer	层级拼接,同质信息共享提取器参数
模型参数 宽度大: hidden_size 2080 深度适中	越深的模型,适宜越复杂的逻辑越宽的模型,适合记忆越多的信息(词表巨大,且交叉信息不明显)
冷启动处理	给予前期数据更高的权重
Week & holiday	不同年龄的人,具有明显的行为差异 广告主投放策略也会有所不同
动态学习率	提高收敛效果
性别单独建模	提高性别预测效果
多模型融合	提高模型稳定性



THANKS