

Evaluación Parcial N° 1

Propuesta de solución utilizando el ciclo de vida del software Estudiante

Sigla	Nombre Asignatura	Tiempo Asignado	% Ponderación
RQY1102	Ingeniería de software	4 horas pedagógicas	30%

1. Situación evaluativa 2

	Ejecución práctica
--	-----------------------

X	Entrega de encargo
---	-----------------------

	Presentación
--	--------------

2. Situación evaluativa 3

	Ejecución práctica
--	-----------------------

	Entrega de encargo
--	-----------------------

X	Presentación
---	--------------

3. Instrucciones generales para el/la estudiante

- **Descripción general de la evaluación:** Entrega por encargo en que los estudiantes aplicarán el ciclo de vida del software, a partir del caso presentado en la evaluación formativa 1.
- **Tiempo** asignado para esta evaluación es de **3 horas pedagógica durante la semana 5** y se realiza de manera **grupal (máximo 3 participantes)** en **sala de proyectos**.
- La distribución de los porcentajes de las situaciones evaluativas que componen esta evaluación es la siguiente:

Evaluación	Porcentaje dentro de la asignatura	Tipo de situación evaluativa	Distribución de porcentajes
Evaluación Parcial N° 1	35%	Prueba escrita	10%
		Encargo	30%
		Presentación	60%

Orientaciones para la implementación de la evaluación

- La evaluación Parcial 1 consta de 3 situaciones evaluativas distintas:
 - Situación evaluativa 1: Prueba escrita.
 - Situación evaluativa 2: Encargo.
 - Situación evaluativa 3: Presentación.
- Cada situación evaluativa se evalúa de forma distinta: Prueba escrita evaluación individual, Encargo y Presentación trabajo grupal con evaluación individual (máximo 3 estudiantes).
- Cada situación evaluativa de la evaluación Parcial 1 tiene sus propias instrucciones y pauta de evaluación.
- La entrega por encargo corresponde a la segunda parte de la evaluación parcial 1, por lo que debe implementarse durante la semana 5, a continuación de la prueba escrita.

Instrucciones específicas de la Evaluación:

Situación evaluativa 2: Entrega por encargo

En esta entrega por encargo usted debe:

1. Construir Carta Gantt para planificar el desarrollo del proyecto definiendo el alcance, tiempo, y costos del proyecto

2. Identificar las etapas de ciclo del software (análisis, diseño, desarrollo, pruebas o testing y mantenimiento) en la Carta Gantt diseñada para el desarrollo del proyecto.
3. Definir la metodología de gestión en la Carta Gantt.
4. Construir la planilla con los requisitos de alto nivel, considerando normativa IEEE/ 830.
5. Construir la planilla de requisitos, definiendo 10 requerimientos funcionales y 10 no funcionales, según funcionalidades y características para cada uno de ellos.

El encargo debe incluir los siguientes documentos:

- Planificación de Proyecto (Carta Gantt).
- Planilla de especificación de requisitos funcionales y no funcionales.

Situación evaluativa 3: Presentación

En esta presentación usted debe:

1. Expone las fases aplicadas al caso para cumplir con el ciclo de vida del Software en base a los requerimientos técnicos y normativa respectiva.
2. Explica la estrategia de gestión aplicada al proyecto y define el contexto, alcance, tiempo y costos del proyecto.
3. Explica propuesta de solución del software, precisando la automatización de procesos que satisfacen las necesidades del cliente según las reglas del negocio, expuestas en el caso.
4. Explica los requisitos funcionales y no funcionales mínimos necesarios para el desarrollo del software según los requerimientos definidos por el usuario.
5. Propone un listado de acciones y mejoras que aseguren la calidad al sistema argumentando los beneficios que construirán a la gestión del negocio

En esta presentación debe exponer los siguientes documentos:

- Planificación de Proyecto (Carta Gantt).
- Planilla de especificación de requisitos funcionales y no funcionales.

4. Pauta de Evaluación

Tipo de Pauta: Rúbrica

Categoría	% logro	Descripción niveles de logro
Muy buen desempeño	100%	Demuestra un desempeño destacado, evidenciando el logro de todos los aspectos evaluados en el indicador.
Buen desempeño	80%	Demuestra un alto desempeño del indicador, presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.
Desempeño aceptable	60%	Demuestra un desempeño competente, evidenciando el logro de los elementos básicos del indicador, pero con omisiones, dificultades o errores.
Desempeño incipiente	30%	Presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador, por lo que no puede ser considerado competente.
Desempeño no logrado	0%	Presenta ausencia o incorrecto desempeño.

Indicador de Evaluación	Categorías de Respuesta					Ponderación Indicador de Evaluación
	Muy buen desempeño 100%	Buen desempeño 80%	Desempeño aceptable 60%	Desempeño incipiente 30%	Desempeño no logrado 0%	
SITUACIÓN EVALUATIVA 2: ENCARGO. INFORME CON EVALUACIÓN GRUPAL.						
■ IE1.1. Distingue los fundamentos de la Ingeniería de Software y las etapas del ciclo de vida para aplicarlos en la creación de soluciones tecnológicas, con el fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos, necesidades y estándares de la industria.	Identifica las etapas del ciclo del software en la carta Gantt, aplicándolos en la creación de la solución tecnológica.	Identifica las etapas del ciclo del software en la carta Gantt, aplicándolos en la creación de la solución tecnológica, aunque presentando pequeñas	Identifica las etapas del ciclo del software en la carta Gantt, pero con omisiones, dificultades o errores.	Identifica con dificultades o errores las etapas del ciclo del software en la carta Gantt, por ello no permiten evidenciar los elementos básicos para	No identifica las etapas del ciclo del software.	6%

		omisiones en las tareas para la solución tecnológica.		dar cumplimiento a la solución tecnológica.		
<ul style="list-style-type: none"> IE 1.3.1 Construye Carta Gantt para planificar el desarrollo del proyecto considerando el alcance, tiempo, y costos del proyecto. 	<p>Construye una Carta Gantt con la planificación del proyecto, considerando el alcance, tiempo y costos.</p>	<p>Construye una Carta Gantt con la planificación del proyecto, aunque presentando pequeñas omisiones, que impactan en la definición del alcance, tiempo y costos del proyecto</p>	<p>Construye una Carta Gantt con la planificación del proyecto, pero con omisiones, dificultades o errores que no permiten identificar alcance, tiempo y costos del proyecto.</p>	<p>Construye una Carta Gantt que presenta importantes omisiones en la planificación, dificultades o errores en el desempeño, lo cual no permiten identificar el alcance, tiempo y costos del proyecto.</p>	<p>No construye Carta Gantt, o lo hace de forma incorrecta.</p>	<p>6%</p>
<ul style="list-style-type: none"> IE 1.3.2 Define metodología de gestión para promover la entrega exitosa de la propuesta de solución. 	<p>Define la metodología de gestión, que promueve la entrega y cumplimiento de la propuesta de solución.</p>	<p>Define la metodología de gestión, aunque presentando pequeñas omisiones, pero que no impactan con el cumplimiento de los objetivos del proyecto.</p>	<p>Define la metodología de gestión, pero con omisiones, dificultades o errores que impactan en menor grado con el cumplimiento de los objetivos del proyecto.</p>	<p>Define de manera insuficiente la metodología de gestión, presentando importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.</p>	<p>No define la metodología de gestión, presenta ausencia o incorrecto desempeño.</p>	<p>3%</p>

<p>■ IE1.4.1 Construye planilla para el levantamiento de requisitos de alto nivel, considerando la norma IEEE/830.</p>	<p>Construye planilla de requisitos de alto nivel, cumpliendo con el total de los lineamientos de la norma IEEE/830.</p>	<p>Construye planilla de requisitos de alto nivel, aunque presentando pequeñas omisiones la definición de los requisitos de alto nivel.</p>	<p>Construye la planilla de requisitos de alto nivel, pero con omisiones, dificultades o errores en la definición de los requisitos definidos en el caso.</p>	<p>Construye planilla de requisitos de alto nivel, presentando importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar Las funcionalidades definidas en el caso.</p>	<p>No construye la planilla de requisitos de alto nivel, o incumple con los lineamientos de la norma IEEE/830, presenta ausencia o incorrecto desempeño.</p>	<p>3%</p>
<p>■ IE1.4.2 Define los requerimientos funcionales y no funcionales, según funcionalidades y características para cada uno de ellos.</p>	<p>Define los requerimientos funcionales y no funcionales, considerando las funcionalidades y características de cada uno.</p>	<p>Define los requerimientos funcionales y no funcionales, considerando de manera adecuada las funcionalidades y características de cada uno, aunque presentando pequeñas omisiones o errores en la descripción de sus características.</p>	<p>Define con dificultades los requerimientos funcionales de los No funcionales, presentando inconsistencia en la descripción de las funcionalidades y características de los requisitos.</p>	<p>Define los requerimientos funcionales y no funcionales, presentando importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del software.</p>	<p>No define los requerimientos funcionales y no funcionales, ni considera las funcionalidades y características de cada uno.</p>	<p>12%</p>
<p>SITUACIÓN EVALUATIVA 3: PRESENTACIÓN. DESEMPEÑO INDIVIDUAL.</p>						
<p>■ IE 1.1.2 Expone las fases aplicadas al caso para cumplir con el ciclo de vida del Software en base a los</p>	<p>Expone de forma detallada las fases aplicadas al caso para</p>	<p>Expone las fases aplicadas al caso para cumplir con el ciclo de vida del Software en base</p>	<p>Expone las fases aplicadas al caso para cumplir con el ciclo de vida del</p>	<p>Expone con dificultades las fases aplicadas al caso para cumplir con el</p>	<p>No expone las fases aplicadas al caso para cumplir con el ciclo de vida del Software,</p>	<p>12%</p>

requerimientos técnicos y normativa respectiva.	cumplir con el ciclo de vida del Software en base a los requerimientos técnicos y normativa respectiva.	a los requerimientos técnicos y normativa respectiva, aunque presentando pequeñas omisiones.	Software en base a los requerimientos técnicos y normativa respectiva, pero con omisiones, dificultades o errores.	ciclo de vida del Software. Presentando importantes omisiones y errores en el desempeño.	o lo hace de forma incorrecta.	
<ul style="list-style-type: none"> IE 1.3.3 Explica la estrategia de gestión aplicada al proyecto, definiendo el contexto, alcance, tiempo y costos del proyecto. 	Explica con detalle la estrategia de gestión aplicada al proyecto, definiendo el contexto, alcance, tiempo y costos del proyecto.	Explica la estrategia de gestión aplicada al proyecto presentando pequeñas omisiones, pero que no impactan en la definición el contexto, alcance, tiempo y costos del proyecto.	Explica la estrategia de gestión aplicada al proyecto, pero con omisiones, dificultades o errores que impactan directamente en la definición del contexto, alcance, tiempo y costos del proyecto.	Explica con dificultad la estrategia de gestión aplicada al proyecto, cometiendo errores de definición el contexto, alcance, tiempo y costos del proyecto.	No explica la estrategia de gestión aplicada al proyecto, ni define el contexto, alcance, tiempo ni costos del proyecto, o lo hace de forma incorrecta.	12%
<ul style="list-style-type: none"> IE 1.4.3 Explica propuesta de desarrollo de solución del software, precisando la automatización de procesos que dan un aporte significativo al negocio del cliente-Usuario. 	Explica la propuesta de desarrollo de solución del software, precisando la automatización de procesos que dan un aporte significativo al negocio del cliente-Usuario.	Explica la propuesta de desarrollo de solución del software, aunque presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.	Explica la propuesta de desarrollo de solución del software, pero con omisiones, dificultades o errores.	Explica la propuesta de desarrollo de solución del software, pero presentando importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño del indicador de logro	No explica la propuesta de desarrollo de solución del software, o lo hace de forma incorrecta.	12%

<p>■ IE 1.4.4 Explica los requisitos funcionales y no funcionales mínimos necesarios para el desarrollo del software según los requerimientos definidos por el usuario.</p>	<p>Argumentada cuales deben ser los requisitos funcionales y no funcionales mínimos necesarios para el desarrollo del software según los requerimientos definidos por el usuario.</p>	<p>Argumentada cuales deben ser los requisitos funcionales y no funcionales necesarios para el desarrollo del software según los requerimientos definidos por el usuario, aunque presentando pequeñas omisiones que no impactan en el desarrollo del proyecto de software.</p>	<p>Explica los requisitos funcionales y no funcionales mínimos necesarios para el desarrollo del software según los requerimientos definidos por el usuario, pero con omisiones, dificultades o errores.</p>	<p>Explica con dificultad cuáles son los requisitos funcionales y no funcionales necesarios para desarrollar el software, presentando omisiones o errores en sus definiciones.</p>	<p>No explica los requisitos funcionales y no funcionales necesarios para el desarrollo del software según los requerimientos definidos por el usuario, o lo hace de forma incorrecta.</p>	<p>18%</p>
<p>■ IE 1.4.5 Propone un listado de acciones y mejoras que aseguren la calidad al sistema argumentando los beneficios que construirán a la gestión del negocio</p>	<p>Propone un listado de acciones y mejoras que aseguren la calidad al sistema argumentando los beneficios que construirán a la gestión del negocio</p>	<p>Propone un listado de acciones y mejoras que aseguren la calidad al sistema argumentando los beneficios que construirán a la gestión del negocio, aunque presentando pequeñas omisiones que no afectan al objetivo del negocio.</p>	<p>Propone un listado de acciones y mejoras que aseguren la calidad al sistema, pero con omisiones, dificultades o errores.</p>	<p>Propone un listado de acciones y mejoras, pero presentando importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño evidenciando que NO aseguran la calidad al sistema.</p>	<p>No propone un listado de acciones y mejoras que aseguren la calidad al sistema, o lo hace de forma incorrecta.</p>	<p>16%</p>
<p>Total</p>						<p>100%</p>