Forschungsmethoden WS 2012, TU Wien

Gutachterinnenformular für Übung-4 Bewerterin: BERNHAPO FLECK

Bewertende Gruppe: §
Bewertete Gruppe: 5

Vorname: Bern havo	Nachname:	FLECK	
Meine Gruppennummer:		8	
Fremde Gruppennummer:		5	

COUNTY)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
SCHULNOTE*)	Sehr Gut	Gut	Befriedigend	Genügend .	Nicht Genügend
ECHNISCHER TEXT		,			
Verständlichkeit	<b>✓</b>				
(einfach verständlich = 1, unverständlich = 5)					
Verwendete Begriffe (alle definiert = 1, die meisten undefiniert = 5)		$\times$			
Related Work	~/				
(ausreichend und vollständig dargestellt = 1, zu wenig resp. ungeeignete Literatur = 5)	X				
Literaturverweise		1			
(richtig und vollständig zitiert = 1, falsch zitiert = 5)		X			
Informationsdichte			~/		
(sehr hoch = 1, sehr niedrig = 5)			X		
Kurzfassung (= "Abstract")		- /			
(sehr gut passend = 1, geht am Thema vorbei = 5)		X			
Zusammenfassung (= "Conclusion")		,			
(sehr gut passend = 1, geht am Thema vorbei = 5)		X			
Titel mit Autoren, Gruppennr., LVA, Datum vorhanden	> /	<u> </u>			
(ist vorhanden samt benötigter Info = 1, nicht vorhanden = 5)	X				
Beispiele, Zeichnungen, Tabellen					1
(klar, übersichtlich, hilfreich = 1, nicht vorhanden = 5)					X
Länge der Arbei		\/	•		
(genau nach Vorgabe = 1, weit daneben = 5)		<b>X</b>			
Technische und inhaltliche Korrektheit		1			
(fehlerfrei = 1, inakzeptabel = 5)		X			
Rechtschreibfehler, Grammatik		+	2/		
(fehlerfrei = 1, inakzeptabel = 5)			X		
GESAMTBEWERTUNG					
			T		I
Gesamteindruck der Präsentation					

<sup>\*)</sup> Schreiben sie ein "X" in die richtige Spalte!

Diese Noten haben KEINEN Einfluß auf die Benotung des/r Seminarteilnehmers/in

## SONSTIGE KOMMENTARE & VERBESSERUNGSVORSCHLÄGE: \*\*)

\*\*) bei Bedarf noch Seiten hinzufügen

Auf die Grammalik achter.

Auch venn man LATEX venendet - Zitats referenzen im PDF kontrollierer!

siche S.4 2. Abs.