Forschungsmethoden WS 2012, TU Wien

GutachterInnenformular für Übung-4

BewerterIn:

Bewertende Gruppe:

Bewertete Gruppe:

Vorname: Stephan	Nachname:	Maliasch	
Meine Gruppennummer:		8	
Fremde Gr	uppennummer:	2	

SCHULNOTE*)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ECHNISCHER TEXT	Sehr Gut	Gut	Befriedigend	Genügend	Nicht Genügend
Verständlichkeit	\				
(einfach verständlich = 1, unverständlich = 5)					
Verwendete Begriffe (alle definiert = 1, die meisten undefiniert = 5)	X				
Related Work	/				
(ausreichend und vollständig dargestellt = 1, zu wenig resp. ungeeignete Literatur = 5)	X				
Literaturverweise (richtig und vollständig zitiert = 1, falsch zitiert = 5)	X				
Informationsdichte (sehr hoch = 1, sehr niedrig = 5)		X			
Kurzfassung (= "Abstract") (sehr gut passend = 1, geht am Thema vorbei = 5)	X				
Zusammenfassung (= "Conclusion") (sehr gut passend = 1, geht am Thema vorbel = 5)	X				
Titel mit Autoren, Gruppennr., LVA, Datum vorhanden (ist vorhanden samt benötigter Info = 1, nicht vorhanden = 5)	X				
Beispiele, Zeichnungen, Tabellen (klar, übersichtlich, hilfreich = 1, nicht vorhanden = 5)		X			
Länge der Arbei (genau nach Vorgabe = 1, weit daneben = 5)	×				
Technische und inhaltliche Korrektheit (fehlerfrei = 1, inakzeptabel = 5)	X				
Rechtschreibfehler, Grammatik (fehlerfrei = 1, inakzeptabel = 5)			X		
GESAMTBEWERTUNG		.1			L
Gesamteindruck der Präsentation	X				

^{*)} Schreiben sie ein "X" in die richtige Spalte!
Diese Noten haben KEINEN Einfluß auf die Benotung des/r Seminarteilnehmers/in

SONSTIGE KOMMENTARE & VERBESSERUNGSVORSCHLÄGE: **)

^{**)} bei Bedarf noch Seiten hinzufügen