Forschungsmethoden WS 2012, TU Wien

GutachterInnenformular für Übung-4 BewerterIn: Berdund Fleck

Bewertende Gruppe: 8
Bewertete Gruppe: 4

Vorname: Bunhama Nachname:	FLECK
Meine Gruppennummer:	8
Fremde Gruppennummer:	4

SCHULNOTE*)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Sehr Gut	Gut	Befriedigend	Genügend	Nicht Genügend
FECHNISCHER TEXT					
Verständlichkeit			\		
(einfach verständlich = 1, unverständlich = 5)					
Verwendete Begriffe	\/				
(alle definiert = 1, die meisten undefiniert = 5)					
Related Work		2/			
(ausreichend und vollständig dargestellt = 1, zu wenig resp. ungeeignete Literatur = 5)		X			
Literaturverweise			~/		
(richtig und vollständig zitiert = 1, falsch zitiert = 5)				_	
Informationsdichte	. /				
(sehr hoch = 1, sehr niedrig = 5)	\times				
Kurzfassung (= "Abstract")	1/				
(sehr gut passend = 1, geht am Thema vorbei = 5)	X				
Zusammenfassung (= "Conclusion")		~/			
(sehr gut passend = 1, geht am Thema vorbei = 5)		X			
Titel mit Autoren, Gruppennr., LVA, Datum vorhanden		1			
(ist vorhanden samt benötigter Info = 1, nicht vorhanden = 5)		X			
Beispiele, Zeichnungen, Tabellen					
(klar, übersichtlich, hilfreich = 1, nicht vorhanden = 5)			X		
Länge der Arbei		1			
(genau nach Vorgabe = 1, weit daneben = 5)					
Technische und inhaltliche Korrektheit		~/			
(fehlerfrei = 1, inakzeptabel = 5)		X			
Rechtschreibfehler, Grammatik	***************************************		\		
(fehlerfrei = 1, inakzeptabel = 5)					
GESAMTBEWERTUNG					
Gesamteindruck der Präsentation					T
Gesumemuraek der Frasentation					

^{*)} Schreiben sie ein "X" in die richtige Spalte!

Diese Noten haben KEINEN Einfluß auf die Benotung des/r Seminarteilnehmers/in

SONSTIGE KOMMENTARE & VERBESSERUNGSVORSCHLÄGE: **)

**) bei Bedarf noch Seiten hinzufügen

Die Zeilen nicht mischen – z.B. nur begennant verwenden.

Angeführte papers aus related work finder sich nicht in den Lideraturungaben.

Bei 3.1 erdet der letzle Satz mitte im Satz. } Gründlich konnekturlesen

LATEX anerveneise überprüfer.