Forschungsmethoden WS 2012, TU Wien

GutachterInnenformular für Übung-4

BewerterIn:

Bewertende Gruppe:

Bewertete Gruppe:



SCHULNOTE*)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
TECHNISCHER TEXT	Sehr Gut	Gut	Befriedigend	Genügend	Nicht Genügend
Verständlichkeit					
(einfach verständlich = 1, unverständlich = 5)	~				
Verwendete Begriffe	Х				
(alle definiert = 1, die meisten undefiniert = 5)		V			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		X			
Related Work					
(ausreichend und vollständig dargestellt = 1, zu wenig resp. ungeeignete Literatur = 5)		X			
Literaturverweise					
(richtig und vollständig zitiert = 1, falsch zitiert = 5)	X				
Informationsdichte					
(sehr hoch = 1, sehr niedrig = 5)			X		
Kurzfassung (= "Abstract")					
(sehr gut passend = 1, geht am Thema vorbei = 5)		X			
Zusammenfassung (= "Conclusion")					
(sehr gut passend = 1, geht am Thema vorbei = 5)			X		
Titel mit Autoren, Gruppennr., LVA, Datum vorhanden					
(ist vorhanden samt benötigter Info = 1, nicht vorhanden = 5)		X			
Beispiele, Zeichnungen, Tabellen					
(klar, übersichtlich, hilfreich = 1, nicht vorhanden = 5)		X			
Länge der Arbei					
(genau nach Vorgabe = 1, weit daneben = 5)	X				
Technische und inhaltliche Korrektheit					
(fehlerfrei = 1, inakzeptabel = 5)		X			
Rechtschreibfehler, Grammatik					
(fehlerfrei = 1, inakzeptabel = 5)		X			
GESAMTBEWERTUNG					
Cocomtaindruck dos Daiscartation					
Gesamteindruck der Präsentation		X			

^{*)} Schreiben sie ein "X" in die richtige Spalte!
Diese Noten haben KEINEN Einfluß auf die Benotung des/r Seminarteilnehmers/in

SONSTIGE KOMMENTARE & VERBESSERUNGSVORSCHLÄGE: **)

^{**)} bei Bedarf noch Seiten hinzufügen