**Jour Fixe 30 am 29.11.2021, 14:30 – 16:00 Uhr**

Zoom-Meeting:

Zoom-Meeting beitreten  
[unibe-ch.zoom.us/my/babig](http://unibe-ch.zoom.us/my/babig)

Zusammenfassung:

Verschoben: Zeitplanung und Besprechung von Sachen Richard

Besprechung von Sebastian Flicks Ideen. Grundlage: Dokument *Studiendesign*

* 1. Ideen sinnvoll, aber
* Theorieanpassung und Anpassung von Commitments: Punkt 1 nicht gut formuliert: wenn der Satz schon enthalten ist, wird er negiert.
* Heuristik klarmachen: Alle Änderungen, die genau einen Satz involvieren, werden betrachtet.
* Bei Theorie muss immer am Schluss gecheckt werden, dass Konsistenz vorliegt, bei commitments nicht.
* Vorschlag 1.1 entspricht im wesentlichen dem schon Implementierten.

1.2.

* „Anpassung“ der Theorie ist keine Anpassung einer bestehenden Theorie, sondern das Formulieren einer neuen Theorie auf der Basis von bestehenden commitments. Das könnte im allerersten Schritt angewandt werden, aber später passt es nicht mehr zur Idee von piecemeal, da die Vorgängertheorie keine Rolle mehr spielt.
* Das Verfahren ist relativ unschön und kompliziert, da alle Permutationen betrachtet werden müssen.
* Was ist mit commitments, die erst durch zwei Prinzipien erklärt werden (Argument mit zwei Prämissen)?
* Anpassung der commitments: gibt de facto faithfulness keine Rolle mehr; faithfulness ist dann effektiv an keinem Punkt mehr wichtig; die initial commitments sind nur relevant, insofern sie Grundlage für die erste Theoriebildung sind.

1.2.1

* Auch das ist ein Verfahren, mit dem man allgemein eine Theorie aus commitments konstruieren kann.
* Auch hier sind Argumente mit zwei Prämissen nicht berücksichtigt; man müsste also auch nach Paaren suchen, die gemeinsam ein commitment implizieren.

Weitere Ideen:

* Suche von Theorien/Commitments weiter einschränken (ausgehend von 1.1). Zum Beispiel: nur bestehende commitments untersuchen, wenn sie nicht durch Theorie erklärt werden. Bild: Nachbarschaft einschränken.
* Unterscheidung: Prozesse, bei denen gerade und ungerade Schritte analog ausgeführt werden (Änderungen an Theorien und Commitments analog), vs. Prozesse, bei denen das nicht so ist. Das in 1.1 beschriebene Verfahren ist im Wesentlichen vom ersten Typ (die Strategie zur Änderung von commitments entspricht der jenigen zur Änderung an der Theorie minus Konsistenzanforderung)
* Unterscheide: Idee piecemeal vs. Verfahren, die bounded rationality ernst nehmen. Muss nicht dasselbe sein.

Insgesamt: 1.1. gute Idee; dazu Ensemblestudie (kann aufwändig werden; gut überlegen, was evaluiert werden soll: sind die Fixpunkte unterschiedlich von den Fixpunkt in den bisher eingesetzten Prozessen? Wenn ja, wie weit sind sie entfernt, wie weit von global optimum? Wie lange dauert es?)

Planung

13.12. Richard; Alex; weitere Zeitplanung