#### Regresión Lineal Múltiple

```
df = pd.read_csv('EjercicioEstadistica.csv')
| X = df[['Factor_Coagulacion', 'Indice_Pronostico', 'Funcion_de_enzima', 'Funcion_de_higado', 'Edad', 'Genero', 'Alcohol_moderado', 'Alcohol_severo']]
| y = df['Sobrevivencia_dias']
scaler = MinMaxScaler()
X_scaled = scaler.fit_transform(X)
X_scaled = sm.add_constant(X_scaled)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X_scaled, y, test_size=0.2, random_state=0)
model = sm.OLS(y_train, X_train).fit()
print(model.summarv())
# Variables significativas
significant_vars = model.pvalues[model.pvalues < 0.05].index.tolist()</pre>
print("\nVariables significativas seleccionadas:")
print(significant_vars)
X_test_significant = pd.DataFrame(X_test, columns=model.params.index)[significant vars]
y_train = y_train.reset_index(drop=True)
significant_model = sm.0LS(y_train, X_train_significant).fit()
print(significant_model.summary())
formula = 'Sobrevivencia_dias ~ Factor_Coagulacion * Edad + I(Indice_Pronostico**2) + Funcion_de_enzima + Funcion_de_higado + Genero + Alcohol_moderado + Alcohol_severo' poly_model = smf.ols(formula, data=df).fit()
print("\nModelo con Interacciones y Términos Polinomiales:")
print(poly_model.summary())
print("\nComparación de Modelos:")
print(f"R² del modelo base: {model.rsquared}")
print(f"R² ajustado del modelo base: {model.rsquared_adj}")
print(f"R2 del modelo significativo: {significant_model.rsquared}")
print(f"R2 ajustado del modelo significativo: {significant_model.rsquared_adj}")
print(f"R2 del modelo polinómico: {poly_model.rsquared}")
print(f"R2 ajustado del modelo polinómico: {poly_model.rsquared_adj}")
anova_table = sm.stats.anova_lm(poly_model, typ=2)
print("\nTabla de ANOVA:")
```

```
# Verificacion de supuestos

residuals = poly_model.resid
fitted = poly_model.fittedvalues

fig, axs = plt.subplots(2,2, figsize=(12,10))
sm.qaplot(residuals,line='s',ax=axs[0,0])
axs[0,0].set_title('Q-Q Plot')

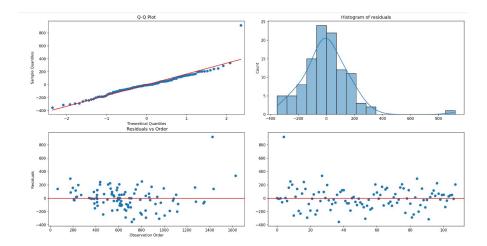
sns.histplot(residuals, kde=True, ax=axs[0,1])
axs[0,1].set_title('Histogram of residuals')

axs[1,0].scatter(fitted, residuals)
axs[1,0].sathline(y=0, color='r', linestyle='-')
axs[1,0].set_title('Residuals vs Fitted')
axs[1,0].set_xlabel('Fitted values')
axs[1,0].set_ylabel('Residuals')

axs[1,1].scatter(range(len(residuals)),residuals)
axs[1,1].sxhline(y=0, color='r', linestyle='-')
axs[1,0].set_xlabel('Observation Order')
axs[1,0].set_ylabel('Residuals')

plt.tight_layout()
plt.show()
```

```
feature
                             VIF
0
  Factor Coagulacion 18.461696
1
    Indice Pronostico 12.991196
2
    Funcion de enzima 14.622709
3
    Funcion de higado 16.744367
4
                 Edad 14.977210
5
               Genero
                        2.050575
6
     Alcohol moderado
                        2.763062
                        1.791222
       Alcohol severo
```



En el gráfico Q-Q podemos ver que la mayoría de los puntos se adhieren a la línea roja, mostrando una distribución normal. Aunque hay un valor atípico que se dispara al final, del lado derecho. En el histograma de residuos podemos observar lo mismo, con una distribución normal centrada en 0, con los valores atípicos del lado derecho. Tanto los residuos vs orden, y residuos vs variables predictoras presentan una distribución bastante aleatoria, por lo que no hay correlación.

Género, alcohol moderado, y alcohol severo tiene colinealidad moderada, mientras que edad , función de hígado, de enzima y factor de coagulación, tienen una colinealidad extremadamente alta.

#### Modelo Base:.

ep. Vari	able:	Sobi	revivencia_d:		R-squ			0.792
odel:						R-squared:		0.771
ethod:			Least Squar					36.72
ate:		Mo				(F-statistic	):	2.94e-23
ime:			22:17		_	ikelihood:		-561.02
o. Obser					AIC:			1140.
f Residu	als:			77	BIC:			1162.
f Model:				8				
ovarianc	e Type:		nonrobi	ust				
		coef	std err		t	P> t	[0.025	0.975]
onst	 -633.	1217	117.881	-5	.371	0.000	-867.852	-398.391
L		3503	143.000		.583	0.001	227.600	797.101
2		6339	123.633		. 282	0.000		1022.818
3		7404	117.788		936			1169.286
4		2303	167.681		.435			742.126
5		2630	67.539		. 285	0.776	-153.750	115.224
6		8462	38.358		.022	0.982	-75.534	77.226
- 7		4929	44.943		.990	0.325	-133.985	44.999
8		0206	56.249		.485	0.001	84.016	308.026
.======								
nnibus:			38.	379	Durbi	n-Watson:		1.820
rob(Omni	bus):		0.0	999	Jarqu	e-Bera (JB):		160.286
kew:			1.	293	Prob(	JB):		1.56e-35
urtosis:			9.	168	Cond.	No.		20.9

El modelo base tiene una R^2 de 0.792 el cual representa un buen modelo. Ya ajustado presenta 0.771, el cual sigue siendo un valor relativamente alto.

## No significativas:

Las variables con valores p más altos fueron, genero, edad y alcohol moderado.

## Significativas

Las variables con valores p más bajos fueron función de enzima, función de hígado y factor de coagulación.

## **Modelo Significativo:**

Dep. Variable: Sobrevivencia dias					R-saua	red:	0.789		
Model:	DIE.	3001	evivencia_			l-squared:		0.776	
Method:			Least Squ					59.98	
		n, 09 Sep 2024				1.22e-25			
Time:						kelihood:	-,.	-561.62	
No. Observ	ations:				AIC:			1135.	
Df Residua	ls:			80	BIC:			1150.	
Df Model:				5					
Covariance	Type:		nonro	bust					
=======		coef	std err	=====	t	P> t	======== [0.025	0.975]	
const	 -667.	a195	105.836		 5 302	a aaa	-877.641	-456 398	
x1							215.634		
x2			120.584					1012.382	
x3	931.	7933	116.193		3.019	0.000		1163.026	
x4	427.	2664	164.546		2.597	0.011	99.809	754.724	
x8	227.	0977	46.493	4	4.885				
======= Omnibus:			======= 38	 .049	Durbin	 Watson:	=======	1.752	
Prob(Omnib	us):		9	.000	Jarque	-Bera (JB):		149.763	
Skew:			1	.307	Prob(J	B):		3.02e-33	
Kurtosis:			8	.913	Cond.	No.		17.7	

El modelo significativo tiene una R^2 de 0.789 el cual representa un buen modelo. Ya ajustado presenta 0.776, el cual sigue siendo un valor relativamente alto. Aunque en general peor que el modelo base.

#### No significativas

Las variables con valores p más altos fueron, función de hígado y factor de coagulación.

## Significativas

Las variables con valores p más bajos fueron función de enzima, alcohol severo y factor de coagulación.

# Modelo con Interacciones y Términos Polinomiales:

Dep. Variable:	Sobrevi	vencia dias	R-sauared:			0.769	
Model:							
Method:							
Date:	Mon, 09 Sep 2024			tatistic):	2		
Time:		22:19:45	Log-Likeli	ihood:			
No. Observations:		108	AIC:				
Df Residuals:		98	BIC:			1458.	
Df Model:		9					
Covariance Type:		nonrobust					
		coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975
Intercept		-644.1234	351.082	-1.835	0.070	-1340.833	52.58
Factor_Coagulacion		21.1123	59.323	0.356	0.723	-96.612	138.83
Edad		-2.6285	6.742	-0.390	0.697	-16.007	10.75
Factor_Coagulacion:Edad 0.5891			1.134	0.519	0.605	-1.662	2.84
I(Indice_Pronostice	** 2)	0.0642	0.009	6.823	0.000	0.046	0.083
Funcion_de_enzima		8.7261	1.036	8.422	0.000	6.670	10.782
Funcion_de_higado		78.6854	26.070	3.018	0.003	26.950	130.42
Genero		7.3532	34.849	0.211	0.833	-61.803	76.509
Alcohol_moderado		-27.8982	40.232	-0.693	0.490	-107.738	51.942
Alcohol_severo		201.6155	50.997	3.954	0.000	100.415	302.816
======================================		49.495	Durbin-Watson:		1.779		
Prob(Omnibus):		0.000	Jarque-Bera (JB):		261.198		
kew: 1.381		Prob(JB):		1.91e-57			
Kurtosis:		10.100	Cond. No.		9	9.96e+04	

El modelo significativo tiene una R^2 de 0.769 el cual representa un buen modelo. Ya ajustado presenta 0.748, el cual sigue siendo un valor relativamente alto. Aunque en general peor que el modelo base e incluso que el modelo con variables significativas, siendo el peor hasta el momento.

## No Significativas

Las variables con valores p más altos fueron, genero , factor de coagulación, edad y alcohol moderado.

## Significativas

Las variables con valores p más bajos fueron función de enzima, función de hígado y alcohol severo.

# Comparación de Modelos y Tabla ANOVA:

```
Comparación de Modelos:
R<sup>2</sup> del modelo base: 0.7923319698299689
R<sup>2</sup> ajustado del modelo base: 0.7707560705915241
R<sup>2</sup> del modelo significativo: 0.7894137156913739
R<sup>2</sup> ajustado del modelo significativo: 0.7762520729220848
R<sup>2</sup> del modelo polinómico: 0.7694001756866596
R<sup>2</sup> ajustado del modelo polinómico: 0.7482226408007406
Tabla de ANOVA:
                                             df
                                                          F
                                  sum sq
                                                                   PR(>F)
Factor_Coagulacion
                            3.592822e+05
                                            1.0 11.793831 8.725071e-04
Edad
                            8.700511e+03
                                            1.0 0.285604 5.942619e-01
Factor Coagulacion:Edad
                            8.218180e+03
                                            1.0
                                                  0.269771 6.046567e-01
I(Indice_Pronostico ** 2) 1.418278e+06
                                            1.0 46.556526 7.426172e-10
Funcion de enzima
                            2.161030e+06
                                            1.0 70.938193 3.156798e-13
Funcion de higado
                            2.775068e+05
                                            1.0 9.109465 3.240918e-03
Genero
                            1.356319e+03
                                            1.0
                                                  0.044523 8.333224e-01
Alcohol moderado
                            1.464809e+04
                                            1.0
                                                  0.480840 4.896825e-01
Alcohol severo
                            4.761540e+05
                                            1.0 15.630279 1.455129e-04
Residual
                            2.985429e+06 98.0
                                                       NaN
                                                                      NaN
```

El mejor modelo fue el base (R^2 de 0.792), el modelo polinómico ajustado dio los peores resultados (R^2 de 0.748), por lo que no mejora la capacidad de nuestro modelo para predecir los datos.

La edad, género y alcohol moderado no son indicadores significativos, mientras que el factor de coagulación, índice pronóstico cuadrado, función de enzima, así como el alcohol moderado, sí fueron altamente significativos.

El modelo base y el modelo significativo tienen presiones parecidas, siendo ambos los mayores en cuestión de exactitud, por lo que podemos decir que las variables seleccionadas por el significativo fueron las correctas.