

Equações de derivadas parciais e séries de Fourier

Maria Joana Torres

2018/19

- equação das ondas (ou das cordas vibrantes)

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \alpha^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

$u(x, t) \rightsquigarrow$ posição do ponto x da corda, no instante t .

- equação do calor (ou da difusão)

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \sigma \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

$u(x, t) \rightsquigarrow$ temperatura do ponto x da barra, no instante t .

- equação de Laplace

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$$

$u(x, y) \rightsquigarrow$ função que aparece no problema do equilíbrio de uma membrana sob a ação de certas forças numa certa região do plano.

Definição:

Uma **equação de derivadas parciais (edp)** é uma equação envolvendo duas ou mais variáveis independentes x_1, x_2, \dots, x_n , uma função $u = u(x_1, x_2, \dots, x_n)$ dessas variáveis e derivadas parciais em relação a essas variáveis.

Mais precisamente, uma edp é uma equação da forma

$$F(x_1, x_2, \dots, x_n, u, \frac{\partial u}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial u}{\partial x_n}, \dots, \frac{\partial u}{\partial x_n}, \frac{\partial^2 u}{\partial x_1^2}, \frac{\partial^2 u}{\partial x_1 \partial x_2}, \dots, \frac{\partial^k u}{\partial x_n^k}) = 0,$$

onde $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \Omega$, com Ω um certo domínio de \mathbb{R}^n , F é uma função dada e $u(x_1, x_2, \dots, x_n)$ é a função que queremos determinar.

$$u_1(x, y) = x^2 - y^2 \quad \text{e} \quad u_2(x, y) = e^x \cos y$$

são ambas soluções da equação de Laplace

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$$

Notação:

$$u_x, \quad \partial_x u, \quad \frac{\partial u}{\partial x}$$

$$u_{xx}, \quad \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

Em tudo o que se segue assumimos também que as derivadas parciais de u satisfazem condições que garantem a igualdade $u_{xy} = u_{yx}$.

Classificação:

- a **ordem** de uma edp é a ordem da derivada de mais alta ordem que ocorre na equação.
- uma edp é dita **linear** se é uma equação do primeiro grau em u e nas suas derivadas parciais.

Exemplos:

- a equação $z u_{xx} + xy^2 u_{yy} - e^x u_z = f(y, z)$ é linear em $u(x, y, z)$ e de 2ª ordem.
- a equação $u_{xx} + u u_y = x$ não é linear em $u(x, y)$ e é de 2ª ordem.
- as equações da onda, do calor e de Laplace são lineares e de 2ª ordem.

Equações lineares de 2ª ordem em duas variáveis independentes:

$$A u_{xx} + B u_{xy} + C u_{yy} + D u_x + E u_y + F u = G,$$

onde A, \dots, G são funções de x e y , mas não de u ou das suas derivadas parciais.

Se $G = 0$, a equação diz-se **homogénea**.

Solução geral:

A **solução geral** de uma edp é a coleção de todas as soluções da equação.

Exemplo (edp de 1ª ordem):

Consideremos a edp de 1ª ordem

$$\frac{\partial u}{\partial x} = y \operatorname{sen} x$$

com $u = u(x, y)$. Integrando em ordem a x , vem

$$u(x, y) = -y \cos x + \phi(y),$$

com $\phi(y)$ uma função arbitrária.

Vemos, portanto, que a solução geral envolve uma **Função** arbitrária (e não uma constante arbitrária).

Exemplo (edp de 2ª ordem):

Consideremos a edp de 2ª ordem

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = 1$$

em que supomos que $u = u(x, y)$.

Integrando em ordem a x , vem

$$\frac{\partial u}{\partial x} = x + \phi(y),$$

e, integrando novamente,

$$u(x, y) = \frac{1}{2}x^2 + x\phi(y) + \psi(y).$$

Esta família de funções que depende de duas funções arbitrárias é solução geral da equação.

Exemplo (edp de 2ª ordem):

Consideremos novamente a edp de 2ª ordem

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = 1$$

mas suponhamos agora que $u = u(x, y, z)$.

Procedendo como no caso anterior, obter-se-ia

$$u(x, y, z) = \frac{1}{2}x^2 + x\phi(y, z) + \psi(y, z).$$

Forma geral de uma edp linear de 2ª ordem em duas variáveis independentes é:

$$A u_{xx} + B u_{xy} + C u_{yy} + D u_x + E u_y + F u = G, \quad (*)$$

onde A, \dots, G são funções de x e y , mas não de u ou das suas derivadas parciais.

Definição: A equação diferencial de derivadas parciais linear de 2ª ordem em duas variáveis (*) diz-se:

- **hiperbólica** se $B^2 - 4AC > 0$
- **parabólica** se $B^2 - 4AC = 0$
- **elíptica** se $B^2 - 4AC < 0$

Note-se que, se os coeficientes A, B, C não forem constantes, a classificação da equação em tipos é LOCAL, isto é, pode variar de ponto para ponto. Assim, uma equação poderá, por exemplo, ser elíptica numa região e hiperbólica noutra região.

$$A u_{xx} + B u_{xy} + C u_{yy} + D u_x + E u_y + F u = G,$$

Exemplo 1: A equação diferencial

$$u_{xx} + x u_{yy} = 0$$

é elíptica quando $x > 0$, parabólica quando $x = 0$ e hiperbólica quando $x < 0$, uma vez que $B^2 - 4AC = -4x$.

Exemplo 2: A equação das ondas

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \alpha^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

com α uma constante não nula, é uma equação diferencial hiperbólica.

$$A u_{xx} + B u_{xy} + C u_{yy} + D u_x + E u_y + F u = G,$$

Exemplo 3: A equação do calor

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \sigma \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

com σ uma constante não nula, é uma equação diferencial parabólica.

Exemplo 4: A equação de Laplace

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$$

bem como a chamada equação de Poisson

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = g(x, y),$$

com $g(x, y) \neq 0$, são equações elípticas.

As equações elípticas estão associadas a problemas de equilíbrio ou problemas de estado estacionário, isto é, a problemas cuja solução não depende do tempo.

No caso de equações em duas variáveis, essas duas variáveis são, portanto, variáveis espaciais.

A solução é, geralmente, pretendida numa região Ω limitada do plano, os valores de u , $\frac{\partial u}{\partial x}$, ou uma combinação linear destes, são, geralmente, especificados na fronteira $\partial\Omega$ de Ω .

Assim, as equações elípticas estão normalmente associadas a problemas de valores de fronteira (PVF).

As equações parabólicas estão associadas a problemas de difusão ou problemas de condução do calor, sendo a solução dependente do tempo. No caso de equações de duas variáveis, haverá apenas uma variável espacial, representando a outra variável o tempo.

Neste caso, a solução é, em geral, pretendida no semi-plano

$$\Omega = \{(x, t) \in \mathbb{R}^2 : t > 0, -\infty < x < +\infty\}$$

ou numa faixa

$$\Omega = \{(x, t) \in \mathbb{R}^2 : t > 0, a < x < b\}$$

No primeiro caso, são dados os valores de u ao longo da reta $t = 0$, i.e., u é especificada no instante inicial. Trata-se de um problemas de valores iniciais (PVI).

No segundo caso, é dada uma condição do tipo

$$u(x, 0) = f(x), \quad a \leq x \leq b$$

juntamente com condições de fronteira do tipo

$$\begin{cases} u(a, t) = \alpha(t) \\ u(b, t) = \beta(t), \end{cases} \quad t \geq 0$$

Trata-se de um problema de valores iniciais e de fronteira (PVIF).

As equações hiperbólicas estão associadas a problemas de vibração e propagação de ondas. Tal como para as equações parabólicas a solução é dependente do tempo pelo que, para equações de duas variáveis, haverá uma única variável espacial.

A solução é também pretendida num dos domínios anteriores.

Quando Ω é o semi-plano são dadas, em geral, condições iniciais do tipo

$$\begin{cases} u(x, 0) = f(x) \\ \frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = g(x), \end{cases} \quad -\infty < x < +\infty$$

Quando Ω é a faixa são dadas condições iniciais do tipo das anteriores, para $a \leq x \leq b$, mas há necessidade de se especificarem também condições de fronteira, por exemplo, do tipo

$$\begin{cases} u(a, t) = \alpha(t) \\ u(b, t) = \beta(t), \end{cases} \quad t \geq 0$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \sigma \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \quad 0 < x < L, \quad t > 0 \quad (\text{pc 1})$$

$$u(0, t) = u(L, t) = 0, \quad t \geq 0 \quad (\text{pc 2})$$

$$u(x, 0) = f(x), \quad 0 \leq x \leq L \quad (\text{pc 3})$$

Fisicamente, as equações (pc 1) – (pc 3) descrevem a **variação da temperatura** u de uma barra de secção uniforme e comprimento L , feita de material homogéneo com constante de difusividade térmica σ ($\sigma > 0$ e dependendo apenas do material), satisfazendo as seguintes hipóteses:

1. a barra é suficientemente fina de modo a ser razoável admitir que a temperatura é constante em cada secção reta, i.e., admitir que a temperatura depende apenas do tempo e da posição ao longo da barra; é também suposto que o eixo dos xx foi colocado ao longo da barra e que esta tem uma das extremidades na origem;
2. a superfície da barra está termicamente isolada, de modo que não há troca de calor com o exterior através dessa superfície;
3. as extremidades da barra estão em contacto com reservatórios térmicos à temperatura zero (este é o significado das condições de fronteira (pc 2));
4. no instante inicial, $t = 0$, a barra tem uma distribuição de temperatura conhecida, $f(x)$ (é este o significado da condição inicial (pc 3)).

Ideia: procurar soluções $u(x, t)$ do problema que possam ser escritas na forma

$$u(x, t) = F(x)G(t) \quad (1)$$

Calculando as derivadas parciais $\frac{\partial u}{\partial t}$ e $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ da função u dada por (1), vem

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x, t) = F(x)G'(t) \quad \text{e} \quad \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, t) = F''(x)G(t)$$

Assim, substituindo estas expressões na equação (pc 1), obtemos a equação

$$F(x)G'(t) = \sigma F''(x)G(t)$$

pelo que, **separando** as variáveis, vem

$$\frac{1}{\sigma} \frac{G'(t)}{G(t)} = \frac{F''(x)}{F(x)}.$$

$$\frac{1}{\sigma} \frac{G'(t)}{G(t)} = \frac{F''(x)}{F(x)}.$$

Observemos que as funções do lado esquerdo dependem apenas de t , enquanto que as do lado direito dependem apenas de x . Então os dois quocientes têm de ser iguais a uma certa constante, que denotaremos por λ , i.e.,

$$\frac{F''(x)}{F(x)} = \lambda \quad \text{e} \quad \frac{1}{\sigma} \frac{G'(t)}{G(t)} = \lambda,$$

onde λ é um parâmetro independente de ambas as variáveis x e t . Temos então

$$\boxed{F''(x) - \lambda F(x) = 0} \quad (*)$$

e

$$\boxed{G'(t) - \sigma \lambda G(t) = 0} \quad (*)$$

Método de separação das variáveis (método de Fourier)

Consideremos as condições de fronteira (pc 2):

$$u(0, t) = u(L, t) = 0, \quad t \geq 0 \quad (\text{pc 2})$$

Como $u(x, t) = F(x)G(t)$, essas condições determinam que, para todo o $t \geq 0$,

$$F(0)G(t) = 0,$$

$$F(L)G(t) = 0.$$

Assim, ou $G(t) = 0$, para todo o $t \geq 0$, o que implica que $u(x, t) \equiv 0$, ou

$$F(0) = F(L) = 0 \quad (2)$$

Ignorando a solução trivial (note-se que $u(x, t) \equiv 0$ será solução se e só se $f(x) = 0$, caso em que não teríamos verdadeiramente nenhum problema de condução do calor) e combinando as condições de fronteira (2) com a equação diferencial ordinária (*), obtemos o seguinte problema de valores de fronteira:

$$F''(x) - \lambda F(x) = 0 \quad (*)$$

$$F(0) = F(L) = 0 \quad (**)$$

com λ uma constante.

$$F''(x) - \lambda F(x) = 0 \quad (*)$$

$$F(0) = F(L) = 0 \quad (**)$$

Note-se que a função $F(x) = 0$ é uma solução do problema $(*)$ - $(**)$, qualquer que seja o valor de λ e, dependendo do valor de λ , poderá ser a única solução. Assim, se procuramos uma solução não trivial $u(x, t) = F(x)G(t)$ para o nosso problema, deveremos determinar os valores de λ para os quais o PVF $(*)$ - $(**)$ admite soluções não triviais.

Esses valores de λ são chamados **valores próprios do problema** e as correspondentes soluções não triviais são chamadas **funções próprias**.

Para resolver o problema

$$F''(x) - \lambda F(x) = 0 \quad (*)$$

$$F(0) = F(L) = 0 \quad (**)$$

consideramos a equação característica

$$r^2 - \lambda = 0$$

e consideramos os seguintes três casos, tendo em conta o sinal de λ .

Caso 1: $\lambda > 0$

Neste caso, as raízes da equação característica são $\pm\sqrt{\lambda}$, pelo que a solução geral de (*) é dada por

$$F(x) = C_1 e^{\sqrt{\lambda}x} + C_2 e^{-\sqrt{\lambda}x}.$$

Substituindo em (**) ($F(0) = F(L) = 0$) vem

$$F(0) = C_1 + C_2 = 0 \quad (i)$$

$$F(L) = C_1 e^{\sqrt{\lambda}L} + C_2 e^{-\sqrt{\lambda}L} = 0 \quad (ii)$$

De (i) vem $C_1 = -C_2$ pelo que (ii) pode escrever-se como

$$C_1(e^{\sqrt{\lambda}L} - e^{-\sqrt{\lambda}L}) = 0$$

ou, de forma equivalente,

$$C_1(e^{2\sqrt{\lambda}L} - 1) = 0.$$

Como estamos a considerar $\lambda > 0$, segue-se que $e^{2\sqrt{\lambda}L} - 1 > 0$, pelo que $C_1 = 0$. Assim $C_1 = C_2 = 0$, ou seja, não existe solução não trivial de (*)-(**) quando $\lambda > 0$.

Caso 2: $\lambda = 0$

Neste caso $r = 0$ é raiz dupla da equação característica $r^2 - \lambda = 0$ e a solução geral da equação diferencial (*) é dada por

$$F(x) = C_1 + C_2x.$$

De novo, facilmente se conclui que as condições de fronteira (**) implicam $C_1 = C_2 = 0$, ou seja, que também neste caso há apenas a solução trivial.

Caso 3: $\lambda < 0$

Sendo $\lambda < 0$, escrevamo-lo como $\lambda = -k^2$, $k \neq 0$. Neste caso, as raízes da equação característica são $\pm ik$. Assim, a solução geral da equação (*) é

$$F(x) = C_1 \cos(kx) + C_2 \sin(kx).$$

Desta vez, as condições de fronteira (**) ($F(0) = F(L) = 0$) conduzem ao sistema

$$\begin{cases} C_1 = 0 \\ C_1 \cos(kL) + C_2 \sin(kL) = 0. \end{cases}$$

Mas

$$\begin{aligned} C_2 \sin(kL) = 0 &\iff C_2 = 0 \vee \sin(kL) = 0 \\ &\iff C_2 = 0 \vee kL = n\pi, \quad n \in \mathbb{Z}. \end{aligned}$$

Assim o problema (*)-(**) admite soluções não triviais se $C_2 \neq 0$ e $k = \frac{n\pi}{L}$, com $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$. Essas soluções são da forma

$$F_n(x) = c_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right); \quad n \in \mathbb{N} \quad (1)$$

com c_n constantes não nulas (arbitrárias).

Método de separação das variáveis (método de Fourier)

Tendo concluído que

$$\lambda = -k^2 = -\left(\frac{n\pi}{L}\right)^2$$

para algum $n \in \mathbb{N}$, consideremos agora a equação em (*), i.e., a equação

$$G'(t) - \sigma \lambda G(t) = 0,$$

com $\lambda = -\left(\frac{n\pi}{L}\right)^2$, i.e.,

$$G'(t) + \sigma \left(\frac{n\pi}{L}\right)^2 G(t) = 0.$$

Para cada $n \in \mathbb{N}$, a solução geral da equação é dada por

$$\boxed{G_n(t) = d_n e^{-\sigma \left(\frac{n\pi}{L}\right)^2 t}} \quad (2)$$

Combinado (1) e (2), obtemos, para cada $n = 1, 2, 3, \dots$, uma função

$$\begin{aligned} u_n(x, t) = F_n(x) G_n(t) &= c_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right) d_n e^{-\sigma \left(\frac{n\pi}{L} \right)^2 t} \\ &= b_n e^{-\sigma \left(\frac{n\pi}{L} \right)^2 t} \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right) \end{aligned} \quad (3)$$

com b_n uma constante arbitrária.

Facilmente se verifica que cada uma das funções (3) satisfaz a equação do calor (pc 1) e as condições de fronteira (pc 2). Assim, cada uma das funções $u_n(x, t)$ dadas por (3) quase resolve o nosso problema. A dificuldade está em que, sendo

$$u_n(x, t) = b_n e^{-\sigma\left(\frac{n\pi}{L}\right)^2 t} \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right),$$

teremos

$$u_n(x, 0) = b_n \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right),$$

pelo que $u_n(x, t)$ só será solução de (pc 1)-(pc 3) se a função $f(x)$ tiver a forma

$$f(x) = b_n \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right)$$

para alguma constante b_n e algum valor de n .

- ▶ $f(x) = b_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right)$
- ▶ $u_n(x, t) = b_n e^{-\sigma \left(\frac{n\pi}{L} \right)^2 t} \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right)$

Exemplo: por exemplo, se o problema considerado fosse

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \quad 0 < x < 2, \quad t > 0 \quad (1)$$

$$u(0, t) = u(2, t) = 0, \quad t \geq 0 \quad (2)$$

$$u(x, 0) = 3 \operatorname{sen} \left(\frac{5\pi x}{2} \right), \quad 0 \leq x \leq 2 \quad (3)$$

então como é fácil de verificar, a função

$$u(x, t) = 3 e^{-\left(\frac{25\pi^2}{4} \right) t} \operatorname{sen} \left(\frac{5\pi x}{2} \right),$$

é, de facto, solução desse problema.

Método de separação das variáveis (método de Fourier)

Um cálculo simples mostra que se u_n e u_m são soluções de (pc 1)-(pc 2), também será solução qualquer combinação linear, isto é, qualquer função da forma $\alpha u_n + \beta u_m$, com α, β constantes arbitrárias.

Isto significa, então, que qualquer expressão da forma

$$\sum_{n=1}^N b_n u_n(x, t) = \sum_{n=1}^N b_n e^{-\sigma \left(\frac{n\pi}{L}\right)^2 t} \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right),$$

é solução de (pc 1)-(pc 2). Assim, se a condição inicial $f(x)$ for da forma

$$f(x) = \sum_{n=1}^N b_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right), \quad (i)$$

a solução do problema será dada por

$$u(x, t) = \sum_{n=1}^N b_n e^{-\sigma \left(\frac{n\pi}{L}\right)^2 t} \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right).$$

Questão: E se a função f não tiver a forma simples indicada em (i)?

Questão: E se a função f não tiver a forma simples indicada em (i)?

Aí uma ideia que surge é a de considerarmos **séries**.

Supondo que a função f possa ser expressa por uma série da forma

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right) \quad (\text{ii})$$

então um **candidato** natural para a solução do problema (pc 1)-(pc 3) seria a **função** dada por

$$u(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n e^{-\sigma \left(\frac{n\pi}{L} \right)^2 t} \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right) \quad (*)$$

Questão 1: Será que qualquer função f definida em $[0, L]$ pode expressar-se como uma série do tipo (ii) e, em caso afirmativo, como encontrar as constantes b_n ?

Questão 2: Será que a expansão (*) define, de facto, uma função $u(x, t)$ e, caso isso aconteça, a função assim definida satisfaz o problema (pc 1)-(pc 3)?

Nota: Uma expansão de f na forma (*) é chamada expansão em **série de Fourier de senos para f** .

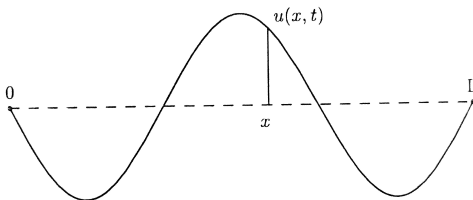
Exercício: Proceda como na solução do problema (pc 1) – (pc 3) e estude o [problema da condução do calor](#) quando as condições de fronteira se referem às derivadas, em ordem a x , da função, isto é, quando

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \sigma \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \quad 0 < x < L, \quad t > 0$$

$$\frac{\partial u}{\partial x}(0, t) = \frac{\partial u}{\partial x}(L, t) = 0, \quad t \geq 0$$

$$u(x, 0) = f(x), \quad 0 \leq x \leq L$$

- ▶ O **problema das cordas vibrantes** diz respeito ao estudo das vibrações transversais de uma corda esticada entre dois pontos (por exemplo, uma corda de uma guitarra).
- ▶ O **objetivo** é determinar a **função $u(x, t)$** que dá o **deslocamento vertical da corda** num determinado ponto x , $0 \leq x \leq L$, e num determinado instante t , $t \geq 0$.



Ao desenvolver o modelo matemático para este problema, assumimos que:

1. a corda é perfeitamente flexível e tem densidade linear constante;
2. a tensão da corda é constante;
3. a ação da gravidade é negligenciável e não atuam quaisquer outras forças sobre a corda
4. a amplitude das vibrações é pequena, de modo que é lícito supor que o ponto x da corda se desloca apenas na vertical.

Sob estas condições, prova-se que o movimento da corda é governado pelo seguinte PVIF:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \alpha^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \quad 0 < x < L, \quad t > 0 \quad (\text{pcv 1})$$

$$u(0, t) = u(L, t) = 0, \quad t \geq 0 \quad (\text{pcv 2})$$

$$u(x, 0) = f(x), \quad 0 \leq x \leq L \quad (\text{pcv 3})$$

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = g(x), \quad 0 \leq x \leq L \quad (\text{pcv 4})$$

1. A constante α^2 é estritamente positiva e tem a ver com a densidade e tensão da corda.
2. As condições de fronteira (pcv 2) refletem o facto de a corda estar fixa nos pontos $x = 0$ e $x = L$.
3. As equações (pcv 3) e (pcv 4) especificam, repetivamente, a configuração inicial da corda e a velocidade inicial de cada ponto desta (ou seja, o modo como a corda é abandonada na posição inicial).
4. para que as condições iniciais e de fronteira sejam consistentes, devemos, naturalmente, assumir que $f(0) = f(L) = 0$ e $g(0) = g(L) = 0$.

Tentemos aplicar o **método de separação das variáveis**, de modo análogo ao que fizemos para o problema da condução do calor, ao problema (pcv 1) – (pcv 4).

Suponhamos então, que (pcv 1) – (pcv 4) tem uma solução da forma

$$u(x, t) = F(x)G(t)$$

com F uma função apenas de x e G uma função apenas de t . Temos, então

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = F(x)G''(t) \quad \text{e} \quad \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = F''(x)G(t)$$

pelo que, substituindo em (pcv 1) vem:

$$F(x)G''(t) = \alpha^2 F''(x)G(t),$$

ou ainda, após **separação das variáveis**

$$\frac{1}{\alpha^2} \frac{G''(t)}{G(t)} = \frac{F''(x)}{F(x)}.$$

$$\frac{1}{\alpha^2} \frac{G''(t)}{G(t)} = \frac{F''(x)}{F(x)}$$

Tal como no caso anterior, estes quocientes têm de ser iguais a uma certa constante λ , i.e.,

$$\frac{1}{\alpha^2} \frac{G''(t)}{G(t)} = \lambda \quad \text{e} \quad \frac{F''(x)}{F(x)} = \lambda.$$

Além disso, como $u(x, t) = F(x)G(t)$, as condições de fronteira (pcv 2) exprimem-se, para todo $t \geq 0$ como

$$F(0)G(t) = 0 \quad \text{e} \quad F(L)G(t) = 0.$$

Assim, ou $G(t) = 0$, para todo o $t \geq 0$, o que, naturalmente, não nos interessa, pois levaria a que $u(x, t) = 0$, ou

$$F(0) = F(L) = 0$$

Obtemos desta forma o PVF já considerado na condução do calor:

$$F''(x) - \lambda F(x) = 0$$

$$F(0) = F(L) = 0$$

com λ uma constante.

Como vimos, tal problema admite soluções não triviais

$$F_n(x) = c_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right); \quad n \in \mathbb{N} \quad (1)$$

com c_n constantes não nulas (arbitrárias), apenas para certos valores da constante λ , nomeadamente, para

$$\lambda = - \left(\frac{n\pi}{L} \right)^2, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Consideremos agora a equação $\frac{1}{\alpha^2} \frac{G''(t)}{G(t)} = \lambda$ para $\lambda = -\left(\frac{n\pi}{L}\right)^2$, com $n \in \mathbb{N}$, i.e.,

$$G''(t) + \left(\frac{n\pi}{L}\right)^2 \alpha^2 G(t) = 0.$$

Facilmente se verifica que para cada valor de n , a solução geral desta equação é dada por

$$G_n(t) = c_{n,1} \cos\left(\frac{n\pi\alpha}{L}t\right) + c_{n,2} \sen\left(\frac{n\pi\alpha}{L}t\right) \quad (2)$$

Assim, combinando (1) com (2), obtemos, para cada $n \in \mathbb{N}$, uma função

$$\begin{aligned} u_n(x, t) &= F_n(x) G_n(t) \\ &= c_n \sen\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \left(c_{n,1} \cos\left(\frac{n\pi\alpha}{L}t\right) + c_{n,2} \sen\left(\frac{n\pi\alpha}{L}t\right)\right) \\ &= \left(b_n \cos\left(\frac{n\pi\alpha t}{L}\right) + B_n \sen\left(\frac{n\pi\alpha t}{L}\right)\right) \sen\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \quad (3). \end{aligned}$$

Tal como no caso do problema da condução do calor, vamos considerar uma soma infinita de funções (3), i.e., considerar

$$u(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(b_n \cos \left(\frac{n\pi\alpha t}{L} \right) + B_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi\alpha t}{L} \right) \right) \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right) \quad (\oplus).$$

Para que (\oplus) possa ser a solução do nosso problema, deveremos ter

$$u(x, 0) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right) = f(x), \quad 0 \leq x \leq L$$

e

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n\pi\alpha}{L} B_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right) = g(x), \quad 0 \leq x \leq L.$$

Reduzimos assim o problema das cordas vibrantes (pcv 1) – (pcv 4) ao problema da determinação em série de Fourier de senos das funções $f(x)$ e $g(x)$:

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right)$$

$$g(x) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right)$$

com

$$c_n = \frac{n\pi\alpha}{L} B_n .$$

Questão:

Que funções podem ser expressas na forma

$$f(x) = \frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + b_n \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right) ?$$

(A utilização de $\frac{1}{2}a_0$ em vez de a_0 é feita apenas por conveniência, como ficará claro posteriormente).

Se uma função puder ser expressa como

$$f(x) = \frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right) \quad (*)$$

é de esperar que os **coeficientes** a_n e b_n estejam intimamente ligados a f .

Questão: Que expressão terão eles para f ?

Para encontrar os coeficientes a_n e b_n vamos supor que a série do lado direito de (*) converge uniformemente para $f(x)$.

- ▶ Nesse caso, f deverá ser uma função contínua que pode ser integrada, integrando cada termo da série do lado direito de (*).
- ▶ Além disso, como $\cos(\pi x/L)$ e $\sin(\pi x/L)$ são periódicas de período $2L$, e $2L$ é também um período para todas as outras funções seno e cosseno que aparecem na série, f deverá ser periódica de período $2L$.

$$f(x) = \frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right) \quad (*)$$

Integrando ambos os lados de $(*)$ entre $-L$ e L , vem:

$$\int_{-L}^L f(x) dx = \frac{1}{2}a_0 \int_{-L}^L dx + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \int_{-L}^L \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx + \sum_{n=1}^{\infty} b_n \int_{-L}^L \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx.$$

- como $\sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right)$ é uma função ímpar, vem imediatamente que $\int_{-L}^L \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx = 0$
- além disso, para $n = 1, 2, \dots$ facilmente se verifica que

$$\int_{-L}^L \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx = 2 \int_0^L \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx = \frac{2L}{n\pi} \left[\sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right]_0^L = 0.$$

Assim, temos

$$\int_{-L}^L f(x) dx = \frac{1}{2}a_0 \int_{-L}^L dx = a_0 L,$$

donde vem

$$a_0 = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) dx$$

Para obter os restantes coeficientes, vamos fazer uso das seguintes *relações de ortogonalidade*: dados $m, n \in \mathbb{N}$, tem-se

$$\int_{-L}^L \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \sin\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx = 0 \quad (1)$$

$$\int_{-L}^L \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \cos\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx = \begin{cases} L & \text{se } m = n \\ 0 & \text{se } m \neq n \end{cases} \quad (2)$$

$$\int_{-L}^L \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \sin\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx = \begin{cases} L & \text{se } m = n \\ 0 & \text{se } m \neq n \end{cases} \quad (3)$$

$$f(x) = \frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right) \quad (*)$$

Assim, multiplicando (*) por $\cos\left(\frac{m\pi x}{L}\right)$, para um certo inteiro $m \geq 1$ fixo, e integrando, obtemos

$$\begin{aligned} \int_{-L}^L f(x) \cos\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx &= \frac{1}{2}a_0 \int_{-L}^L \cos\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx + \\ &+ \sum_{n=1}^{\infty} a_n \int_{-L}^L \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \cos\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx + \sum_{n=1}^{\infty} b_n \int_{-L}^L \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \cos\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx \end{aligned}$$

ou seja, atendendo a (1) e (2),

$$\int_{-L}^L f(x) \cos\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx = a_m L,$$

donde concluímos que

$$a_m = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \cos\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx; \quad m \geq 1$$

$$f(x) = \frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + b_n \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right) \quad (*)$$

De modo semelhante, multiplicando (*) por $\operatorname{sen}\left(\frac{m\pi x}{L}\right)$ e integrando, obtemos que

$$b_m = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \operatorname{sen}\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx; \quad m \geq 1$$

Como se pode observar as seguintes duas fórmulas

$$a_0 = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) dx$$

e

$$a_m = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \cos\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx; \quad m \geq 1$$

podem ser agrupadas numa só, i.e., podemos escrever

$$a_m = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \cos\left(\frac{m\pi x}{L}\right) dx; \quad m \geq 0$$

daí a grande vantagem de termos escrito $\frac{1}{2}a_0$ na expressão (*).

Definição:

Uma função f real de variável real diz-se **seccionalmente contínua num intervalo** $[a, b] \subset \mathbb{R}$ se tiver, nesse intervalo, apenas um número finito de descontinuidades, todas elas de 1ª espécie.

Por outras palavras, existem

$$a = a_1 < a_2 < \cdots < a_n = b$$

tais que f é contínua em cada intervalo aberto $]a_i, a_{i+1}[$, $i = 1, \dots, n-1$, e existem e são finitos os limites $f(a_i^+) = \lim_{h \rightarrow 0^+} f(a_i + h)$, $i = 1, \dots, n-1$ e $f(a_i^-) = \lim_{h \rightarrow 0^-} f(a_i + h)$, $i = 2, \dots, n$.

(Note-se que nos pontos a_i a função pode assumir valores arbitrários ou nem sequer estar definida).

Uma função f real de variável real diz-se **seccionalmente contínua**, se for seccionalmente contínua em qualquer intervalo limitado $[a, b] \subset \mathbb{R}$.

As funções seccionalmente contínuas são, naturalmente, integráveis em qualquer intervalo limitado $[a, b] \subset \mathbb{R}$.

Definição:

Seja f uma função real de variável real, seccionalmente contínua e periódica de período $2L$. Chama-se **série de Fourier de f** à série trigonométrica

$$\frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + b_n \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right) \quad (\text{sf } 1)$$

onde os coeficientes a_n e b_n são dados por

$$a_n = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx; \quad n \geq 0, \quad (\text{sf } 2)$$

e

$$b_n = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx; \quad n \geq 1. \quad (\text{sf } 3)$$

Os coeficientes a_n e b_n definidos por (sf 2) e (sf 3) são chamados **coeficientes de Fourier** da função f .

As fórmulas (sf 2) e (sf 3) são conhecidas por **fórmulas de Euler**.

Nota: Se (sf 1) é a série de Fourier de f , é usual escrever-se

$$f(x) \sim \frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right) \quad (*)$$

para lembrar que a série está associada com a função f .

- Note-se que a hipótese de f ser seccionalmente contínua garante que se podem calcular os coeficientes a_n e b_n pelas fórmulas (sf 2) e (sf 3), mas não garante a priori, que a série (sf 1) convirja para $f(x)$, ou seja, que o símbolo \sim possa ser substituído pelo símbolo de igualdade em (*). Voltaremos à questão da convergência da série de Fourier mais à frente.
- Note-se também que se alterarmos o valor de f num número finito de pontos no intervalo $[-L, L]$, a sua série de Fourier não se altera. Em particular, f poderá nem sequer estar definida nalguns pontos do intervalo $[-L, L]$ e ser possível definir a sua série de Fourier.

Consideremos agora a questão importante da **convergência da série de Fourier**.

Como já referimos, dada uma certa função f , periódica de período $2L$ e seccionalmente contínua, não podemos garantir que a série de Fourier de f , isto é, a série definida **formalmente** por (sf 1)-(sf 3), convirja, em cada ponto x_0 , para $f(x_0)$.

Definição: Uma função f diz-se **seccionalmente diferenciável** se for seccionalmente contínua e se a derivada f' também for seccionalmente contínua.

Teorema (Convergência da série de Fourier): Seja f uma função periódica de período $2L$ e seccionalmente diferenciável. Então a série de Fourier de f , dada por (sf 1)-(sf 3), converge, em cada ponto $x_0 \in \mathbb{R}$, para o valor

$$\frac{f(x_0^+) + f(x_0^-)}{2}.$$

Nota:

- Se a função f estiver definida em x_0 e for contínua nesse ponto, então ter-se-á $f(x_0^+) = f(x_0^-) = f(x_0)$, donde, virá

$$\frac{f(x_0^+) + f(x_0^-)}{2} = f(x_0),$$

pelo que podemos concluir que, nesse caso,

$$f(x) = \frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right).$$

- Nos pontos onde f é descontínua, a sua série de Fourier converge para a média dos limites laterais à direita e à esquerda.

Seja f uma função periódica de período $2L$, seccionalmente contínua e suponhamos que f é uma **função par**.

Então, os seus coeficientes de Fourier serão dados por:

$$a_n = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx, \quad n \geq 0$$

e

$$b_n = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx = 0, \quad n \geq 1.$$

Assim, a série de Fourier de f terá a forma

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right),$$

com a_n dados por

$$a_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx, \quad n \geq 0.$$

Isto é, a sua série de Fourier será uma **série de cossenos**.

De modo análogo, se f for uma **função ímpar**, ter-se-á:

$$a_n = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx = 0, \quad n \geq 0$$

e

$$b_n = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx, \quad n \geq 1,$$

pelo que podemos concluir que a sua série de Fourier será uma **série de senos**.

Problema típico: encontrado ao usar **separação de variáveis** para resolver uma edp:

representar uma função definida num certo intervalo finito $[0, L]$ por uma **série trigonométrica** envolvendo **apenas senos** ou **apenas cossenos**.

Por exemplo, no problema da condução do calor houve necessidade de expressar a função inicial $f(x) = u(x, 0)$, para $0 \leq x \leq L$, como uma série de senos

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right) .$$

Ideia: usar os resultados sobre funções ímpares, “**estendendo**” a função f , definida inicialmente apenas no intervalo $[0, L]$, a uma **função periódica de período $2L$** e “**ímpar**”.

Definição (Extensão ímpar $2L$ -periódica de f):

Consideremos a função f_I , extensão de f , definida do seguinte modo:

$$f_I(x) = \begin{cases} f(x) & \text{se } 0 \leq x \leq L \\ -f(-x) & \text{se } -L < x < 0 \end{cases}$$

e

$$f_I(x + 2kL) = f_I(x), \quad x \in [0, L], \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Note-se que a primeira condição estende f ao intervalo $] -L, L]$ e a segunda faz a extensão de f , de uma forma periódica (período $2L$), a toda a reta real.

A função f_I (que é seccionalmente contínua) terá uma expansão em série de Fourier consistindo apenas de termos com **senos**.

A função f_I chama-se **extensão ímpar $2L$ -periódica de f** .

Definição (Extensão par $2L$ -periódica de f):

De modo análogo ao anterior, pode definir-se a **extensão par $2L$ -periódica de f** como sendo a função f_P , periódica de período $2L$ definida em $] - L, L]$ por:

$$f_I(x) = \begin{cases} f(x) & \text{se } 0 \leq x \leq L \\ f(-x) & \text{se } -L < x < 0 \end{cases}$$

Às séries de Fourier das funções f_I e f_P acima definidas chamamos, respetivamente, **série de Fourier de senos** e **série de Fourier de cossenos** da função f definida no intervalo $[0, L]$. Mais precisamente:

Definição: Seja f uma função seccionalmente contínua no intervalo $[0, L]$.

(i) Chama-se **série de Fourier de cossenos de f** à série definida por

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right)$$

onde os coeficientes a_n são dados por

$$a_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx, \quad n \geq 0.$$

(ii) Chama-se **série de Fourier de senos de f** à série definida por

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right)$$

onde os coeficientes b_n são dados por

$$b_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx, \quad n \geq 1.$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \sigma \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \quad 0 < x < L, \quad t > 0 \quad (\text{pc 1})$$

$$u(0, t) = u(L, t) = 0, \quad t \geq 0 \quad (\text{pc 2})$$

$$u(x, 0) = f(x), \quad 0 \leq x \leq L \quad (\text{pc 3})$$

Suponhamos que f é contínua e seccionalmente diferenciável em $[0, L]$ e, além disso, é tal que $f(0) = f(L) = 0$.

Então, a extensão ímpar $2L$ -periódica de f é contínua e seccionalmente diferenciável, pelo que, sendo

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right)$$

a sua série de Fourier (ou seja, sendo esta a série de Fourier de senos de f), se tem

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right), \quad 0 \leq x \leq L.$$

Recapitulando o estudo feito anteriormente, vemos que é “natural” considerar para solução do problema a série de funções

$$u(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n e^{-\sigma \left(\frac{n\pi}{L}\right)^2 t} \operatorname{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right) \quad (*)$$

A esta série definida por (*), onde b_n são os coeficientes da série de Fourier de senos da função f que define a condição inicial (pc 3), chamamos **solução formal** do problema (pc 1)-(pc 3).

No caso em que f satisfaz as condições atrás referidas (f contínua e seccionalmente diferenciável em $[0, L]$ e tal que $f(0) = f(L) = 0$), pode provar-se que a solução formal do problema é uma solução genuína do problema, i.e., pode mostrar-se que a série definida formalmente por (*) converge, para cada $(x, t) \in \overline{\Omega}$, e que a função soma $u(x, t)$ é uma função contínua em $\overline{\Omega}$ e de classe C^2 em Ω que satisfaz as condições (pc 1)-(pc 3). Pode mostrar-se ainda que o problema em causa admite apenas a solução definida pela série (*).

Exercício (condução do calor (caso 2)):

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial t} &= \sigma \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, & 0 < x < L, \quad t > 0 \\ \frac{\partial u}{\partial x}(0, t) &= \frac{\partial u}{\partial x}(L, t) = 0, & t \geq 0 \\ u(x, 0) &= f(x), & 0 \leq x \leq L \end{aligned} \quad)$$

Use o método de separação das variáveis para mostrar que

$$u(x, t) \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n e^{-\sigma \left(\frac{n\pi}{L}\right)^2 t} \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right)$$

onde a_n são os coeficientes da série de Fourier de cossenos de f .

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \alpha^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \quad 0 < x < L, \quad t > 0 \quad (\text{pcv 1})$$

$$u(0, t) = u(L, t) = 0, \quad t \geq 0 \quad (\text{pcv 2})$$

$$u(x, 0) = f(x), \quad 0 \leq x \leq L \quad (\text{pcv 3})$$

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = g(x), \quad 0 \leq x \leq L \quad (\text{pcv 4})$$

Recordando o estudo que foi feito anteriormente, vemos que para encontrar uma sua solução formal basta-nos-á encontrar a série de Fourier de senos para as funções iniciais f e g :

$$f(x) \sim \sum_{n=1}^{\infty} b_n \text{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right) \quad \text{e} \quad g(x) \sim \sum_{n=1}^{\infty} c_n \text{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right)$$

vindo esta solução dada, então, por

$$u(x, t) \sim \sum_{n=1}^{\infty} \left(b_n \cos \left(\frac{n\pi \alpha t}{L} \right) + B_n \text{sen} \left(\frac{n\pi \alpha t}{L} \right) \right) \text{sen} \left(\frac{n\pi x}{L} \right), \quad 0 \leq x \leq L$$

onde $B_n = \frac{L}{n\pi \alpha} c_n$.