本次实验旨在对给定的用户数据进行分析,包括人口统计特征(国家、城市分布)、用户在不同时间段(时区)活动的特征,以及基于事件类型和行为(event\_action)推断的用户提交活跃度。

#### 1.数据简介与预处理:

#### 数据包含以下关键字段:

• user\_id: 用户唯一标识

• location: 用户所在地信息(可能为 "城市, 州/省" 格式, 也可能只有一个地点名)

• country: 用户所在国家

• event\_time: 事件发生时间

• event\_action: 事件行为 ("created"、"added"等)

• total\_influence: 用户影响力指标

#### 数据预处理

#### 对 location 字段进行解析:

将包含逗号的记录视为"城市,州/省"格式,从中提取城市信息;若只包含一个词,则不将其视为有效的城市数据。

#### 对缺失值进行填充或剔除:

如 country 中的缺失值填充为 "Unknown"; 对无城市信息的记录不纳入城市统计分析。

将 event\_time 转换为 datetime 类型,以便根据事件发生小时提取用户活跃时间分布特征。

# 2.分析结果与可视化

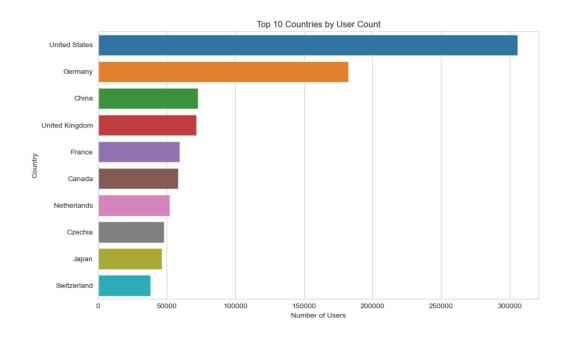
## 2.1 国家分布分析

Canada

| Top 10 Countries | by User | Count: |
|------------------|---------|--------|
| country          |         |        |
| United States    | 305788  |        |
| Germany          | 182659  |        |
| China            | 73011   |        |
| United Kingdom   | 71606   |        |
| France           | 59570   |        |
|                  |         |        |

58600

Netherlands 52367 Czechia 48122 Japan 46553 Switzerland 38093

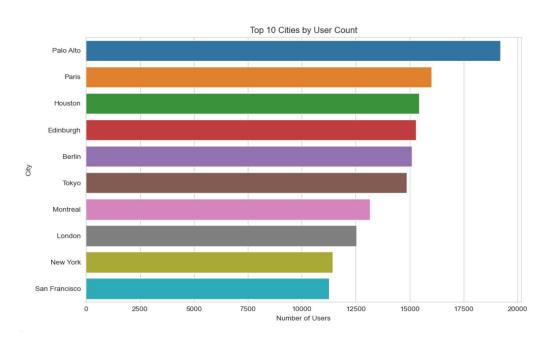


从结果看,用户主要集中在美国、德国、中国、英国等国家,这些国家的开发者数量相对较多。这些信息可能反映了项目国际化程度,以及欧美和亚洲的用户群体活跃度。

#### 2.2 城市分布分析

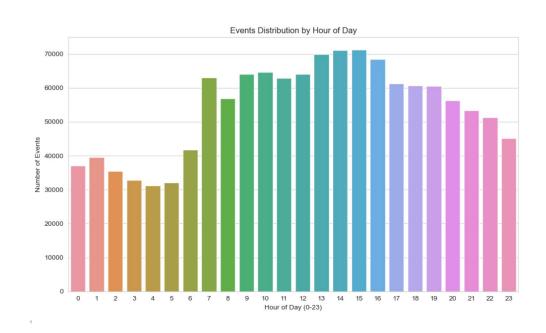
先对 location 进行解析并过滤掉无效城市 (有的数据只显示一个单词,这样会导致把国家当成城市,应该先识别数据是否为两个单词,如果只有一个,把他删掉,只读取有两个单词的前一个当作城市名)

| Ton 10 Cition | by Hean Count |
|---------------|---------------|
| Top 10 Cities | by user count |
| city          |               |
| Palo Alto     | 19215         |
| Paris         | 16021         |
| Houston       | 15449         |
| Edinburgh     | 15308         |
| Berlin        | 15095         |
| Tokyo         | 14877         |
| Montreal      | 13171         |
| London        | 12546         |
| New York      | 11441         |
| San Francisco | 11271         |
|               |               |



可以看到,技术重镇以及国际化大城市(如 Palo Alto、Paris、Berlin、Tokyo、London、New York、San Francisco)在前十名中频频出现。这些地区往往拥有发达的科技生态和创业氛围。

#### 2.3 基于事件时间的活跃时段分布(时区分析近似)



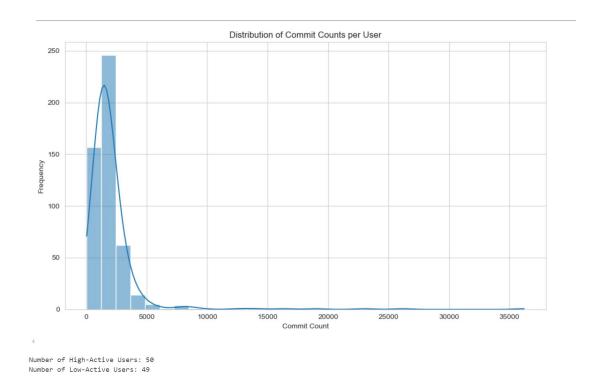
数据显示:在 7-17 点 (UTC 时间) 出现较高的事件数,这意味着用户的活跃时段集中在这段时间。

#### 2.4 提交频率分析

将 event\_action 为 "created" 或 "added" 的事件视为提交行为。

- 提交次数分布呈长尾特征。大部分用户提交次数较少,少数用户异常活跃。
- 我们将提交次数高于90分位值的用户定义为高活跃用户,识别出50名高活跃用户。

• 将提交次数低于 10 分位值的用户定义为低活跃用户,识别出 49 名低活跃用户。

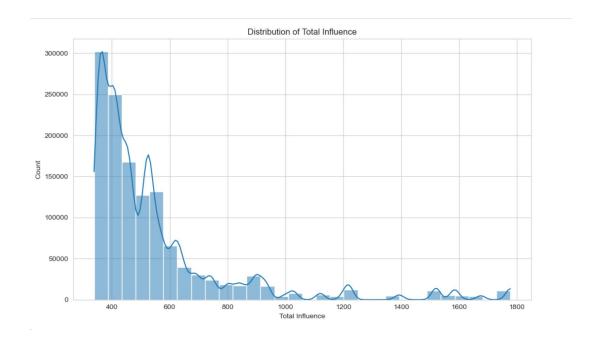


通过识别高活跃用户,可以进一步关注这些核心贡献者的需求和偏好;对于低活跃用户,也可考虑如何优化项目文档、引导新手参与以提高他们的活跃度。

### 2.5 用户影响力分析

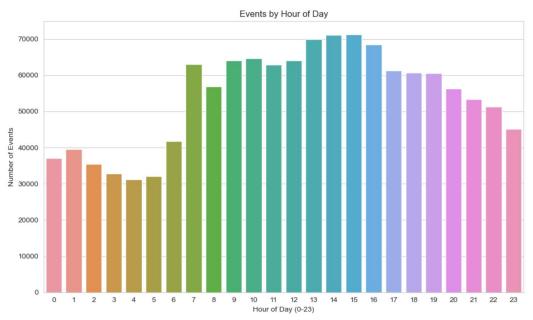
total\_influence 字段用于衡量用户影响力,分布统计结果为:

| Influence | Stats:       |
|-----------|--------------|
| count     | 1.294776e+06 |
| mean      | 5.440863e+02 |
| std       | 2.578072e+02 |
| min       | 3.385323e+02 |
| 25%       | 3.900486e+02 |
| 50%       | 4.552713e+02 |
| 75%       | 5.748544e+02 |
| max       | 1.776967e+03 |
|           |              |



这表明用户影响力数值范围较广,平均值约 544,最大值高达 1776,部分用户明显具有超出平均水平的影响力。

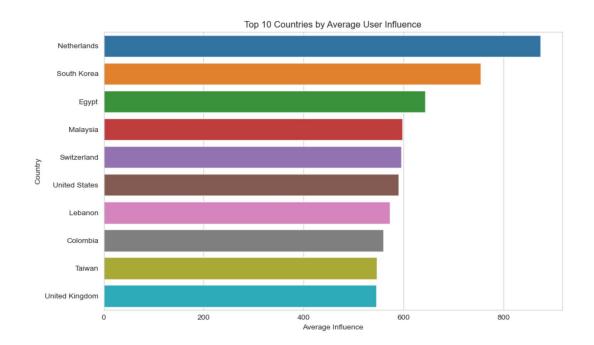
# 2.6 事件随时间分布 (分析一天内的活跃度)



(

# 2.7 用户影响力 vs 国家对比 (平均影响力最高的国家)

| Ton 10 Countries | hy Avenage Influence. |
|------------------|-----------------------|
|                  | by Average Influence: |
| country          |                       |
| Netherlands      | 874.232403            |
| South Korea      | 754.195618            |
| Egypt            | 644.220337            |
| Malaysia         | 597.661397            |
| Switzerland      | 596.237744            |
| United States    | 590.065086            |
| Lebanon          | 572.721558            |
| Colombia         | 560.299500            |
| Taiwan           | 546.809248            |
| United Kingdom   | 545.631840            |



分析显示, 荷兰 (Netherlands) 用户平均影响力最高, 其次为韩国 (South Korea) 和埃及 (Egypt) ,说明不同国家的用户在影响力方面也存在差异。