

## Введение

В процессе разработки любого приложения требуется поддерживать актуальность информации о производительности, объемах данных, сбоях и т.п. для своевременного вмешательства разработчика. На текущий момент данная задача решается путем различных методов тестирования, в ходе которых собираются необходимые данные и после анализа которых принимается решение о внесении изменений в приложение, или в требованиях к нему. Примерами может послужить нагрузочное тестирование, результатом которого являются данные о работоспособности приложения при стандартных нагрузках и пик нагрузок, при которых система выходит из строя, а также ручное тестирование, в результате которого оценивается общее восприятие приложения пользователем на основании времени отклика частей приложения, достоверности отображаемых данных и т.п. Схематически текущую схему разработки можно изобразить следующим образом:

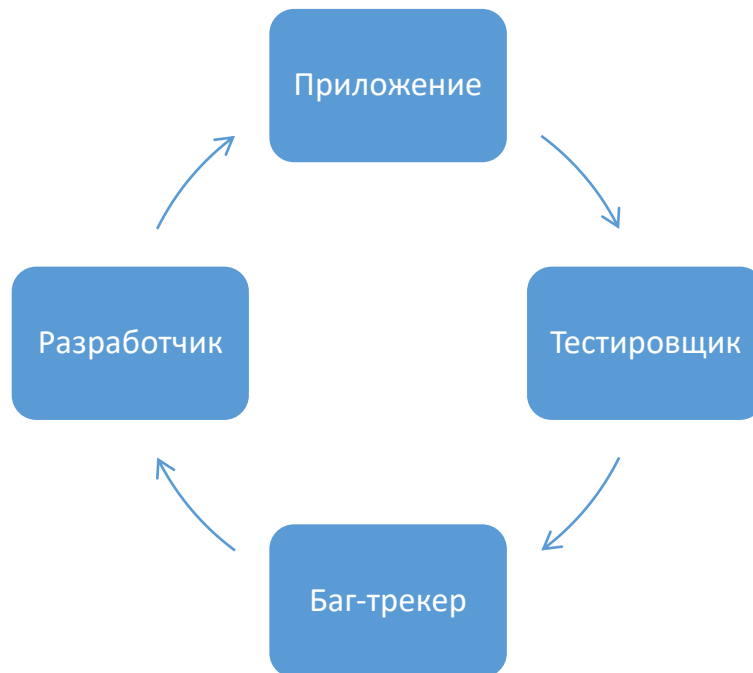
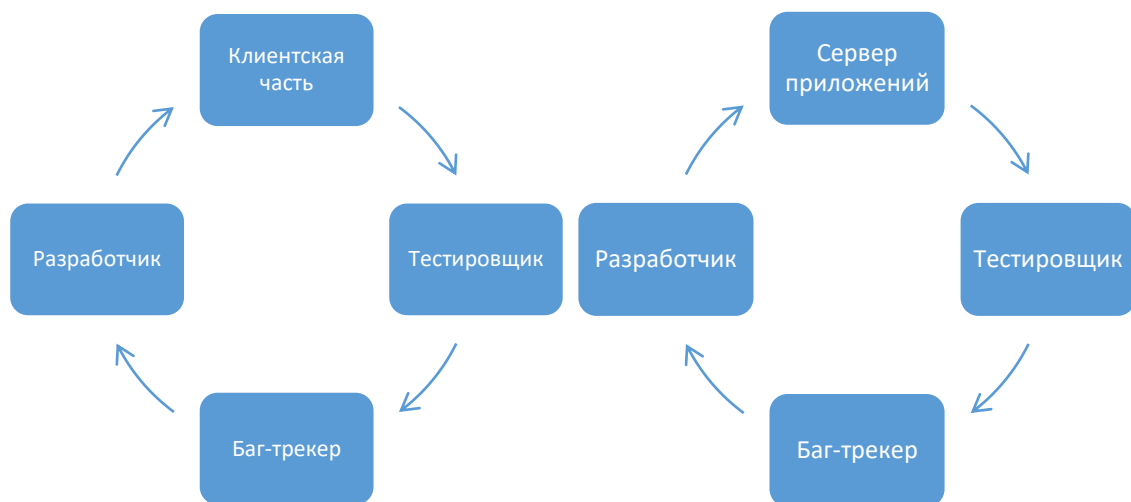


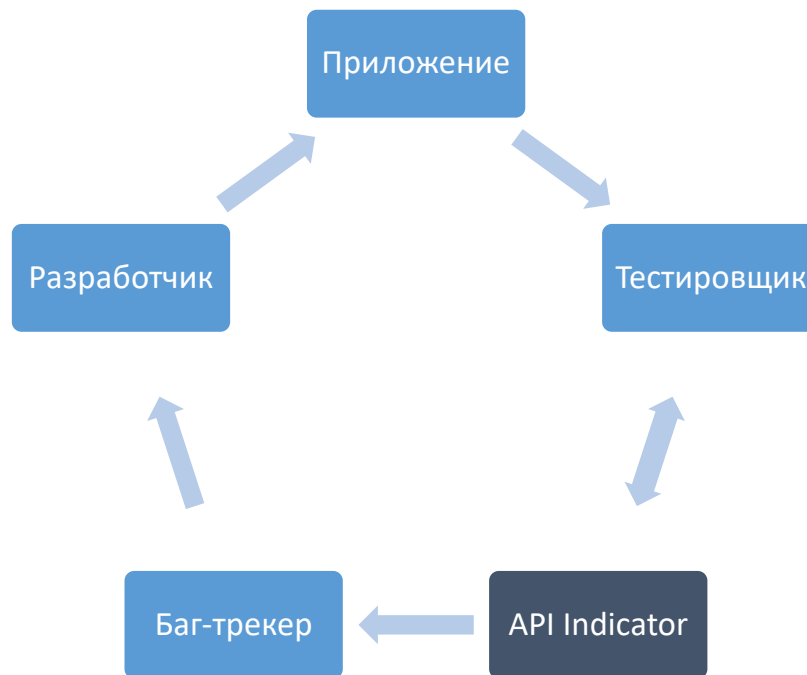
Схема является итерационной, т.е. все шаги разработки повторяются ровно до тех пор, пока приложение не будет удовлетворять требованиям или стандартам. В случае разработки Web-приложения, применив схему разработки получим 2 аналогичные схемы:



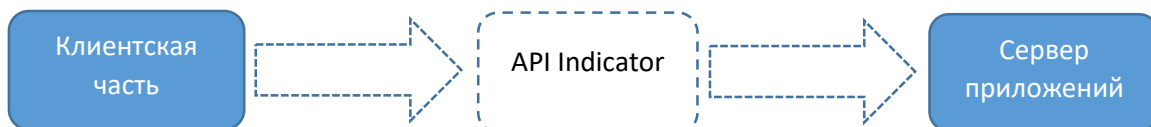
Из схем следует, что разработка Web-приложения является в какой-то степени «параллельной» и синхронизация происходит в ходе сборки приложения и последующего системного тестирования, в ходе которого тестируется все приложение. Из этого следует, что разработчики клиентской части не обязаны знать требования для сервера приложений. А значит, что в ходе тестирования, тестировщик клиентской части может получить время ответа сервера приложений, но утверждать о наличии проблемы на странице он не может. Он может создать соответствующую заявку в баг-трекере, которая будет рассмотрена, и в случае если проблема не на стороне сервера, отклонена. Т.е. на рассмотрение заявки потрачено время, которое можно было бы потратить на рассмотрение других заявок. API Indicator решает эту проблему.

## Постановка задачи

API Indicator – приложение, позволяющее автоматизировать поиск проблемных мест в приложении. На основании статистических данных и критериев, заданных руководителем проекта приложение, автоматически определяет тип проблемы, ее важность и ее масштаб (относительно проекта в целом, относительно последней версии и т.п.). Схематически данный процесс выглядит следующим образом:



В обычный цикл разработки встраивается еще один компонент – API Indicator, который по сути является прокси-сервисом между клиентской частью и сервером приложений. Схематичный вид:



Основная задача сервиса – сбор и обработка данных, основанных на запросах, идущих от клиентской части к серверу. Т.е. запросы отправляются на сервер, а на сервис лишь информация об адресе запроса, размере данных, версии приложения и т.д.

По мере накопления такой информации API Indicator руководствуясь критериями оценивания, которые устанавливает руководитель проекта, по

запросу тестера может предоставить динамику производительности за какое-либо время для текущей страницы приложения. Далее тестировщик, основываясь на переданных ему данных о производительности, может создать заявку на баг-трекере, либо же, это сделает сам API Indicator, если руководитель проекта укажет данную опцию.

## Обзор аналогов

На сегодняшний день один из самых популярных способов тестирования API – автоматизированное.

Для конкретизации требований, предъявляемых системе, рассмотрим существующие решения:

### Postman

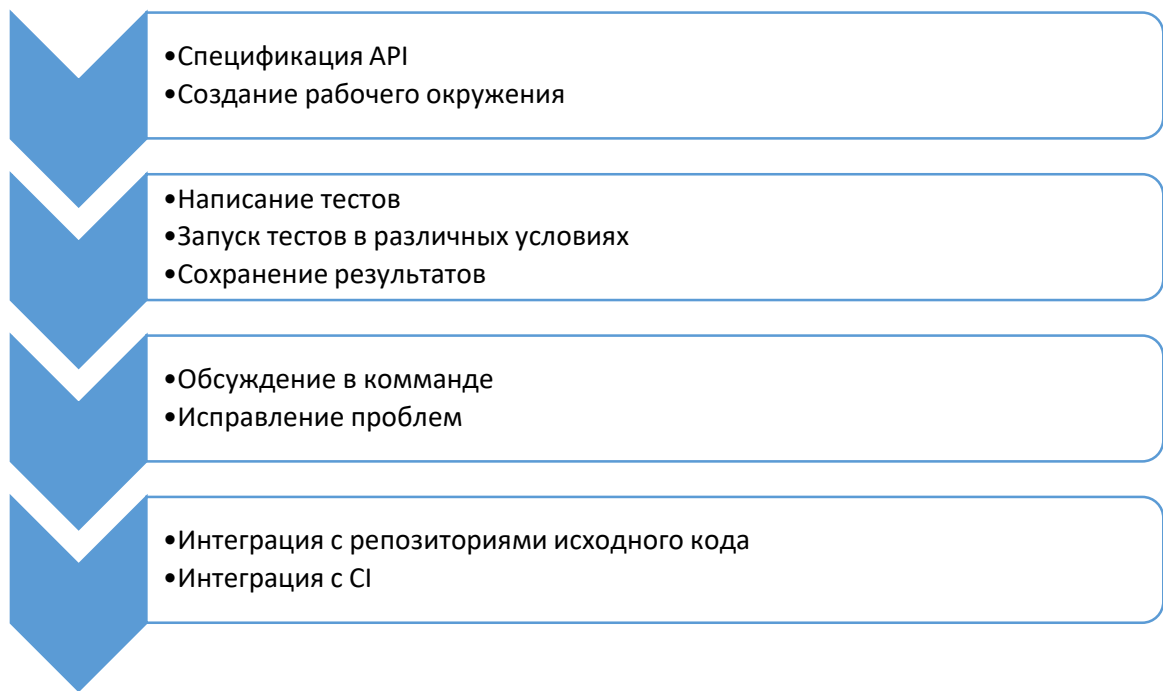


[Страница проекта](#)

Postman предоставляет огромный спектр возможностей по контролю API, наиболее интересные из них:

- Рабочие пространства
- Документирование
- Возможность работы в команде

Организация работы:



#### Плюсы:

- Возможность создания базы тестов
- Версионирование API/тестов
- Огромные возможности настройки валидации тестов
- Возможность делиться тестами/результатами с членами команды
- Возможность мониторинга статуса API

#### Минусы:

- Множество функций доступны платно (~12\$/месяц/человек)
- Требуется время на написание/поддержку тестов
- Не собирается статистика

## **Анализ требований**

На основании характеристик аналогов к реализуемой системе предъявляются следующие требования:

1. Простое администрирование системы
2. Минимум действий со стороны тестера
3. Открытый исходный код

Рассмотрим каждое требование подробнее

### **1. Простое администрирование системы**

Администрирование системы заключается в управлении проектами, продуктами (модуль проекта), тестерами и версиями. Для начала работы системы необходимо зарегистрировать проект и продукты, после чего добавить одного или несколько тестируемых. Система готова к эксплуатации. Система не требует предварительного описания или импорта схемы API, не требует написания тестов, создания условий для их выполнения.

### **2. Минимум действий со стороны пользователя**

Основной пользователь системы – тестирующий. Работа в системе не должна особым образом отличаться от работы с тестируемым продуктом. Тестирующий получает доступ к функциям системы через специальный интерфейс, расположенный, например, в правом нижнем углу страницы в виде маленького индикатора. В случае возникновения проблем при обработке запросов к API система оповестит тестирующего, изменив цвет индикатора, или наложив на него дополнительное изображение, характеризующее проблему.

### **3. Открытый исходный код**

Система должна иметь открытый исходный код. Это может привлечь разработчиков/компании к дальнейшему развитию системы. Более активно будет происходить интегрирование новых технологий для взаимодействия как с API, так и с клиентской частью (изначально планируется что система поддерживает REST со стороны API, и Angular со стороны клиентской части), реализация мониторинга различных параметров API (изначально – отслеживание статуса ответа API, сбор статистики производительности), интеграция с другими системами, участвующими в разработке.