**Введение**

В процессе разработки любого приложения требуется поддерживать актуальность информации о производительности, объемах данных, сбоях и т.п. для своевременного вмешательства разработчика. На текущий момент данная задача решается путем различных методов тестирования, в ходе которых собираются необходимые данные и после анализа которых принимается решение о внесении изменений в приложении, или в требованиях к нему. Примерами может послужить нагрузочное тестирование, результатом которого являются данные о работоспособности приложения при стандартных нагрузках и пик нагрузок, при которых система выходит из строя, а также ручное тестирование, в результате которого оценивается общее восприятие приложения пользователем на основании времени отклика частей приложения, достоверности отображаемых данных и т.п. Схематически текущую схему разработки можно изобразить следующим образом:

Схема является итерационной, т.е. все шаги разработки повторяются ровно до тех пор, пока приложение не будет удовлетворять требованиям или стандартам. В случае разработки Web-приложения, применив схему разработки получим 2 аналогичные схемы:

Из схем следует, что разработка Web-приложения является в какой-то степени «параллельной» и синхронизация происходит в ходе сборки приложения и последующего системного тестирования, в ходе которого тестируется все приложение. Из этого следует, что разработчики клиентской части не обязаны знать требования для сервера приложений. А значит, что в ходе тестирования, тестировщик клиентской части может получить время ответа сервера приложений, но утверждать о наличии проблемы на странице он не может. Он может создать соответствующую заявку в баг-трекере, которая будет рассмотрена, и в случае если проблема не на стороне сервера, отклонена. Т.е. на рассмотрение заявки потрачено время, которое можно было бы потратить на рассмотрение других заявок. API Indicator решает эту проблему.

**Постановка задачи**

API Indicator – приложение, позволяющее автоматизировать поиск проблемных мест в приложении. На основании статистических данных и критериев, заданных руководителем проекта приложение, автоматически определяет тип проблемы, ее важность и ее масштаб (относительно проекта в целом, относительно последней версии и т.п.). Схематически данный процесс выглядит следующим образом:

В обычный цикл разработки встраивается еще один компонент – API Indicator, который по сути является прокси-сервисом между клиентской частью и сервером приложений. Схематичный вид:

Сервер приложений

API Indicator

Клиентская часть

Основная задача сервиса – сбор и обработка данных, основанных на запросах, идущих от клиентской части к серверу. Т.е. запросы отправляются на сервер, а на сервис лишь информация об адресе запроса, размере данных, версии приложения и т.д.

По мере накопления такой информации API Indicator руководствуясь критериями оценивания, которые устанавливает руководитель проекта, по запросу тестера может предоставить динамику производительности за какое-либо время для текущей страницы приложения. Далее тестировщик, основываясь на переданных ему данных о производительности, может создать заявку на баг-трекере, либо же, это сделает сам API Indicator, если руководитель проекта укажет данную опцию.

**Обзор аналогов**

На сегодняшний день один из самых популярных способов тестирования API – автоматизированное.

Для конкретизации требований, предъявляемых системе, рассмотрим существующие решения:

**Postman**



[Страница проекта](https://www.postman.com/)

Postman предоставляет огромный спектр возможностей по контролю API, наиболее интересные из них:

* Рабочие пространства
* Документирование
* Возможность работы в команде

Организация работы:

Плюсы:

* Возможность создания базы тестов
* Версионирование API/тестов
* Огромные возможности настройки валидации тестов
* Возможность делиться тестами/результатами с членами команды
* Возможность мониторинга статуса API

Минусы:

* Множество функций доступны платно (~12$/месяц/человек)
* Требуется время на написание/поддержку тестов
* Не собирается статистика

**Анализ требований**

На основании характеристик аналогов к реализуемой системе предъявляются следующие требования:

1. Простое администрирование системы
2. Минимум действий со стороны тестера
3. Открытый исходный код

Рассмотрим каждое требование подробнее

1. **Простое администрирование системы**

Администрирование системы заключается в управлении проектами, продуктами (модуль проекта), тестерами и версиями. Для начала работы системы необходимо зарегистрировать проект и продукты, после чего добавить одного или несколько тестировщиков. Система готова к эксплуатации. Система не требует предварительного описания или импорта схемы API, не требует написания тестов, создания условий для их выполнения.

1. **Минимум действий со стороны пользователя**

Основной пользователь системы – тестировщик. Работа в системе не должна особым образом отличаться от работы с тестируемым продуктом. Тестировщик получает доступ к функциям системы через специальный интерфейс, расположенный, например, в правом нижнем углу странице в виде маленького индикатора. В случае возникновения проблем при обработке запросов к API система оповестит тестировщика, изменив цвет индикатора, или наложив на него дополнительное изображение, характеризующее проблему.

1. **Открытый исходный код**

Система должна иметь открытый исходный код. Это может привлечь разработчиков/компании к дальнейшему развитию системы. Более активно будет происходить интегрирование новых технологий для взаимодействия как с API, так и с клиентской частью (изначально планируется что система поддерживает REST со стороны API, и Angular со стороны клиентской части), реализация мониторинга различных параметров API (изначально – отслеживание статуса ответа API, сбор статистики производительности), интеграция с другими системами, участвующими в разработке.