UNIVERSITÉ DE NICE - SOPHIA ANTIPOLIS

ÉCOLE DOCTORALE STIC

SCIENCES ET TECHNOLOGIES DE L'INFORMATION ET DE LA COMMUNICATION

THÈSE

pour obtenir le titre de

Docteur en Sciences

de l'Université de Nice - Sophia Antipolis Mention : INFORMATIQUE

> Présentée et soutenue par Olivier COMMOWICK

Création et utilisation d'atlas anatomiques numériques pour la radiothérapie

Thèse dirigée par Grégoire MALANDAIN
préparée à l'INRIA Sophia Antipolis, Projet ASCLEPIOS
soutenue le 14 février 2007

Jury:

Directeur:

Président :

Rapporteurs: Patrick Clarysse - CNRS (CREATIS)

Louis COLLINS - McGill University Grégoire MALANDAIN - INRIA (Asclepios) Nicholas AYACHE - INRIA (Asclepios)

Examinateurs: Pierre-Yves Bondiau - Centre Antoine Lacassagne (Nice)

Guido Gerig - University of North Carolina

Vincent Grégoire - Université Catholique de Louvain

Invité: Hanna Kafrouni - DOSISoft S.A.

A faire en dernier :-)

Table des matières

| Ι | Int | roduct | ion | | | | 1 |
|----|------|----------|---|--|--|--|-----|
| 1 | Intr | oduction | on | | | | 3 |
| 2 | Con | itexte | | | | | 5 |
| | 2.1 | Systèm | nes critiques embarqués | | | | 5 |
| | | 2.1.1 | Systèmes critiques | | | | 5 |
| | | 2.1.2 | Systèmes embarqués | | | | 5 |
| | 2.2 | Une ét | ude pluridisciplinaire | | | | 5 |
| | | 2.2.1 | Problématique de l'approche multipoints de vue | | | | 5 |
| | | 2.2.2 | Traitement des intéractions entre les vues $$ | | | | 5 |
| 3 | Éta | t de l'a | \mathbf{rt} | | | | 7 |
| | 3.1 | Ordoni | nancement temps réel | | | | 7 |
| | 3.2 | Sûreté | de fonctionnement | | | | 7 |
| II | Co | ontribu | ıtion | | | | 9 |
| 4 | Mo | déliser | un environnement agressif | | | | 11 |
| | 4.1 | | action | | | | 11 |
| | 4.2 | État de | e l'art | | | | 11 |
| | | 4.2.1 | Des fautes aux erreurs | | | | 11 |
| | | 4.2.2 | Modèle de fautes pseudo-périodiques | | | | 11 |
| | | 4.2.3 | Approche par motifs de fautes | | | | 11 |
| | | 4.2.4 | Commentaires | | | | 11 |
| | 4.3 | Rafales | s de fautes | | | | 11 |
| | | 4.3.1 | Définition | | | | 11 |
| | | 4.3.2 | Illustration | | | | 11 |
| 5 | Se p | protége | r des fautes et gérer les erreurs | | | | 13 |
| | 5.1 | Introdu | action | | | | 13 |
| | 5.2 | État de | e l'art | | | | 13 |
| | | 5.2.1 | Tolérer les fautes \dots | | | | 13 |
| | | 5.2.2 | Redondances spatiales et temporelles | | | | 13 |
| | | 5.2.3 | Protections logicielles | | | | 13 |
| | 5.3 | Recouv | vrement des erreurs | | | | 13 |
| | | 5.3.1 | Tactiques de recouvrement d'erreurs $\ \ldots \ \ldots$ | | | | 13 |
| | | 5.3.2 | Stratégies de recouvrement d'erreurs | | | | 13 |
| | | 5.3.3 | Exemples de stratégie | | | | 1.3 |

| 6 | Inté | ntégrer la tolérance aux fautes aux études d'ordonnancement | | | | | |
|---|------|---|---|--|--|--|--|
| | 6.1 | Introd | luction | | | | |
| | 6.2 | État | de l'art | | | | |
| | | 6.2.1 | Ordonnancement tolérant aux fautes | | | | |
| | | 6.2.2 | Résilience aux fautes | | | | |
| | 6.3 | Équat | sion de temps de réponse sous rafales de fautes | | | | |
| | | 6.3.1 | Une équation conservative | | | | |
| | | 6.3.2 | Evaluation de l'impact des stratégies de recouvrement | | | | |
| | 6.4 | Un pr | remier bilan | | | | |
| | | 6.4.1 | Un exemple | | | | |
| | | 6.4.2 | une intuition | | | | |
| | 6.5 | Cas p | articulier des ordonnancements partitionnés | | | | |
| | | 6.5.1 | Ordonnancement multi-niveaux | | | | |
| | | 6.5.2 | Adaptation de l'équation | | | | |
| | 6.6 | Simul | ation | | | | |
| | | 6.6.1 | TEARS | | | | |
| | | 6.6.2 | Protocole de simulation | | | | |
| | | 6.6.3 | Résultats | | | | |
| | | 6.6.4 | Commentaires | | | | |
| | 6.7 | Evalu | ation de la résilience aux fautes | | | | |
| | | 6.7.1 | Intérêt de la résilience aux fautes | | | | |
| | | 6.7.2 | Evaluation pour des fautes pseudo-périodiques | | | | |
| | | 6.7.3 | Evaluation pour des rafales de fautes | | | | |
| | | 6.7.4 | Exemple | | | | |
| _ | ~ | | | | | | |
| 7 | | | les aspects sûreté de fonctionnement et temps réel | | | | |
| | 7.1 | | luction | | | | |
| | 7.2 | _ | agation de fautes | | | | |
| | | 7.2.1 | État de l'art | | | | |
| | | 7.2.2 | Sensibilité d'un équipement à une perturbation | | | | |
| | | 7.2.3 | Propagation des fautes | | | | |
| | 7.3 | | rse de l'impact de la sûreté de fonctionnement sur l'ordonnan- | | | | |
| | | | nt temps réel | | | | |
| | | 7.3.1 | Perturbation subie et perturbation ressentie par le système | | | | |
| | | 7.3.2 | Méthodologie d'analyse | | | | |
| | | 7.3.3 | Exemple | | | | |
| | 7.4 | | rse de l'impact de l'ordonnancement temps réel sur la sûreté de | | | | |
| | | | onnement | | | | |
| | | 7.4.1 | La question de l'isolement | | | | |
| | | 7.4.2 | Mise en oeuvre du partitionnement | | | | |

| Table des matières | v |
|--|------|
| III Conclusion | 19 |
| 8 Bilan des travaux | 21 |
| 9 Discussion | 23 |
| 9.1 Conception et réalité des analyses combinées | . 23 |
| 9.2.1 Aéronefs avec pilote(s) | |
| 10 Perspectives | 25 |

Première partie

Introduction

Introduction

Contexte

Sommaire 2.1 Systèmes critiques embarqués 5 2.1.1 Systèmes critiques 5 2.1.2 Systèmes embarqués 5 2.2 Une étude pluridisciplinaire 5 2.2.1 Problématique de l'approche multipoints de vue 5 2.2.2 Traitement des intéractions entre les vues 5

- 2.1 Systèmes critiques embarqués
- 2.1.1 Systèmes critiques
- 2.1.2 Systèmes embarqués
- 2.2 Une étude pluridisciplinaire
- 2.2.1 Problématique de l'approche multipoints de vue
- 2.2.2 Traitement des intéractions entre les vues

État de l'art

| Sommair | e | |
|---------|---------------------------|---|
| 3.1 | Ordonnancement temps réel | 7 |
| 3.2 | Sûreté de fonctionnement | 7 |

- 3.1 Ordonnancement temps réel
- 3.2 Sûreté de fonctionnement

Deuxième partie

Contribution

Modéliser un environnement agressif

| Sommain | re | |
|---------|-------|-------------------------------------|
| 4.1 | Intro | oduction |
| 4.2 | État | de l'art 11 |
| | 4.2.1 | Des fautes aux erreurs |
| | 4.2.2 | Modèle de fautes pseudo-périodiques |
| | 4.2.3 | Approche par motifs de fautes |
| | 4.2.4 | Commentaires |
| 4.3 | Rafa | les de fautes |
| | 4.3.1 | Définition |
| | 4.3.2 | Illustration |

4.1 Introduction

- 4.2 État de l'art
- 4.2.1 Des fautes aux erreurs
- 4.2.2 Modèle de fautes pseudo-périodiques
- 4.2.3 Approche par motifs de fautes
- 4.2.4 Commentaires
- 4.3 Rafales de fautes
- 4.3.1 Définition
- 4.3.2 Illustration

Se protéger des fautes et gérer les erreurs

| 5.1 | Intro | oduction |
|------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| 5.2 | $\mathbf{\acute{E}}\mathbf{tat}$ | de l'art |
| | 5.2.1 | Tolérer les fautes |
| | 5.2.2 | Redondances spatiales et temporelles |
| | 5.2.3 | Protections logicielles |
| 5.3 | Reco | ouvrement des erreurs |
| | 5.3.1 | Tactiques de recouvrement d'erreurs |
| | 5.3.2 | Stratégies de recouvrement d'erreurs |
| | 5.3.3 | Exemples de stratégie |

5.1 Introduction

- 5.2 État de l'art
- 5.2.1 Tolérer les fautes
- 5.2.2 Redondances spatiales et temporelles
- 5.2.3 Protections logicielles
- 5.3 Recouvrement des erreurs
- 5.3.1 Tactiques de recouvrement d'erreurs
- 5.3.2 Stratégies de recouvrement d'erreurs
- 5.3.3 Exemples de stratégie

Intégrer la tolérance aux fautes aux études d'ordonnancement

| Sommaire | | | | |
|----------|-------|---|----|--|
| 6.1 | Intro | oduction | 16 | |
| 6.2 | État | de l'art | 16 | |
| | 6.2.1 | Ordonnancement tolérant aux fautes | 16 | |
| | 6.2.2 | Résilience aux fautes | 16 | |
| 6.3 | Équa | ation de temps de réponse sous rafales de fautes | 16 | |
| | 6.3.1 | Une équation conservative | 16 | |
| | 6.3.2 | Evaluation de l'impact des stratégies de recouvrement | 16 | |
| 6.4 | Un I | premier bilan | 16 | |
| | 6.4.1 | Un exemple | 16 | |
| | 6.4.2 | une intuition | 16 | |
| 6.5 | Cas | particulier des ordonnancements partitionnés | 16 | |
| | 6.5.1 | Ordonnancement multi-niveaux | 16 | |
| | 6.5.2 | Adaptation de l'équation | 16 | |
| 6.6 | Sim | ulation | 16 | |
| | 6.6.1 | TEARS | 16 | |
| | 6.6.2 | Protocole de simulation | 16 | |
| | 6.6.3 | Résultats | 16 | |
| | 6.6.4 | Commentaires | 16 | |
| 6.7 | Eval | uation de la résilience aux fautes | 16 | |
| | 6.7.1 | Intérêt de la résilience aux fautes | 16 | |
| | 6.7.2 | Evaluation pour des fautes pseudo-périodiques \dots | 16 | |
| | 6.7.3 | Evaluation pour des rafales de fautes | 16 | |
| | 6.7.4 | Exemple | 16 | |

| 6.2 | État de l'art |
|-------|---|
| 6.2.1 | Ordonnancement tolérant aux fautes |
| 6.2.2 | Résilience aux fautes |
| 6.3 | Équation de temps de réponse sous rafales de fautes |
| 6.3.1 | Une équation conservative |
| 6.3.2 | Evaluation de l'impact des stratégies de recouvrement |
| 6.4 | Un premier bilan |
| 6.4.1 | Un exemple |
| 6.4.2 | une intuition |
| 6.5 | Cas particulier des ordonnancements partitionnés |
| 6.5.1 | Ordonnancement multi-niveaux |
| 6.5.2 | Adaptation de l'équation |
| 6.6 | Simulation |
| 6.6.1 | TEARS |
| 6.6.2 | Protocole de simulation |
| 6.6.3 | Résultats |
| 6.6.4 | Commentaires |
| 6.7 | Evaluation de la résilience aux fautes |
| 6.7.1 | Intérêt de la résilience aux fautes |
| 6.7.2 | Evaluation pour des fautes pseudo-périodiques |
| 6.7.3 | Evaluation pour des rafales de fautes |
| 6.7.4 | Exemple |

Chapitre 6. Intégrer la tolérance aux fautes aux études

d'ordonnancement

16

6.1

Introduction

Combiner les aspects sûreté de fonctionnement et temps réel

Sommaire

| 7.1 | Intr | oduction | 18 |
|-----|-------|--|----|
| 7.2 | Pro | pagation de fautes | 18 |
| | 7.2.1 | État de l'art | 18 |
| | 7.2.2 | Sensibilité d'un équipement à une perturbation | 18 |
| | 7.2.3 | Propagation des fautes | 18 |
| 7.3 | | lyse de l'impact de la sûreté de fonctionnement sur donnancement temps réel | 18 |
| | 7.3.1 | Perturbation subie et perturbation ressentie par le système . | 18 |
| | 7.3.2 | Méthodologie d'analyse | 18 |
| | 7.3.3 | Exemple | 18 |
| 7.4 | | lyse de l'impact de l'ordonnancement temps réel sur la eté de fonctionnement | 18 |
| | 7.4.1 | La question de l'isolement | 18 |
| | 7.4.2 | Mise en oeuvre du partitionnement | 18 |

- 7.1 Introduction
- 7.2 Propagation de fautes
- 7.2.1 État de l'art
- 7.2.2 Sensibilité d'un équipement à une perturbation
- 7.2.3 Propagation des fautes
- 7.3 Analyse de l'impact de la sûreté de fonctionnement sur l'ordonnancement temps réel
- 7.3.1 Perturbation subie et perturbation ressentie par le système
- 7.3.2 Méthodologie d'analyse
- 7.3.3 Exemple
- 7.4 Analyse de l'impact de l'ordonnancement temps réel sur la sûreté de fonctionnement
- 7.4.1 La question de l'isolement
- 7.4.2 Mise en oeuvre du partitionnement

Troisième partie

Conclusion

Bilan des travaux

Discussion

| Sommai | re | | |
|--------|-------|---|----|
| 9.1 | Con | ception et réalité des analyses combinées | 23 |
| 9.2 | App | dication au cas particulier de l'aéronautique | 23 |
| | 9.2.1 | Aéronefs avec pilote(s) | 23 |
| | 9.2.2 | Aéronefs sans pilote | 23 |

- 9.1 Conception et réalité des analyses combinées
- 9.2 Application au cas particulier de l'aéronautique
- 9.2.1 Aéronefs avec pilote(s)
- 9.2.2 Aéronefs sans pilote

Perspectives