# Algorithmen und Datenstrukturen - INF3

#### Wintersemester 2018/19

Prof. Dr. Georg Schied

# 4. Aufgabenblatt

#### Abgabetermin für die Scheinaufgaben: Mo. 10. Dezember 2018

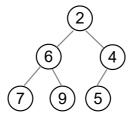
Insgesamt 40 Punkte möglich, bestanden ab 20 Punkten.

#### Aufgabe 4.1

Eine **Prioritätenwarteschlange** mit den Operationen insert und extractMin kann mit Hilfe eines **binären Minimumheaps** realisiert werden.

Gegeben ist der Inhalt der Warteschlange wie unten angegeben. Vollziehen Sie anhand der Baumdarstellung nach, wie folgende Operationen nacheinander ausgeführt werden:

```
insert(3)
insert(8)
extractMin()
insert(1)
extractMin()
extractMin()
```



# Aufgabe 4.2 - Scheinaufgabe (10 P)

Für Prioritätswarteschlangen sei folgendes Interface definiert:

```
public interface IPriorityQueue<E> {
    void insert(Entry<E> e);
    Entry<E> extractMin();
    boolean isEmpty();
    boolean isFull();
}
```

insert (e) nimmt den Eintrag e in die Warteschlange auf, extractMin () entfernt den Eintrag mit der höchsten Priorität aus der Warteschlange (kleinere Zahl bedeutet höhere Priorität) und liefert ihn als Rückgabewert zurück. Existieren mehrere Einträge mit gleicher Priorität, dann ist unspezifiziert, welcher zuerst entfernt wird.

Dabei wird folgende generische Klasse Entry<E> für Einträge aus einem Wert vom Typ E und einer Priorität vom Typ int verwendet (siehe Moodle).

a) Programmieren Sie eine Klasse HeapQueue<E>, die eine Prioritätenwarteschlange mit Hilfe eines Minimum-Heaps realisiert. Die Anzahl der maximal speicherbaren Elemente wird durch den Konstruktor festgelegt.

```
public class HeapQueue<E> implements IPriorityQueue<E>{
    public HeapQueue(int maxSize) { ... }
    ...
}
```

Verwenden Sie *nicht* die Klasse PriorityQueue aus der Standardbibliothek! In Moodle finden Sie die jUnit-Testklasse JuTestHeapQueue, um Ihre Implementierung zu prüfen.

**Tipp**: Sie können Teile des Programmcodes von Heapsort mit leichten Anpassungen wiederverwenden.

- b) Das Programm PrioQueueMeasurement (siehe Moodle) bestimmt für Werte n = 100, 1000, ..., 1000000 jeweils die Laufzeiten für folgendes Verwendungsszenario:
  - 1. Zunächst werden *n* zufällig gewählte Elemente in die Warteschlange eingefügt
  - 2. Dann wird 100 mal jeweils ein Element mit zufällig gewählter Priorität durch insert () eingefügt und ein Element mit extractMin () entnommen.
  - 3. Zum Schluss werden alle *n* Einträge mittels <code>extractMin()</code> aus der Warteschlange entfernt.

Messen Sie damit ihre Implementierung. Geben Sie die Messergebnisse an und erläutern Sie, ob das theoretisch zu erwartende Laufzeitverhalten an den gemessenen Werten erkennbar ist.

# Aufgabe 4.3 - Scheinaufgabe (6 P)

- a) Implementieren Sie eine unbeschränkte Prioritätenwarteschlange, die das Interface IPriorityQueue<E> aus Aufgabe 4.2 implementiert, als einfach verkettete Liste. Dazu finden Sie in Moodle eine Vorlage aufg4\_3\_priolist.LinkedPrioQueue<E> sowie eine JUnit-Testklasse JuTestLinkedPrioQueue.
- b) Überlegen Sie, welche Größenordnungen sich für die Laufzeit der Operationen insert (e) und extractMin () im mittleren Fall ergeben.
- c) Führen Sie mit Klasse LinkedPrioQueueMessung (siehe Moodle) die gleichen Laufzeitmessungen wie in Aufgabe 4.2 durch. Ist das erwartete Laufzeitverhalten zu erkennen?

#### Aufgabe 4.4

Können verkettete Listen effizient vergleichsbasiert sortiert werden, ohne die Elemente in ein Array zu kopieren und ohne dabei neue Listenknoten zu erzeugen? Welche der für Arrays vorgestellten effizienten Sortieralgorithmen lassen Sie naheliegend auf verkettete Listen übertragen?

#### Aufgabe 4.5 - Scheinaufgabe (6 P)

Binäre Bäume sollen dazu eingesetzt werden, um Mengen von Personennamen zu speichern. Als Ordnungskriterium wird die übliche lexikographische Sortierung verwendet.

- a) Fügen Sie nacheinander die Namen Gustav, Detlev, Anton, Bernd,
  Maximilian, Emil, Dora, Axel, Erich und Caesar in einen am Anfang leeren
  Suchbaum ein.
- b) Löschen Sie aus dem Baum, der bei b) entstanden ist, nacheinander die Namen Anton, Detlev und Gustav.

# Aufgabe 4.6 - Scheinaufgabe (12 P)

a) In Moodle finden Sie die Klassen SearchTree und TreeNode mit der Implementierung eines binären Suchbaums für Werte vom Typ int.

Erweitern Sie die Klasse SearchTree um folgende Methoden:

```
public int sum()
```

Berechnet die Summe aller Werte, die im Baum gespeichert sind.

```
public int numOfLeaves()
```

Bestimmt die Anzahl der Blätter des Baums

```
public int extractMin()
```

Entfernt den Knoten mit dem kleinsten Wert aus dem Baum und gibt dessen Wert zurück. Liefert eine RuntimeException, falls der Baum leer ist.

```
public ArrayList<Integer> toList()
```

Liefert die im Baum gespeicherten Werte *aufsteigend sortiert* als ArrayList (Paket java.util) zurück (Tipp: Baumtraversierung)

```
public boolean equals(SearchTree other)
```

Prüft, ob der Baum other genau die gleichen Werte enthält, unabhängig von der Struktur des Baums. Die Prüfung soll möglichst effizient sein.

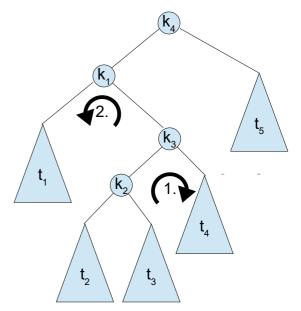
- b) Von welcher Größenordnung sind die Laufzeiten für die Methoden extractMin() und equals() im mittleren und schlechtesten Fall, abhängig von der Anzahl n der Elemente im Baum? Nehmen Sie bei equals() an, dass beide Bäume n Werte enthalten.
- c) Messen Sie mit Hilfe des Beispielprogramms SearchTreeMeasurement (siehe Moodle) die Laufzeit
  - (1) der Kombination extractMin() + insert() und
  - (2) der equals () -Methode

bei zufällig erzeugten Bäumen. Erläutern Sie, ob das erwartete Laufzeitverhalten zu erkennen ist.

# Aufgabe 4.7

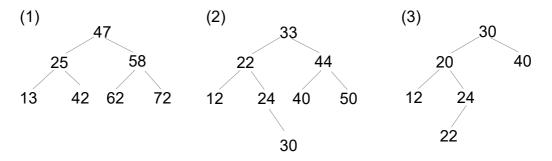
Gegeben ist ein Suchbäume folgender Struktur, wobei t₁ bis t₅ irgendwelche Teilbäume sind:

- a) Was kann über die Größe der Werte k₁
   bis k₄ und der Werte der Teilbäume t₁ bis t₅ ausgesagt werden?
- b) Führen Sie eine Doppelrotation rechtslinks bei k<sub>3</sub> bzw. k<sub>1</sub> durch.
- c) Begründen Sie, dass durch die Doppelrotation die Suchbaumeigenschaft erhalten bleibt.



## Aufgabe 4.8

Welche der folgenden Bäume sind AVL-Bäume, welche nicht (mit Begründung)?



### Aufgabe 4.9 - Scheinaufgabe (6 P)

- a) Fügen Sie in einen am Anfang leeren **AVL-Baum** nacheinander die Werte 1, 3, 7, 9, 8, 5, 2, 4
  - ein. Geben Sie den Baum nach jeder Einfügeoperation an und erläutern Sie, welche Rotationen dabei zur Umstrukturierung nötig sind.
- b) Löschen Sie dann nacheinander die Werte 9 und 7 aus dem AVL-Baum. Überlegen Sie sich dabei, wie durch Rotationen ggf. die Balance-Eigenschaft wieder hergestellt werden kann.