

题目：设想你是证监会的新人公务员。你的领导刚刚从别的系统调来，从未系统学习过金融知识，也没有在证券系统的工作经验，可以说对资本市场的认识不高于证券公司门市部里刚学炒股的退休大爷大妈。当然，领导的英语水平还是非常不错的。这天，领导给你布置了一项任务：“小×啊，我听说2010年美国股市发生过一次flash crash，你是东北财经大学毕业的高材生，能不能请你写一个报告，跟我解释清楚，这次flash crash的前后经过是怎样的？美国市场监管者对这次事件的反应如何？事后，包括学术界在内的各方面对事件的原因又进行了怎样的分析、总结？”

目标：

- 理论上来说没有字数要求，但是要把事情向一个丝毫不懂金融的领导说清楚，显然不是一件用很短的篇幅就能搞定的事；
- 重复一遍，要把事情向一个丝毫不懂金融的领导说清楚，这件事实际上非常非常难——学会把读者当傻瓜、术语应当解释清楚、多用图表等；

内容：

- 2010 flash crash事件的经过和美国监管者的反应（可分写也可合写）；
- 对事件原因的后续研讨：
  - 概论——只列论点，不求全面，但仍不能过于片面，考虑到读者的知识水平，也不能太过简略；
  - 详论——选择你认为最有道理的一种或若干种观点，在保证读者看得懂的前提下，概括其论证过程和关键论据
- 延伸发挥：美国的这起flash crash，对我国资本市场的制度建设有何启示？

种子：

Easley, David, Marcos M. López de Prado, and Maureen O'Hara (2011), The Microstructure of the “Flash Crash”: Flow Toxicity, Liquidity Crashes, and the Probability of Informed Trading, *The Journal of Portfolio Management*, 37 (2), 118-128.

这只是很多此类研究中相对有名而且比较通俗的一篇，不是最早的也不是最晚的，也很可能不是最准确的（实际上已有专门反驳的研究）。

要求：

- **做好引用！做好引用！**引用的来源包括学术论文，也包括新闻媒体报道，还包括其他的网络材料，但一定要把你用到的材料说清楚——题目里说是写给领导看的，但实际上还是写给老师看的，而引用情况是判断报告质量的主要方面之一；
- 不接受大段原文复制——请改用自己的语言；
- 不接受的引用来源：百度百科、知乎或其他中文问答网站；
- 不要抄袭，有困难可及时联系；
- 时限：一个月；
- 提交：为保险起见，烦请提交纸质版至博学楼425室，工作时间通常有人值班，下午较佳。
- 注明姓名、学号、学院、专业、联系方式。