

Quelques corrections d'exercices de la fiche n° 1

1 Espaces Vectoriels

Corrigé Exo 1.3 :

1. Un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 contient nécessairement le vecteur nul $(0, 0, 0)$. Ici, on vérifie facilement que $(0, 0, 0)$ appartient à E_k si et seulement si $k = 0$. Il reste alors à vérifier que E_0 est bel et bien un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 .

• Soient $(x, y, z), (x', y', z') \in E_0$, c'est à dire deux points de \mathbb{R}^3 satisfaisant $x + y - 2z = 0$ et $x' + y' - 2z' = 0$. Montrons que la somme $(x, y, z) + (x', y', z') = (x + x', y + y', z + z')$ est encore dans E_0 .

$$\begin{aligned}(x + x') + (y + y') - 2(z + z') &= (x + y - 2z) + (x' + y' - 2z') \\ &= 0\end{aligned}$$

• Soient $(x, y, z) \in E_0$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Montrons que $\lambda(x, y, z) = (\lambda x, \lambda y, \lambda z)$ est encore dans E_0

$$\begin{aligned}(\lambda x) + (\lambda y) - 2(\lambda z) &= \lambda(x + y - 2z) \\ &= 0\end{aligned}$$

Conclusion E_0 n'est pas vide, est stable par addition et multiplication scalaire, donc c'est un s.e.v de \mathbb{R}^3 .

2. $E_0 \neq \mathbb{R}^3$ donc c'est un sous espace de dimension 1 ou 2 (nous pouvons anticiper que $\dim(E_0) = 2$ car nous reconnaissons l'équation d'un plan vectoriel!). Il s'agit alors de trouver de 2 vecteurs libres satisfaisant l'équation de E_0 ... Par exemple, $\{(2, 0, 1), (0, 2, 1)\}$ est une base de E_0 .
3. Similaire à Question 1.
4. $E_0 \cap F$ est l'intersection de deux plans vectoriels, c'est donc une droite vectorielle, autrement dit un s.e.v de dimension 1. Il s'agit alors de trouver un vecteur directeur, *i.e.* un vecteur satisfaisant les deux équations. Par exemple, on trouve $(1, -1, 0)$ d'où $E_0 \cap F = \text{Vect}\{(1, -1, 0)\}$.

Corrigé Exo 1.4 :

Etant donné $P(X) = AX^2 + BX + C$ un polynôme réel de degré au plus 2, montrons qu'on peut trouver a, b, c réels tels que

$$P(X) = aX(X - 1) + b(X - 1)(X - 2) + cX(X - 2).$$

On peut, soit développer l'expression ci-dessus, identifier avec la 1ère expression pour avoir A, B, C en fonction de a, b, c puis résoudre pour avoir a, b, c en fonction de A, B, C , ou alors, évaluer le polynôme en des valeurs bien choisies pour avoir directement a, b, c en fonction de A, B, C . En évaluant en 0, 1, 2 on obtient :

$$\begin{cases} 2b = C \\ -c = A + B + C \\ 2a = 4A + 2B + C \end{cases} \quad \text{d'où} \quad \begin{cases} a = 2A + B + \frac{1}{2}C \\ b = \frac{1}{2}C \\ c = -(A + B + C) \end{cases}$$

On a donc montré que la famille $\{X(X - 1), (X - 1)(X - 2), X(X - 2)\}$ est génératrice dans $\mathbb{R}_2[X]$. Comme $\mathbb{R}_2[X]$ est de dimension 3, on conclut que cette famille est une base.

Corrigé Exo 1.5 :

1. Soient λ, μ réels tels que $\lambda x + \mu y = 0$. Montrons que $\lambda = \mu = 0$.

$$\begin{aligned}\lambda x + \mu y &= \lambda(2, 3, -1) + \mu(1, -1, -2) \\ &= (2\lambda + \mu, 3\lambda - \mu, -\lambda - 2\mu)\end{aligned}$$

$$\lambda x + \mu y = 0 \implies (2\lambda + \mu, 3\lambda - \mu, -\lambda - 2\mu) = (0, 0, 0)$$

$$\implies \begin{cases} 2\lambda + \mu = 0 \\ 3\lambda - \mu = 0 \\ -\lambda - 2\mu = 0 \end{cases}$$

On additionnant les deux premières équations, on trouve $5\lambda = 0$ donc $\lambda = 0$. Puis en substituant on trouve aussi $\mu = 0$. Donc la famille $\{x, y\}$ est libre. De même pour $\{u, v\}$

2. On veut montrer que $\text{Vect}\{x, y\} = \text{Vect}\{u, v\}$. Commençons par montrer $\text{Vect}\{x, y\} \subset \text{Vect}\{u, v\}$. Soit $ax + by \in \text{Vect}\{x, y\}$ montrons qu'il existe $c, d \in \mathbb{R}$ tels que

$$ax + by = cu + dv.$$

Ceci mène au système

$$\begin{cases} 2a + b &= 3c + 5d \\ 3a - b &= 7c \\ -a - 2b &= -7d \end{cases}$$

d'inconnues c, d . On trouve que le système admet $c = \frac{1}{7}(3a - b), d = \frac{1}{7}(a + 2b)$ comme solution. On peut ensuite, de la même manière, montrer l'inclusion inverse $\text{Vect}\{u, v\} \subset \text{Vect}\{x, y\}$ (qui conduit au même système mais d'inconnues a, b). Ou alors, on peut utiliser un argument de dimension. Puisque les familles sont libres, ce sont des bases respectives de $\text{Vect}\{x, y\}$ et $\text{Vect}\{u, v\}$: ces deux espaces sont de dimension 2. L'inclusion $\text{Vect}\{x, y\} \subset \text{Vect}\{u, v\}$ plus même dimension, implique l'égalité entre ces deux espaces.

2 Applications linéaires

Corrigé Exo 2.3 :

- Par propriétés de la dérivation, on a $D(\lambda P + \mu Q) = (\lambda P + \mu Q)' = \lambda P' + \mu Q' = \lambda D(P) + \mu D(Q)$ donc D est linéaire.
 - Noyau : $D(P) = 0 \implies P = c = \text{constante}$ donc $\ker(D) \simeq \mathbb{R}$.
 - Image : Il est clair que $D(\mathbb{R}_3[X]) \subset \mathbb{R}_2[X]$. Montrons que $\text{Im} D = \mathbb{R}_2[X]$. Soit $Q = aX^2 + bX + c \in \mathbb{R}_2[X]$. En posant $P = \frac{a}{3}X^3 + \frac{b}{2}X^2 + cX$, on obtient un antécédent, $D(P) = Q$. Donc on a aussi l'inclusion $\mathbb{R}_2[X] \subset \text{Im} D$.
- Le théorème du rang dit $\dim(\ker D) + \dim(\text{Im} D) = \dim(\mathbb{R}_3[X])$. Ici, on trouve $\dim(\ker D) = 1$, $\dim(\text{Im} D) = 3$ et $\dim(\mathbb{R}_3[X]) = 4$: le théorème du rang est bien satisfait.
- Les matrices de D et D^2 dans la base canonique $(1, X, X^2, X^3)$ sont

$$M = \text{Mat}_{\mathcal{B}_{\text{can}}}(D) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad M^2 = \text{Mat}_{\mathcal{B}_{\text{can}}}(D^2) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

- M^4 est la matrice associée à D^4 . On sait qu'en dérivant 4 fois un polynôme de degré au plus 3, on obtiendra toujours 0. Donc M^4 est la matrice nulle.

Corrigé Exo 2.4 :

- Par propriétés de la multiplication de matrice on a $f(\lambda M + \mu N) = A(\lambda M + \mu N) = \lambda AM + \mu AN = \lambda f(M) + \mu f(N)$.
On calcule successivement $f(E_{11}), f(E_{12}), \dots$, on trouve

$$\begin{aligned} f(E_{11}) &= \begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = 2E_{11} + E_{21} \\ f(E_{12}) &= \begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = 2E_{12} + E_{22} \\ f(E_{21}) &= \begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & 0 \\ 3 & 0 \end{pmatrix} = 5E_{11} + 3E_{21} \\ f(E_{22}) &= \begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 5 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} = 5E_{12} + 3E_{22} \end{aligned}$$

d'où

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_{\text{can}}}(f) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 5 \\ 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

2. On transforme la matrice ci-dessus par pivot de Gauss sur les lignes :

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 5 \\ 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 2 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 5 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 2 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 5 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

On déduit dans un premier temps que la matrice est inversible, car de déterminant non nul ($\det f = 1$). En poursuivant les transformations, et en les faisant simultanément sur la matrice identité on trouve l'inverse :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_{\text{can}}}(f)^{-1} = \begin{pmatrix} 3 & 0 & -5 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & -5 \\ -1 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Remarque : pour cette dernière question, on peut également montrer que f est inversible, en montrant l'existence de l'application réciproque. En effet, on voit facilement que A est inversible et que $M \mapsto A^{-1}M$ donne f^{-1} . On peut ensuite calculer $\text{Mat}_{\mathcal{B}_{\text{can}}}(f^{-1})$ en faisant la même chose qu'à la question 1.

3 Définitions abstraites

4 Changement de base

Corrigé Exo 3.1 :

Notons \mathcal{B} la base canonique et \mathcal{B}' une nouvelle base telle que

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} =: B$$

Notons également $P = \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(id)$ la matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' . Les matrices sont reliées par

$$B = P^{-1}AP.$$

On cherche donc une matrice

$$P = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, \quad \text{telle que} \quad PB = AP.$$

Ceci se traduit par un système à résoudre, on trouve $P = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$. Les colonnes de cette matrice donnent les coordonnées de la base \mathcal{B}' dans \mathcal{B} . On trouve $\mathcal{B}' = \{(2, 1), (1, 1)\}$.

Remarque : on peut remplacer chacun des vecteurs de \mathcal{B}' par un multiple, ça ne changera pas la propriété de la base.

5 Matrices

Corrigé Exo 5.2 :

$$\begin{pmatrix} a & a & a & a \\ a & b & b & b \\ a & b & c & c \\ a & b & c & d \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} a & a & a & a \\ 0 & b-a & b-a & b-a \\ 0 & b-a & c-a & c-a \\ 0 & b-a & c-a & d-a \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} a & a & a & a \\ 0 & b-a & b-a & b-a \\ 0 & 0 & c-b & c-b \\ 0 & 0 & c-b & d-b \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} a & a & a & a \\ 0 & b-a & b-a & b-a \\ 0 & 0 & c-b & c-b \\ 0 & 0 & 0 & d-c \end{pmatrix}$$

d'où $\det = a(b-a)(c-b)(d-c)$.

Pour la deuxième matrice, on suppose dans un 1er temps que $a \neq 0$. La matrice est de taille paire, disons

2n. On fait successivement les opérations suivantes sur les lignes :

$$L_{2n} \leftarrow L_{2n} - \frac{b}{a}L_1; \quad L_{2n-1} \leftarrow L_{2n-1} - \frac{b}{a}L_2; \quad L_{2n-2} \leftarrow L_{2n-2} - \frac{b}{a}L_3 \dots$$

On obtient

$$\left(\begin{array}{ccc} a & & b \\ & a & b \\ & 0 & a - \frac{b^2}{a} \\ 0 & & a - \frac{b^2}{a} \end{array} \right),$$

d'où $\det = a^n(a - \frac{b^2}{a})^n = (a^2 - b^2)^n$.

Si $a = 0$ la matrice initiale est une matrice antidiagonale. Pour la mettre sous forme diagonale on peut échanger les lignes L_1 et L_{2n} puis L_2 et L_{2n-1} , etc jusqu'à L_n et L_{n+1} . Ce qui fait au total n échanges, donc n changements de signe pour le déterminant. D'où $\det = (-1)^n b^{2n}$.