TP: classification de spam

1 Introduction

On dispose d'un jeu de données spambase.data, créé par Hewlett Packard (HP) en 1999, qui décrit les caractéristiques de 4601 e-mails au travers de 58 variables.

Les données comprennent d'une part 48 variables numériques explicatives :

- 48 variables word_freq_WORD, comprises entre 0 et 100, qui indiquent la fréquence en % de WORD parmi tous les mots:
- 6 variables char_freq_CHAR, comprises entre 0 et 100, qui indiquent la fréquence en % de CHAR parmi tous les caractères:
- capital_run_length_average est la longueur moyenne des séquences ininterrompues de caractères en majuscule;
- capital_run_length_longest est la longueur maximale des séquences ininterrompues de caractères en majuscule;
- capital_run_length_total est la somme des longueurs des séquences ininterrompues de caractères en majuscule (c'est-à-dire le nombre total de caractères en majuscule des le document).
- De plus, la variable type a deux valeurs possibles : 1 pour spam, 0 sinon.

On demande pour ce TP de fournir un petit rapport d'analyse préliminaire des données. Pour cela on s'appuiera sur

- le logiciel R installé sur les machines, ainsi que les paquets adabag et gbm.
- le fichier de données spambase.data

On donne ci-dessous une liste de questions pour guider le travail. On demandera de répondre de manière brève mais aussi précise que possible en donnant :

- le code utilisé,
- le résultat (données, graphiques),
- éventuellement un commentaire et/ou des explications sur ce que vous avez fait.

2 Statistiques de base

Question 1 Quelles est la proportion de spams? Quel est le taux d'erreur du classifieur constant qui pourrait servir de référence?

Question 2 Préparer pour la suite une base d'apprentissage et une base de test (par exemple 80%/20%). On s'assurera que le ratio de spam est conservé.

3 Utilisation de AdaBoost

On cherche à utiliser d'abord l'algorithme AdaBoost original. On propose pour cela le paquet adabag.

Question 3 Montrer comment entraîner le modèle avec 10 itérations. Calculer le taux d'erreur sur la base d'apprentissage, puis sur la base de test. Commenter.

Question 4 Tracer des courbes montrant l'évolution des erreurs sur la base d'apprentissage et de test en fonction du nombre d'itérations. On limitera la profondeur d'arbre à 3.

4 Gradient boosting

On utilise ici le paquet gbm pour tester le gradient boosting sur les mêmes données.

Question 5 Refaire la même chose avec gbm qu'avec adabag. On gardera les paramètres par défaut (distribution Bernoulli, 100 arbres).

Question 6 Étudier l'effet des différents paramètres : nombre d'itérations (arbres), de la profondeur des arbres et du paramètre de régularisation (shrinkage).

Question 7 Pour conclure, quel modèle pensez-vous être le meilleur? On pourra prendre aussi en compte le temps de calcul. Quelles sont les variables ont le plus d'influence sur le modèle retenu?