

Prof. Dr.-Ing. Walter Fichter

Aerobotics-Seminar Moonshot-Aufgabe

Systemidentifikation: Schätzung der Parameter flugmechanischer Modelle aus Flugmessdaten

Autoren: Gruppe 02 Calvin Ebert Adam Ghribi Florian Gschwandtner Fabrizio Turco

Datum: 06.08.2021

Liste der noch zu erledigenden Punkte

Auswahl des zeitlichen Ausschnitts erklären	6
Abschnitt fertig schreiben: Trimmpunkt	6
Abschnitt schreiben: Interpolation	6
Abbildung: Bild von Fourier-Trafo	9

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	4
2	Modelle2.1 Längsbewegung2.2 Seitenbewegung	5 5
3	Vorbereitung der Daten 3.1 Ermittlung der relevanten Signale	6 6 6 7 7
4	Systemidentifikation im Zeitbereich	8
5	Systemidentifikation im Frequenzbereich5.1 Fouriertransformation5.2 Output-Error-Methode5.3 Ergebnisse	9 9 10
6	Zusammenfassung und Ausblick	11
Lit	teraturverzeichnis	11

1 Einleitung

2 Modelle

Im folgenden Abschnitt werden die der durchgeführten Systemidentifikationen zugrundeliegenden Modelle beschrieben, deren beiwerte zu bestimmen sind. Es handelt sich dabei um die bekannten linearisierten Modelle der Längs- und Seitenbewegung mit den folgenden Annahmen [1]:

- Linearisierung um den symmetrischen Horizontalflug ($\gamma_0 = 0$)
- kein Auftrieb durch Nickrate $(Z_q = 0)$
- $\bullet\,$ keine Querkräfte durch Roll- oder Gierdrehrate $(Y_p=Y_r=0)$
- keine Querkraft durch Querruder (Y_{ξ})
- kein Wind $(\Delta \gamma = \Delta \theta \Delta \alpha)$
- horizontal eingebautes Triebwerk $(i_F = 0)$

Die Dynamiken können deshalb entkoppelt behandelt werden.

2.1 Längsbewegung

Der Zustand der Längsbewegung setzt sich zusammen aus dem Anstellwinkel α , der Nickrate q, der Anströmgeschwindigkeit V_A und dem Bahnwinkel γ . Die zugehörigen Steuerungen umfassen den Höhenruderausschlag η und den Schubdrosselgrad δ_F . Bis auf die Nickrate werden alle Größen als Abweichungen (Delta-Größen) vom jeweiligen Trimmpunkt (gekennzeichnet durch den Index " $_0$ ") beschrieben. Es ergibt sich folgendes Modell [1]:

$$\begin{pmatrix} \Delta \dot{\alpha} \\ \dot{q} \\ \Delta \dot{V}_A \\ \Delta \dot{\gamma} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{Z_{\alpha}}{V_0} & 1 & \frac{Z_V}{V_0} & 0 \\ M_{\alpha} & M_q & M_V & 0 \\ X_{\alpha} & 0 & X_V & -g \\ -\frac{Z_{\alpha}}{V_0} & 0 & -\frac{Z_V}{V_0} & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \Delta \alpha \\ q \\ \Delta V_A \\ \Delta \gamma \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \frac{Z_{\eta}}{V_0} & -\frac{X_{\delta F}}{V_0} \sin{(\alpha_0)} \\ M_{\eta} & M_{\delta F} \\ X_{\eta} & X_{\delta F} \cos{(\alpha_0)} \\ -\frac{Z_{\eta}}{V_0} & \frac{X_{\delta F}}{V_0} \sin{(\alpha_0)} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \Delta \eta \\ \Delta \delta_F \end{pmatrix} \quad (2.1)$$

2.2 Seitenbewegung

Das Modell der Seitenbewegung wird mit dem absoluten Zustand aufgestellt:

$$\begin{pmatrix}
\dot{r} \\
\dot{\beta} \\
\dot{p} \\
\dot{\phi}
\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}
N_r & N_{\beta} & N_p & 0 \\
-1 & \frac{Y_{\zeta}}{V_0} & 0 & \frac{g}{V_0} \\
L_r & L_{\beta} & L_p & 0 \\
0 & 0 & 1 & 0
\end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix}
\dot{r} \\
\dot{\beta} \\
\dot{p} \\
\dot{\phi}
\end{pmatrix} + \begin{pmatrix}
N_{\xi} & N_{\zeta} \\
0 & \frac{Y_{\zeta}}{V_0} \\
L_{\xi} & L_{\zeta} \\
0 & 0
\end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix}\xi \\
\zeta
\end{pmatrix}$$
(2.2)

3 Vorbereitung der Daten

Aus den Flugversuchen des e-Genius 1:3 liegt eine Fülle von Messdaten in verschiedenen .csv-Dateien vor. Im folgenden Kapitel wird erklärt, wie diese vorbereitet werden, um sie für die anschließende Systemidentifikation zu verwenden.

3.1 Ermittlung der relevanten Signale

Für die weitere Verarbeitung ist es zunächst nötig, aus den gegebenen Messdaten die relevanten Signalverläufe auszuwählen bzw. zu berechnen. Die meisten Zustandsgrößen können direkt aus den Messdaten verwendet werden, einzig der Bahnwinkel γ muss explizit berechnet werden. Die Bestimmung über die Beziehung $\gamma = \theta - \alpha$ liefert dabei aufgrund eines unplausiblen Verlaufs des Nickwinkels θ kein sinnvolles Ergebnis. Stattdessen wird der Bahnwinkel über Gleichung (3.1) berechnet, in welcher die Bahngeschwindigkeit mit der Anströmgeschwindigkeit gleichgesetzt wird (kein Wind).

$$\gamma = \arcsin\left(\frac{\dot{h}}{V}\right) = \arcsin\left(\frac{\dot{h}}{V_A}\right)$$
(3.1)

3.2 Trimmpunkt

Abschnitt fertig schreiben: Trimmpunkt

In Abb. 3.1 ist beispielhasft der zeitliche Verlauf der Anströmgeschwindigkeit dargestellt. Es zeigen sich insgesamt acht stationären Bereiche, die als Trimmpunkt für eine Modellierung dienen könnten. In den nachfolgenden Systemidentifikationen soll jeweils der erste Punkt (TP 1) als Grundlage dienen. Dazu werden alle Zustandsgrößen über den Bereich TP 1 gemittelt und diese Mittelwerte als Trimmwerte x_0 und u_0 verwendet. Damit lassen sich die Abweichungen vom Trimmpunkt berechnen:

$$\Delta x(t) = x(t) - x_0$$

$$\Delta u(t) = u(t) - u_0$$
(3.2)

Eine Ausnahme bilden hier die Drehraten p, q und r, bei denen keine Differenz zum Trimmwert gebildet werden muss.

3.3 Interpolation

Abschnitt schreiben: Interpolation

Auswahl des zeitlichen Ausschnitts erklären

¹Berechnet man den Bahnwinkel auf diese Weise, nimmt er genau wie der Nickwinkel nie Werte unter 0 an. Lediglich der Anstellwinkel bewegt sich sowohl im positiven als auch im negativen Bereich.



Prof. Dr.-Ing. Walter Fichter

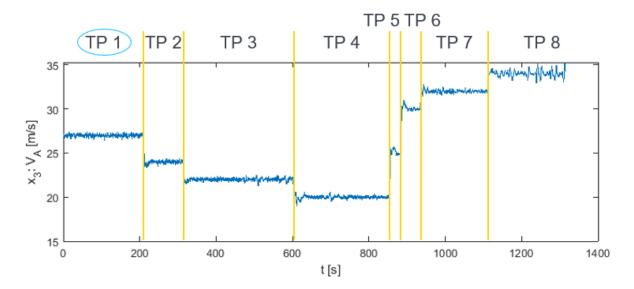


Abbildung 3.1: zeitlicher Verlauf der Anströmgeschwindigkeit mit den stationären Bereichen

3.4 Filterung

Verrauschte Messdaten stellen für die Systemidentifikation eine Herausforderung dar. Numerische Ableitungen aus verrauschten Daten liefern in vielen Fällen keine sinnvolle Aussage. Neben aufwändigeren Ableitungsregeln bietet sich eine vorangehende Filterung der Daten an.

Das Vorwärts-Rückwärtsfilter bietet den Vorteil, dass keine Phasenverschiebung auftritt. Gerade wenn nur einzelne Signalteile gefiltert werden, beispielsweise nur der Eingang, ist diese Eigenschaft unerlässlich. Der Nachteil ist, dass das Filter nicht in Echtzeit verwendet werden kann, da immer die vollständige Datenreihe vorliegen muss. Für eine Systemidentifikation ist dies jedoch keine praktische Einschränkung.

3.4.1 **Ablauf**

Für das Filter wird eine Übertragungsfunktion f(s) auf die Messdaten vorwärts angewandt, die Messdaten umgekehrt und die selbe Übertragungsfunktion noch einmal verwendet. In Matlab ist dies in der Funktion filtfilt() bereits implementiert.

3.4.2 Wahl der Filterübertragungsfunktion

Es wurde ein PT2-Glied gewählt, da so die Eckfrequenz direkt eingestellt werden kann. Mit

$$\omega_{filt} = 2 \cdot \pi \cdot f_{eck} \tag{3.3}$$

und

$$\zeta_{filt} = \frac{1}{\sqrt{2}} \tag{3.4}$$

ergibt sich die Übertragungsfunktion zu:

$$f(s) = \frac{\omega_{filt}^2}{s^2 + 2 \cdot \zeta_{filt} \cdot \omega_{filt} + \omega_{filt}^2}$$
(3.5)

4 Systemidentifikation im Zeitbereich

5 Systemidentifikation im Frequenzbereich

Neben der Systemidentifikation im Zeitbereich ist es möglich die Parameterschätzung auch im Frequenzbereich durchzuführen. Die Analyse im Frequenzbereich bringt einige Vorteile mit sich, die im weiteren Verlauf dieser Dokumentation genauer beleuchtet werden. Die Grundlage der Frequenzanalyse ist die Fouriertransformation der gemessenen Daten vom Zeitbereich in den Frequenzbereich. Ausgehend von den transformierten Messwerten wird im Folgenden genauer auf die Idee der Output-Error-Methode und auf den Algorithmus zur Lösung des Schätzproblems eingegangen. Zum Schluss werden die Ergebnisse bewertet und der Blick auf mögliche Verbesserungen und andere Methoden gerichtet.

5.1 Fouriertransformation

$$j\omega_{k}\tilde{\mathbf{x}}(k) = \mathbf{A}\tilde{\mathbf{x}}(k) + \mathbf{B}\tilde{\mathbf{u}}(k)$$
$$\tilde{\mathbf{y}}(k) = \mathbf{C}\tilde{\mathbf{x}}(k) + \mathbf{D}\tilde{\mathbf{u}}(k) = \mathbf{G}(k,\theta)\tilde{\mathbf{u}}(k)$$
mit $\mathbf{G}(k,\theta) = \mathbf{C}(j\omega\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{B} + \mathbf{D}$ (5.1)



5.2 Output-Error-Methode

Die Idee der Output-Error-Methode (OEM) liegt in der Art der Fehlerbetrachtung. Es wird dabei der Fehler, der durch die mathematische Modellbildung entsteht, vernachlässigt. Das dynamische System wird als deterministisch angenommen. Unsicherheiten entstehen nur durch fehlerhafte und verrauschte Messungen. Ausgangspunkt der OEM ist das transformierte Zustandsraummodell (5.1). Im vorliegenden Fall entspricht der Ausgangsvektor \tilde{y} dem Zustandsvektor \tilde{x} . Die Matrizen \mathbf{C} und \mathbf{D} nehmen also folgende Gestalt an:

$$\mathbf{C} = \mathbf{I}$$

$$\mathbf{D} = \mathbf{0}$$
(5.2)

Da der Zustandsvektor gleichzeitig der gemessene Zustand ist, kann der Output-Error folgendermaßen formuliert werden:

$$\tilde{\nu}(k,\theta) = \tilde{\mathbf{z}}(k) - \tilde{\mathbf{y}}(k,\theta) = \tilde{\mathbf{z}}(k) - \mathbf{G}(k,\theta)\tilde{\mathbf{u}}(k)$$
(5.3)



Prof. Dr.-Ing. Walter Fichter

 $\tilde{\mathbf{z}}$ entspricht dabei dem gemessenen Zustand, der durch Messrauschen aus dem übertragenen Zustand $\tilde{\mathbf{y}}$ entsteht. Der übertragene Zustand kann aus den Steuergrößen $\tilde{\mathbf{u}}$ durch Multiplikation mit der Übertragungsmatrix $\mathbf{G}(\theta)$ berechnet werden. Die Übertagungsmatrix ist, wie in Gleichung (5.1) gezeigt, abhängig vom zugrunde liegenden Modell und von den zu schätzenden Parametern θ . Diese sind die Einträge der Matrizen des Zustandsraummodells. Das Ziel der Methode ist nun den Ausgangsvektor, der aus dem Modell und seinen Parametern folgt, dem gemessenen Zustand möglichst gut anzunähern. Mathematisch bedeutet das, dass das Minimum einer Kostenfunktion gefunden werden soll. Die Kostenfunktion der OEM ist nach Klein und Morelli [?] die negative Log-likelihood Funktion mithilfe des Ansatzes des Ausgangsfehlers (Gl. 5.3):

$$J(\theta) = N \sum_{k=0}^{N-1} \tilde{\nu}^H(k, \theta) \mathbf{S}_{\nu\nu}^{-1} \tilde{\nu}(k, \theta) + N \ln|\mathbf{S}_{\nu\nu}|$$
 (5.4)

Wie bereits beschrieben geht es nun darum das Minimum dieser Kostenfunktion zu finden. Wir suchen also die Nullstelle ihrer Ableitung. Einer der wichtigsten Algorithmen zur Bestimmung von Nullstellen sowohl bei Eingrößenproblemen, als auch bei Mehrgrößenproblemen ist der iterative Newton Raphson Algorithmus.

Svv kurz in ein zwei Sätzen erklären

5.3 Ergebnisse

6 Zusammenfassung und Ausblick

Literaturverzeichnis

 $[1] \ \ Fichter, \ W. \ ; \ Grimm, \ W. : \ \textit{Flugmechanik}. \ \ 2009$