
Lineare Algebra II

Inoffizieller Mitschrieb

Stand: 29. Mai 2018

Vorlesung gehalten von:

Prof. Dr. Amador Martín-Pizarro
Abteilung für Angewandte Mathematik
ALBERT-LUDWIGS-UNIVERSITÄT FREIBURG

0. Recap

Definition 0.1 – RING

Ein (kommutativer) Ring (mit Einselement) ist eine Menge zusammen mit zwei binären Operationen $+$, \cdot , derart, dass:

- $(R, +)$ ist eine abelsche Gruppe
- (R, \cdot) ist eine kommutative Halbgruppe
- die Distributivgesetze:
 $a(x + y) = ax + ay$
 $(x + y)z = xz + yz$

Definition 0.2 – INTEGRITÄTSBEREICH

Ein Integritätsbereich ist ein Ring ohne Nullteiler. Also $\forall x, y \in R : x \cdot y = 0 \Rightarrow x = 0 \vee y = 0$

Definition 0.3 – KÖRPER

Ein Körper ist ein Ring der Art, dass

1. $1 \neq 0$
2. $\forall x \in K : x \neq 0 \Rightarrow \exists x^{-1} : xx^{-1} = x^{-1}x = 1$

Bemerkung: Körper sind Integritätsbereiche.

Definition 0.4 – CHARAKTERISTIK

Sei R ein nicht trivialer Ring ($0 \neq 1$). $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow R, z \mapsto \begin{cases} \sum_{i=1}^n 1 & n \geq 0 \\ -\sum_{i=1}^n 1 & \text{ansonsten} \end{cases}$

Dann ist φ ein Ringhomomorphismus.

Für den Kern von φ ($\text{Ker}(\varphi)$) gibt es zwei Möglichkeiten.

1. $\text{Ker}(\varphi) = \{0\}, p = 0$
2. $\text{Ker}(\varphi) \neq \{0\}$. Dann gibt es ein kleinstes echt positives Element $p \in \text{Ker}(\varphi)$.

R hat dann Charakteristik p ($\text{Char}(R) = p$). Falls R ein Integritätsbereich ist, dann ist p eine Primzahl.

Beispiele:

$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \{\bar{0}, \dots, \bar{n}\}$ hat Charakteristik n .

Insbesondere enthält jeder Körper mit Charakteristik p eine "Kopie" von $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$:

K hat Charakteristik $p \Rightarrow \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \xrightarrow{\text{injectiv}} K$.

Hier ist $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ ein Körper:

$a \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \setminus \{0\} \Rightarrow$ es ist a mit p teilerfremd. $1 = a \cdot b + p \cdot m \Rightarrow \bar{1} = \bar{a} \cdot \bar{b}$.

Definition 0.5 – POLYNOMRING

Sei K ein Körper. Der Polynomring $K[T]$ in einer Variable T über K ist die Menge formeller Summen der Form:

$$f = \sum_{i=0}^n a_i \cdot T^i, n \in \mathbb{N}$$

Der Grad von $f \in K[T]$ ist definiert als:

$$\text{Grad}(f) := \max\{m \mid m < n \wedge a_m \neq 0\}$$

$$\text{Grad}(0) := -1$$

Falls $\text{Grad}(f) = n$ und $n = 1$ heißt das Polynom normiert.

Die Summe und das Produkt von Polynomen sind definiert als:

$$\sum_{i=0}^n a_i T^i + \sum_{j=0}^m b_j T^j := \sum_{k=0}^{\max(m,n)} (a_k + b_k) T^k$$

$$\sum_{i=0}^n a_i T^i \cdot \sum_{j=0}^m b_j T^j := \sum_{k=0}^{m+n} c_k T^k, c_k = \sum_{i+j=k} a_i b_j$$

Bemerkung: $K[T]$ ist ein Integritätsbereich.

Korollar 0.6

Es seien f, g beide $\neq 0$

$$\Rightarrow \text{Grad}(f \cdot g) = \text{Grad}(f) + \text{Grad}(g) \Rightarrow f \cdot g \neq 0$$

$$\text{Grad}(f + g) \leq \max(\text{Grad}(f), \text{Grad}(g))$$

Satz 0.7 – DIVISION MIT REST

Gegeben $f, g \in K[T], \text{Grad}(g) > 0$. Dann existieren eindeutige Polynome q, r , so dass $f = gq + r$, wobei $\text{Grad}(r) < \text{Grad}(g)$.

Beweis: Eindeutigkeit: Angenommen $f = g \cdot q + r = g \cdot q' + r', q \neq q' \vee r \neq r'$.

$$\Rightarrow g(q - q') = r' - r \Rightarrow \text{Grad}(r' - r) = \max(\text{Grad}(r'), \text{Grad}(r)) < \text{Grad}(g) = \text{Grad}(g(q - q')) \Rightarrow \text{Widerspruch}$$

$$\Rightarrow q = q' \Rightarrow r = r' \text{ Existenz: Induktion auf } \text{Grad}(f)$$

$$\text{Grad}(f) = 0 \Rightarrow f = g \cdot 0 + f$$

$$\text{Grad}(f) = n + 1$$

$$\text{Grad}(f) < \text{Grad}(g) = m \Rightarrow f = g \cdot 0 + f$$

$$\text{OBdA. } n + 1 = \text{Grad}(f) \geq \text{Grad}(g) = m > 0$$

$$f = a_{n+1} \cdot T^{n+1} + \hat{f}, \text{Grad}(\hat{f}) \leq n, a_{n+1} \neq 0$$

$$\text{Sei } f' = f - b_m^{-1} a_{n+1} T^{n+1-m} \cdot g \Rightarrow \text{Grad}(f') \leq n \text{ Ia: } f' = g \cdot q' + r', \text{Grad}(r') < \text{Grad}(g)$$

$$f' = f - b_m^{-1} a_{n+1} T^{n+1-m} \cdot g \Rightarrow f = g(b_m^{-1} a_{n+1} T^{n+1-m} + q') + r' \Rightarrow \text{Grad}(r') < \text{Grad}(g) \quad \square$$

Definition 0.8 – POLYNOM TEILT

$$f, g, q \in K[T], \text{Grad}(g) > 0$$

$$g \text{ teilt } f = g|_f \Leftrightarrow f = g \cdot q$$

Definition 0.9 – NULLSTELLEN VON POLYNOMEN

$$f \in K[T] \text{ besitzt eine Nullstelle } \lambda \in K \text{ gdw. } (T - \lambda)|_f \Leftrightarrow f(\lambda) = 0.$$

$$f \text{ lässt sich dann schreiben als } f = (T - \lambda)q + r.$$

Lemma 0.10

$$f \in K[t], f \neq 0, \text{Grad}(f) = n \Rightarrow f \text{ besitzt höchstens } n \text{ Nullstellen in } K.$$

Beweis:

$$n = 0 \Rightarrow f = a_0, a_0 \neq 0$$

$n > 0$ Falls f keine Nullstellen in K besitzt \Rightarrow ok!

Sonst, sei $\lambda \in K$ eine Nullstelle von f . $f = (T - \lambda) \cdot g$, $\text{Grad}(g) = n - 1 < n$

I.A besitzt g höchstens $n - 1$ Nullstellen. Jede Nullstelle von f ist entweder λ oder eine Nullstelle von g . $\Rightarrow f$ hat höchstens n Nullstellen.

□

Definition 0.11 – VIELFACHHEIT EINER NULLSTELLE

$f \in K[T]$, $f \neq 0$, $\lambda \in K$ Nullstelle von $f \Rightarrow f = (T - \lambda)^{K_\lambda} \cdot g$, $g(\lambda) \neq 0$. K_λ ist die Vielfachheit der Nullstelle λ in f .

Definition 0.12

Ein Körper heißt algebraisch abgeschlossen, falls jedes Polynom über K positiven Grades eine Nullstelle besitzt.

Beispiele Ist \mathbb{R} algebraisch abgeschlossen? Nein: $T^2 + 1$.

Bem.: \mathbb{C} ist algebraisch abgeschlossen.

Bemerkung: Jeder algebraisch abgeschlossene Körper muss unendlich sein. Sei $K = \{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$, $f = (T - \lambda_1) \dots (T - \lambda_n) + 1$.

Lemma 0.13

K ist genau dann algebraisch abgeschlossen, wenn jedes Polynom positiven Grades in lineare Faktoren zerfällt.

$$f = T(\lambda_1) \dots (T - \lambda_n).$$

Beweis:

\Leftarrow trivial

$$\Rightarrow \text{Grad}(f) = n > 0 \Rightarrow f = (T - \lambda_1) \cdot g, \text{Grad}(g) \leq n - 1 < n \stackrel{\text{I.A.}}{\Rightarrow} f = c(T - \lambda_1) \dots (T - \lambda_n)$$

□

Definition 0.14 – VEKTORRAUM

Vektorraum V über K ist eine abelsche Gruppe $(V, +, 0_V)$ zusammen mit einer Verknüpfung $K \times V \rightarrow V$ $(\lambda, v) \mapsto \lambda v$ die die folgenden Bedingungen erfüllt:

1. $\lambda(v + w) = \lambda v + \lambda w$
2. $\lambda(\mu v) = (\lambda\mu)v$
3. $(\lambda + \mu)v = \lambda v + \mu v$
4. $1_K v = v$

Definition 0.15 – UNTERVEKTORRAUM

Ein Untervektorraum $U \subset V$ ist eine Untergruppe, welche unter der Skalarmultiplikation abgeschlossen ist.

Bemerkung: $\{U_i\}_{i \in I}$ Untervektorräume von $V \Rightarrow \bigcap_{i \in I} U_i$ ist Untervektorraum. Insb. gegeben $M \subset V$ existiert $\text{span}(M) = \langle M \rangle$ der kleinste Unterraum von V , der M enthält.

$$\text{span}(M) = \sum_{i=1}^n \lambda_i m_i, m_i \in M, \lambda_i \in K, n \in \mathbb{N}$$

M ist ein Erzeugendensystem für $\text{span}(M)$

Außerdem gilt:

$$\sum_{i \in I} U_i = \text{span}(\bigcup_{i \in I} U_i)$$

$$M_1 \subset M_2 \Rightarrow \text{span}(M_1) \subset \text{span}(M_2)$$

Definition 0.16 – LINEARE UNABHÄNGIGKEIT

Sei V ein Vektorraum über K . Dann gilt v_1, \dots, v_n sind linear unabhängig falls $\forall \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K : \sum \lambda_i v_i \Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$. $M \subset V$ ist linear unabhängig, falls jede endliche Teilmenge von M linear unabhängig ist. Äquivalent dazu ist: M ist linear unabhängig, falls kein Element von M sich als Linearkombination der anderen schreiben lässt.

Definition 0.17 – BASIS

Sei $B = \{v_1, \dots, v_n\}, v_i \in V$. Die folgenden Aussagen sind äquivalent und definieren eine Basis:

1. B ist ein lineares unabhängiges Erzeugendensystem von V
2. Jedes Element von V lässt sich eindeutig als Linearkombination der Elemente in B schreiben.
3. B ist ein minimales Erzeugendensystem.
4. B ist maximal linear unabhängig.

Satz 0.18 – BASISERGÄNZUNGSSATZ

Sei $M \subset V$ linear unabhängig, dann gilt $\exists B \subset V$, und B ist eine Basis welche M enthält. Insbesondere hat jeder Vektorraum eine Basis. "Je zwei Basen sind in Bijektion".

Definition 0.19 – DIMENSION

V ist endlichdimensional, falls V eine endliche Basis besitzt. Sonst ist V unendlichdimensional. Fall V endlichdimensional ist, ist die Dimension von V definiert durch:

$$\dim(V) = |B| \text{ mit } B \text{ beliebige Basis.}$$

Satz 0.20 – BASISAUSWAHLSATZ

Sei $M \subset V$ ein Erzeugendensystem von V , dann gilt $\exists B \subset M$ mit B ist eine Basis von V .

Lemma 0.21

Sei $U \subset V$ ein Unterraum, dann gilt $\dim(V) < \infty \Rightarrow \dim(U) < \infty$

Lemma 0.22

Die Dimension ist modular: $\dim(U_1 + U_2) + \dim(U_1 \cap U_2) = \dim(U_1) + \dim(U_2)$

Definition 0.23 – DIREKTES PRODUKT VON VEKTORRÄUMEN

$$V = U_1 \oplus U_2 \Leftrightarrow V = U_1 + U_2 \wedge U_1 \cap U_2 = \{0\}$$

$$V = \bigoplus_{i \in I} U_i \Leftrightarrow V = \sum_{i \in I} U_i \text{ und die Familie ist transversal: } \{U_i\}_{i \in I} \rightarrow U_i \cap (\sum_{j \in I} U_j) = \{0\}$$

Definition 0.24 – KOMPLEMENTÄR

Sei $U \subset V$ ein Untervektorraum, dann gilt $\exists \hat{U} \subset V : V = U \oplus \hat{U}$.
 \hat{U} heißt dann Komplementär zu U .

Beispiele

K^2 ist ein K-VR. $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ ist eine Basis.

$$U = \text{span}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right). K^2 = U \oplus \text{span}\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right). K^2 = U \oplus \text{span}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right).$$

Definition 0.25 – LINEARE ABBILDUNGEN

$F : V \rightarrow W$ ist linear, falls gilt: $F(\lambda v + \mu u) = \lambda F(v) + \mu F(u)$

Definition 0.26 – KERN UND BILD

$$\text{Ker}(F) = \{v \in V \mid F(v) = 0\}$$

$$\text{Im}(F) = \{w \in W \mid \exists v \in V : F(v) = w\}$$

$\text{Ker}(F)$ ist ein Untervektorraum von V , $\text{Im}(F)$ ist ein Untervektorraum von W .

Lemma 0.27

Falls B eine Basis von V ist, ist $F(B)$ ein Erzeugendensystem von $\text{Im}(F)$. F ist injektiv genau dann wenn $\text{Ker}(F) = \{0\}$.

Lemma 0.28

V endlichdimensional: $\dim(V) = \dim(\text{Ker}(F)) + \dim(\text{Im}(F))$.

$$V/\text{Ker}(f) \cong \text{Im}(F).$$

Bemerkung: V, W endlichdimensional, $\{v_1, \dots, v_n\}$ Basis von V , $V \cong K^n$, $v_i \mapsto e_i$.

Definition 0.29 – MATRIX

Sei $F : V \rightarrow W$, $\dim(V) = n$, $\dim(W) = m$, $\{v_1, \dots, v_n\}$ Basis von V , $\{w_1, \dots, w_m\}$ Basis von W .

$K^n \cong V \xrightarrow{F} W \cong K^m$. Dadurch wird durch F und die beiden Basen eine Abbildung von K^n nach K^m definiert. Diese Abbildung kann durch eine Matrix A dargestellt werden.

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} \mapsto A \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$F(v_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij} w_i$$

$$F(v_1), \dots, F(v_n)$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \text{ ist die } m \times n \text{ Matrix } A.$$

Definition 0.30 – RANG EINER MATRIX

$$\text{Rg}(A) = \dim(\text{span}(\text{Spaltenvektoren})) = \dim(\text{span}(\text{Zeilenvektoren}))$$

$F : V \rightarrow W$ linear. $\text{Rg}(F) = \text{Rg}(A) = \dim(\text{Im}(F))$, mit A eine beliebige darstellende Matrix von F .

Satz 0.31 – NORMALFORM

Es seien V, W endlichdimensional. Dann existieren Basen $\{v_1, \dots, v_n\}$ von V , $\{w_1, \dots, w_m\}$ von W , so dass

die darstellende Matrix von F der Form
$$\begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$
 ist.

Beweis: Sei $U = \text{Ker}(F)$ und $\{v_{r+1}, \dots, v_n\}$ eine Basis von U . Sei U' ein Komplement von U in $V \Rightarrow V = U \oplus U'$. Sei $\{v_1, \dots, v_r\}$ eine Basis von U' . $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ ist eine Basis von V . $\text{Im}(F)$ hat $\{F(v_1), \dots, F(v_r)\}$ als Basis.

$\sum_{i=1}^n \lambda_i F(v_i) = 0 \Rightarrow F(\sum_{i=1}^n \lambda_i v_i) = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i \in U \wedge \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i \in U' \Rightarrow \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i = 0 \Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$. Ergänze $\{F(v_1), \dots, F(v_r)\}$ zu einer Basis $B' = \{w_1, \dots, w_m\}$ von W . $F(v_1), \dots, F(v_r), F(v_{r+1}), \dots, F(v_n)$

$$\begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

□

Definition 0.32 – INVERTIERBARKEIT VON MATRIZEN

$A \in M_{n \times n}(K)$ ist invertierbar, falls es eine Matrix $B \in M_{n \times n}(K)$ gibt, so dass $A \cdot B = B \cdot A = Id_n$. B wird dann als A^{-1} bezeichnet.

$GL(n, K) = GL_n(K) = \{A \in M_{n \times n}(K) \mid A \text{ invertierbar}\}$ ist eine Gruppe.

$A \in GL_n(K) \Leftrightarrow \text{rg}(A) = n$ (Eine Matrix ist genau dann invertierbar, wenn sie regulär ist).

Bemerkung: Sei A regulär. Dann besitzt ein Gleichungssystem der Form $A \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$ die eindeutige

Lösung, $A^{-1} \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$.

Bemerkung: A ist regulär genau dann wenn A sich durch elementare Zeilenoperationen in Id_n überführen lässt.

$E_{i,j}$ sei die Matrix, die an der Stelle ij 1 ist, ansonsten 0.

Elementare Zeilenoperationen sind:

Multiplikation der Zeile i mit λ : $Id_n + (\lambda - 1)E_{i,i}$.

Addieren von λ mal der i -ten Zeile zur j -ten: $Id_n + \lambda E_{i,j}$.

Vertauschung der i -ten und j -ten Zeile: $Id_n - E_{i,i} - E_{j,j} + E_{j,i} + E_{i,j}$

Bemerkung: Das Inverse einer Matrix lässt sich durch Nutzen dieser elementaren Zeilenoperationen nach z.B. dem Gauß-Jordan Verfahren errechnen:

$$\left(A \mid Id_n \right) \xrightarrow{\text{Zeilenoperationen}} \left(Id_n \mid A^{-1} \right)$$

Die linke Hälfte der Ergebnis-Matrix enthält dann A^{-1} , denn:

$$B_m \dots B_2 B_1 A = Id_n \Rightarrow B_m \dots B_1 = A^{-1}$$

Definition 0.33 – ÜBERGANGSMATRIZEN

Es sei $\dim(V) = n$ und $\{v_1, \dots, v_n\}, \{v'_1, \dots, v'_n\}$ Basen von V . Weiterhin sei $F : V \rightarrow V, v_i \mapsto v'_i$. Dann gilt:

$$v'_i = \sum_{j=1}^n s_{ij} v_j \text{ und die darstellende Matrix } S \text{ von } F, S = \begin{pmatrix} s_{11} & \dots & s_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ s_{n1} & \dots & s_{nn} \end{pmatrix} \text{ ist regulär.}$$

Definition 0.34

Zwei $(m \times n)$ Matrizen A, A' sind äquivalent, falls es reguläre Matrizen $T \in GL_m(K), S \in GL_n(K)$ gibt, so dass $A' = T^{-1} \cdot A \cdot S$.

$A, A' \in M_{n \times n}(K)$ sind ähnlich, falls es $S \in GL_n(K)$ gibt, so dass $A' = S^{-1} \cdot A \cdot S$.

Bemerkung: Ähnlichkeit ist eine Äquivalenzrelation auf $M_{n \times n}(K)$.

Definition 0.35 – DETERMINANTE

$\det : K^n \rightarrow K$ ist eine multilineare alternierende Abbildung der Art, dass $\det(e_1, \dots, e_n) = 1$.

$A \in M_{n \times n}(K)$

$A = (a_1 | a_2 | \dots | a_n) \Rightarrow \det(a_1, a_2, \dots, a_n) = \det(A)$.

$A = (a_{ij}), \det(a_{ij}) = \sum \text{sign}(\pi) \cdot \prod_{i=1}^n a_{\pi(i)i}$ mit $\text{sign}(\pi) = (-1)^{\text{Anzahl der Fehlstände von } \pi}$ bzw. Anzahl von Faktoren von π als Produkt von Transpositionen.

Eigenschaften von Determinanten:

1. $\det(A \cdot B) = \det(A) \det(B)$
2. A ist genau dann invertierbar, wenn $\det(A) \neq 0$
3. $\det(A^{-1}) = \det(A)^{-1}$
4. $\det(A^T) = \det(A)$

Bemerkung: $\text{Id}_n + (-\text{Id}_n)$ ist nicht invertierbar, also $\exists A, B : \det(A+B) \neq \det(A) + \det(B)$

Satz 0.36 – LAPLACESCHER ENTWICKLUNGSSATZ

Sei j_0 ein Spaltenindex

$\det(A) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j_0} a_{ij_0} \det(A_{j_0 i})$ wobei $A_{j_0 i}$ die Matrix ohne Zeile j_0 und Spalte i ist.

Satz 0.37 – CRAMERSCHE REGEL

$(a_1 | \dots | a_n) = A, A \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$ Falls A regulär ist, gibt es eine einzige Lösung zum System: $\lambda_j = \frac{\det(a_1, \dots, a_{j-1}, b_j, a_{j+1}, \dots, a_n)}{\det(A)}$

Definition 0.38 – DETERMINANTE EINES HOMOMORPHISMUS

Sei $F : V \rightarrow V$. $\det(F) = \det(A)$ wobei A eine Darstellungsmatrix von F bezgl. einer Basis $\{v_1, \dots, v_n\}$.

Definition 0.39 – ADJUNTE MATRIX

Sei A eine $n \times n$ Matrix, dann ist die Adjunte von A

$\text{adj}(A) = (\gamma_{ij})$ mit $\gamma_{ij} = (-1)^{i+j} \det(A_{ji})$

Bemerkung: Sei c_i die j -te Zeile von $\text{adj}(A)$. Sei weiterhin a_i die i -te Spalte von A .

$$\gamma_{j1}, \dots, \gamma_{jn} \cdot \begin{pmatrix} a_{1i} \\ \vdots \\ a_{ni} \end{pmatrix} = \sum_{k=1}^n \gamma_{jk} a_{ki} = \sum_{k=1}^n (-1)^{j+n} a_{ki} \det(A_{jk}) \stackrel{\text{Laplacescher Entw. Satz}}{=} \det(a_1, \dots, a_{j-1}, a_i, a_{j+1}, \dots, a_n) =$$

$$\begin{cases} \det(A) & j = i \\ 0 & j \neq i \end{cases}$$

Angenommen A ist regulär.

$$\text{adj}(A) \cdot A = \det(A) \cdot \text{Id}_n \Rightarrow \frac{\text{adj}(A)}{\det(A) \cdot A} = \text{Id}_n = A^{-1} \cdot A \Rightarrow \frac{\text{adj}(A)}{\det(A)} = A^{-1} \Rightarrow A \cdot \text{adj}(A) = \det(A) \text{Id}_n$$

0.1 Diagonalisierbarkeit

Sei V ein Vektorraum, $\{U_i\}_{i=1}^k$ Unterräume von V .

$$V = \bigoplus_{i=1}^k U_i \Leftrightarrow V = \sum_{i=1}^n U_i \cap (\sum_{j=1}^k U_j) = 0$$

Äquivalent dazu ist, dass jeder Vektor $v \in V$ sich eindeutig als Linearkombination von Vektoren $\cup_{j=1}^k B_j$ schreiben lässt, wobei B_j eine Basis von U_j ist.

Definition 0.40 – EIGENWERTE UND -VEKTOREN

Ein Endomorphismus $F : V \rightarrow V$ besitzt einen Eigenvektor, falls es ein $v \in V \setminus \{0\}$, so dass $F(v) = \lambda \cdot v$ für ein $\lambda \in K$. Falls $F(v) = \lambda v$ ist λ eindeutig bestimmt durch F und v . λ ist dann ein Eigenwert von F .

Definition 0.41 – EIGENRÄUME

$\lambda \in K, FV \rightarrow V$ Endomorphismus.

$V(\lambda) = \{v \in V | F(v) = \lambda v\}$, der Eigenraum zu λ ist ein UVR.

Bemerkung: λ ist ein Eigenwert von F gdw. $\dim(V(\lambda)) \geq 1$.

Bemerkung: Falls $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ verschiedene Eigenwerte von $F \Rightarrow V(\lambda_i) \cap \sum_{j=1, j \neq i}^k V(\lambda_j) = \{0\}$

Definition 0.42 – DIAGONALISIERBARKEIT

Sei V ein endlichdimensionaler Vektorraum. $F : V \rightarrow V$ Endomorphismus. Bzw. eine Matrix $A : K^n \rightarrow K^n$.

F ist diagonalisierbar, falls $V = \bigoplus_{i=1}^k V(\lambda_i)$, λ_i verschiedene Eigenwerte von F .

Äquivalent dazu, wenn V eine Basis von Eigenwerten von F besitzt. Äquivalent dazu, wenn F bezüglich

einer Basis von V die Darstellungsmatrix $\begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$ hat.

Äquivalent dazu, für Matrizen: A ist diagonalisierbar gdw. es eine reguläre Matrix S gibt, sodaß $S^{-1}AS =$

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Satz 0.43

$$A \in M_{n \times n}(K), \lambda \in K$$

λ ist ein Eigenwert von A gdw. $\lambda \text{Id}_n - A$ nicht regulär ist. $\Leftrightarrow \det(\lambda \cdot \text{Id}_n - A) = 0$

Definition 0.44 – CHARAKTERISTISCHES POLYNOM

Das charakteristische Polynom einer Matrix $A \in M_{n \times n}(K)$ ist $\chi_A(T) = \det(T \cdot \text{Id}_n - A)$

Bemerkung: λ ist ein Eigenwert von $A \Leftrightarrow \chi_A(\lambda) = 0$

Beispiel $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$

$$\chi_{A(T)} = T^2 + 1 = \det \begin{pmatrix} T & -1 \\ 1 & T \end{pmatrix}$$

Bemerkung: A und A' ähnlich, $A' = s^{-1}AS \Rightarrow \chi_A(T) = \chi_{A'}(T)$. Insbesondere können wir über das charakteristische Polynom eines Endomorphismus reden.

$$A \in M_{n \times n}(K), \chi_A(T) = T^n + b_{n-1}T^{n-1} + \dots + b_0 \text{ wobei } b_0 = (-1)^n \det(A), b_{n-1} = -\text{Tr}(A) = -\sum_{i=1}^n a_{ii}$$

Korollar 0.45

Ein Endomorphismus $F : V \rightarrow V$ mit $\dim(V) = n < \infty$ kann höchstens n viele Eigenwerte besitzen.

Korollar 0.46

$F : V \rightarrow V$ mit $\dim(V) = n < \infty$ mit verschiedenen Eigenwerten $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ ist diagonalisierbar, gdw. $n = \sum_{i=1}^k d_i, d_i = \dim(V(\lambda_i))$. d_i heißt geometrische Vielfachheit von λ_i .

Beweis:

\Rightarrow

F ist diag. gdw. V eine Basis aus Eigenvektoren besitzt, welche aus $\cup_{i=1}^n B_i$ besteht, $|B_i| = d_i = \dim(V(\lambda_i))$, $n = |B| = \sum_{i=1}^k |B_i|$

\Leftarrow

$n = \sum d_i \Rightarrow \dim(\sum_{i=1}^k (V(\lambda_i))) = n \Rightarrow V = \sum_{i=1}^k (V(\lambda_i))$ da die Eigenräume transversal sind, und ein Vektorraum nur einen UVR der dimension $\dim(V)$ hat, sich selbst. \square

Definition 0.47 – ALGEBRAISCHE VIELFACHHEIT

Es seien $F : V \rightarrow V$ ein Endomorphismus, $\dim(V) = n < \infty$, $\lambda \in K$ Eigenwert $\Rightarrow \chi_F(\lambda) = 0$.

Dann gilt $\chi_F(T) = (T - \lambda)^K G(T)$, $G(\lambda) \neq 0$. k ist die algebraische Vielfachheit von λ , bzw. $\text{ord}_\lambda(F)$.

Bemerkung: $\text{ord}_\lambda(F) \geq \dim(V(\lambda))$

Beweis: Sei v_1, \dots, v_k eine Basis von $V(\lambda)$. Wir erweitern sie zu einer Basis $\{v_1, \dots, v_k, v_{k+1}, \dots, v_n\}$ von V. Die Darstellungsmatrix M von F bzwg. B ist dann

$$\{F(v_1), \dots, F(v_k), F(v_{k+1}), \dots, F(v_n)\}.$$

$$\begin{pmatrix} \lambda & & & 0 \\ & \ddots & & \\ 0 & & \lambda & C_2 \\ & 0 & & \end{pmatrix}$$

Wobei $C_2 \in \text{Mat}_{n-k \times k}(K)$.

$$\chi_F(T) = \det(TId_n - M) = (T - \lambda)^k \cdot \det(TId_{n-k} - C_1)$$

$\Rightarrow \text{ord}_\lambda(F) \geq k$. Wobei $\det(TId_{n-k} - C_1) = 0$ sein kann. \square

Lemma 0.48

Sei V endlichdimensional, $F : V \rightarrow V$ ein Endomorphismus, U ein F-Invarianter Unterraum ($F(U) \subset U$).

$F' : V/U \rightarrow V/U$ ist eine lineare Abbildung, $\bar{v} \mapsto F(\bar{v})$. F' ist wohldefiniert, linear und es gilt $\chi_F(T) = \xi_{F|_U}(T) \cdot \xi_{F'}(T)$

Beweis:

F' ist wohldefiniert;

$$\bar{v}_1 = \bar{v} \stackrel{ZZ}{\Rightarrow} F'(v_1) = F(v) \quad \bar{v}_1 = \bar{v} \Rightarrow v_1 = v + (v_1 - v), v_1 - v \in U \\ \Rightarrow F(v_1) = F(v) + F(v_1 - v), F(v_1 - v) \in U \Rightarrow F(\bar{v}_1) = F(\bar{v})$$

Restklassen sind linear und F ist linear $\Rightarrow F'$ ist linear.

Sei $\{u_1, \dots, u_k\}$ eine Basis von U . erweitert zu $\{u_1, \dots, u_k, v_{k+1}, \dots, v_n\}$ sei sie eine Basis von V .

Bemerkung: $\{v_{k+1}, \dots, v_n\}$ ist eine Basis von V/U . Bew. Einfach.

Darstellungsmatrix H von F bzgl. B :

$$\begin{matrix} u_1 \\ \vdots \\ u_k \\ v_{k+1} \\ \vdots \\ v_n \end{matrix} \begin{pmatrix} & & & \\ & A & & C_2 \\ & & & \\ 0 & \dots & 0 & \\ \vdots & \ddots & \vdots & C_1 \\ 0 & \dots & 0 & \end{pmatrix} \text{ mit } A, C_1, C_2 \text{ Matrizen.}$$

$$\chi_F(T) = \det(TId_n - H) = \det\left(TId_n - \begin{pmatrix} A & C_2 \\ 0 & C_1 \end{pmatrix}\right)$$

$$= \det\left(\begin{pmatrix} T_id_k - A & -C_2 \\ 0 & T_id_{n-k} - C_1 \end{pmatrix}\right) = \det(T_id_k - A) \det(T_id_{n-k} - C_1)$$

A ist die Darstellungsmatrix von $F|_U$ bezüglich $\{u_1, \dots, u_k\} \Rightarrow \det(T_id_k - A) = \chi_{F|_U}(T)$

C_1 ist die Darstellungsmatrix von F' bzgl. $\{v_{k+1}, \dots, v_n\}$.

$$\Rightarrow \det(TId_{n-k} - C_1) = \chi_{F'}(T)$$

□

Satz 0.49

Sei K ein Körper, $\dim(V) < \infty$, $F : V \rightarrow V$ ein Endomorphismus so gilt:

F Diagonalisierbar gdw $\chi_F(T) = (T - \lambda_1)^{k_1} \dots (T - \lambda_n)^{k_n}$ in Linearfaktoren zerfällt, wobei für jeden Faktor $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ $T - \lambda_i$ gilt $\text{ord}_{\lambda_i}(F) = \dim(V(\lambda_i))$.

Beweis:

\Rightarrow

Sei $b = \{v_1, \dots, v_n\}$ eine Basis von Eigenvektoren. Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ die verschiedenen Eigenwerte. Ordne nun B um so dass

$$v_1, \dots, v_{d_1} \in V(\lambda_1), v_{d_1+1}, \dots, v_{d_1+d_2} \in V(\lambda_2), \dots, v_{d_1+\dots+d_{r-1}}, \dots, v_{d_1+\dots+d_r} \in V(\lambda_r) \text{ mit } d_i = \dim(V(\lambda_i)).$$

Die Darstellungsmatrix von F bzgl. B :

$$\begin{pmatrix} F(v_1), \dots, F(v_{d_1}), \dots, F(v_r) \\ \lambda_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_1 & \\ & & & \lambda_r \\ & & & & \ddots \\ & & & & & \lambda_r \end{pmatrix}$$

Wobei d_i viele λ_i auf der Diagonale sind

$$\chi_F(T) = \det(TId_n - A) = (T - \lambda_1)^{d_1} \dots (T - \lambda_r)^{d_r} ((T - \lambda_2)^{d_2} \dots (T - \lambda_r)^{d_r})(\lambda_1) \neq 0 \Rightarrow d_i = \text{ord}_{\lambda_i}(F), \text{ da die } \lambda_i \text{ verschieden sind.}$$

\Leftarrow

$$\chi_F(T) = (T - \lambda_1)^{d_1} \dots (T - \lambda_r)^{d_r}$$

$$F \text{ ist diag} \Leftrightarrow n = \dim(V) = \sum d_i$$

□

Definition 0.50

Eine Matrix $A \in M_{n \times n}(K)$ ist trigonalisierbar, wenn sie ähnlich zu einer oberen Dreiecksmatrix ist:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ & \ddots & \vdots \\ 0 & & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Satz 0.51

$F : V \rightarrow V$ ist trigonalisierbar? gdw. $\chi_F(t)$ in Linearfaktoren zerfällt $\chi_F(T) = (T - \lambda_1) \dots (T - \lambda_n)$.

Beweis: $\Rightarrow F$ hat Darstellungsmatrix:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & & \\ & a_{22} & X \\ & & \ddots \\ 0 & & a_{nn} \end{pmatrix}$$

$$\chi_F(T) = \det(T \cdot Id_n - A) = \prod_{i=1}^n (T - a_{ii}) \Leftarrow \text{Induktion über } n = \dim(V)$$

$n = 1 \Rightarrow$ Jede 1×1 Matrix ist in oberer Dreiecksform.

$n \geq 2$ $\chi_F(t) = (T - \lambda_1) \dots (T - \lambda_n)$. λ_1 ist ein Eigenwert $\Rightarrow \exists v_1 \in V \setminus \{0\} : F(v_1) = \lambda_1 v_1$. $U = \text{span}(v_1) \subset V$ ist F -invariant. Nach Lemma ... gilt $(T - \lambda_1) \prod_{i=2}^n (T - \lambda_i) = \chi_{F|_U}(T) = \chi_{F|_U} \cdot \xi_{F|_U}$, $\xi_{F|_U} = (T - \lambda_1) K[T]$ ist ein Integritätsbereich $\Rightarrow \exists_{F'}(T) = \prod_{i=2}^n (T - \lambda_i)$, $\dim(V/U) < \dim(V)$.

Nach Ia gibt es eine Basis $\{\bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\}$ von V/U derart, dass F' bzgl. dieser Basis Darstellungsmatrix

$$\begin{pmatrix} \lambda_2 & & X \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Bew. Übungsaufgabe.

Frage: Wie sieht die Darstellungsmatrix von F bzgl. $\{v_1, \dots, v_n\}$ aus?

$$\sum_{2 \leq i \leq j} \mu_{ij} \bar{v}_i = F'(v_j) = F(\bar{v}_j)$$

$$\sum_{2 \leq i \leq j} \mu_{ij} \bar{v}_i = \sum_{2 \leq i \leq j} \mu_{ij} v_i \Rightarrow \exists \mu_{ij} \in K/F(v_j) = \mu_{ij} v_1 + \sum_{2 \leq i \leq j} \mu_{ij} v_j = \sum_{1 \leq i \leq j} \mu_{ij} v_j$$

$$F(v_1)F(v_2), \dots, F(v_n)$$

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & \mu_{12} & \lambda_2 & X & \cdots & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}$$

□

Korollar 0.52

Jeder Endomorphismus eines endlichdimensionalen Vektorraumes über einen algebraisch abgeschlossenen Körper (z.B. \mathbb{C}) ist trigonalisierbar.

Lemma 0.53

Sei V endlichdimensional über einem Körper K .

$v \in V \setminus \{0\} \exists r \in \mathbb{N} : F^r(v) = \sum_{i=0}^{r-1} a_i F^i(v)$ a_i ist eindeutig bestimmt. Insb. ist $U = \text{Span}(v, F(v), \dots, F^{r-1}(v))$

ist F invariant, hat Basis $v, F(v), \dots, F^{r-1}(v)$

$F \upharpoonright U$ hat Darstellungsmatrix $\begin{pmatrix} 0 & \dots & a_0 & 1 & 0 & \dots & 1 & 0 & a_n \end{pmatrix}$ $\chi_{F \upharpoonright U}(T) = T^r - a_{r-1}T^{r-1} - \dots - a_0$.

Beweis: $n = \dim(V)$. $\{v, F(v), \dots, F^n(v)\}$ sind lin. abh. Sei r die kleinste natürliche Zahl, so dass $\{v, F(v), \dots, F^r(v)\}$ lin. abh. sind. Dann sind $\{v, F(v), \dots, F^{r-1}(v)\}$ linear unabhängig. $\xRightarrow{\text{Austauschprinzip von } r} F^r(v) = \sum_{i=0}^{r-1} a_i F^i(v)$

wobei a_i eindeutig bestimmt sind.

$U = \text{span}(v_1, \dots, F^{r-1}(v))$ ist F -invariant. Sei $u \in U$, $u = \sum_{i=0}^{r-1} \mu_i F^i(v)$

$$F(u) = \sum_{i=0}^{r-1} \mu_i F^{i+1}(v)$$

$$= \sum_{i=0}^{r-2} \mu_i F^{i+1}(v) + \mu_{r-1} F^r(v) \text{ Wobei } F^r(v) = \sum_{i=0}^{r-1} a_i F^i(v).$$

Beide Teile der Summe $\sum_{i=0}^{r-2} \mu_i F^{i+1}(v) + \mu_{r-1} F^r(v)$ liegen eindeutig in U , also liegt auch die Summe in

U.

$\{v_1, \dots, F^{r-1}(v)\}$ ist eine Basis von U.

$F(v_1), \dots, F(F^{r-1}(v))$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & a_0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & a_{r-1} \end{pmatrix}$$

$$\chi_{F|U}(T) = \det(TId_r - A) = \det\begin{pmatrix} T & 0 & \dots & -a_0 - 1 & T & \dots & 0 & -1 & \dots & -a_{r-1} \end{pmatrix}$$

Laplacische Entwicklung nach der letzten Spalte: $= (-1)^{r+1}(-a_0)\det\begin{pmatrix} -1 & T \\ 0 & \ddots \end{pmatrix} + (-1)^{r+2}(-a_1)\det\begin{pmatrix} T & T \\ 0 & \ddots \end{pmatrix} +$

$$\dots + (-1)^{2r}(T - a_r)\det\begin{pmatrix} T & T \\ -1 & T \\ & -1T \end{pmatrix} = (-1)^r a_0 (-1)^r + (-1)^{r+1} a_1 T (-1)^{r+1} + \dots + (-1)^{2r} (T - a_1) T^{r-1} =$$

$$-a_0 - a_1 T - \dots - a_{r-1} T^{r-1} + T^r \quad \square$$

Notation:

$P(T) \in K[T], P(T) + \sum_{i=0}^m a_i T^i, F : V \rightarrow V$ Endomorphismus.

$P(f) : V \rightarrow V, v \mapsto \sum_{i=0}^m a_i F^i(v)$

Mit dieser Notation haben wir, dass im vorigen Lemma $\chi_{F|_U}(F) = F^r(v) - \sum_{i=0}^{r-1} a_i F^i(v) = 0$

Satz 0.54 – CALOY - HAMILTON

$F : v \rightarrow V$ Homomorphismus

$\chi_F(F)$ ist der 0 Endomorphismus auf V.

Beweis: z.Z. ist dass $\forall v \in V : \chi_F(F)(v) = 0$

$v = 0 \Rightarrow \chi_F(F)(v) = 0$

Ansonsten $v \neq 0$:

$\exists r : U = \text{span}(v, F(v), \dots, F^{r-1}(v))$ ist F-invariant.

U - F-invariant $\Rightarrow \chi_f = \xi_{F|_U} \cdot \xi_{F'} = \xi_{F'} \cdot \xi_{F|_U}, F' : v/U \rightarrow V/U, \bar{w} \mapsto F(\bar{w})$.

Aufgabe:

$$R(T) = P \cdot Q$$

$$R(F) = P \circ (Q(F)) \quad \chi_F(F)(v) = \xi_{F'} \circ (\xi_{F|_U}(v)), \text{ wobei } \xi_{F|_U}(v) = 0, \text{ also } \xi_F F(v) = 0. \quad \square$$

Korollar 0.55

$$A \in M_{n \times n}(K)$$

$$\chi_A(T) = T^n + \sum_{i=0}^{n-1} b_i T^i \Rightarrow A^n + \sum_{i=0}^{n-1} b_i \cdot A^i = 0$$

Satz 0.56

V endlichdimensionaler Vektorraum, $F : V \rightarrow V$ Endomorphismus, Dann existiert genau ein normiertes Polynom kleinsten Grades, m_f , derart, dass $\forall P \in K[T] : m_f|_P \Leftrightarrow P(F) = 0$ Insbesondere gilt $m_F(F) = 0$. Das Polynom m_F heißt das Minimalpolynom von F.

Satz 0.57

$F : V \rightarrow V$ Endomorphismus, Dann existiert genau ein normiertes Polynom derart, dass $\forall P \in K[T] : m_F|_P \Leftrightarrow P(F) = 0$. Das Polynom $m_F(T)$ heißt das Minimalpolynom von F.

Beweis: Sei $\mathcal{F} = \{P[T] \text{ normiert} \mid P(F) = 0\}$ als Endomorphismus..

Caley - Hamilton: $\chi_F(T) \in \mathcal{F} \neq \emptyset$ Sei $m = \min \{ \deg(P) \mid P \in \mathcal{F} \}$ Polynom kleinsten Grades.

Zu zeigen: $\forall P \in K[T] : m_F|_P \Leftrightarrow P(F) = 0$

\Rightarrow

$$m_F|_P \Rightarrow \exists Q \in K[T] : P = Q \cdot m_F$$

$$P(F) = Q(F) \circ m_F(F), m_F(F) = 0$$

$$P(F) = 0$$

\Leftarrow

Sei $P \in K[T], P(F) = 0$. Division mit Rest $\Rightarrow \exists q, r \in K[T] : P = Qm_F + r, \text{Grad}(r) < \text{Grad}(m_F)$

$$0 = P(F) = Q(F) \circ m_F(F) + r(F) = r(F) = 0$$

$$\Rightarrow r(F) = 0 \text{ als Endomorphismus, } \Rightarrow r = 0. \text{ (sonst } \frac{1}{a_{\text{Grad}(T)}} \cdot r(T) \in \mathcal{F}$$

Eindeutigkeit:

Angenommen (m'_F) würde auch die Bedingungen erfüllen

$$m'_F|_P \Leftrightarrow P(F) = 0 \forall P \in K[T]$$

$$\Leftrightarrow M_F|_{m'_F} \wedge m'_F|_{m_F}$$

$$m_F = Qm'_F \wedge m'_F = Hm_F$$

zu Zeigen $Q = H = 1$. Sowohl m_F, m'_F beide normiert, $\Rightarrow Q, H$ sind normiert.

$$m_F = Q \cdot m'_F = QHm_F \wedge K[T] \text{ Integritätsbereich}$$

$$\Rightarrow 1 = QH$$

$$\text{Grad}(GH) = \text{Grad}(G) \text{Grad}(H) = \text{Grad}(1) = 0 \wedge G, H \text{ normiert}$$

$$\Rightarrow G = H = 1 \Rightarrow m_F = m'_F.$$

□

Frage

$$A \in \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} m|_A =$$

$$\chi_A(T) = T^2 m_A|_{T^2} \Rightarrow m_A = \begin{cases} T \\ T^2 \end{cases} \quad m_A(A) = 0 \Rightarrow m_A \neq T \Rightarrow m_A = T^2$$

Lemma 0.58

gegeben $F : V \rightarrow V$, V endlich dimensional, F Endomorphismus, dann haben χ_F und m_F dieselben Nullstellen in K .

Beweis: $m_F|_{\chi_F} \Rightarrow \xi_F = Qm_F \Rightarrow \forall \lambda \in K$, falls $m_F(\lambda) = 0 \Rightarrow \chi_F(\lambda) = 0$

Sei $\lambda \in K^n, \chi_F(\lambda) = 0 \Rightarrow \lambda$ ist ein Eigenwert von $F \Rightarrow \exists v \in V \setminus \{0\} : F(v) = \lambda v$. Sei $m_F(T) = T^d + \sum_{i=0}^{d-1} c_i T^i$. $0 = m_F(F)(v) = (F^d + \sum c_i F^i)(v) = F^d(v) + \sum c_i F^i(v) = \lambda^d v + \sum c_i \lambda^i v = (\lambda^d + \sum c_i \lambda^i) v = m_F(\lambda) v \Rightarrow m_F(\lambda) = 0$, da $v \neq 0$. □

Satz 0.59

$F : V \rightarrow V$, V endlichdimensional, F endomorphismus ist diagonalisierbar gw. $m|_F$ in lauter paarweise verschiedene Linearfaktoren zerfällt.

Beweis:

\Rightarrow sei F diagonalisierbar. Dann gilt $\chi_F(T) = \pi_{i=1}^k (T\lambda_i)^{d_i}$, mit λ_i Eigenwerte von F . Ausserdem ist $V = \bigoplus_i V(\lambda_i)$. Sei $v \in V$ bel. Dann gilt $V = \sum_{i=1}^k V_i$ wobei $v_i \in V(\lambda_i)$.

Setze $P(T) = \pi_{i=1}^k (T - \lambda_i)$. z.Z. ist $P(T) = m_F(T)$.

$$P(F)(v) = \pi_{i=1}^k (F - \lambda_i)(v)$$

$$= \pi_{i=1}^k (F - \lambda_i) \left(\sum_{j=1}^k v_j \right)$$

$$= \sum_{j=1}^k \left(\pi_{i=1}^k (F - \lambda_i) \right) (v_j)$$

$$= \sum_{j=1}^k (F - \lambda_1 Id) \circ \dots \circ (F - \lambda_{j-1} Id) \circ (F - \lambda_{j+1} Id) \circ \dots \circ (F - \lambda_k Id) \circ (F - \lambda_j Id)$$

$$= 0, \text{ da } v_j \in V(\lambda_j).$$

v war beliebig $\Rightarrow P(F) = 0 \in \text{End}(V)$.

Also $m_F|_P \Rightarrow P(T) = Q(T) \cdot m_F(T)$

Aber $m_F(T) = \pi_{i=1}^k (T - \lambda_i)^{S_i}$, $S_i \geq 1$ und $P(T) = \pi_{i=1}^k (T - \lambda_i) = Q(T) \pi_{i=1}^k (T - \lambda_i)^{S_i}$
 $\Rightarrow S_i = 1$ für $i = 1, \dots, k$, sonst wäre der Grad der rechten Seite größer als der Grad der linken.
 $\Rightarrow m_F(T) = \pi_{i=1}^k (T - \lambda_i)$.

\Leftarrow

Sei $m_F(T) = (T - \lambda_1) \circ \dots \circ (T - \lambda_k)$, $i \neq j \Rightarrow \lambda_i \neq \lambda_j$

z.Z. F ist diagonalisierbar. Es genügt zu zeigen, dass $V = \oplus_i V(\lambda_i)$. Beweis durch Induktion:

Sonderfälle:

1. Sei $\dim(V) = 1 \Rightarrow m_F(T) = (T - \lambda_1) \Rightarrow \lambda_1$ ist Eigenwert von F . Sei v der Eigenvektor zu λ_1 dann folgt $V = \text{span}(v) = V(\lambda_1)$
2. Sei $\dim(V) = n \geq 2$ aber $k = 1$. $\Rightarrow m_F(T) = (T - \lambda_1)$. Nach Def von m_F gilt $m_F(F) = 0 \Rightarrow F - \lambda_1 = 0 \in \text{End}(V)$. Für alle $v \in V$ gilt $(F - \lambda_1)(v) = 0 \Rightarrow F(v) = \lambda_1 v \Rightarrow V = V(\lambda_1)$

Induktionsannahme: Der Satz gilt für den Fall $\dim(V) < n, n \in \mathbb{N}$. Also sei $\dim(V) = n \geq 2, k \geq 2$.

Zunächst zeigen wir: Behauptung (1): $V = \text{Ker}(F - \lambda_1 Id) \oplus \text{Im}(F - \lambda_1 Id)$. Idee: Zeige dass $\text{Ker}(F - \lambda_1 Id) = V(\lambda_1), \text{Im}(F - \lambda_1 Id) = V(\lambda_1) \oplus \dots \oplus V(\lambda_k)$

Bew.:

Sei $R(T) = \prod_{i=2}^k (T - \lambda_i) \Rightarrow m_F(T) = R(T)(T - \lambda_1)$.

Division mit Rest: $\exists Q(T), r \in K$, so dass:

$$R(T) = Q(T)(T - \lambda_1) + r$$

$$0 \neq R(\lambda_1) = 0 + r \Rightarrow r \neq 0 \in K$$

Sei $v \in V$ bel, $R(F)(v) = Q(F)(F - \lambda_1)(v)r \cdot v$

$$\Rightarrow v = \underbrace{\frac{1}{r}R(F)}_{\in \text{Ker}(F - \lambda_1)} + \underbrace{(F - \lambda_1) \cdot (-\frac{1}{r}Q(F)(V))}_{\in \text{Im}(F - \lambda_1)}$$

$$(F - \lambda_1)(R(F)(v)) = m_F(F)v = 0 \Rightarrow \frac{1}{r}R(F) \in \text{Ker}(F - \lambda_1)$$

$$\Rightarrow V = \text{Ker}(F - \lambda_1) + \text{Im}(F - \lambda_1).$$

Zu zeigen ist nun noch, dass die Summe direkt ist. $\Leftrightarrow \text{Ker}(F - \lambda_1) \cap \text{Im}(F - \lambda_1) = \{0\}$.

Sei $v \in \text{Ker}(F - \lambda_1) \cap \text{Im}(F - \lambda_1) \Rightarrow v = (F - \lambda_1)(w), w \in V$

$$R(f)(v) = Q(F)(F - \lambda Id)(v) + r \cdot v$$

$$m_F(F) = (R(F) \cdot (F - \lambda_1))(w) = Q(f) \underbrace{(f \lambda_1 Id)}_{=0} v + r v \Rightarrow r v = 0, r \neq 0 \Rightarrow v = 0 \Rightarrow V = \text{Ker}(F - \lambda_1 Id) \oplus (\text{Im}(F - \lambda_1 Id))$$

Setze $W = \text{Im}(F - \lambda_1)$ (W ist UVR von V mit $\dim(W) < \dim(V)$).

Behauptung (2): W ist F -invariant:

$$\text{Set } v \in W \text{ beliebig } \Rightarrow v = (F - \lambda_1)(w), w \in V \Rightarrow F(v) = F \circ (F - \lambda_1)(w) = (F - \lambda_1) \circ (F(w)) \in W$$

Setze $F' = F|_W \in \text{End}(W)$.

Beh. (3): $m_{F'}(T) = \prod_{i=2}^k (T - \lambda_i) (= R(T))$.

Sei $v \in W$ bel. $\Rightarrow v = (F - \lambda_1)(w), w \in V$

$$\Rightarrow R(F')(v) = (R(F) \circ (F - \lambda_1))(w)$$

$$\Rightarrow R(F') = 0 \in \text{End}(W)$$

$$\Rightarrow m_{F'}|_R$$

$$\Rightarrow R(T) = H(T) \cdot m_{F'}(T)$$

Es gilt auch $0 = m_{F'}(F') \circ (F - \lambda_1)(v)$

$$\Rightarrow m_{F'} \circ (F - \lambda_1) \stackrel{=0}{=} 0 \in \text{End}(V)$$

$$\Rightarrow m_F(T)|_{m_{F'}(T) \cdot (T - \lambda_1)} \Rightarrow m_{F'}(T)(T - \lambda_1 = Q(T) \cdot (m_F(T))$$

$$= Q(T)R(T)(T - \lambda_1)$$

$\Rightarrow m_{F'}(T) = Q(T) \cdot R(T) = Q(T)H(T)m_{F'}(T)$
 $\Rightarrow Q(T) = H(T) = 1$, ansonsten wäre der Grad links und rechts verschieden
 $R(T) = m_{F'}(T)$

$\stackrel{\text{IA}}{\Rightarrow} W = \bigoplus_{i=2}^k W(\lambda_i)$, mit $W(\lambda_i)$ Eigenraum von F' zu λ_i .

$\Rightarrow V = V(\lambda_1) \oplus_{i=2}^k W(\lambda_i)$

z.Z. $W(\lambda_i) = V(\lambda_i)$. Dann gilt $V = \bigoplus_{i=1}^k (V(\lambda_i))$.

Es gilt $W(\lambda_i) = \{w \in W : F'(w) = \lambda_i w\}$

$\subseteq \{v \in V : F(v) = \lambda_i v\} = V(\lambda_i)$

Sei $i > 1$, $v \in V(\lambda_i)$. $\Rightarrow F(v) = \lambda_i v$. Setze $w = \frac{1}{\lambda_i - \lambda_1} v \in V(\lambda_i)$. $\Rightarrow F(w) - \lambda_1 w = v \Rightarrow v \in \text{Im}(F - \lambda_1) = W$.

$\Rightarrow v \in \bigoplus_{j=2}^k W(\lambda_j) \Rightarrow v \in W(\lambda_i)$, da $v = \sum \alpha_j w_j$ für $w_j \in W(\lambda_j)$, $\alpha_j \in K$. Aber die Summe der $V(\lambda_j)$ ist direkt und $v \in V(\lambda_i)$, damit kann nur α_i nicht 0 sein, damit ist $v = \alpha_i w_i \Rightarrow w \in W(\lambda_i)$

□

Bemerkung: $A \in \text{Mat}_{n \times n}(K) : A^2 = Id_n \Rightarrow A$ ist diagonalisierbar.

$$A^2 = Id_n \Rightarrow (T^{-1})(A) = 0 \Rightarrow m_F|_{T^2-1} m_A = \begin{cases} T^2 - 1 = (T-1)(T+1) \\ T-1 \\ T+1 \end{cases}$$

Jordansche Normalform

Lemma 0.60

$F : V \rightarrow V$ Endomorphismus, $U \subset V$, dann ist U F -invariant gdw. $U(F - \lambda Id)$ -invariant ist $\forall \lambda \in K$.

Beweis: Übungsblatt 4

□

Beispiel

$F : V \rightarrow V$, $F \neq 0$ Endomorphismus, derart, dass $F^m = 0$ als Endomorphismus und $m > 0$ minimal (F ist nilpotent). $F^{m-1} \neq 0 \Rightarrow v \in V : F^{m-1}(v) \neq 0$. $\{v, F(v), \dots, F^{m-1}(v)\}$ ist linear unabhängig. Ergänze sie zu einer Basis B von V . $B = \{v, F(v), \dots, F^{m-1}(v), \dots, v_n\}$.

$F^{m-1}(v), \dots, F(v), v, \dots, v_n$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & & \\ \vdots & 0 & \ddots & & * \\ 0 & \vdots & 0 & & \\ 0 & \dots & & & * \end{pmatrix}$$

Definition 0.61 – HAUPTTRAUM

Sei $\lambda \in K$ ein Eigenwert von $F : V \rightarrow V$, V endlichdimens..

$V(\lambda) = \text{Ker}(F - \lambda)$ Eigenraum von F bzgl. λ .

$\text{Ker}(F - \lambda) \subset \text{Ker}(F - \lambda)^2 \subset \dots$

$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{Ker}(F - \lambda)^n$ ist der Hauptraum von F bzgl. λ .

Bemerkung: V_λ ist ein Unterraum und V_λ ist F -invariant, da $V_\lambda (F - \lambda)$ -invariant ist.

Bemerkung: Falls $\text{Ker}(F - \lambda) = V(\lambda) = 0$ ist $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{Ker}(F - \lambda)^n = 0$.

Lemma 0.62

Seien $\lambda_1 \dots \lambda_k$ verschiedene Elemente aus K . $V_{\lambda_i} \cap \sum_{j=1, j \neq i}^k V_{\lambda_j} = \{0\}$.

$$\Rightarrow \dim(V_\lambda) \geq 1.$$

$$(T - \lambda)^K \cdot G(T) = \chi_F(T) = \chi_{F \upharpoonright U}(T) \cdot \chi_{\hat{F}}(T) \Rightarrow \chi_{\hat{F}}(T) = G(T) \text{ aber } G(\lambda) \neq 0.$$

λ ist kein Eigenwert von \hat{F} . \Rightarrow der Hauptraum von $\hat{F} : V/u \rightarrow V/u$ ist trivial.

Sei $w \in V_\lambda$

$$\Rightarrow \exists s \in \mathbb{N} : (F - \lambda)^s(w) = 0 \Rightarrow (F - \lambda)^s(\bar{w}) = 0$$

$$\Rightarrow \bar{w} = 0 \Rightarrow w \in U.$$

□

Definition 0.64

Ein Endomorphismus $F : V \rightarrow V$ heißt nilpotent, falls es eine nat. Zahl m gibt, so dass $F \circ \dots \circ F = F^m = 0$ auf V ist.

Lemma 0.65

Sei $F : V \rightarrow V$. Folgende Aussagen sind äquivalent:

1. F ist nilpotent

2. $\forall v \in V \exists m_v \in \mathbb{N} F^{m_v}(v) = 0$

3. Es existiert eine Basis von V , so dass F Darstellungsmatrix $\begin{pmatrix} 0 & & x \\ & \ddots & \\ 0 & & 0 \end{pmatrix}$

4. $\chi_F(T) = T^n$

Beweis:

1 \Rightarrow 2 trivial.

2 \Rightarrow 3 Induktion auf $n = \dim(V)$. Sei $v \in V \setminus \{0\}$

$$\Rightarrow \exists m_v \in \mathbb{N} \text{ kleinstes } F^{m_v}(v) = 0$$

$$\Rightarrow m_v \neq 0$$

$$\Rightarrow F^{m_v-1}(v) \neq 0$$

$$\Rightarrow U = \text{span}(F^{m_v-1}(v))$$

Ferner

$$F(F^{m_v-1}(v)) = 0$$

$$\Rightarrow \text{Darstellungsmatrix bzgl. } \{F^{m_v-1}(v)\} \text{ ist } (0).$$

$$n \geq 2$$

$$\text{Sei } v_1 \in V \setminus \{0\} \text{ so dass } F(v_1) = 0$$

$$\Rightarrow U = \text{span}(v_1) \text{ ist } F\text{-invariant.}$$

$$\Rightarrow \hat{F} = \underset{\dim=n-1}{V/U} \rightarrow V/U$$

nach I.A. existiert eine Basis $\{\bar{v}_2, \dots, \bar{v}_n\}$, so dass die Darstellungsmatrix von \hat{F} die Form

$$\begin{pmatrix} 0 & & x \\ & \ddots & \\ 0 & & 0 \end{pmatrix} \text{ hat.}$$

Die Familie $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ ist eine Familie von V und F hat Darstellungsmatrix: $\begin{pmatrix} 0 & & x \\ & \ddots & \\ 0 & & 0 \end{pmatrix}$

$$3 \Rightarrow 4 \quad \chi_F(T) = \det(T \cdot Id_B - \begin{pmatrix} 0 & & X \\ & \ddots & \\ 0 & & 0 \end{pmatrix}) = \det \begin{pmatrix} T & & X \\ & \ddots & \\ 0 & & T \end{pmatrix} = T^n$$

$$4 \Rightarrow 1 \quad \text{Caley-Hamilton: } F^n = \chi_F(F) = 0$$

□

Satz 0.66 – JORDAN-CHARVALLERY

Sei $F : V \rightarrow V$ Endomorphismus, V endl. dim. Falls $\chi_F(T)$ in Linearfaktoren zerfällt dann ist $V = \bigoplus_i^k V_{\lambda_i}$ mit λ_i verschiedene Eigenwerte. F hat dann eine Blockmatrix als Darstellungsmatrix:

$$\begin{pmatrix} A_1 & & & \\ & A_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & A_k \end{pmatrix} \quad A_i = \begin{pmatrix} \lambda_i & & X \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_i \end{pmatrix}$$

Insbesondere ist $F = G + H$ mit G ist diagonalisierbar und H ist nilpotent, und $G \cdot H = H \cdot G$.

Beweis: $\chi_F(T) = \pi_{i=1}^k (T - \lambda_i)^{d_i}$, λ_i verschieden.

$$\dim(V) = \text{Grad}(\chi_F(T)) = n = \sum_i d_i = \dim(V_{\lambda_i})$$

$\dim(\sum_{i=1}^k V_{\lambda_i}) = \sum d_i = b = \dim(V)$ da die Haupträume transversal sind.

$$\Rightarrow V = \bigoplus_{i=1}^k V_{\lambda_i}$$

V besitzt eine Basis B , welche aus der Vereinigung der Basen der V_{λ_i} besteht. F wird durch $F \upharpoonright V_{\lambda_1}, \dots, F \upharpoonright V_{\lambda_k}$ bestimmt. Die einzelnen $F \upharpoonright V_{\lambda_i}$ habe Matrixdarstellungen $A_i =$

$$\begin{pmatrix} \lambda_i & & X \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_i \end{pmatrix} \quad \text{Die Darstellungsmatrix von } F \text{ ist dann}$$

matrix von F ist dann

$$\begin{pmatrix} A_1 & & & \\ & A_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & A_k \end{pmatrix}$$

Sei $G : V \rightarrow V$ $G \upharpoonright V_{\lambda_i} =$ Multiplikation mit λ_i . G hat diagonale Matrixdarstellung zgl. der Basis B :

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \lambda_1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & \lambda_k \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & \lambda_k \end{pmatrix}$$

Setze $H = F - G$. Die Darstellungsmatrix von H bzgl. B ist

$$\begin{pmatrix} 0 & & X \\ & \ddots & \\ 0 & & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow H \text{ ist nilpotent.}$$

z. Zeigen $GH = HG$

Beachte, dass jedes V_{λ_i} G -invariant ist. Damit ist V_{λ_i} H -invariant.

Es genügt zu zeigen, dass $GH = HG$ auf V_{λ_i} . Sei $w \in V_{\lambda_i}$: $H(G(w)) = H(\lambda_i w) = \lambda_i H(w) = G(H(w))$. □

Definition 0.67

$F : V \rightarrow V$, V endlichdimensional. Eine Basis $\{v_1, \dots, v_n\}$ ist F -adaptiert falls $F(v_1) = 0, F(v_j) = \begin{cases} 0 \\ v_{j-1} \end{cases}$

Bemerkung:

Falls V eine F -adaptierte Basis hat ist $F : V \rightarrow V$ nilpotent.

Beweis: Sei $\{v_1, \dots, v_n\}$ F -adapteeert. Es genügt zu zeigen dass $F^n = 0$.

$$\sum_j^n \mu_j v_j = F^n(v) = \sum_{j=1}^n \lambda_j F^n(v_j)$$

□

$$\text{Notation } N_m = \begin{pmatrix} 0 & & X \\ & \ddots & \\ 0 & & 0 \end{pmatrix} \in \text{Mat}_{n \times n}$$

$$N_1 = (0)$$

$$N_m^m = 0$$

Definition 0.68

$F : V \rightarrow V$ nilpotent. Es existiert $m \in \mathbb{N}$ $\text{Ker}(F) \subset \dots \subset \text{Ker}(F^m) = \text{Ker}(F^{m+1}) = \dots \subset V$. m heißt der Index von F . $V = \text{Ker}(F^m) \oplus F^m(V)$

Satz 0.69

Sei $F : V \rightarrow V$ und B eine F -adaptierte Basis von V . Dann hat F Matrixdarstellung der Form:

$$\begin{pmatrix} N_{k_1} & & \\ & \ddots & \\ & & N_{k_n} \end{pmatrix}$$

$$\sum_{j=1}^r k_j = n$$

$$\text{Index}(F) = \max\{k_j\}_{1 \leq j \leq n}$$

Beweis: Sei $i_1 < \dots < i_r$ eine Aufzählung der Menge von Indices so dass $\{j | F(v_j) = 0\}$

$$v_1, v_2, \dots, v_{i_1}, v_{i_1+1}, \dots$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & & & \\ & 0 & 1 & & \\ & & \ddots & 1 & \\ & & & 0 & 0 \\ & & & & 0 & 1 \\ & & & & & 0 & 1 \\ & & & & & & \ddots \end{pmatrix}$$

□

Satz 0.70

Sei $F : V \rightarrow V$ nilpotent mit Index K , $\dim(V) = n < \infty$. Gegeben ein Unterraum U von V derart, dass $U \cap \text{Ker}(F^{K-1}) = \{0\}$. Dann lässt sich jede Basis von U zu einer F -adaptierten Basis von V ergänzen.

Bemerkung: $\text{Ker}(F) \subsetneq \text{Ker}(F^2) \subsetneq \text{Ker}(F^{K-1}) \subsetneq \text{Ker}(F^K) = \dots = V$.

$\text{Ker}(F^{K-1})$ hat ein Komplement U in $\text{Ker}(F^K)$

Beweis: Induktion auf k :

$$k = 1$$

$F = 0$ als Endomorphismus. \Rightarrow Jede Basis ist F -adaptiert.

$$k \geq 2:$$

Sei $V' = \text{Ker}(F^{k-1}) \subsetneq V$. Sei weiterhin $\{u_1, \dots, u_s\}$ eine Basis von U . $U \cap V' = \{0\}$. $U + V' = U \oplus U \oplus V'$ hat eine Basis: $\{u_1, \dots, u_s, \hat{v}_1, \dots, \hat{v}_m\}$. Ergänze diese Basis zu einer Basis von V :

$$\{u_1, \dots, u_s, \dots, u_r, v_1, \dots, v_m\}.$$

Sei $W = \text{span}(u, \dots, u_r), U \subset W, W \cap V' = \{0\}$.

$F(W) \subset \text{Ker}(F^{k-1}) = V'$, da $F^k = 0$. V' ist F -invariant und $F \upharpoonright V'$ hat Index $k-1$.

Beh.: $\{0\} = F(W) \cap \text{Ker}(F^{k-2})$

Sei $u \in F(W) \cap \text{Ker}(F^{k-2}) \Rightarrow F^{k-2}(u) = 0$. es existiert $w \in W : u = F(w)$

$$0 = F^{k-2}(u) = F^{k-1}(w)$$

$$\Rightarrow w \in \text{Ker}(F^{k-1} = V')$$

$$\Rightarrow w = 0$$

$$\Rightarrow u = F(w) = 0$$

Beh.: $\{F(u_1), \dots, F(u_r)\}$ sind linear unabhängig. also eine Basis von $F(W)$.

$$\sum_{i=1}^r \lambda_i F(u_i) = 0 = F(\sum_{i=1}^k \lambda_i F(u_i))$$

$$\sum_{i=1}^k \lambda_i u_i \in \text{Ker}(F) \subset V'$$

$$\stackrel{W \cap V' = \{0\}}{\Rightarrow} \sum_{i=1}^k \lambda_i u_i = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_r = 0$$

Aus unserer Induktionsannahme: $F(W)$ und $F|_{V'}$ \Rightarrow Es existiert eine adaptierte Basis $\{v'_1, \dots, v'_m\}$ welche $\{F(u_1), \dots, F(u_r)\}$ ergänzt.

$F(u_j) = v'_{i_j}$ wobei $i_1 < \dots < i_r$ (ansonsten sortiere u_j um).

$$v_1 = v'_1$$

$$v_2 = v'_2$$

$$\vdots$$

$$v_{i_1} = v'_{i_1}$$

$$v_{i_1+1} = u_1$$

$$v_{i_1+2} = v_{i_1+1}$$

$$v_{i_1+} = v_{i_1+1}$$

(Füge an den Stellen i_j den Vektor u_j ein).

\rightarrow Basis von V .

Es genügt nun zu zeigen, dass diese Basis F -adaptiert ist.

$$\text{z.B. } F(v_{i_1+1}) = v'_{i_1} = F(u_1)$$

$$\Rightarrow u_1 - v_i \in \text{Ker}(F) \wedge u_1 - v_i \in V' \Rightarrow \text{Widerspruch.}$$

□

Beispiel

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 2 & 1 \\ -1 & 1 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

$$\chi_A(T) = \det \begin{pmatrix} T-1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & T-2 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & T-2 & 1 \\ -1 & 1 & 0 & T-3 \end{pmatrix} = (T-2) \det \begin{pmatrix} T-1 & 0 & -1 \\ 1 & T-2 & -1 \\ 1 & 0 & T-3 \end{pmatrix} = (T-2)^4 \Rightarrow 2 \text{ ist}$$

der einzige Eigenwert

$A - 2Id$ ist nilpotent.

$$A - 2Id = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Ker}(A - 2Id) = \{(x_1, x_2, x_3, x_4) \mid -x_1 + x_2 + x_4 = 0\}$$

$$\text{Ker}(A - 2Id) \subsetneq \text{Ker}((A - 2Id)^2), \dim(\text{Ker}(A - 2Id)) = 4$$

Die Jordansche Normalform ist dann: $\begin{pmatrix} 2 & 1 & & \\ & 2 & & \\ & & 2 & \\ & & & 2 \end{pmatrix}$ Da es nur einen Vektor in $\text{Ker}((A - 2Id)^2)$ gibt

der nicht in $\text{Ker}(A - 2Id)$ ist.

Korollar 0.71

Jeder Nilpotente Endomorphismus besitzt eine F-adaptierte Basis.

Korollar 0.72

Jeder nilpotente Endomorphismus lässt sich bezüglich einer geeigneten Basis durch eine Blockmatrix darstellen.

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & & & \\ & 0 & 1 & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & 0 & 0 \\ & & & 0 & 1 \\ & & & & 0 & 1 \\ & & & & & \ddots \end{pmatrix}$$

Korollar 0.73 – JORDANSCHES NORMALFORM

Jeder Endomorphismus eines endlichdimensionalen Vektorraumes dessen charakteristisches Polynom in Linearfaktoren zerfällt lässt sich bezüglich einer geeigneten Basis durch eine Blockmatrix folgender Form darstellen.

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & 1 & & & \\ & \lambda_1 & 1 & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & \lambda_1 & 0 \\ & & & \lambda_2 & 1 \\ & & & \lambda_2 & 1 \\ & & & & \ddots \\ & & & & \lambda_k & 1 \\ & & & & & \ddots & 1 \\ & & & & & & \lambda_k & 1 \end{pmatrix}$$