

# Chapitre VI

## Géométrie affine

### 1 Définitions

#### 1.1 Espaces affines

##### Définition

Soit  $\mathcal{E}$  un ensemble non vide associé à un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $V$  par une application  $\varphi : \mathcal{E} \times \mathcal{E} \rightarrow V$  qui vérifie les axiomes :

- 1) Pour tous éléments  $A, B, C$  de  $\mathcal{E}$ ,  $\varphi(A, B) + \varphi(B, C) = \varphi(A, C)$ .
- 2) Pour tout élément  $A \in \mathcal{E}$  et tout vecteur  $v \in V$ , il existe un unique élément  $B \in \mathcal{E}$  tel que  $\varphi(A, B) = v$ .

$\mathcal{E}$  est alors appelé **espace affine** sur  $\mathbb{R}$  associé à l'espace vectoriel  $V$ .

- Les éléments de  $\mathcal{E}$  sont appelés **points**.
- Soient  $A$  et  $B$  deux points,  $\varphi(A, B)$  est noté  $\overrightarrow{AB}$ .
- On appelle **dimension** de  $\mathcal{E}$  la dimension de l'espace vectoriel associé  $V$ .
- $V$  est appelé **direction** de  $\mathcal{E}$ .

##### Définitions

On appelle **droite** un espace affine de dimension 1, **plan** un espace affine de dimension 2.

##### Propriété

Pour tous points  $A, B$  et  $C$  :

- 1)  $\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BC} = \overrightarrow{AC}$  (relation de Chasles).
- 2)  $\overrightarrow{AB} = 0 \Leftrightarrow A = B$ .
- 3)  $\overrightarrow{AB} = -\overrightarrow{BA}$ .

*Démonstration*

- 1) Il s'agit d'une réécriture de l'axiome 1.
- 2) La relation de Chasles implique  $\overrightarrow{AA} + \overrightarrow{AA} = \overrightarrow{AA}$  donc  $\overrightarrow{AA} = 0$ . D'après l'axiome 2,  $A$  est donc l'unique point  $B$  qui vérifie  $\overrightarrow{AB} = 0$  (CQFD).
- 3) La relation de Chasles et la propriété précédente implique  $\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BA} = \overrightarrow{AA} = 0$ .

### Propriété

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel,  $E$  est un  $\mathbb{R}$ -espace affine associé à l'espace vectoriel  $E$  si on définit pour tout couple  $(a, b) \in E \times E$ ,  $\overrightarrow{ab} = \varphi(a, b) = b - a$ .

*Démonstration :* on vérifie facilement les deux axiomes des espaces affines.

*Exemple :*  $\mathbb{R}^n$  est un  $\mathbb{R}$ -espace affine associé à l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^n$ .

Soit  $A = (x_1, \dots, x_n)$  et  $B = (y_1, \dots, y_n)$  des points de  $\mathbb{R}^n$ ,  $\overrightarrow{AB} = (y_1 - x_1, \dots, y_n - x_n)$ .

## 1.2 Sous espaces affines

Dans cette section,  $\mathcal{E}$  un  $\mathbb{R}$ -espace affine associé à un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $V$  par l'application  $\varphi : \mathcal{E} \times \mathcal{E} \rightarrow V$ .

### Définition

Un ensemble  $\mathcal{F}$  de points de  $\mathcal{E}$  est un **sous-espace affine** de  $\mathcal{E}$  si, il existe un sous espace vectoriel  $W$  de  $V$  tel que  $\mathcal{F}$  associé à  $W$  par l'application restreinte  $\varphi|_{\mathcal{F} \times \mathcal{F}}^W$  est un  $\mathbb{R}$ -espace affine.

Si  $A$  est un point de  $\mathcal{F}$ , alors  $\mathcal{F} = \{M \in \mathcal{E} / \overrightarrow{AM} \in W\}$ , on dit que  $\mathcal{F}$  est le sous espace affine passant par  $A$  et de direction  $W$ .

*Démonstration :* supposons que  $\mathcal{F}$  est un sous-espace affine de  $\mathcal{E}$  et  $A \in \mathcal{F}$ , montrons que  $\mathcal{F} = \{M \in \mathcal{E} / \overrightarrow{AM} \in W\}$

Soit  $B \in \mathcal{F}$ , d'après la définition d'un sous-espace affine,  $\overrightarrow{AB} = \varphi(A, B) \in W$  donc  $B \in \{M \in \mathcal{E} / \overrightarrow{AM} \in W\}$ .

Soit  $B \in \{M \in \mathcal{E} / \overrightarrow{AM} \in W\}$ , d'après le deuxième axiome dans  $\mathcal{F}$  appliqué à  $A \in \mathcal{F}$  et  $\overrightarrow{AB} \in W$ , il existe  $M \in \mathcal{F}$  tel que  $\overrightarrow{AM} = \varphi(A, M) = \overrightarrow{AB}$ . Dans  $\mathcal{E}$ , on a  $\overrightarrow{BM} = \overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AM} = \overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AB} = 0$  donc  $B = M$  et  $B \in \mathcal{F}$ .

### Théorème

Un ensemble de points  $\mathcal{F}$  est un **sous-espace affine** de  $\mathcal{E}$  si et seulement si :

- il contient au moins un point  $A$ .
  - l'ensemble  $\{\overrightarrow{AM} / M \in \mathcal{F}\}$  est un sous espace vectoriel de  $V$ .
- $\{\overrightarrow{AM} / M \in \mathcal{F}\}$  est alors la direction de  $\mathcal{F}$ .

*Démonstration :* pour vérifier les axiomes, il suffit de montrer que  $\varphi$  peut être restreinte au départ à  $\mathcal{F}^2$  et à l'arrivée à  $W = \{\overrightarrow{AM} / M \in \mathcal{F}\}$ . Or pour tous points  $B$  et  $C$  de  $\mathcal{F}$ ,  $\overrightarrow{BC} = -\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{AC} \in W$  car  $\overrightarrow{AB} \in W$ ,  $\overrightarrow{AC} \in W$  et  $W$  est un sous espace vectoriel.

*Exemple* : l'ensemble des solutions d'un système linéaire à  $p$  inconnues est un sous espaces affines de  $\mathbb{R}^p$ .

**Théorème : intersection de sous espaces affines**

Soient  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{F}'$  des sous-espaces affines de directions  $W$  et  $W'$ , si  $\mathcal{F} \cap \mathcal{F}'$  n'est pas vide (c.a.d.  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{F}'$  sécants), alors  $\mathcal{F} \cap \mathcal{F}'$  est un sous espace affine de direction  $W \cap W'$ .

*Remarque* : si  $\mathcal{F} \cap \mathcal{F}' = \emptyset$ , l'intersection n'est pas un sous-espace affine.

*Démonstration* : Si  $\mathcal{F} \cap \mathcal{F}'$  contient au moins un point  $A$ , on a  $\mathcal{F} = \{M \in \mathcal{E} / \overrightarrow{AM} \in W\}$  et  $\mathcal{F}' = \{M \in \mathcal{E} / \overrightarrow{AM} \in W'\}$ . Il suit  $\mathcal{F} \cap \mathcal{F}' = \{M \in \mathcal{E} / \overrightarrow{AM} \in W \cap W'\}$ . Il s'agit du sous espace affine de direction  $W \cap W'$  passant par  $A$ .

### 1.3 Sous-espaces affines parallèles

**Définition**

On dit que des sous espaces affines  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{F}'$  de  $\mathcal{E}$  sont parallèles s'ils ont la même direction. On note  $\mathcal{F} \parallel \mathcal{F}'$ .

**Théorème : intersection de sous espaces parallèles**

Soient  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{F}'$  des sous-espaces affines parallèles, ou bien  $\mathcal{F} = \mathcal{F}'$ , ou bien  $\mathcal{F} \cap \mathcal{F}' = \emptyset$ .

*Démonstration* Supposons que  $\mathcal{F} \parallel \mathcal{F}'$  et  $\mathcal{F} \cap \mathcal{F}' \neq \emptyset$ . Il existe donc un point  $A \in \mathcal{F} \cap \mathcal{F}'$ . On note  $W$  la direction commune de  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{F}'$ .  $\mathcal{F} = \{M \in \mathcal{E} / \overrightarrow{AM} \in W\} = \mathcal{F}'$  (CQFD).

### 1.4 Repère cartésien

**Définition**

Soit  $\mathcal{E}$  un espace affine de dimension  $n$  et de direction  $V$ ,  $O$  un point de  $\mathcal{E}$  et  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $V$ ,  $(O, e_1, \dots, e_n)$  est appelé repère cartésien de  $\mathcal{E}$ .

*Remarque* : pour une droite, on dit que  $e_1$  est un vecteur directeur.

**Définition : coordonnées cartésiennes**

Soit  $(O, e_1, \dots, e_n)$  est un repère cartésien de  $\mathcal{E}$ , pour tout point  $M$ , il existe un unique  $n$ -uplet  $(x_1, \dots, x_n)$  tel que  $\overrightarrow{OM} = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n$ .  $(x_1, \dots, x_n)$  sont appelées coordonnées cartésiennes du point  $M$  dans le repère  $(O, e_1, \dots, e_n)$ .

*Démonstration* :  $\overrightarrow{OM} \in V$  qui admet pour base  $(e_1, \dots, e_n)$ , d'où le résultat.

## 2 Plan affine $\mathbb{R}^2$

### 2.1 Sous-espaces affines de $\mathbb{R}^2$

#### Propriété

Les sous espaces de  $\mathbb{R}^2$  sont :

- les espaces de dimension 0, c'est à dire les singletons  $A$  avec  $A \in \mathbb{R}^2$ .
- les espaces de dimension 1, c'est à dire les droites de  $\mathbb{R}^2$ .
- le plan  $\mathbb{R}^2$  lui-même de dimension 2.

### 2.2 Équation paramétrique d'une droite de $\mathbb{R}^2$

#### Propriété

Toute droite de  $\mathbb{R}^2$  admet une équation paramétrique de la forme  $\begin{cases} x = x_a + \lambda x_u \\ y = y_a + \lambda y_u \end{cases}$  de paramètre  $\lambda \in \mathbb{R}$  et où  $(x_u, y_u) \neq (0, 0)$ .

Inversement, toute partie de  $\mathbb{R}^2$  ayant une telle équation paramétrique est une droite de vecteur directeur  $u = (x_u, y_u)$  passant par  $A = (x_a, y_a)$ .

*Démonstration* : Ce résultat se déduit de l'équivalence :

$$\exists \lambda \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = x_a + \lambda x_u \\ y = y_a + \lambda y_u \end{cases} \Leftrightarrow \overrightarrow{AM} \in \langle u \rangle \text{ où } M = (x, y), A = (x_a, y_a) \text{ et } u = (x_u, y_u).$$

### 2.3 Équation d'une droite de $\mathbb{R}^2$

#### Propriété

Toute droite de  $\mathbb{R}^2$  admet une équation de la forme  $ax + by + c = 0$  avec  $(a, b) \neq (0, 0)$ . Inversement, toute partie de  $\mathbb{R}^2$  admettant une telle équation est une droite de vecteur directeur  $u = (-b, a)$  passant par  $A = (\frac{-c}{a}, 0)$  si  $a$  est non nul,  $A = (0, \frac{-c}{b})$  sinon.

*Démonstration* : Soit  $\mathcal{D}$  une droite affine de  $\mathbb{R}^2$ . Soit  $A = (x_a, y_a)$  un point de  $\mathcal{D}$  et  $u = (x_u, y_u)$  un vecteur directeur.

$M = (x, y) \in \mathcal{D}$  si et seulement si  $\overrightarrow{AM}$  est colinéaire à  $u$ , c'est-à-dire  $(x - x_a, y - y_a)$  est proportionnel  $(x_u, y_u)$ , qui équivaut, d'après les produits en croix à :  $y_u(x - x_a) = x_u(y - y_a)$  ce qui s'écrit  $y_u x - x_u y - y_u x_a + x_u y_a = 0$ . Comme  $(x_u, y_u) \neq (0, 0)$ , on a bien une équation de la forme attendue.

Inversement, soit  $(a, b) \neq (0, 0)$  et  $\mathcal{F}$  la partie d'équation  $ax + by + c = 0$  (1). Supposons  $a \neq 0$ ,  $(x, y)$  est solution de (1) si et seulement si il existe  $\lambda$  tel que  $\begin{cases} x = \frac{-c-b\lambda}{a} \\ y = \lambda \end{cases}$ . Il s'agit

de l'équation paramétrique de la droite passant par  $A = (\frac{-c}{a}, 0)$  et de vecteur directeur  $(\frac{-b}{a}, 1)$  colinéaire à  $u = (-b, a) \neq 0$ .

Si  $a = 0$ , nécessairement  $b \neq 0$ , par le même raisonnement on en déduit que  $(x, y) \in \mathcal{F}$  si et seulement si il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $(x, y) = (0, \frac{-c}{b}) + \lambda(1, \frac{-a}{b})$ .  $\mathcal{F}$  est donc la droite affine passant par  $A = (0, \frac{-c}{b})$  et de vecteur directeur  $u = (-b, a)$ .

### **Théorème : équations de droites parallèles**

Soit  $\mathcal{D}$  et  $\mathcal{D}'$  deux droites affines de  $\mathbb{R}^2$  d'équations  $ax + by + c = 0$  et  $a'x + b'y + c' = 0$ .  
 $\mathcal{D} \parallel \mathcal{D}' \Leftrightarrow ab' - a'b = 0$ .

*Démonstration* :  $\mathcal{D}$  et  $\mathcal{D}'$  ont pour vecteur directeur respectivement  $u = (-b, a)$  et  $u' = (-b', a')$ .  $\mathcal{D} \parallel \mathcal{D}'$  si et seulement si  $u$  et  $u'$  sont colinéaires, c.a.d.  $(-b, a)$  et  $(-b', a')$  sont proportionnels, c.a.d.  $-ba' = -ab'$  (produit en croix), qui s'écrit aussi  $ab' - a'b = 0$ .

## **3 Espace affine $\mathbb{R}^3$**

### **3.1 Sous-espaces affines de $\mathbb{R}^3$**

#### **Propriété**

Les sous espaces de  $\mathbb{R}^3$  sont :

- les espaces de dimension 0, c'est à dire les singletons  $A$  avec  $A \in \mathbb{R}^3$ .
- les espaces de dimension 1, c'est à dire les droites de  $\mathbb{R}^3$ .
- les espaces de dimension 2, c'est à dire les plans de  $\mathbb{R}^3$ .
- l'espace  $\mathbb{R}^3$  lui-même de dimension 3.

### **3.2 Plans de $\mathbb{R}^3$**

#### **Théorème**

Deux plans de  $\mathbb{R}^3$  non parallèles ont pour intersection une droite.

#### *Démonstration*

Soient  $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{P}'$  des plans non parallèles. Leurs directions  $P$  et  $P'$  sont donc des sous-espaces vectoriels de  $\mathbb{R}^3$ , de dimension 2, tels que  $P \neq P'$ .

Il nous faut vérifier que  $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{P}'$  sont sécants et que  $P \cap P'$  est une droite vectorielle. On sait que (1) :  $\dim(P + P') = \dim P + \dim P' - \dim(P \cap P')$ .

Puisque  $P + P'$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ ,  $\dim(P + P') \leq 3$  donc (1) implique  $\dim(P \cap P') = 2 + 2 - \dim(P + P') \geq 4 - 3 = 1$ . De plus,  $P \cap P'$  n'est pas de dimension 2 (sinon on aurait  $P \cap P' = P$  donc  $P = P'$ ) donc  $\dim(P \cap P') = 1$ .  $P \cap P'$  est donc une droite vectorielle.

De (1) et  $\dim(P \cap P') = 1$ , il suit que  $\dim(P + P') = 2 + 2 - 1 = 3$  et donc  $P + P' = \mathbb{R}^3$ . On peut déduire de  $P + P' = \mathbb{R}^3$  que  $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{P}'$  sont sécants. En effet, soit  $A \in \mathcal{P}$  et  $A' \in \mathcal{P}'$ , il existe  $u \in P$  et  $u' \in P'$  tel que  $\overrightarrow{AA'} = u + u'$ . Soit  $M$  le point défini par  $\overrightarrow{AM} = u$ ,  $M \in \mathcal{P}$  car  $u \in P$ . De plus  $\overrightarrow{A'M} = \overrightarrow{A'A} + \overrightarrow{AM} = -u - u' + u = -u' \in P'$  donc  $M \in \mathcal{P}'$ . On en déduit que  $M \in \mathcal{P} \cap \mathcal{P}'$ , c.a.d.  $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{P}'$  sont sécants. (CQFD)

**Propriété : équation paramétrique d'un plan de  $\mathbb{R}^3$**

Tout plan de  $\mathbb{R}^3$  admet une équation paramétrique de la forme 
$$\begin{cases} x = x_a + \lambda x_u + \mu x_v \\ y = y_a + \lambda y_u + \mu y_v \\ z = z_a + \lambda z_u + \mu z_v \end{cases}$$
 de paramètres  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  et où  $u = (x_u, y_u, z_u)$  et  $v = (x_v, y_v, z_v)$  sont non colinéaires. Inversement, toute partie de  $\mathbb{R}^3$  ayant une telle équation paramétrique est un plan passant par  $A = (x_a, y_a, z_a)$  de direction  $\langle u, v \rangle$ .

*Démonstration* : même méthode que pour les droites.

**Propriété : équation d'un plan de  $\mathbb{R}^3$**

Tout plan de  $\mathbb{R}^3$  admet une équation de la forme  $ax + by + cz + d = 0$  avec  $(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$ . Inversement, toute partie de  $\mathbb{R}^3$  admettant une telle équation est un plan dont la direction a pour équation  $ax + by + cz = 0$ .

*Démonstration* : Soit  $\mathcal{P}$  un plan affine de  $\mathbb{R}^3$ ,  $A = (x_a, y_a, z_a) \in \mathcal{P}$  et  $\langle u, v \rangle$  sa direction avec  $u = (x_u, y_u, z_u)$  et  $v = (x_v, y_v, z_v)$ .

$M = (x, y, z) \in \mathcal{P} \Leftrightarrow \overrightarrow{AM} \in \langle u, v \rangle \Leftrightarrow (\overrightarrow{AM}, u, v)$  est liée.

En utilisant les déterminants, ceci équivaut à

$$\begin{vmatrix} x - x_a & x_u & x_v \\ y - y_a & y_u & y_v \\ z - z_a & z_u & z_v \end{vmatrix} = 0$$

c.a.d.  $(x - x_a)(y_u z_v - y_v z_u) - (y - y_a)(x_u z_v - x_v z_u) + (z - z_a)(x_u y_v - x_v y_u) = 0$ . (I)

En posant  $a = (y_u z_v - y_v z_u)$ ,  $b = -x_u z_v + x_v z_u$ ,  $c = x_u y_v - x_v y_u$ , et

$d = -x_a(y_u z_v - y_v z_u) + y_a(x_u z_v - x_v z_u) - z_a(x_u y_v - x_v y_u)$

(I) s'écrit  $ax + by + cz + d = 0$ .

De plus, si on avait  $(a, b, c) = (0, 0, 0)$ ,  $u$  et  $v$  seraient colinéaires (produits en croix) ce qui est contradictoire avec l'hypothèse  $\mathcal{P}$  est un plan.

Conclusion :  $\mathcal{P}$  admet une équation de la forme  $ax + by + cz + d = 0$  avec  $(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$ .

Inversement, soit  $\mathcal{F}$  une partie qui admet une équation de la forme  $ax + by + cz + d = 0$  avec  $a, b$  et  $c$  non tous nuls.

Supposons par exemple que  $a \neq 0$ , alors le point  $A = (\frac{-d}{a}, 0, 0) \in \mathcal{F}$ .

Soit  $M = (x, y, z)$  un point de  $\mathbb{R}^3$ ,

$M \in \mathcal{F} \Leftrightarrow ax + by + cz + d = 0 \Leftrightarrow a(x - \frac{d}{a}) + by + cz = 0 \Leftrightarrow \overrightarrow{AM} \in P$  où  $P$  est le sous

espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$  d'équation  $ax + by + cz = 0$ .

$\mathcal{F}$  est donc le sous espace affine passant par  $A$  et de direction  $P$ .

L'expression paramétrique des solutions de l'équation  $ax + by + cz = 0$  est

$(x, y, z) = \lambda(-\frac{b}{a}, 1, 0) + \mu(-\frac{c}{a}, 0, 1)$  avec les paramètres  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ .

En posant  $u = (-\frac{b}{a}, 1, 0)$  et  $v = (-\frac{c}{a}, 0, 1)$ , on en déduit que  $(u, v)$  est une famille génératrice de  $P$ , or  $u$  et  $v$  ne sont pas colinéaires (composantes non proportionnelles) donc  $(u, v)$  est une base de  $P$ .  $P$  est bien un plan vectoriel.

Conclusion : L'ensemble d'équation  $ax + by + cz + d = 0$  avec  $(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$  est un plan affine dont la direction a pour équation  $ax + by + cz = 0$ .

### **Théorème : équations de plans parallèles**

Soit  $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{P}'$  des plans affines de  $\mathbb{R}^3$  d'équations  $ax + by + cz + d = 0$  et  $a'x + b'y + c'z + d' = 0$ .

$\mathcal{P} \parallel \mathcal{P}' \Leftrightarrow (a, b, c)$  et  $(a', b', c')$  sont proportionnels.

*Démonstration :*

Les directions de  $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{P}'$  ont pour équations  $ax + by + cz = 0$  et  $a'x + b'y + c'z = 0$ .

Donc  $\mathcal{P} \parallel \mathcal{P}'$  si et seulement si  $ax + by + cz = 0$  et  $a'x + b'y + c'z = 0$  déterminent le même sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ , c'est-à-dire si les coefficients de ces deux équations sont proportionnels. (CQFD)

## **3.3 Droites de $\mathbb{R}^3$**

### **Propriété : équation paramétrique d'une droite de $\mathbb{R}^3$**

Toute droite de  $\mathbb{R}^3$  admet une équation paramétrique de la forme  $\begin{cases} x = x_a + \lambda x_u \\ y = y_a + \lambda y_u \\ z = z_a + \lambda z_u \end{cases}$  de paramètre  $\lambda \in \mathbb{R}$  et où  $(x_u, y_u, z_u) \neq (0, 0, 0)$ .

Inversement, toute partie de  $\mathbb{R}^3$  ayant une telle équation paramétrique est une droite de vecteur directeur  $u = (x_u, y_u, z_u)$  passant par  $A = (x_a, y_a, z_a)$ .

*Démonstration :* identique à celle dans  $\mathbb{R}^2$ .

### **Propriété : équation d'une droite de $\mathbb{R}^3$**

Toute droite de  $\mathbb{R}^3$  admet une équation de la forme  $\begin{cases} ax + by + cz + d = 0 \\ a'x + b'y + c'z + d' = 0 \end{cases}$  avec  $(a, b, c)$  et  $(a', b', c')$  non proportionnels.

Inversement, toute partie de  $\mathbb{R}^3$  admettant une telle équation est une droite.

*Démonstration :* Soit  $\mathcal{D}$  une droite affine de  $\mathbb{R}^3$ . Soit  $A = (x_a, y_a, z_a)$  un point de  $\mathcal{D}$  et  $u = (x_u, y_u, z_u)$  un vecteur directeur.  $(x_u, y_u, z_u) \neq (0, 0, 0)$ , supposons par exemple que

$x_u \neq 0$ .

$M = (x, y, z) \in \mathcal{D}$  si et seulement si  $\overrightarrow{AM}$  est colinéaire à  $u$ ,

c'est-à-dire  $(x - x_a, y - y_a, z - z_a)$  est proportionnel  $(x_u, y_u, z_u)$ ,

qui équivaut, d'après les produits en croix à :  $\begin{cases} y_u(x - x_a) = x_u(y - y_a) \\ z_u(x - x_a) = x_u(z - z_a) \end{cases}$

c.a.d.  $\begin{cases} y_u x - x_u y + x_u y_a - y_u x_a = 0 \\ z_u x - x_u z + x_u z_a - z_u x_a = 0 \end{cases}$ .

Comme  $x_u \neq 0$ ,  $(y_u, -x_u, 0)$   $(z_u, 0, -x_u)$  ne sont pas proportionnels, on a bien une équation de la forme attendue.

Inversement, si une partie  $\mathcal{F}$  admet une telle équation,  $\mathcal{F} = \mathcal{P} \cap \mathcal{P}'$  où  $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{P}'$  sont les plans d'équations  $ax + by + cz + d = 0$  et  $a'x + b'y + c'z + d' = 0$ . Comme  $(a, b, c)$  et  $(a', b', c')$  ne sont pas proportionnels,  $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{P}'$  ne sont pas parallèles donc leur intersection  $\mathcal{F}$  est une droite.