Chapitre VII

Généricité

Principes

- Paramétrer une classe ou une méthode par un type:
 - une pile de X
- (En java toute classe étant dérivée de Object, cela permet d'obtenir une forme de généricité sans contrôle des types
 - une pile d'Object)
- La généricité en Java est un mécanisme "statique" assez complexe qui permet une vérification de types
- la généricité existe dans d'autres langages (exemple C++ et Ada) (mais de façon différente)

Exemple: File

```
public class Cellule<E>{
    private Cellule<E> suivant;
    private E element;
    public Cellule(E val) {
        this.element=val:
    }
    public Cellule(E val, Cellule suivant){
        this.element=val; this.suivant=suivant;
    public E getElement(){ return element;}
    public void setElement(E v){
        element=v;
    public Cellule<E> getSuivant(){ return suivant;}
    public void setSuivant(Cellule<E> s){
        this.suivant=s;
```

Suite

```
class File<E>{
    protected Cellule<E> tete;
    protected Cellule<E> queue;
    private int taille=0;
    public boolean estVide(){
        return taille==0;
    public void enfiler(E item){
        Cellule<E> c=new Cellule<E>(item);
        if (estVide())
            tete=queue=c;
        else{
            queue.setSuivant(c);
            queue=c;
        taille++;
    } //..
```

suite

```
public E defiler(){
     if (estVide())
         return null;
     Cellule<E> tmp=tete;
     tete=tete.getSuivant();
     taille--;
     return tmp.getElement();
  public int getTaille(){
     return taille;
```

Usage

```
Cellule<Integer> cel=new Cellule<Integer>(23);
//Cellule<Integer> cel=new Cellule<>(23); //java 8
File<Integer> fi=new File<Integer>();
//File<Integer> fi=new File<>(); //java 8
File<String> fs=new File<String>();
File<Object> fobj=new File<Object>();
String[] st={"zéro","un","deux",
            "trois", "quatre", "cinq"};
for(int i=0;i<st.length;i++){
     fs.enfiler(st[i]);
     fi.enfiler(i);
```

Remarques

- dans public class Cellule<E> E est un type en paramètre et dans File<String> fs String est un argument type.
- Une déclaration de type générique peut avoir plusieurs paramètres:
 - Map<K,V>
- Contrôle de type
 - fs.enfiler(4) est refusé à la compilation

Types Bruts (raw types)

 Pour des raisons de compatibilité, on peut instancier une classe générique sans donner de type en argument:

```
File<Integer> fileInt=new File<Integer>();
File file=fileInt; //ok
Mais:
File file=new File(); // ok
File<Integer> fileInt= file; //warning
Et:
File<Integer> fileInt=new File<Integer>();
File file= fileInt;
file.enfiler(5); //warning
```

(l'effacement de type explique le résultat)

Types génériques, pourquoi?

Vérification de type:

```
List myIntList = new LinkedList();
myIntList.add(new Integer(0));
Integer x = (Integer) myIntList.iterator().next();
Et:
List<Integer> myIntList = new LinkedList<Integer>();
myIntList.add(new Integer(0));
x=myIntList.iterator().next();
```

Invocation et type en paramètre

```
public interface List <E>{
              void add(E x);
               Iterator<E> iterator();
}
                                                 boolean hasNext();}
public interface Iterator<E>{ E next();
List<Integer> pourrait correspondre à (comme en C++):
public interface IntegerList {
    void add(Integer x);
    Iterator<Integer> iterator();
Mais... une déclaration d'un type générique crée un vrai type (qui est compilé
    comme un tout) et il n'y a pas de type pour List<Integer>
```

Typage

- Une invocation ne crée pas un nouveau type:
 - (fs.getClass()==fi.getClass()) est vrai
 - la classe est ici File
 - il s'agit surtout d'un contrôle (effectué à la compilation)
 - à l'exécution fi n'a plus aucune information sur quelle invocation a permis sa construction

Conséquences

- Aucune instanciation n'est possible pour un type argument
 - Dans l'exemple: E v=new E();
 est impossible
 - Pas de tableau de E

Contrôle du type

- Pourtant, on peut passer un objet d'un type avec paramètre à une méthode.
- Comment se fait le passage des paramètres?
 - « type erasing » le compilateur passe le type le plus général (Object) et utilise le cast pour assurer le contrôle du typage.

Types génériques imbriqués

```
public class FileSimpleChainageb <E>{
    public class Cellule{
        private Cellule suivant;
        private E element;
        public Cellule(E val) {
            this.element=val;
        public Cellule(E val, Cellule suivant){
            this.element=val;
            this.suivant=suivant;
        public E getElement(){
            return element;
        public void setElement(E v){
            element=v:
        }//...
```

Suite

```
public Cellule getSuivant(){
         return suivant;
public void setSuivant(Cellule s){
         this.suivant=s;
 protected Cellule tete;
protected Cellule queue;
private int taille=0;
public boolean estVide(){
     return taille==0;
public int getTaille(){
     return taille;
 }
```

Fin...

```
public void enfiler(E item){
    Cellule c=new Cellule(item);
    if (estVide())
        tete=queue=c;
    else{
        queue.setSuivant(c);
        queue=c;
    taille++;
public E defiler(){
    if (estVide())
        return null;
    Cellule tmp=tete;
    tete=tete.getSuivant();
    taille--;
    return tmp.getElement();
```

Sous-typage

```
List<String> ls = new ArrayList<String>();
List<Object> lo = ls; //1
lo.add(new Object()); //2
String s = ls.get(0); //3 !
```

Si A est une extension de B, F<A> n'est pas une extension de F:
//1 est interdit

Pour les tableaux:

- si A est une extension de B un tableau de A est une extension de tableau de B.
- //1 est autorisé, mais ensuite //2 est interdit

Joker '?'

```
void printCollection(Collection<Object> c) {
        for (Object e : c) { System.out.println(e);}
    }
Ne fonctionne pas avec une Collection (Integer)
Une collection d'un type inconnu ('?'):
    void printCollection(Collection<?> c) {
        for (Object e : c){ System.out.println(e);}
    }
est possible (un type inconnu hérite de object).
Mais
    Collection<?> c = new ArrayList<String>();
    c.add(new Object()); // erreur compilation
    (un Object ne peut pas être converti en ce type inconnu)
```

Mais

- Ce n'est pas suffisant...
 - On peut vouloir borner le type paramètre: comparable est une interface générique qui indique la possibilité de comparer des objets class valeur implements Comparable<Valeur>{..}
 - Une SortedCollection est construite avec des éléments de la classe E qui implémentent Comparable<E> d'où:

interface SortedCollection<E extends Comparable<E>>{}

Exemple

```
static double somme(List<Number> 1){
    double res=0.0;
    for(Number n:1)
        res+=n.doubleValue();
    return res;
}
public static void main(String[] st){
    List<Integer> l= new ArrayList<Integer>();
    for(int i=0;i<10;i++)l.add(i);
    double s=somme(l); //incorrect
}</pre>
```

Mais

Type paramètre borné

- Il faut « au moins » un number:
- List<? extends Number> une liste constituée de n'importe quel type dérivé de Number (une sous-classe de Number)

```
static double somme2(List<? extends Number> 1){
    double res=0.0;
    for(Number n:1)
       res+=n.doubleValue();
    return res;
}
```

Type paramètre borné

Mais pour:

```
public static void addNumbers(List<? super Integer> list) {
    for (int i = 1; i <= 10; i++) {
        list.add(i);
    }
}</pre>
```

 pour ajouter un entier à la liste il faut que la liste soit une liste d' « au plus » un Integer (quelque chose qui peut être affecté par un Integer- une super classe de Integer)

Principes

- copy(src, dst) (ou dst=src)
 - src est un paramètre « in »
 - dst est un paramètre « out »
 - pour src il faut un « extends » pour pouvoir être copiée: src doit être d'une extension du type de dst
 - pour dst il faut un « super » pour pouvoir être écrit: dst doit être d'une super classe du type de src.

Sous-typage

List<?> est une super classe de List<Object>

Et:

- List<?>
 - List<? extends Number>
 - List<Number>
 - List<? extends Integer>
 - List<Integer>

Hiérarchie

Collection<String> on a bien sûr: List<String> ArrayList<String> List<?> List<? extends Number> List<? super Integer> List<?> List<? extends Integer> List<? super Number> List<Number> List<Integer> List<Number> List<Integer>

Mais attention

```
File<?> str=new File<String>();
     str.enfiler("un");
provoque une erreur à la compilation:
   enfiler(capture of ?) in generique.File<capture of ?> cannot be applied to (java.lang.String)
de même:
    File<? extends Number> num=new File<Number>();
    num.enfiler(Integer.valueOf(12));
en effet File<? extends Number> peut être par exemple une File
    d'un type dérivé de Number.
Par contre:
    File<? super Number> num=new File<Number>();
    num.enfiler(Integer.valueOf(12));
est correct
```

Quelques explications

- ? peut correspondre à n'importe quel type enfiler(a) où a est de type A ne peut fonctionner si le type correspondant à ? est dérivé de A
- de même ? dans <? extends X> ne peut fonctionner car si ? est Y dérivé de X il faut un paramètre d'une classe dérivée de Y
- par contre ? dans <? super X> ne pouvant correspondre qu'à une classe "avant" X, tout Z dérivé de X fonctionne

Mais

- inversement pour la valeur retournée (avec la méthode défiler par exemple)
 - pour <?> quelque soit le type X correspondant on peut l'affecter à Object et à X
 - idem pour <? extends X>
 - mais pour <? super Y> si Z correspond à?
 pour T un type quelconque on ne peut savoir si T peut être affecté par un Z

Méthodes génériques

- Supposons que l'on veuille convertir en tableau une File de E
 - on ne peut pas créer un tableau de E

Méthodes génériques...

 Méthode générique: paramétrer la méthode par le type, mais...

```
public <E> E[] toArray(File<E> f){
        E[] tab=new E[f.getTaille()]; //non
        for(int i=0;i<f.getTaille();i++)
            tab[i]=f.defiler();
}</pre>
```

On peut aussi utiliser la classe Object

Object

```
public static <E> Object[] toArray(File<E> f){
  Object[] tab=new Object[f.getTaille()];
  for(int i=0;i<f.getTaille();i++)
      tab[i]=f.defiler();
  return tab;
}</pre>
```

to Array est une méthode générique <E> est le type paramètre de la méthode:

mais on perd l'avantage du contrôle de type.

enTableau1

```
public E[] enTableau1(E[] tab){
   Object[] tmp = tab;
   int i=0;
   for(Cellule<E> c= tete; c != null && i< tab.length;
   c=c.getSuivant())
       tab[i++] = c.getElement();
   return tab;
}</pre>
```

 (ici on suppose Tableau1 est une nouvelle méthode de File)

```
File<String> fs=new File<String>();
String[] u;
u=fs.enTableau1(new String[fs.getTaille()]);
```

enTableau

- Mais,
 - il faut que le tableau passé en paramètre soit un tableau de E, alors qu'un tableau d'une super-classe de E devrait fonctionner (si F est une superclasse de E un tableau de F peut contenir des objets E).
 - avec une méthode générique:

enTableau

- la déclaration impose que le type du tableau retourné soit du type du tableau de l'argument
- Notons que tmp est un tableau d'Object ce qui est nécessaire pour le getSuivant
- Notons que normalement il faudrait que T soit une superclasse de E (à l'exécution il peut y avoir une erreur).
- Notons enfin que 'T' ne sert pas dans le corps de la méthode.

Remarque

```
public <T> T[] enTableaubis(T[] tab){
   int i=0;
   for(Cellule<E> c= tete;
        c != null && i< tab.length;
        c=c.getSuivant())
        tab[i++] = (T)c.getElement();
   return tab;
}</pre>
```

- provoque un warning "Cellule.java uses unchecked or unsafe operations".
- (l'"effacement de type" ne permet pas de vérifier le type)

Avec Reflection...

 Une autre solution peut être, si on veut créer un vrai tableau, d'utiliser Array.newInstance de la classe: java.lang.reflect

Exemple avec Reflection

```
public E[] enTableau2(Class<E> type){
       int taille = getTaille();
       E[] arr=(E[])Array.newInstance(type, taille);
       int i=0;
       for(Cellule<E> c= tete; c != null && i< taille;</pre>
                              c=c.getSuivant())
            arr[i++] = c.getElement();
       return arr;
  on crée ainsi un tableau de "E"
  "unchecked warning": le cast (E[]) n'a pas le sens usuel
  pour fs déclaré comme précédemment on aura:
String[] u=fs.enTableau2(String.class); //ok
Object[] v=fs.enTableau2(Object.class); //non
  car le type doit être exact
```

Avec une méthode générique

```
public <T> T[] enTableau3(Class<T> type){
    int taille = getTaille();
    T[] arr=(T[])Array.newInstance(type,taille);
    int i=0;
    Object[] tmp=arr;
    for(Cellule<E> c= tete; c != null && i< taille;
    c=c.getSuivant())
        tmp[i++] = c.getElement();
    return arr;
}</pre>
```

Type borné

 On cherche le max dans un tableau d'un type E: il faut que le type E implémente Comparable.

```
static <E extends Comparable<E>> E max(E[] tab) {
    E tmp = null;
    if (tab.length > 0) {
        tmp = tab[0];
        for (int i = 1; i < tab.length; i++) {</pre>
             if (tmp.compareTo(tab[i]) < 0) {</pre>
                 tmp = tab[i];
        }
    return tmp;
```

Inférence de type

- Comment invoquer une méthode générique?
- l'inférence de type en Java permet de trouver le type adapté le « plus spécifique »
- Exemple:

```
static <T> T identite(T obj){
    return obj;
}
```

Invocations

On peut explicitement préciser le type:

```
String s1="Bonjour";
String s2= Main.<String>identite(s1);
```

 Mais le compilateur peut, lui-même, trouver le type le plus spécifique:

```
String s1=identite("Bonjour");
```

On aura:

- Mécanisme de l'effacement ("erasure")
- Pour chaque type générique il n'y a qu'une classe:
 Cellule<String> et Cellule<Integer> sont la même classe Cellule
- Effacement:
 - Cellule<String> -> Cellule
 - Cellule est un type brut
 - Pour une variable type:
 - <E> -> Object
 - <E extends Number> -> Number
- Le compilateur remplace chaque type paramètre par son effacement

- Si le résultat de l'effacement du type générique ne correspond pas au type variable, le compilateur génère un cast:
 - par effacement le type variable de File<E> est Object
 - pour un "defiler" sur un objet File<String>
 le compilateur insère un cast sur String

- A cause de l'effacement, rien de ce qui nécessite de connaître la valeur d'un argument type n'est autorisé. Par exemple:
 - on ne peut pas instancier un paramètre type: pas de new T() ou de new T[]
 - on ne peut pas utiliser instanceof pour une instance de type paramètre
 - on ne peut pas créer de tableau sur un type paramétré sauf s'il est non borné : new List<String>[10] est interdit mais new List<?>[10] est possible.

- les "cast" sont possibles mais n'ont pas la même signification que pour les types non paramétrés:
 - le cast est remplacé par un cast vers le type obtenu par effacement et génère un "unchecked warning" à la compilation.
 - Exemple:
 - on peut caster un paramètre type File<?> vers un
 File<String> pour un enfiler (ce qui génère le warning)
 - A l'exécution si le type effectif est File<Number> cela passe... mais le defiler provoquera un ClassCastException.

Exemple:

```
List<String> l=new ArrayList<String>();

Object o=identite(l);

List<String> l1=(List<String>)o;// warning

List<String> l2=(List)o;//warning

List<?> l3=(List) o; //ok

List<?> l4=(List<?>)o; //ok
```

Application: surcharge

- avoir la même signature s'étend aux méthodes avec variables types
- même signature pour des variables types = même type et même borne (modulo bien sûr renommage!)
- signatures équivalentes par annulation:
 mêmes signatures obtenues par effacement

Surcharge

```
class Base<T>{
    void m(int x){};
    void m(T t){};
    void m(String s){};
    <N extends Number> void m(N n){};
    void m(File<?> q){};
}
m(int)
m(Object)
m(String)
m(Number)
m(File)
```

Et héritage...

exemple:

```
class D<T> extends Base<T>{
    void m(Integer i){} //nouveau
    void m(Object t){} // redéfinit m(T t)
    void m(Number n){} // redéfinit m(N n)
}
```