

Fie  $\Gamma$  o mulțime de formule. Definiția  $\Gamma$ -teoremelor este un nou exemplu de **definiție inductivă**.

### Definiția 1.35

**$\Gamma$ -teoremele** sunt formulele lui LP definite astfel:

- (T0) Orice axiomă este  $\Gamma$ -teoremă.
- (T1) Orice formulă din  $\Gamma$  este  $\Gamma$ -teoremă.
- (T2) Dacă  $\varphi$  și  $\varphi \rightarrow \psi$  sunt  $\Gamma$ -teoreme, atunci  $\psi$  este  $\Gamma$ -teoremă.
- (T3) Numai formulele obținute aplicând regulile (T0), (T1), (T2) sunt  $\Gamma$ -teoreme.

Dacă  $\varphi$  este  $\Gamma$ -teoremă, atunci spunem și că  $\varphi$  este **dedusă din ipotezele  $\Gamma$** .

57

### Notății

$Thm(\Gamma)$	$:=$	mulțimea $\Gamma$ -teoremelor	$Thm$	$:=$	$Thm(\emptyset)$
$\Gamma \vdash \varphi$	$:\Leftrightarrow$	$\varphi$ este $\Gamma$ -teoremă	$\vdash \varphi$	$:\Leftrightarrow$	$\emptyset \vdash \varphi$
$\Gamma \vdash \Delta$	$:\Leftrightarrow$	$\Gamma \vdash \varphi$ pentru orice $\varphi \in \Delta$ .			

### Definiția 1.36

O formulă  $\varphi$  se numește **teoremă** a lui LP dacă  $\vdash \varphi$ .

Reformulând condițiile (T0), (T1), (T2) folosind notația  $\vdash$ , obținem

### Propoziția 1.37

- (i) dacă  $\varphi$  este axiomă, atunci  $\Gamma \vdash \varphi$ ;
- (ii) dacă  $\varphi \in \Gamma$ , atunci  $\Gamma \vdash \varphi$ ;
- (iii) dacă  $\Gamma \vdash \varphi$  și  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ , atunci  $\Gamma \vdash \psi$ .

58

O definiție alternativă a  $\Gamma$ -teoremelor:

### Definiția 1.38

Mulțimea  $Thm(\Gamma)$  este intersecția tuturor mulțimilor de formule  $\Sigma$  care satisfac următoarele proprietăți:

- (i)  $Axm \subseteq \Sigma$ ;
- (ii)  $\Gamma \subseteq \Sigma$ ;
- (iii)  $\Sigma$  este închisă la *modus ponens*:  
dacă  $\varphi, \varphi \rightarrow \psi \in \Sigma$ , atunci  $\psi \in \Sigma$ .

59

Definiția  $\Gamma$ -teoremelor dă naștere la metoda de demonstrație prin **inducție după  $\Gamma$ -teoreme**.

### Versiunea 1

Fie **P** o proprietate a formulelor. Demonstrăm că orice  $\Gamma$ -teoremă satisface **P** astfel:

- (i) demonstrăm că orice axiomă are proprietatea **P**;
- (ii) demonstrăm că orice formulă din  $\Gamma$  are proprietatea **P**;
- (iii) demonstrăm că dacă  $\varphi$  și  $\varphi \rightarrow \psi$  au proprietatea **P**, atunci  $\psi$  are proprietatea **P**.

### Versiunea 2

Fie  $\Sigma$  o mulțime de formule. Demonstrăm că  $Thm(\Gamma) \subseteq \Sigma$  astfel:

- (i) demonstrăm că orice axiomă este în  $\Sigma$ ;
- (ii) demonstrăm că orice formulă din  $\Gamma$  este în  $\Sigma$ ;
- (iii) demonstrăm că dacă  $\varphi \in \Sigma$  și  $\varphi \rightarrow \psi \in \Sigma$ , atunci  $\psi \in \Sigma$ .

60

**Propoziția 1.39**

Fie  $\Gamma, \Delta$  mulțimi de formule.

(i) Dacă  $\Gamma \subseteq \Delta$ , atunci  $Thm(\Gamma) \subseteq Thm(\Delta)$ , adică, pentru orice formulă  $\varphi$ ,

$$\Gamma \vdash \varphi \text{ implică } \Delta \vdash \varphi.$$

(ii)  $Thm \subseteq Thm(\Gamma)$ , adică, pentru orice formulă  $\varphi$ ,

$$\vdash \varphi \text{ implică } \Gamma \vdash \varphi.$$

(iii) Dacă  $\Gamma \vdash \Delta$ , atunci  $Thm(\Delta) \subseteq Thm(\Gamma)$ , adică, pentru orice formulă  $\varphi$ ,

$$\Delta \vdash \varphi \text{ implică } \Gamma \vdash \varphi.$$

(iv)  $Thm(Thm(\Gamma)) = Thm(\Gamma)$ , adică, pentru orice formulă  $\varphi$ ,

$$Thm(\Gamma) \vdash \varphi \text{ ddacă } \Gamma \vdash \varphi.$$

**Dem.:** Exercițiu ușor.

61

**Definiția 1.40**

O  $\Gamma$ -demonstrație (*demonstrație din ipotezele  $\Gamma$* ) este o secvență de formule  $\theta_1, \dots, \theta_n$  a.î. pentru fiecare  $i \in \{1, \dots, n\}$ , una din următoarele condiții este satisfăcută:

(i)  $\theta_i$  este axiomă;

(ii)  $\theta_i \in \Gamma$ ;

(iii) există  $k, j < i$  a.î.  $\theta_k = \theta_j \rightarrow \theta_i$ .

O  $\emptyset$ -demonstrație se va numi simplu *demonstrație*.

**Lema 1.41**

Dacă  $\theta_1, \dots, \theta_n$  este o  $\Gamma$ -demonstrație, atunci

$$\Gamma \vdash \theta_i \text{ pentru orice } i \in \{1, \dots, n\}.$$

**Dem.:** Exercițiu.

62

**Definiția 1.42**

Fie  $\varphi$  o formulă. O  $\Gamma$ -demonstrație a lui  $\varphi$  sau *demonstrație a lui  $\varphi$  din ipotezele  $\Gamma$*  este o  $\Gamma$ -demonstrație  $\theta_1, \dots, \theta_n$  a.î.  $\theta_n = \varphi$ . În acest caz,  $n$  se numește *lungimea*  $\Gamma$ -demonstrației.

**Propoziția 1.43**

Fie  $\Gamma$  o mulțime de formule și  $\varphi$  o formulă. Atunci  $\Gamma \vdash \varphi$  ddacă există o  $\Gamma$ -demonstrație a lui  $\varphi$ .

63

**Propoziția 1.44**

Pentru orice mulțime de formule  $\Gamma$  și orice formulă  $\varphi$ ,  $\Gamma \vdash \varphi$  ddacă există o submulțime finită  $\Sigma$  a lui  $\Gamma$  a.î.  $\Sigma \vdash \varphi$ .

**Dem.:** " $\Leftarrow$ " Fie  $\Sigma \subseteq \Gamma$ ,  $\Sigma$  finită a.î.  $\Sigma \vdash \varphi$ . Aplicând

Propoziția 1.39.(i) obținem că  $\Gamma \vdash \varphi$ .

" $\Rightarrow$ " Presupunem că  $\Gamma \vdash \varphi$ . Conform Propoziției 1.43,  $\varphi$  are o  $\Gamma$ -demonstrație  $\theta_1, \dots, \theta_n = \varphi$ . Fie

$$\Sigma := \Gamma \cap \{\theta_1, \dots, \theta_n\}.$$

Atunci  $\Sigma$  este finită,  $\Sigma \subseteq \Gamma$  și  $\theta_1, \dots, \theta_n = \varphi$  este o  $\Sigma$ -demonstrație a lui  $\varphi$ , deci  $\Sigma \vdash \varphi$ . □

64

$$\vdash \varphi \rightarrow \varphi$$

### Propoziția 1.45

Pentru orice formulă  $\varphi$ ,  $\vdash \varphi \rightarrow \varphi$ .

**Dem.:**

- (1)  $\vdash (\varphi \rightarrow ((\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi)) \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi))$   
(A2) (cu  $\varphi, \psi := \varphi \rightarrow \varphi, \chi := \varphi$ ) și Propoziția 1.37.(i)
- (2)  $\vdash \varphi \rightarrow ((\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi)$   
(A1) (cu  $\varphi, \psi := \varphi \rightarrow \varphi$ ) și Propoziția 1.37.(i)
- (3)  $\vdash (\varphi \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi)) \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi)$   
(1), (2) și Propoziția 1.37.(iii). Scriem de obicei (MP): (1), (2)
- (4)  $\vdash \varphi \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi)$   
(A1) (cu  $\varphi, \psi := \varphi$ ) și Propoziția 1.37.(i)
- (5)  $\vdash \varphi \rightarrow \varphi$   
(MP): (3), (4)



65

### Teorema deducției

#### Teorema 1.46 (Teorema deducției)

Fie  $\Gamma \subseteq \text{Form}$  și  $\varphi, \psi \in \text{Form}$ . Atunci

$$\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi \text{ dacă } \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi.$$

**Dem.:** " $\Leftarrow$ " Presupunem că  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ .

- (1)  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  ipoteză
- (2)  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \varphi \rightarrow \psi$  Propoziția 1.39.(i)
- (3)  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \varphi$  Propoziția 1.37.(ii)
- (4)  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi$  (MP): (2), (3).

66

### Teorema deducției

" $\Rightarrow$ " Fie

$$\Sigma := \{\psi \in \text{Form} \mid \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi\}.$$

Trebuie să demonstrăm că  $\text{Thm}(\Gamma \cup \{\varphi\}) \subseteq \Sigma$ . O facem prin inducție după  $\Gamma \cup \{\varphi\}$ -teoreme.

• Fie  $\psi$  o axiomă sau o formulă din  $\Gamma$ . Atunci

- (1)  $\Gamma \vdash \psi$  Propoziția 1.37.(i), (ii)
- (2)  $\Gamma \vdash \psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$  (A1) și Propoziția 1.37.(i)
- (3)  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  (MP): (1), (2).

Așadar  $\psi \in \Sigma$ .

• Fie  $\psi = \varphi$ . Atunci  $\varphi \rightarrow \psi = \varphi \rightarrow \varphi$  este teoremă, conform Propoziției 1.45, deci  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ . Așadar  $\psi \in \Sigma$ .

67

### Teorema deducției

• Demonstrăm acum că  $\Sigma$  este închisă la modus ponens. Presupunem că  $\psi, \psi \rightarrow \chi \in \Sigma$  și trebuie să arătăm că  $\chi \in \Sigma$ .

Atunci

- (1)  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  ipoteză inducție
- (2)  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$  ipoteză inducție
- (3)  $\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$  (A2) și P.1.37.(i)
- (4)  $\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$  (MP): (2), (3).
- (5)  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \chi$  (MP): (1), (4).

Așadar  $\chi \in \Sigma$ .



68

Teorema deducției este un instrument foarte util pentru a arăta că o formulă e teoremă.

**Propoziția 1.47**

Pentru orice formule  $\varphi, \psi, \chi$ ,

$$\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)). \quad (35)$$

**Dem.:** Folosind teorema deducției observăm că

$$\begin{aligned} & \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)) \\ & \quad \Downarrow \\ & \{\varphi \rightarrow \psi\} \vdash (\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi) \\ & \quad \Downarrow \\ & \{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi\} \vdash \varphi \rightarrow \chi \\ & \quad \Downarrow \\ & \{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \chi. \end{aligned}$$

69

În acest fel am reformulat ceea ce aveam de demonstrat. A demonstra teorema inițială este echivalent cu a demonstra

$$\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \chi.$$

- (1)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \varphi$  Propoziția 1.37.(ii)
- (2)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \varphi \rightarrow \psi$  Propoziția 1.37.(ii)
- (3)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \psi$  (MP): (1), (2)
- (4)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \psi \rightarrow \chi$  Propoziția 1.37.(ii)
- (5)  $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \chi$  (MP): (3), (4).  $\square$

70

**Propoziția 1.48**

Pentru orice mulțime de formule  $\Gamma$  și orice formule  $\varphi, \psi, \chi$ ,

$$\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi \text{ și } \Gamma \vdash \psi \rightarrow \chi \Rightarrow \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \chi.$$

**Dem.:**

- (1)  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  ipoteză
- (2)  $\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$  P.1.47 și P.1.39.(ii)
- (3)  $\Gamma \vdash (\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$  (MP): (1), (2)
- (4)  $\Gamma \vdash \psi \rightarrow \chi$  ipoteză
- (5)  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \chi$  (MP): (3), (4).  $\square$

71

**Propoziția 1.49**

Pentru orice formule  $\varphi, \psi, \chi$ ,

$$\vdash (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow (\psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)) \quad (36)$$

**Dem.:** Exercițiu.

**Propoziția 1.50**

Pentru orice mulțime de formule  $\Gamma$  și orice formule  $\varphi, \psi, \chi$ ,

$$\Gamma \cup \{\neg\psi\} \vdash \neg(\varphi \rightarrow \varphi) \Rightarrow \Gamma \vdash \psi.$$

**Dem.:** Exercițiu.

72

**Propoziția 1.51**

Pentru orice formule  $\varphi, \psi$ ,

$$\{\psi, \neg\psi\} \vdash \varphi \quad (37)$$

$$\vdash \neg\psi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi) \quad (38)$$

$$\vdash \psi \rightarrow (\neg\psi \rightarrow \varphi) \quad (39)$$

$$\vdash \neg\neg\varphi \rightarrow \varphi \quad (40)$$

$$\vdash \varphi \rightarrow \neg\neg\varphi \quad (41)$$

$$\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi) \quad (42)$$

$$\{\psi, \neg\varphi\} \vdash \neg(\psi \rightarrow \varphi) \quad (43)$$

$$\vdash (\varphi \rightarrow \neg\varphi) \rightarrow \neg\varphi \quad (44)$$

$$\vdash (\neg\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi \quad (45)$$

**Dem.:** Exercițiu.