

# LFA - CURS 8

## SIMPLIFICAREA GRAMATICILOR INDEPENDENTE DE CONTEXT

1. Eliminarea simbolurilor  $\epsilon$  a  
produselor nefoluitoare ("useless")

Def. Fie  $G = (N, \Sigma, S, P)$  o g.i.c

Un neterminial  $A \in N$  se numește folositor  
dacă și numai dacă există  $w \in L(G)$  astfel încât:  
 $S \xRightarrow{*} xAy \xRightarrow{*} w, \quad x, y \in (N \cup \Sigma)^*$

Altfel, spunem că  $A$  este un  
neterminial nefolositor. Toate produsele  
care îl <sup>conțin</sup> pe  $A$  în membrul stâng sau drept  
sunt, de asemenea nefoluitoare, deoarece  
nu intervin în derivarea niciunui  $w$  din  $L(G)$ .

Exemplu 1)  $S \rightarrow aS \mid A$

$G_1$   $A \rightarrow aA \mid \lambda$   
 $B \rightarrow bA$

Neterminialul  $B$  este nefolositor și deci  
și produsul  $B \rightarrow bA$  este nefolositor (inutilizabil)  
deoarece nu există nicio derivare în  
această gramatică pt care  $S \xRightarrow{*} xBy$

$$2) S \rightarrow aSb | aA$$

$$G_2 \quad A \rightarrow aA | bB | \lambda$$

$$B \rightarrow bBb$$

În acest exemplu, în  $G_2$  avem o derivare de forma  $S \xRightarrow{*} xBy$ , însă nu există nicio derivare  $B \xRightarrow{*} z$ ,  $z \in \Sigma^*$ , astfel că  $B$  nu intervine în derivarea niciunui nr. din  $L(G_2)$ . Atunci, din  $G_2$  se va elimina atât  $B$ , cât și toate producțiile în care  $B$  apare în membrul stâng sau drept, respectiv  $A \rightarrow bB$ ,  $B \rightarrow bBb$ .

Teorema 1 Fie  $G = (N, \Sigma, S, P)$  o g.i.c. Există o gramatică  $G'$  care nu conține neterminali sau producții nefolosite echivalentă cu  $G$  (adică  $L(G) = L(G')$ ).

Dezm. Vom construi  $G' = (N', \Sigma, S, P')$  utilizând următorul algoritm.

Pas 1  $N_1 \leftarrow \emptyset$

Pas 2 Repetă următorul pas până când nu se mai adaugă la  $N_1$  noi neterminali:

□ Pentru fiecare  $A \in N$  pentru care există  $A \rightarrow z_1 \dots z_m \in P$ ,  $z_1, \dots, z_m \in \Sigma \cup N_1$ ,  $A \notin N_1$ , adaugă  $A$  la  $N_1$

Neterminalii din  $N_1$  sunt generativi

Adfel,  $N_1$  antene doar neterminali  $A$  din  $N$   
pentru care în  $G$  există derivarea  $A \Rightarrow_G^* w, w \in \Sigma^*$ .

Evident,  $N_1 \subseteq N$ . În particular, dacă  $S \notin N_1$ ,  
atunci rezultă că pentru niciun  $w \in \Sigma^*$   
nu avem  $S \Rightarrow_G^* w$ , deci  $L(G) = \emptyset$

Pașul 3. Dacă  $S \notin N_1$ , STOP

Pașul 4  $N_2 \leftarrow \{S\}$

Pașul 5 Repetă până nu se mai adaugă  
noi neterminali la  $N_2$ :

□ Pentru fiecare  $A \rightarrow x_0 A_1 x_1 \dots A_n x_n \in P, n \geq 1$ ,  
pentru fiecare  $A \in N_2$ ,  $A_1, \dots, A_n \in N$ :

$x_0, x_1, \dots, x_n \in \Sigma^*$ ,  $A \in N_2 \Rightarrow A_1, \dots, A_n \in N$   
□ Pentru fiecare  $i \in \{1, \dots, n\}$ , dacă  $A_i \notin N_2$   
adăugă  $A_i$  la  $N_2$ .

Observăm că un neterminal  $A$  din  $N$   
este adăugat la  $N_2$  dacă în  $G$  există  
derivarea  $S \Rightarrow_G^* xAy, x, y \in (N \cup \Sigma)^*$ .

Fie  $G' = (N', \Sigma, S, P')$ , unde  $N' = N_1 \cup N_2 \subseteq N$ ,  
 $P' = \{X_0 \rightarrow X_1 \dots X_n \in P \mid X_0 \in N', X_1, \dots, X_n \in \Sigma \cup N'\}$

Observăm că  $G'$  nu conține simboluri  
inutilizabile, și, deoarece  $N' \subseteq N, P' \subseteq P$ ,  
rezultă că  $L(G') \subseteq L(G)$ .

Reciproc, dacă  $w \in L(G)$  atunci în  $G$   
există o derivare de forma

$$S \Rightarrow_G w_1 \Rightarrow_G w_2 \Rightarrow_G \dots \Rightarrow_G w_n = w$$

În conformitate cu algoritmul de mai sus,  
toți neterminalii care intervin în această



derivare sunt incluse atât în  $N_1$ , cât și în  $N_2$ , deci sunt incluse în  $N'$ , inclusiv  $S$ .  
 Mai mult decât atât, producțiile care s-au aplicat la fiecare pas al acestei derivări sunt incluse în  $P'$ . Rezultă că avem  $S \Rightarrow_{G'} w_1 \Rightarrow_{G'} \dots \Rightarrow_{G'} w_n = w$ ,

adică  $w \in L(G')$ .

În concluzie  $L(G') = L(G)$ ,  $G'$  fiind o gramatică fără simboluri inutile.

Exemplu 3 Eliminarea simbolurilor neutilizate din gramatică

$G_3$   $S \rightarrow AB|CA$   
 $B \rightarrow BC|AB$   
 $A \rightarrow a$   
 $C \rightarrow AB|b$

Aplicând 1-2 obținem  $N_1 = \{A, C, S\}$  și aplicând 4-5 obținem că  $N_2 = \{S, A, B, C\}$   
 deci  $N' = \{S, A, C\}$ ,  $P' = \{S \rightarrow CA, A \rightarrow a, C \rightarrow b\}$

Exemplu 4  $G = (\{S, A, B, C\}, \{a, b\}, S, P)$

unde  $P$ :  $S \rightarrow aS|A|C$

$A \rightarrow a$

$B \rightarrow aa$

$C \rightarrow aCb$

Obținem  $N_1 = \{S, A, B\}$ ,  $N_2 = \{S, A, C\}$

Atunci  $N' = \{S, A\}$ ,  $P' = \{S \rightarrow aS, S \rightarrow A, A \rightarrow a\}$

## 2. Eliminarea $\lambda$ -productiilor

Dacă cuvântul vid,  $\lambda$ , nu aparține limbajului generat de o gramatică independentă de context (g.i.c.), atunci toate  $\lambda$ -productiile (de forma  $A \rightarrow \lambda$ ) pot fi eliminate.

Dacă cuvântul vid aparține limbajului generat de o g.i.c., atunci vom <sup>putea</sup> elimina toate  $\lambda$ -productiile cu excepția  $S \rightarrow \lambda$ , necesară pt a introduce pe  $\lambda$  în limbajul gramaticii.

Def. Dacă într-o gramatică avem

$A \Rightarrow^* \lambda$ ,  $A$  neterminal,

spunem că  $A$  este anulabil

Teorema 2 Fie  $G = (N, \Sigma, S, P)$  g.i.c. Atunci există  $G_1 = (N_1, \Sigma, S_1, P_1)$  g.i.c. fără  $\lambda$ -productii și  $L(G_1) = L(G) - \{\lambda\}$ .

Deu Vom construi mai întâi mulțimea  $N_a \subseteq N$  a tuturor neterminalilor din  $N$  care sunt anulabili

1.  $N_a \leftarrow \{A \mid A \rightarrow \lambda \in P\}$

2. Repetă până când nu se mai adaugă neterminali noi;

= 6 =

□ Dacă  $A \rightarrow A_1 \dots A_m \in P, m \geq 1, A_1, \dots, A_m \in N_a$   
 $\wedge A \notin N_a$ , adăugăm  $A$  la  $N_a$ .

Observăm că un neterminat  $N_a$  este introdus în  $N_a$  deoarece este anulabil.

Dacă  $S \notin N_a$ , atunci  $S_1 = S, N_1 = N$

Dacă  $S \in N_a$ , introducem un neterminat nou,  $S_1$ , astfel că  $N_1 = N \cup \{S_1\}$

Pentru a obține  $P_1$ , procedăm în felul următor:

1.  $P_1 = \{A \rightarrow \beta \in P \mid |\beta|_{N_a} = 0\}$

2. Pentru fiecare producție  $B \rightarrow \beta_0 \beta_1 \beta_2 \dots \beta_n \beta_n \in P$ ,

cu  $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n \in (\Sigma \cup (N - N_a))^*$ ,  $\beta_1, \dots, \beta_n \in N_a, n \geq 1$ ,

adăugăm la  $P_1$  toate producțiile de forma:

$B \rightarrow \beta_0 X_1 \beta_1 \dots X_n \beta_n$ , unde  $X_i \in \{\lambda, \beta_i\}, i = 1, \dots, n$ .

Dacă  $\beta_0 = \beta_1 = \dots = \beta_n = \lambda$  atunci nu totuși

$X_i$  pot fi  $\lambda$  (pt a nu introduce  $B \rightarrow \lambda \in P_1$ )

Observăm că în  $P_1$  nu sunt introduse producții de forma  $A \rightarrow \lambda$ .

3. Dacă  $S \in N_a$ , atunci la  $P_1$  adăugăm  $S_1 \rightarrow S$ .



= 7 =

Observăm că:

- i) În  $G_1$  nu există producții anulare.
- ii) Producțiile lui  $G_1$  fie sunt producții din  $G$  care nu conțin în membrul drept (MD) neterminali anulari; fie sunt producții care provin din producțiile lui  $G$  care au în MD cel puțin un neterminal anular, prin substituția în toate instanțele posibile a neterminalilor anulari cu  $\lambda$ , mai puțin cazul în care s-ar adăuga o prod. de forma  $A \rightarrow \lambda$ .

iii) Dacă  $A \rightarrow \beta \in P_1$ , atunci  $A \xRightarrow{*}_{G_1} \beta$

iv) din ii) și iii) rezultă că  $L(G_1) \subseteq L(G) - \{\lambda\}$

v) Pentru orice  $A \in N$ , pentru orice derivare  $A \xRightarrow{n}_{G_1} z, z \in (N \cup \Sigma)^+$ ,

vom avea  $A \xRightarrow{*}_{G_1} z$ . Arătăm aceasta prin inducție după  $n$ .

Baza  $n=1$  Rezultă  $A \rightarrow z \in P, z \neq \lambda$ .

Atunci  $A \rightarrow z \in P_1$ , deci  $A \xRightarrow{*}_{G_1} z$ .

Ipoteza  $P_p$  că  $(\forall) A \in N, (\forall) A \xRightarrow{m}_{G_1} z, z \in (N \cup \Sigma)^+, m \leq n$ , avem  $A \xRightarrow{*}_{G_1} z$

= 8 =

Săbunul inductiv Fie  $A \xrightarrow[n+1]{G} z, z \in (N \cup \Sigma)^+$

Punem în evidență primul pas:

$$A \Rightarrow x_0 A_1 x_1 \dots A_K x_K \xrightarrow{n} z, \text{ unde}$$

$$A \rightarrow x_0 A_1 x_1 \dots A_K x_K \in P, x_0, x_1, \dots, x_K \in \Sigma^*, K \geq 1.$$

Atunci  $A \rightarrow x_0 A_1 \dots A_K x_K \in P_1$  și, folosind,

$$z = x_0 \alpha_1 x_1 \dots \alpha_K x_K, \text{ unde } A_i \xrightarrow[n]{G} \alpha_i, i=1, \dots, n.$$

Dacă  $\alpha_i \neq \lambda$ , atunci conform ipotezei de inducție  $A_i \xrightarrow[G_1]{*} \alpha_i, i=1, \dots, n.$

Dacă  $\alpha_i = \lambda$ , rezultă că  $A_i$  anuleabil.

Fie  $i_1, \dots, i_t$  cu  $1 \leq i_1, \dots, i_t \leq K$ , toți indicii cu  $\alpha_{i_1} \neq \lambda, \dots, \alpha_{i_t} \neq \lambda$ . Rezultă că în  $P_1$

avem producția:

$$A \rightarrow x_0 x_1 \dots x_{i_1-1} A_{i_1} x_{i_1} \dots x_{i_t-1} A_{i_t} x_{i_t} x_{i_t+1} \dots x_K \in P_1$$

$$A_{i_1} \xrightarrow[G_1]{*} \alpha_{i_1}, \dots, A_{i_t} \xrightarrow[G_1]{*} \alpha_{i_t},$$

$$z = x_0 x_1 \dots x_{i_1-1} \alpha_{i_1} x_{i_1+1} \dots x_{i_t-1} \alpha_{i_t} x_{i_t} \dots x_K. \text{ Deci}$$

$$A \xRightarrow[G_1]{} x_0 \dots x_{i_1-1} A_{i_1} x_{i_1} \dots x_{i_t-1} A_{i_t} x_{i_t} \dots x_K$$

$$\xRightarrow[G_1]{*} x_0 \dots x_{i_1-1} \alpha_{i_1} x_{i_1+1} \dots x_{i_t-1} \alpha_{i_t} x_{i_t} \dots x_K = z$$

$$\text{adică } A \xrightarrow[G_1]{*} z$$



vi) Din (v), pt  $S \in N$ ,  $z \in \Sigma^+$  cu  $S \xRightarrow{*}_G z$ ,  $z \neq \lambda$   
 rezultă  $S \xRightarrow{*}_{G_1} z$ , adică  $z \in L(G_1)$ ,

vii) deci  $L(G) - \{\lambda\} \subseteq L(G_1)$

viii) În cazul în care  $\lambda \in L(G)$ , adică  $S$  este anulabil, la  $P_1$  adăugăm producția  $S_1 \rightarrow \lambda$ ; obținem astfel  $G'_1 = (N \cup \{S_1\}, \Sigma, S_1, P_1 \cup \{S_1 \rightarrow \lambda\})$ , cu  $L(G'_1) = L(G)$ , iar în  $G'_1$  unica  $\lambda$ -producție este  $S_1 \rightarrow \lambda$ , iar  $S_1$  nu mai apare în membrul drept al niciunei producții.

End Teorema 2

### Exemplu 3

$$G_3 \quad S \rightarrow aSbS / bSaS / \lambda$$

$$N_G = \{S\}$$

$$G_1: \quad S_1 \rightarrow S \quad (S_1 \text{ simbol de start})$$

$$S \rightarrow aSbS / abS / aSb / ab$$

$$S \rightarrow bSaS / baS / bSa / ba$$

$G'_1$  La producțiile lui  $G_1$  se adaugă  $S_1 \rightarrow \lambda$

$$= 10 =$$

### 3) Eliminarea redenumirilor

Def. Fie  $G = (N, \Sigma, S, P)$  g.i.c. Numim redenumire o producție de forma  $A \rightarrow B$ ,  $A, B \in N$ .

Teorema 3 Fie  $G$  o g.i.c. Atunci există  $G'$  g.i.c. fără redenumiri cu  $L(G') = L(G)$ .

Dem Fie  $G = (N, \Sigma, S, P)$  g.i.c.

Construim  $G' = (N, \Sigma, S, P')$  g.i.c. fără redenumiri astfel:

1.  $P' \leftarrow P - \{A \rightarrow A \mid A \in N\}$
2. Cât timp există  $A \rightarrow B \in P'$ 
  - 2.1. Șterge  $A \rightarrow B$  din  $P'$
  - 2.2. Pentru orice  $B \rightarrow \alpha \in P$ ,  $\alpha \neq A$ , adaugă  $A \rightarrow \alpha$  la  $P'$  (dacă nu era deja în  $P'$ )

### Observații

- (i) algoritmul de mai sus se termină întotdeauna, deoarece există un număr finit de producții în  $P$ , un nr. finit de producții ce pot fi introduse în  $P'$  la fiecare pas
- (ii) Se poate demonstra prin inducție structurală că  $L(G') = L(G)$

Exercitiiu

= 11 =

Exemple

$$S \rightarrow TUV$$

$$T \rightarrow aTb \mid \lambda$$

$$U \rightarrow cU \mid \lambda$$

$$V \rightarrow aVc \mid W$$

$$W \rightarrow bW \mid \lambda$$

Eliminare simboluri nefolosite: nu sunt

Eliminare  $\lambda$ -productii:

Neterminali anulabili

$$\{T, U, W\} \quad \{T, U, W, S, W\}$$

Noile productii

$$S_1 \rightarrow S \mid \lambda$$

$$S \rightarrow TUV \mid T \mid U \mid V$$

$$T \rightarrow aTb \mid ab$$

$$U \rightarrow cU \mid c$$

$$V \rightarrow aVc \mid ac \mid W$$

$$W \rightarrow bW \mid b$$

Eliminare redundanta

$$S_1 \rightarrow S \mid \lambda$$

$$S \rightarrow TUV \mid aTb \mid ab \mid cU \mid c \mid aVc \mid ac \mid W$$

(1)

$$T \rightarrow aTb \mid ab$$

$$U \rightarrow cU \mid c$$

$$V \rightarrow aVc \mid ac \mid W$$

$$W \rightarrow bW \mid b$$

---


$$S_1 \rightarrow S \mid \lambda; S \rightarrow TUV \mid aTb \mid ab \mid cU \mid c \mid aVc \mid ac \mid bW \mid b$$

(2)

$$S_1 \rightarrow S \mid \lambda; S \rightarrow TUV \mid aTb \mid ab; U \rightarrow cU \mid c$$

$$V \rightarrow aVc \mid ac \mid bW \mid b; W \rightarrow bW \mid b$$



= 12 =

Corolar Orice g.i.c.  $G$  este echivalentă cu  
o g.i.c.  $G'$  fără redenumiri, fără 1-productii,  
și fără simboluri inutile, ai

$$L(G') = L(G) - \{ \lambda \}$$

Dem Rezultă din Teoremele 1-3.