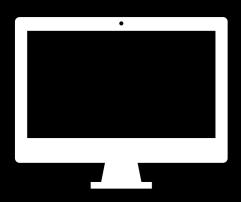
### git

#### Alice travaille sur un logiciel

- Elle souhaite
   sauvegarder son travail
- Elle souhaite pouvoir revenir en arrière quand elle fait une erreur

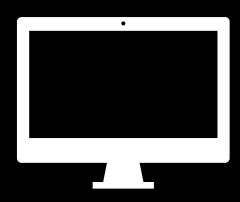






mon-projet/





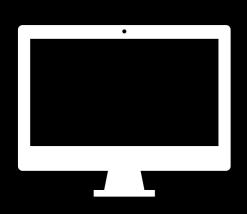


#### mon-projet/



Copie de travail (« Working Copy »)

#### sauvegardes/

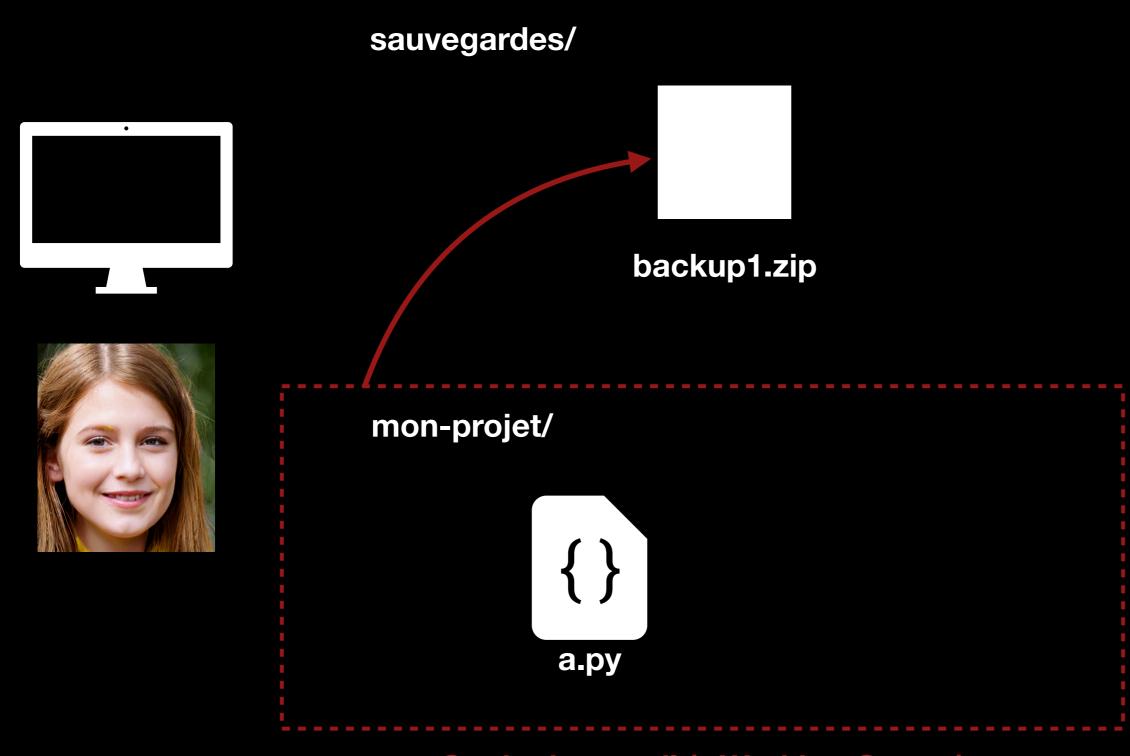


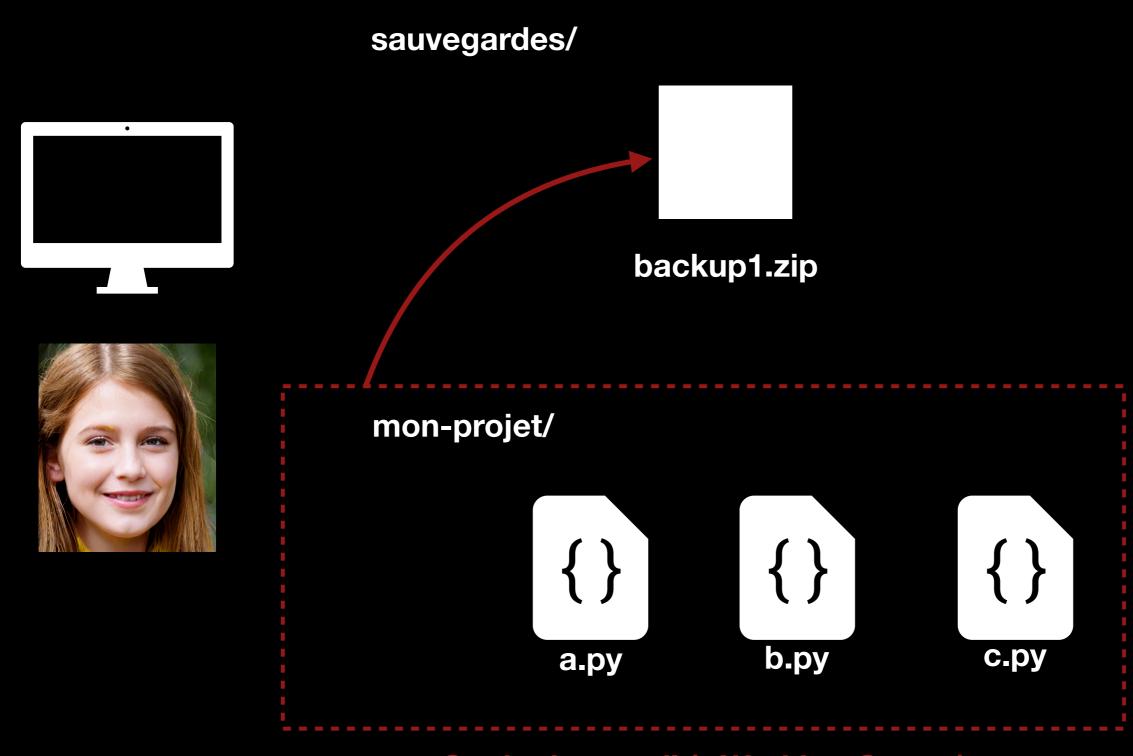


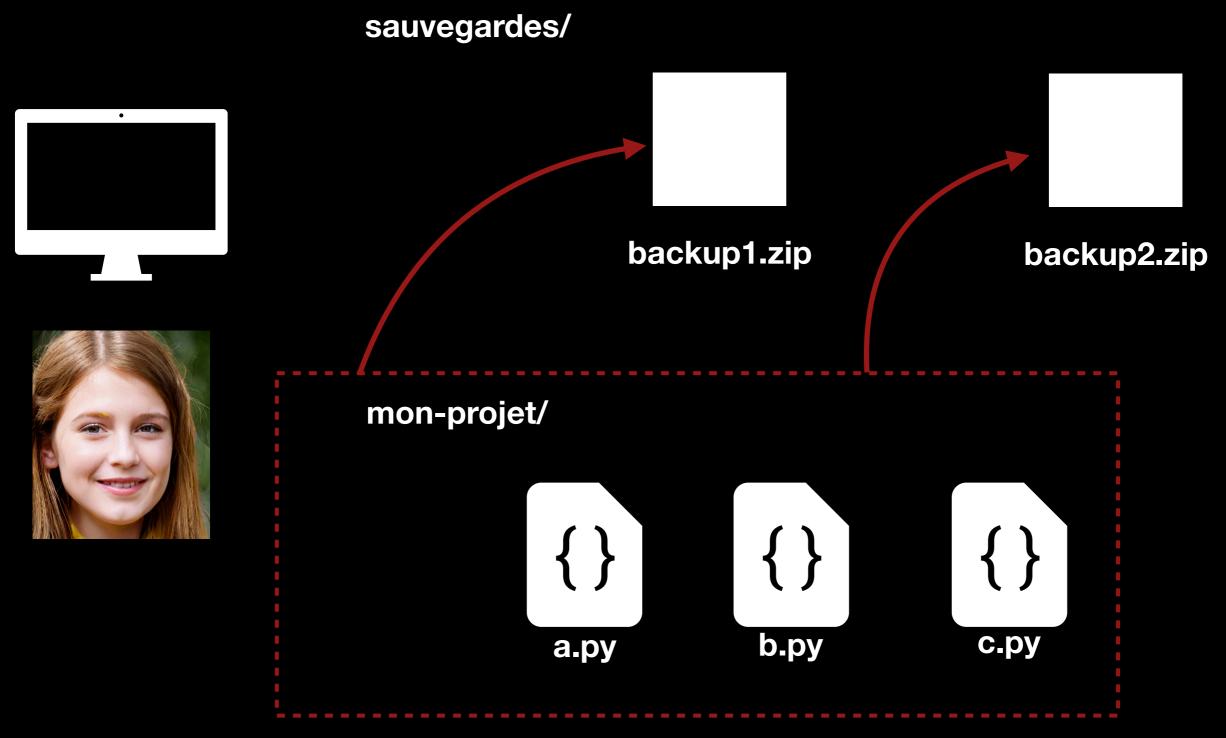




a.py

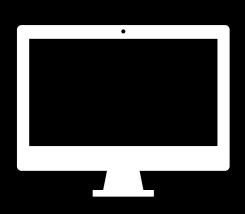






### Problèmes

- 1. Il est très dur de savoir ce qui a changé
- 2. Ça prend vite beaucoup de place
- 3. C'est très fastidieux, risque d'oubli

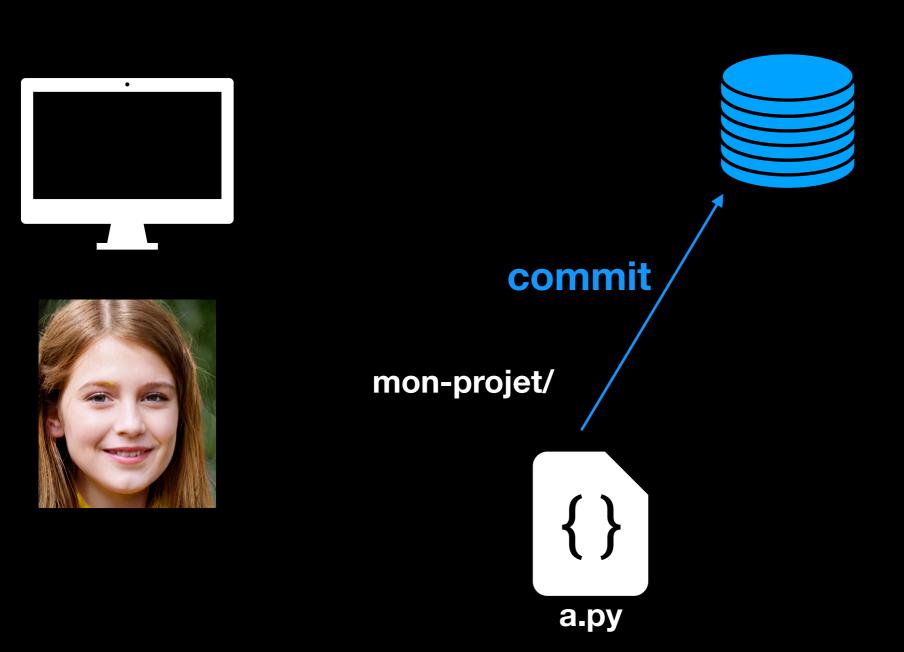


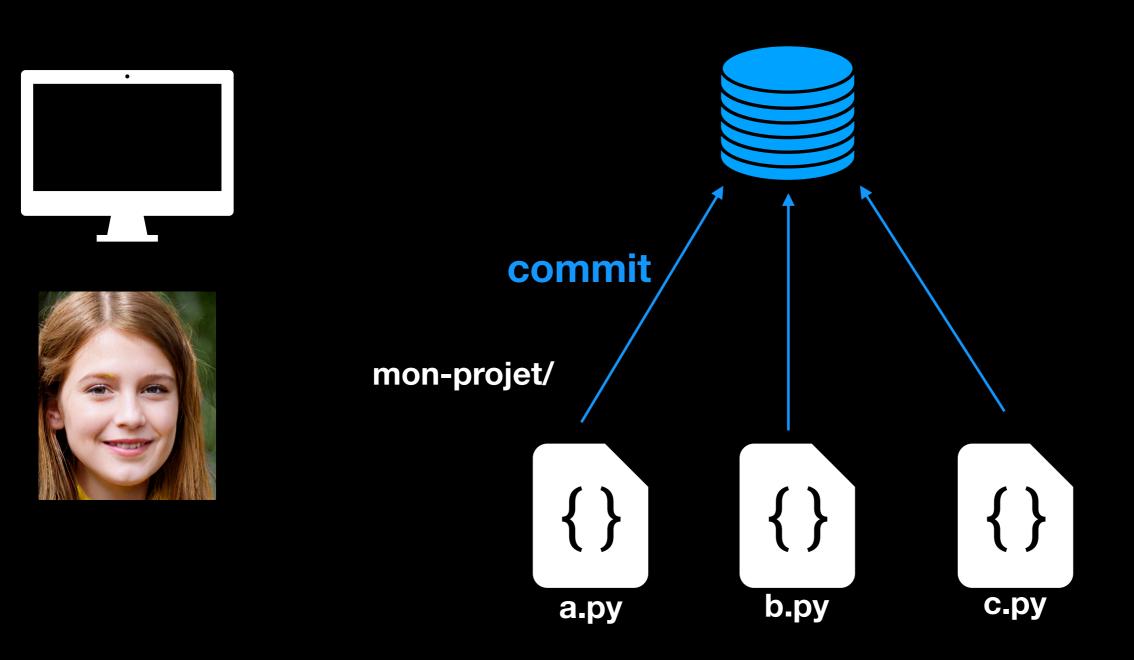


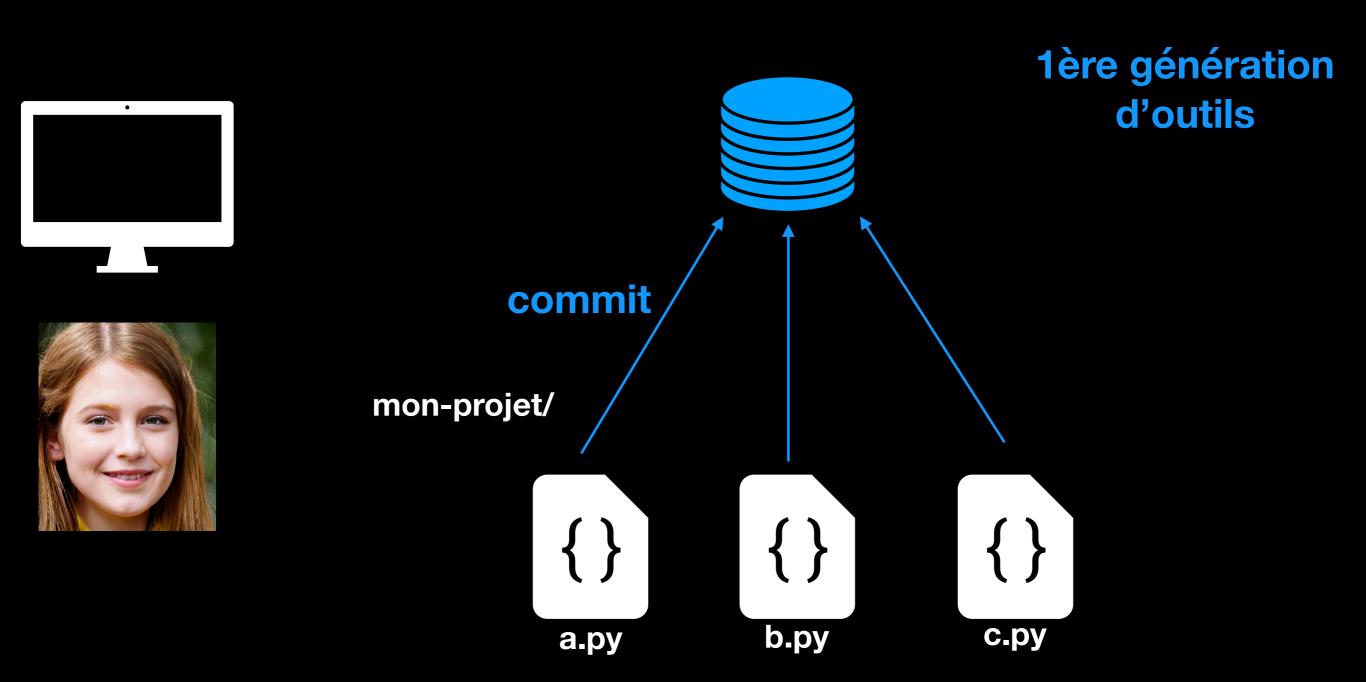


mon-projet/







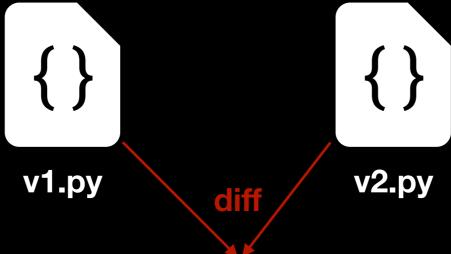


# On peut visualiser les changements





# On peut visualiser les changements



B	diff-	tools-mac.txt Staged Unstaged
@ -	-30,13	+30,11 @ In this article, we've c Discard Chunk Stage Chunk changes that move the project forward. This is where a diff tool
30	30	comes in handy.
31	31	
32	32	
33	33	
		<pre>Intro: Staying up-to-date in a software, writing, or design project is hard - especially when multiple people are working on</pre>
-34		it. Without the right tools, you won't be able to understand the
-35		changes that move the project forward.  This is where a diff tool comes in handy. It makes changes
-36		visible and helps you understand them.
		<pre>Intro: Staying up-to-date in a software, writing, or design project is hard - especially when multiple people are working on it. Without the right tools, you won't be able to understand the</pre>
	+34	changes that move the project forward.
37	35	
-38		In this article, we've compiled a short list that helps you get an overview of the best diff tools on the Mac.
		This is where a diff tool comes in handy. It makes changes

### Autres atouts

- Plus rapide d'utilisation
- Permet de systématiser le process
- Ce qu'on a décrit correspond à l'outil RCS (1982)

#### Bob souhaite aider Alice

- Il souhaite pouvoir travailler en même temps qu'Alice sur le logiciel
- Ils doivent donc synchroniser leur travail régulièrement



### Solutions intuitives

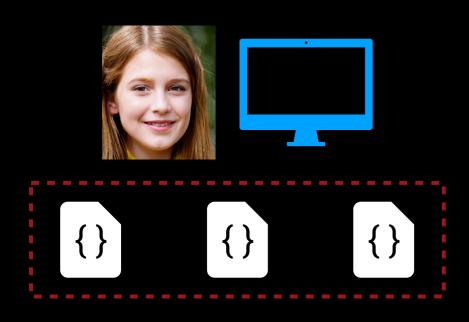
Utiliser un disque partagé (Dropbox, iCloud ...)

- On peut écraser le travail des autres
- Il est difficile de (re)voir l'historique du travail

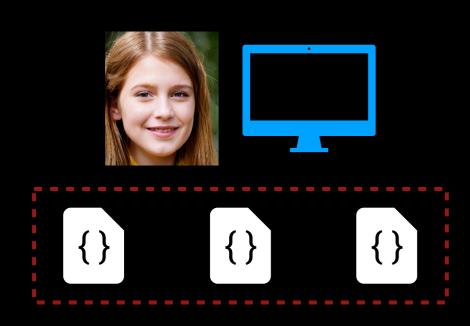
Envoyer les changements par emails

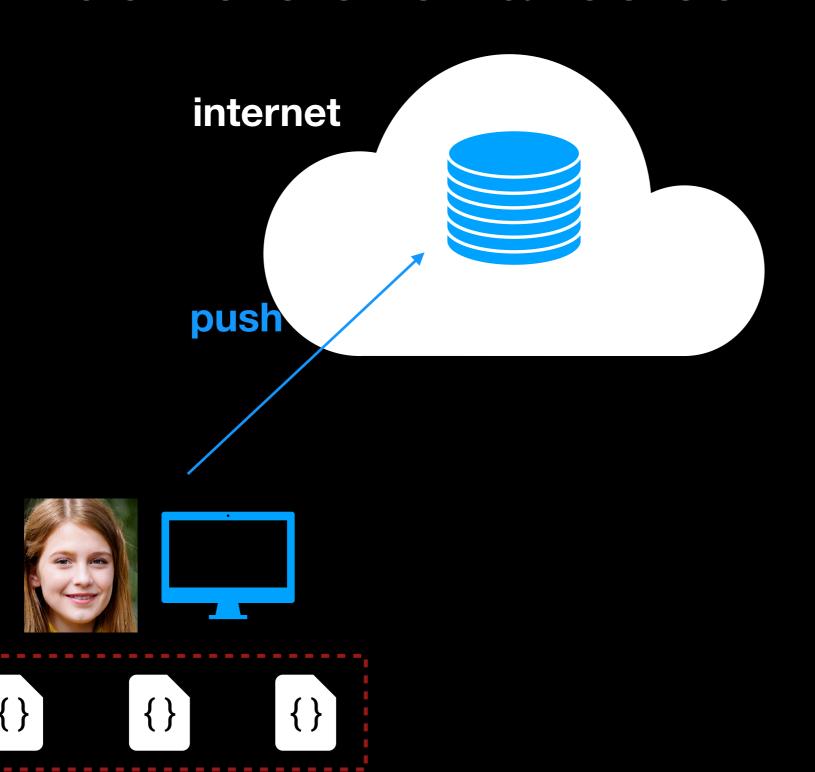
- On risque d'en rater
- C'est vite fastidieux
- On n'a jamais la dernière version

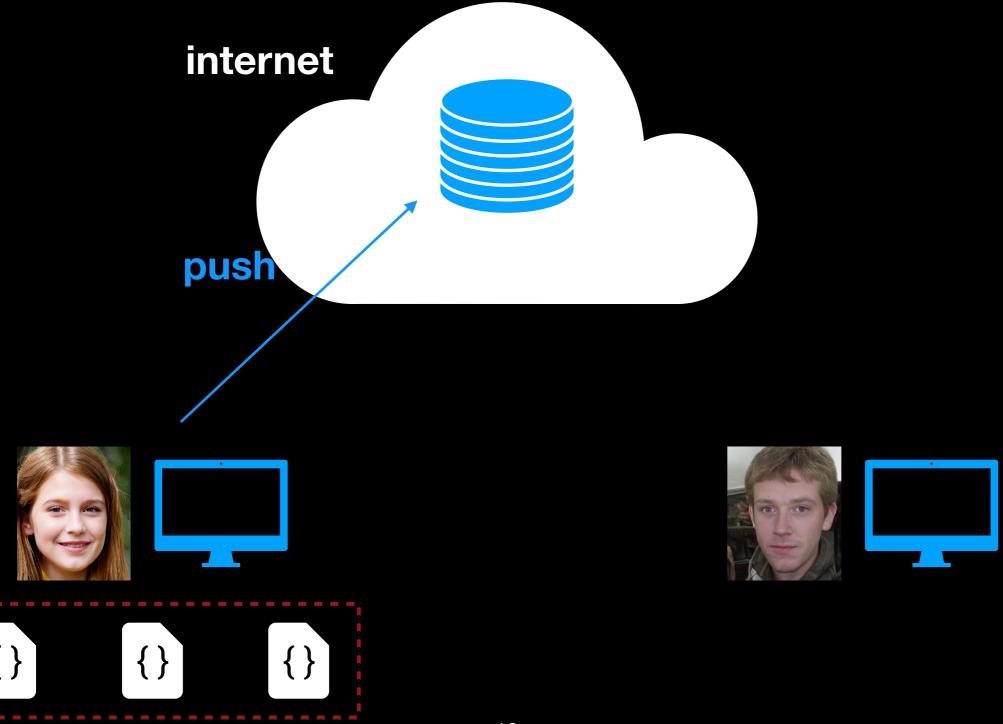


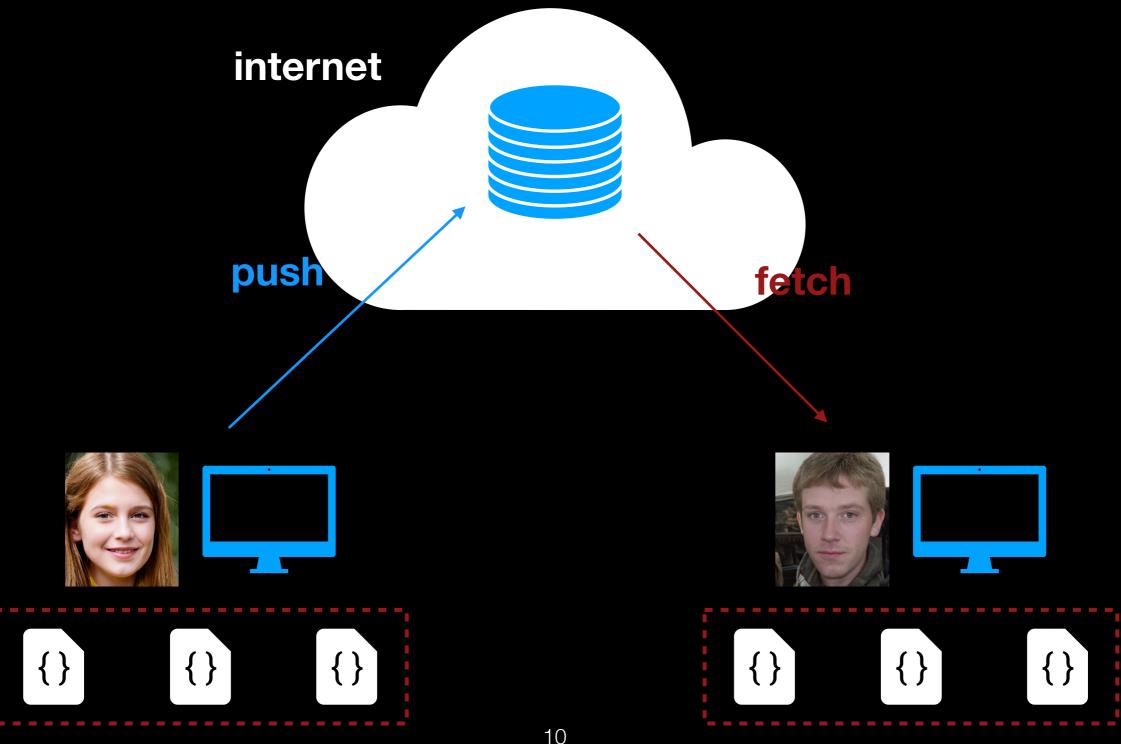


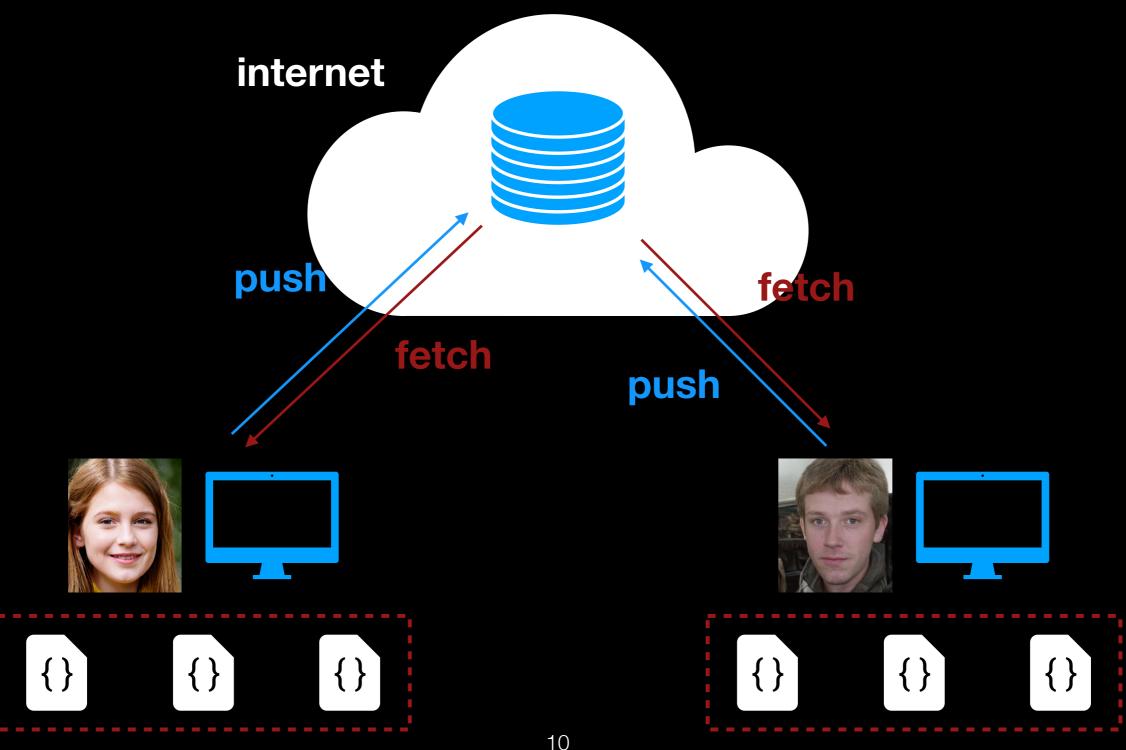


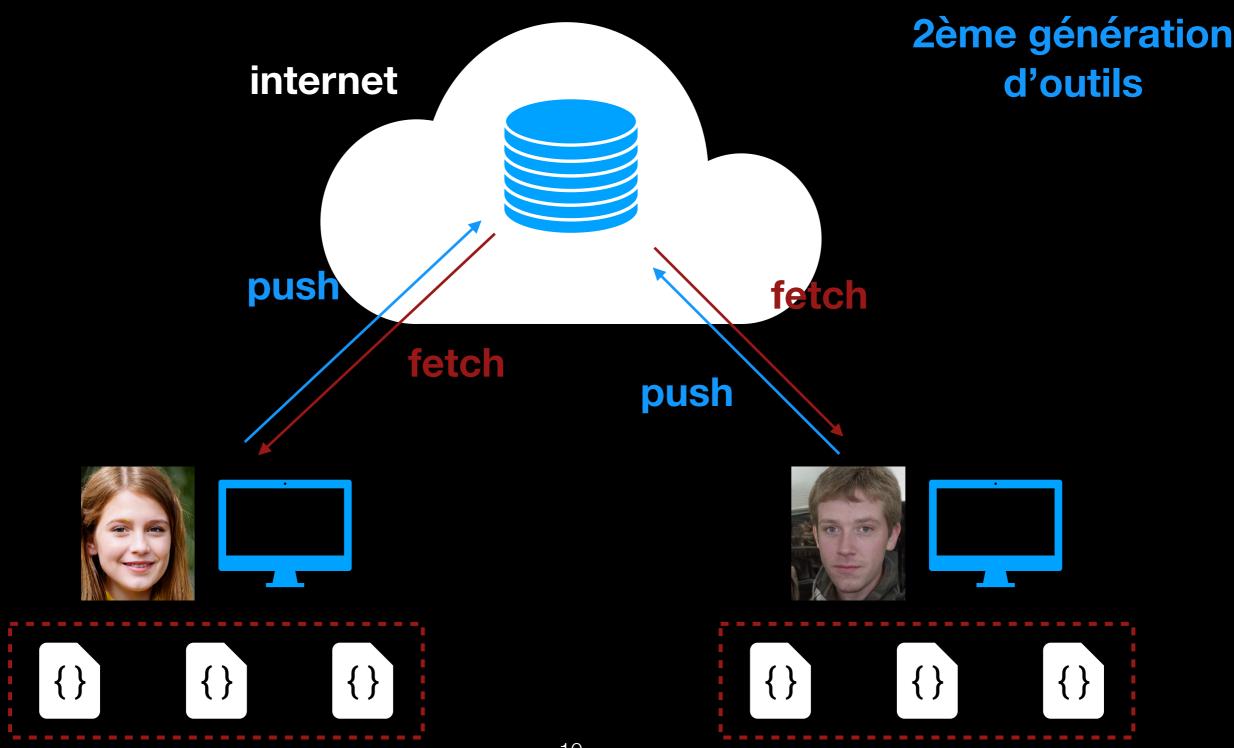












### Avantages / Inconvénients

- L'outil encadre le process: pas d'email à envoyer!
- On récupère très facilement la dernière version
- Gestion automatisée des « conflits »

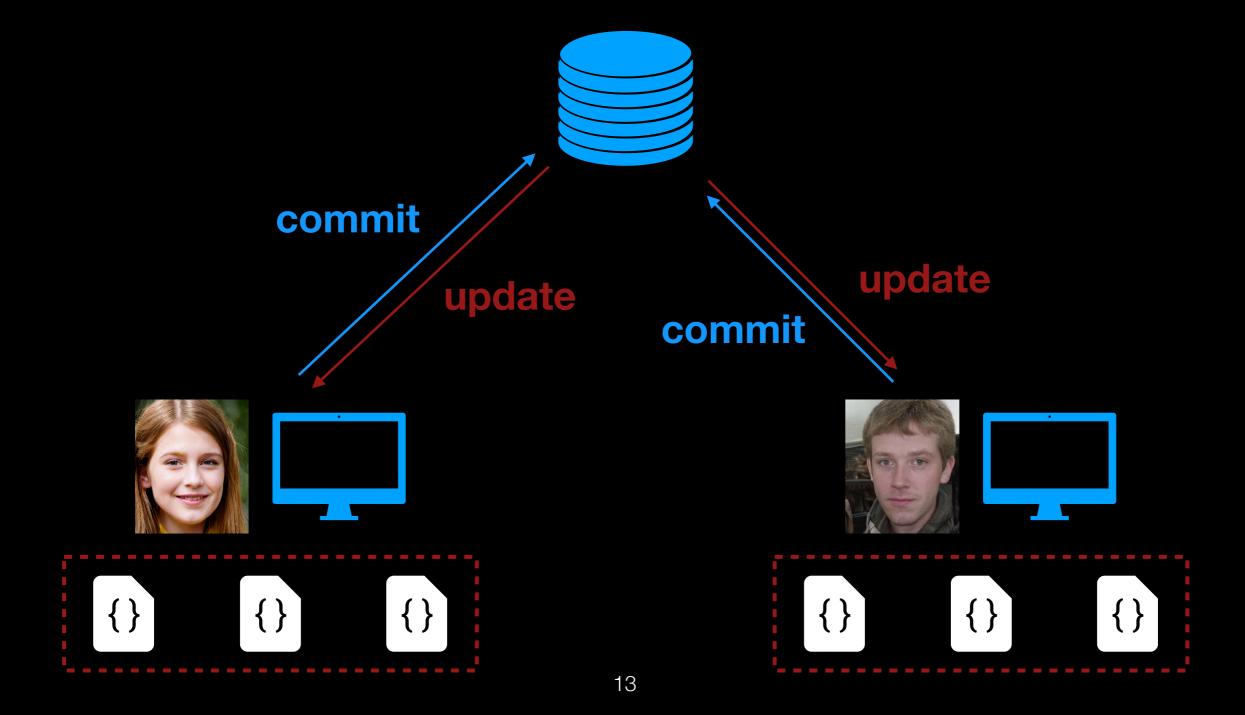
- Impossible de sauvegarder ses changements sans réseau
- Il y a un risque de « Hacking" du serveur

### Il faut un outil plus puissant

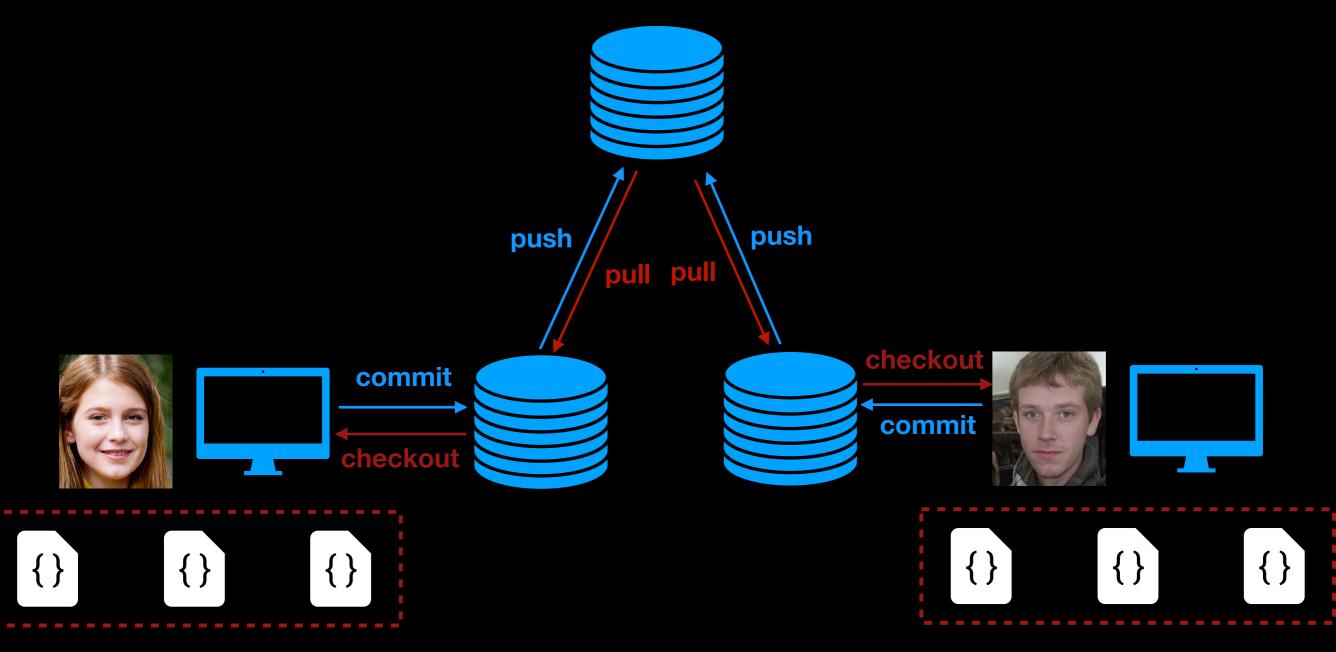


### Il faut un outil plus puissant



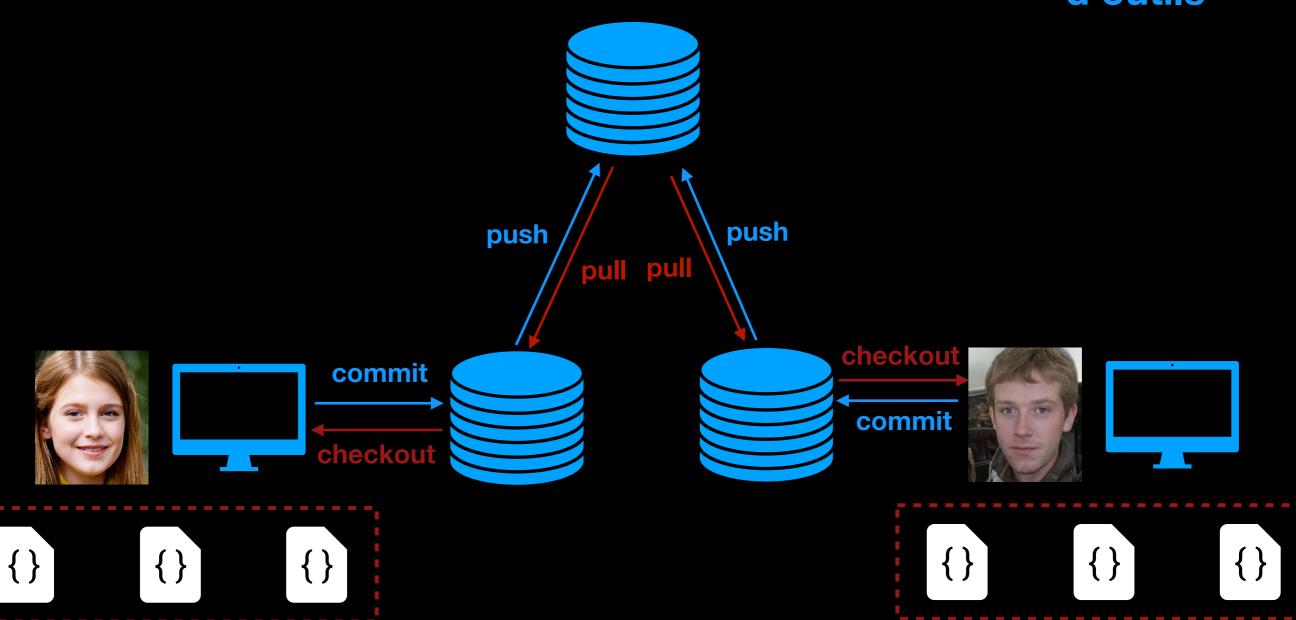


### Git: local + distant



### Git: local + distant

3ème génération d'outils



### Ce qui a changé

- Chacun a son propre dépôt local et peut donc travailler sans réseau
- On peut synchroniser à tout moment les dépôts (local/ distant) entre eux

### Autres avantages

- Git est sécurisé: on détecte facilement toute modification non autorisée
- Git est extensible: on peut lui brancher un grand nombre d'outils annexes

### Mais

 C'est un outil complexe: il y a énormément de commandes

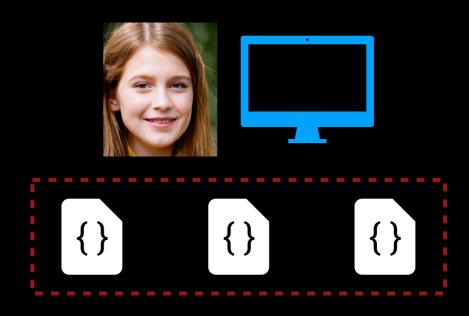
### Petit cas pratique

En repartant de zéro

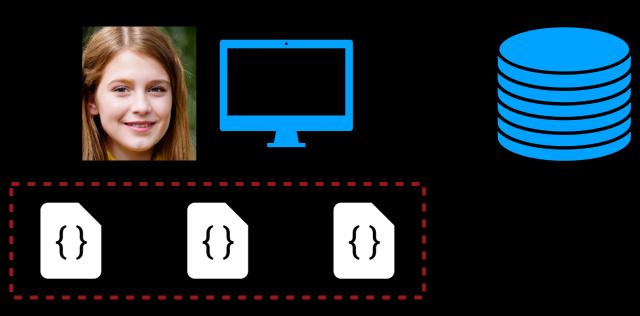
### Alice crée un projet



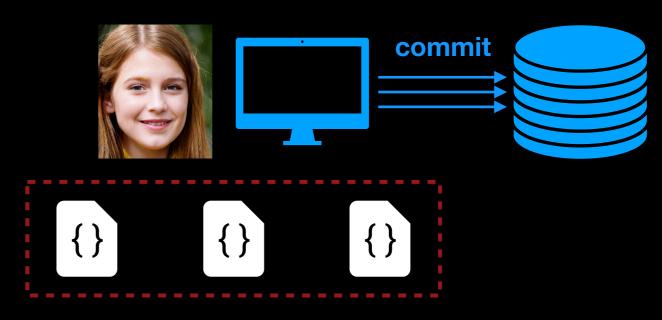
 Elle créer une première version sur son ordinateur



- Elle créer une première version sur son ordinateur
- Puis un dépôt git local pour travailler, et versionner son travail

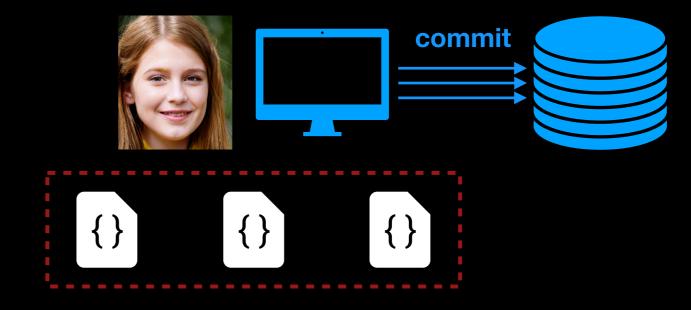


- Elle créer une première version sur son ordinateur
- Puis un dépôt git local pour travailler, et versionner son travail

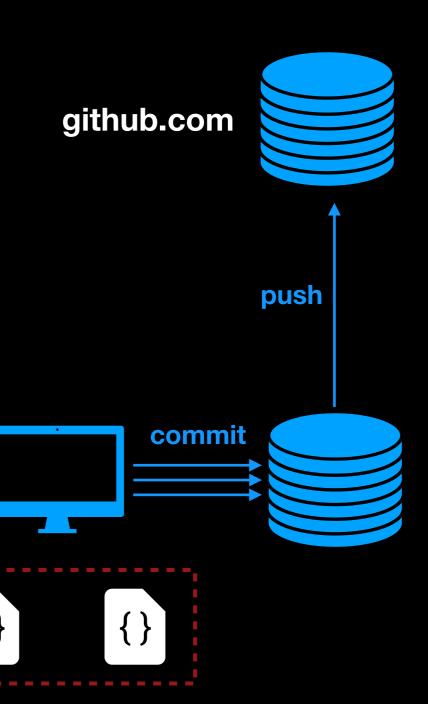




- Elle créer une première version sur son ordinateur
- Puis un dépôt git local pour travailler, et versionner son travail
- Elle crée ensuite un dépôt public sur github.com pour « open-sourcer » son projet



- Elle créer une première version sur son ordinateur
- Puis un dépôt git local pour travailler, et versionner son travail
- Elle crée ensuite un dépôt public sur github.com pour « open-sourcer » son projet
- Et téléverse (« push ») son code sur le serveur GitHub





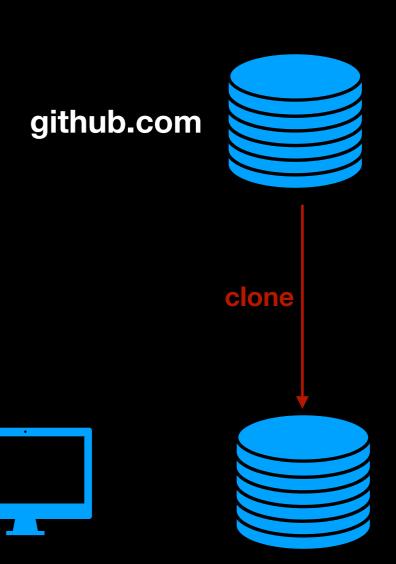
 Il remarque le travail d'Alice (via Google) et souhaite l'utiliser



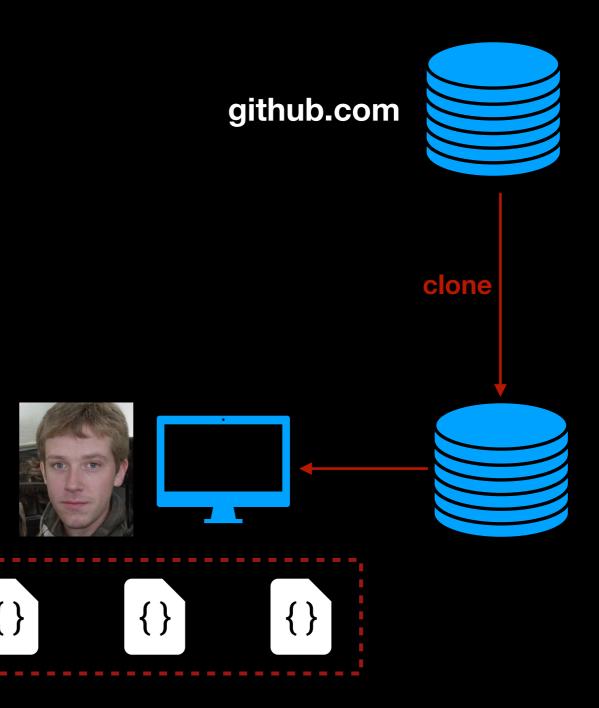




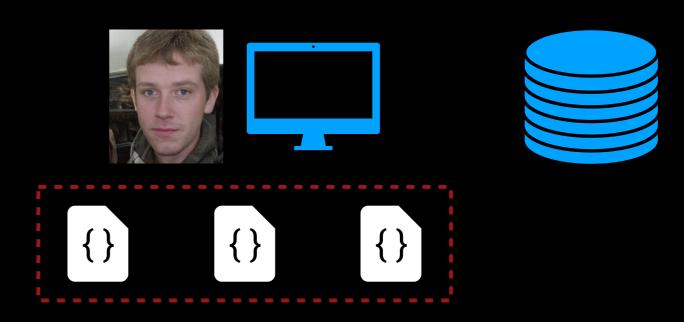
- Il remarque le travail d'Alice (via Google) et souhaite l'utiliser
- Il copie le dépôt distant localement



- Il remarque le travail d'Alice (via Google) et souhaite l'utiliser
- Il copie le dépôt distant localement
- Il peut désormais accéder aux fichiers
- (ainsi qu'à toutes les différentes versions)

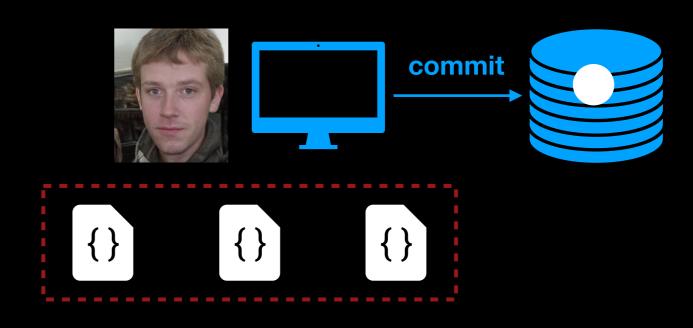






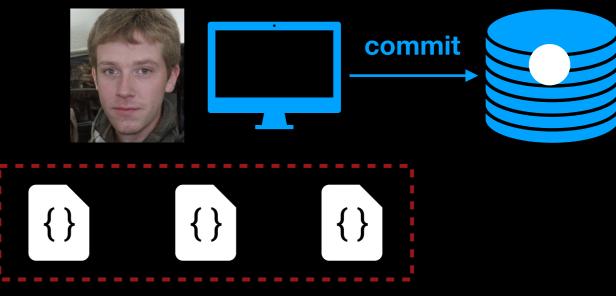
• Il corrige localement le logiciel





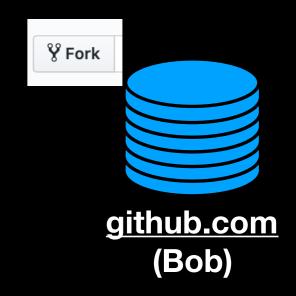
- Il corrige localement le logiciel
- Mais il ne peut pas publier sur le dépôt distant de Alice: il doit créer sa propre copie publique (« fork")

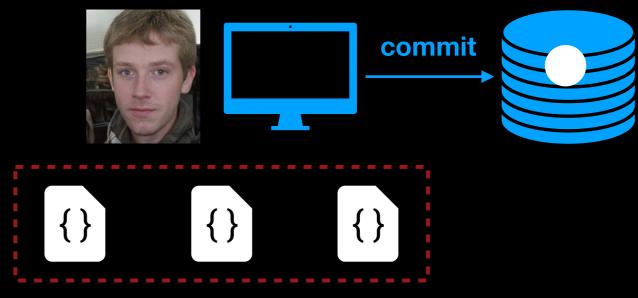




- Il corrige localement le logiciel
- Mais il ne peut pas publier sur le dépôt distant de Alice: il doit créer sa propre copie publique (« fork")







- Il corrige localement le logiciel
- Mais il ne peut pas publier sur le dépôt distant de Alice: il doit créer sa propre copie publique (« fork")
- Il est désormais autorisé à publier ses changements, sur son dépôt public

