

**Quickies**

Q.1: ja, jede endliche Sprache kann durch einen regulären Ausdruck (Abk: Regex) beschrieben werden.

Q.2: nein.

Q.3: ja zu „kann“, aber nicht jede unendliche Sprache kann durch einen Regex erkannt werden.

**Aufgabe 1**

Interpretation: Wenn im gegebenen DEA  $M$  ein Übergang zwischen 2 Knoten von  $q_A$  nach  $q_B$  mit irgendeinem Buchstaben existiert, soll der neue NEA zusätzlich einen  $\varepsilon$ -Übergang von  $q_A$  nach  $q_B$  haben. Ansonsten (also wenn von  $q_A$  nach  $q_B$  mit keinem einzigen Buchstaben ein Übergang möglich ist), dann erhält der neue NEA auch keinen  $\varepsilon$ -Übergang von  $q_A$  nach  $q_B$ .

1.1:

Programm Fragmentautomat

Lese gegebenen  $M = DEA(Q, \Sigma, \delta_{DEA}, q_{DEA}, F)$  mit  $\delta_{DEA}: Q \times \Sigma \rightarrow Q$ .

Definiere  $\delta_{\varepsilon NEA}: Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \rightarrow \wp(Q)$  durch

$\delta_{\varepsilon NEA}(q, w) := \{\delta(q, w)\} \in \wp(Q) \quad \forall q \in Q \quad \forall w \in \Sigma$

$\delta_{\varepsilon NEA}(q, \varepsilon) := \text{funktion1}(q) = \cup_{w \in \Sigma} \delta(q, w) \in \wp(Q) \quad \forall q \in Q$  explizit:

Funktion funktion1(Knoten  $q$ ) {

    Initialisiere Ergebnismenge  $R$  mit  $R := \emptyset$

    Foreach-Schleife (  $\forall b \in \Sigma$  ) {

$R := R \cup \delta_{DEA}(q, w)$

    } //Next  $b$

    Antworte mit  $R$ .

    } //Ende der Funktion

Ergebnisautomat:  $\varepsilon - NEA(Q, \Sigma, \delta_{\varepsilon NEA}, \{q_{DEA}\}, F)$

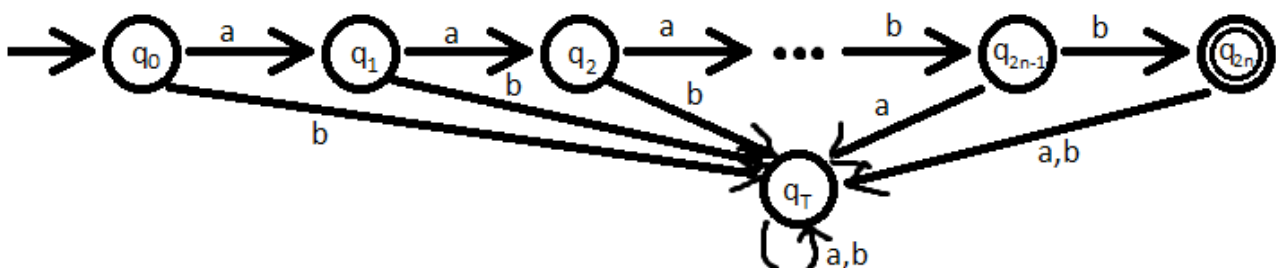
Programmende.

1.2: gewähltes Wort:  $aaaa \Rightarrow$  Fragment davon:  $\{\varepsilon, a, aa, aaa, aaaa\}$

1.3: Interpretation: Mit  $L := L_n := \{a^n b^n\}$  ist die Sprache mit nur einem Wort gemeint und NICHT die unendliche (nicht-reguläre) Sprache  $L' := \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ .

**Lösung: Fragment von  $L$  ist Regex:  $a\{0, n\}b\{0, n\}$**

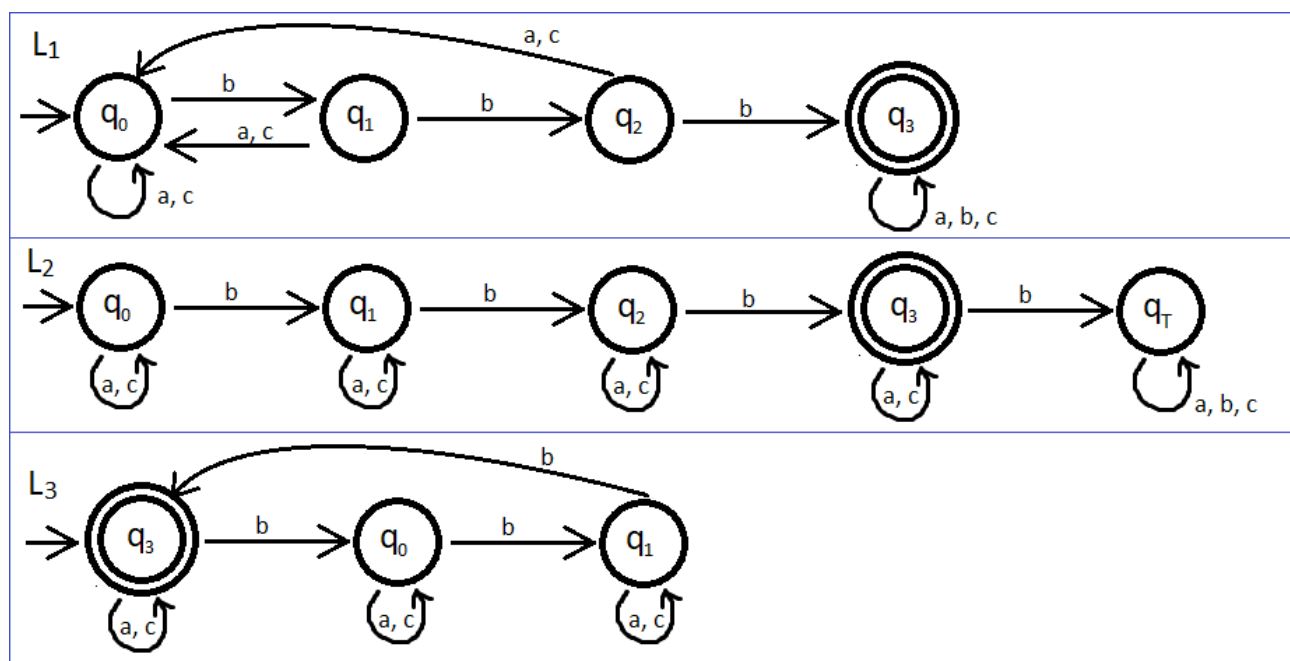
Ermöglicht man beim dazugehörigen DEA (siehe Bild) überall  $\varepsilon$ -Übergänge, bedeutet das, dass man Knoten überspringen kann. Also aus genau  $n$  mal 'a' wird bis zu  $n$  mal 'a'.

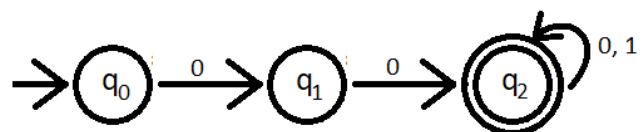
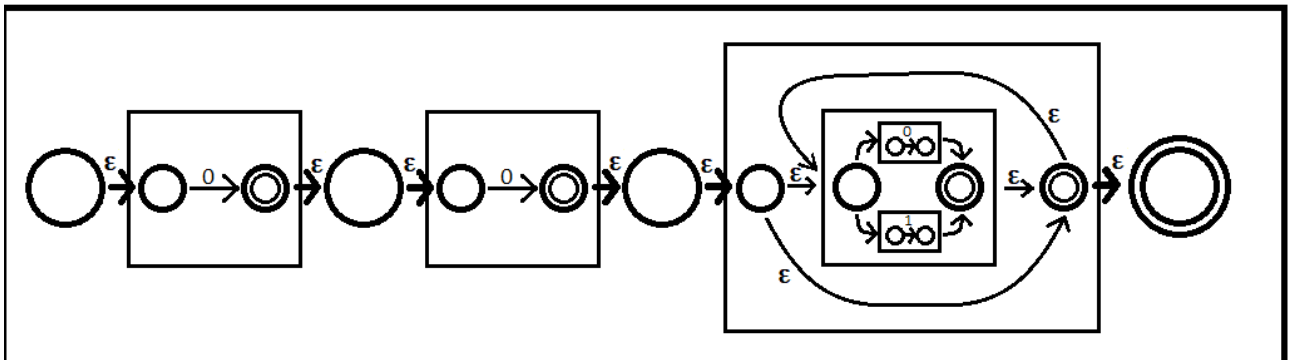
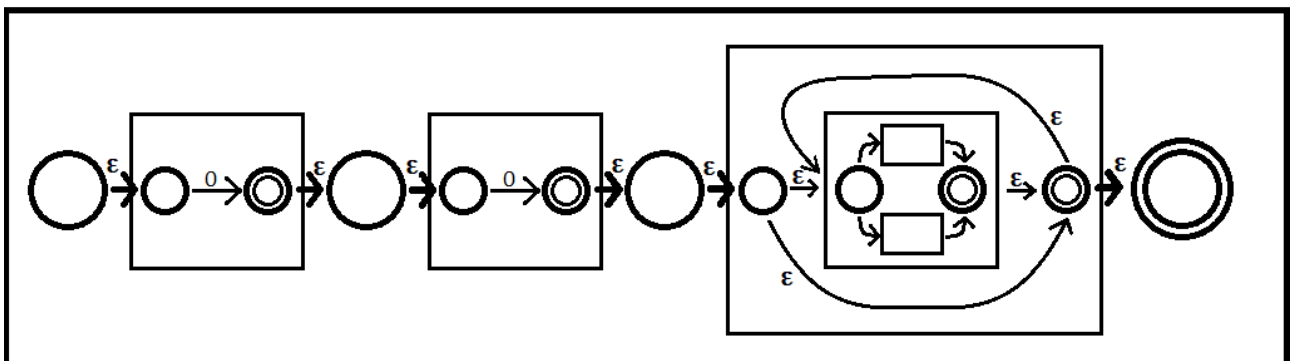
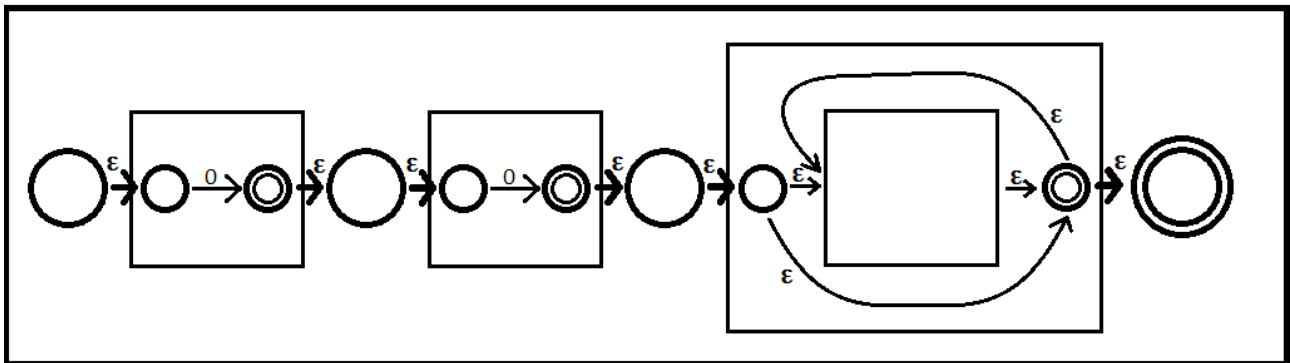
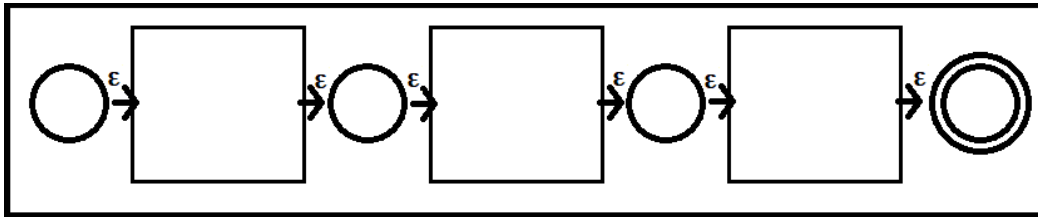


**Aufgabe 2**2.1:  $r \in \Sigma \cup \Sigma V \cup V \Sigma$ 2.2: Interpretation aus 1.3 genau anders rum:  $L := \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ 

$$\begin{array}{l} \langle S \rangle \rightarrow a \langle B \rangle \\ \langle B \rangle \rightarrow \langle S \rangle b \mid b \end{array}$$
//  $a \langle B \rangle \in \Sigma V$ //  $\langle S \rangle b \in V \Sigma \wedge b \in \Sigma$ kürzer, aber nicht „Chomsky-Typ-neu-konform“ wäre:  $\langle S \rangle \rightarrow ab \mid a \langle S \rangle b$ **Aufgabe 3** $L_1 := \{w \in \Sigma^* \mid w \text{ enthält zusammenhängend 'bbb'}\}$  $L_2 := \{w \in \Sigma^* \mid w \text{ enthält genau 3 mal den Buchstaben 'b'}\}$  $L_3 := \{w \in \Sigma^* \mid \exists_{k \in \mathbb{N}_0} : w \text{ enthält genau } 3k \text{ mal den Buchstaben 'b'}\}$ 

gesucht: DEA zu den drei Sprachen.



**Aufgabe 4.1**    Regex:  $00(0|1)^*$ 

**Aufgabe 4.2**    Regex:  $(0^* \mid 1^*) 0$ 