# Lösung Einführung in die Mathematik Übung 5 Semester 1

# Paul Wolf

# December 3, 2019

# **Contents**

	Α1		1
	1.1	i	-
	1.2	ii	]
	1.3	iii	4
	1.4	iv	4
	<b>A</b> 2		2
		i	
		ii	
	2.3	iii	
3	А3		3

# 1 A1

K geordneter Körper und  $x, y \in K$ 

# 1.1 i

Zu zeigen:  $\begin{aligned} &(x<0 \land y<0) \text{ oder} \\ &x^{'}>0 \land y>0 \text{ , so folgt } 0< x^{'}*y \end{aligned}$ 

# **Beweis**

(\*)  $a, b \in K, a < b, c > 0 \Rightarrow ac < bc$ Mnotonie bzgl. "\*".

#### Fall 1

$$x > 0 \land y > 0 \stackrel{(*)}{\Rightarrow} xy > 0y = 0; [a = 0, b = x, c = y]$$

#### Fall 2

$$x < 0 \land y < 0$$
  
 $\Rightarrow xy = (-x)(-y) > 0(-y) = 0$  (Fall 1 mit  $-x > 0 \land -y > 0$ )

#### 1.2 ii

Zu zeigen:

$$0 < x^2 \iff x \neq 0$$

# Beweis "⇒" Kontraposition

Sei 
$$x = 0$$
, dann:  $x^2 = xx = 0 * 0 = 0 > 0$ 

### **Anmerkung**

$$"A \Rightarrow B" \iff (\neg B \Rightarrow \neg A)$$

# Beweis "⇐"

Sei  $x \neq 0$  Dann gibt es 2 Fälle: (Trichotomie):

- (1) x > 0
- (2) x < 0

Im Fall 1:  $x^2 = xx > 0$ 

Im Fall 2: 
$$x^2 = (-x)(-y) > 0$$

#### 1.3 iii

Zu zeigen: 0 < 1:

Nach Definition eines Körpers ist  $1 \neq 0$ , deshalb:

$$1=1*1=1^2\stackrel{(ii\Rightarrow)}{>}0$$

#### 1.4 iv

Zu zeigen: 0 < x < y, so folgt  $0 < y^{-1} < x^{-1}$ 

#### **Beweis**

Sei 
$$0 < x < y, x \neq 0 \land y \neq 0$$
 (Tansitivität  $\Rightarrow 0 < y$ )  $\Rightarrow \exists x^{-1} \land y^{-1} \in K: x * x^{-1} = y * y^{-1}$  Damit:

$$\Rightarrow \exists x \land y \vdash \in K \colon x * x \vdash = y * y \vdash Damit:$$

$$(**)\ y^{-1} = y^{-1} * (y * y^{-1}) \stackrel{asso}{=} (y^{-1} * y^{-1}) * y \stackrel{(i)}{>} 0$$

Weiter gilt:

 $y^{-1} = y^{-1} * (x * x^{-1}) \overset{kommu}{=} x(y^{-1} * x^{-1}) < y(y^{-1} * x^{-1}) \overset{asso,kommu}{=} (y * y^{-1})x^{-1} = x^{-1}$  Damit ist die Aussage gezeigt.

# 2 A2

#### 2.1 i

Zu zeigen:  $\forall n, m \in \mathbb{N}: \sum_{k=1}^{n} {m+k-1 \choose m} = {m+n \choose m+1}$ 

#### **Beweis**

IA n=1

$$\sum_{k=1}^{1} {m+k-1 \choose m} = {m \choose m} = 1 = {m+1 \choose m+1} \text{ (stimmt)}$$

**IV**  $n \curvearrowright n+1$ 

Es gelte (\*) für ein  $n \in \mathbb{N}$ 

ıs

$$\sum_{k=1}^{n+1} {m+k-1 \choose m} = \sum_{k=1}^{n} {m+k-1 \choose m} + {m+n \choose m} \stackrel{IV}{=} {m+n \choose m+1} + {m+n \choose m} = {m+(n+1) \choose m+1}$$

#### **Anmerkung**

Aus Vorlesung bekannt: für  $n\in\mathbb{N}, k\in\{1,\dots,n\}$ :  $nchoosek+\binom{n}{k+1}=\binom{n+1}{k+1}$ 

# 2.2 ii

# 2.3 iii

Zu zeigen:

$$\sum_{k=1}^{n} k(k+1) = \frac{n(n+1)(n+2)}{3} \left( k(k+1) = 2 * {k+1 \choose 2} \right)$$

#### **Beweis**

(ii) für 
$$m=2$$
:

# 3 A3

$$M := \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \{ x \in \mathbb{Q} : \frac{1}{2k} \le x < \frac{1}{2k-1} \}$$

Zu zeigen:  $supM = 1 \notin M$  Beweis

- 
$$1 \notin M$$
, da für  $x \in M$  gilt:  $\exists k \in \mathbb{N}: x < \frac{1}{2k-1} < 1$ .

- supM = 1, da 1 obere Schranke für M ist. (siehe eine Zeile drüber)

und zwar die kleinst, da (Beweisstruktur. Nehme an, es gäbe eine kleinere und zeige.dass das dies dann keine obere Schranke mehr ist).

für 
$$\varepsilon \in (0, \frac{1}{2}) = \{x \in \mathbb{R} : 0 < x < \frac{1}{2}\} \text{ und } \varepsilon \in \mathbb{Q}:$$

$$1 - \varepsilon \in \{ x \in \mathbb{Q} : \frac{1}{2} < x < 1 \}$$

 $\subseteq M$ , da  $\uparrow$  die Menge für k=1 aus der Vereinigung ist, über die M definiert ist. Also ist  $1 - \varepsilon$  keine obere Schranke mehr.

Zusammenfassung sup/max:

supM = 1 und maxM existiert nicht, da  $supM \neq M$ 

#### Anmerkung1

 $a, b \in \mathbb{R}$ :

$$(a,b) := \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$$
  
 $[a,b] := \{x \in \mathbb{R} : a \le x \le b\}$ 

# Anmerkung2

Für  $\varepsilon_2>\frac12$  ist das erst Recht keine obere Schranke mehr, da  $1-\varepsilon_2\le 1-\frac12=\frac12\le 1-\varepsilon$ 

Zu zeigen:  $infM = 0 \notin M$  Beweis

 $0\notin M,$  da  $\frac{1}{2k}\nleq 0\;\forall k\in\mathbb{N}$  und für  $x\in M\colon\, 0<\frac{1}{2k}\leq x$  für ein  $k\in\mathbb{N}.$  (Für alle  $x\in M$  folgt  $0< x\Rightarrow 0\notin M.)$ 

$$infM = 0$$

Da 0 untere Schranke für M ist und zwar die größte, denn füt  $\varepsilon \in \mathbb{Q}$  mit  $\varepsilon > 0$ :  $\exists k_O \in \mathbb{N} \colon \frac{1}{2k_O} \leq \varepsilon = 0 + \varepsilon$   $\Rightarrow \exists x \in M \colon x < \frac{1}{2(k_O + 1) - 1} = \frac{1}{2k_O + 1} \leq \frac{1}{2k_O} \leq 0 + \varepsilon$ , also ist  $0 + \varepsilon$  keine untere Schranke für M.

# Zusammenfassung

infM=0 und minM existiert nicht, da  $infM\notin M$