# **ACTORS**

- Entità reattive che comunicano tra loro tramite scambio di messaggi asincroni.
- Portano la concorrenza nel paradigma OOP.
- Su un hardware fisico si può avere un numero arbitrario di attori, indipendentemente dal numero di threads fisici supportati.

### Caratteristiche

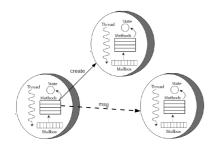
- Stato (incapsulato, un attore non può accedere allo stato degli altri)
- **Comportamento reattivo** (esegue azioni solo quando riceve messaggi) (azioni rappresentate da handler)
- Flusso di controllo
- Coda di messaggi in arrivo
- Possono comunicare <=> conoscono i rispettivi identificatori.
- Vengono evitate le corse critiche.

#### **Primitive**

- send invia un messaggio in modo asincrono. Ha successo quando il messaggio viene inviato. Vengono fornite garanzie sull'effettiva consegna, ma non sulle tempistiche.
- create crea un attore con un certo comportamento.
- become cambia il comportamente di un attore, in base alla propria storia.
- NON esiste una primitiva receive

## Vantaggi

- Fairness nell'invio e gestione dei messaggi.
- **Trasparenza** sulla *posizione* degli attori (è importante conoscere gli identificatori, non le posizioni)



#### Schemi e idiomi ricorrenti

- Futures
- Serializator
- Fork-Join
- Channel adapter
- Request-Reply
- Message Broker

#### Framework comuni

- Actor Foundry (Java): uso di send e create, attori con annotazioni @message.
- Akka (Java/Scala): receive con logging, attori non tipati.
- Erlang: (funzionale): attori come processi

## Handler e Event loop

```
loop {
  msg <- waitForMsg()
  handler <- selectHandler(msg)
  execute (handler)
}</pre>
```

- Ogni handler è eseguito completamente prima di ricevere un nuovo messaggio.
- Ogni handler dovrebbe avere un comportamento non-bloccante. Il "punto di blocco" è gestito dall'**event loop**.
- Complicato programmare in questo modo.

#### **Problemi**

- **Asynchronous spaghetti**: flusso logico frammentato in tanti handlers e callback.
- **Pro-attività**: difficile modellare attore con comportamento pro-attivo (ovvero che possa eseguire azioni senza stimolo esterno).
- Message ordering: impossibile prevedere ordine di arrivo dei messaggi e possibile volontà di non gestire subito un messaggio.

## Soluzione alla pro-attività

- **Suddivisione singolo attore** in molteplici attori comunicanti tra loro.
- Message self-sending.

# Soluzione al message ordering

Offerta da Akka, consiste in un meccanismo di stashing il quale utilizza le primitive:

- stash per archiviare messaggi in arrivo.
- unstash per riportare in coda i messaggi archiviati e utilizzarli.

## MESSAGE PASSING MODELS

#### Idea di base

- Modello sempre più utilizzato in ambito di programmazione distribuita ma anche concorrente, perchè evita problemi come la gestione della mutua esclusione
- Scambio di messaggi tra processi tramite funzioni primitive, senza lock, monitor e semafori.

#### **Primitive**

• chan ch (type id1, type id2, ...) canale avente tipi e identificatori dei vari campi trasmessi (accesso al canale è operazione atomica).

Schemi/modelli di comunicazione:

- one-to-one: canale utilizzabile solo da coppia di processi.
- o many-to-many: canale utilizzabile da tot mittenti e tot destinatari.
  - competizione in ricezione
  - non determinismo
- o many-to-one: vengono impiegate delle porte, con tot mittenti e singolo destinatario.
- send ch (expr1, expr2, ...) invia messaggio composto da espressioni sul canale (tipi delle espressioni devono essere uquali ai tipi dei campi).
- receive ch (var1, var2, ...) riceve messaggio sul canale (tipi delle variabili devono essere uguali ai tipi dei campi).

## Tipo di comunicazione utilizzabile

#### • Sincrona

- o Invio di messaggio => bloccante, finchè messaggio non viene ricevuto.
- Ricezione di messaggio => bloccante, finchè non presente nuovo messaggio sul canale.
- o Go Lang utilizza questo tipo di comunicazione.
- Rendez-vous: estensione della sincronizzazione, mittente aspetta sia che il destinatario riceva il messaggio, sia che risponda.

#### Asincrona

- o Code FIFO utilizzate per i canali.
  - Invio ha successo <=> messaggio aggiunto alla coda
  - Ricezione bloccata finchè non presente nuovo messaggio sul canale.

#### Produttori-Consumatori con asincronia

channel buf(int)	
PRODUCER	CONSUMER
integer x	integer y
loop forever:	loop forever:
p1: x ← produce	ql: receive buf(y)
p2: send buf(x)	q2: consume(y)

#### Guards

Utilizzate nella comunicazione sincrona o asincrona per risolvere il problema di ricezione messaggi da più canali contemporaneamente. Si basa sulla **ricezione selettiva**.

```
B; C → S
ossia
(Boolean); (Communication statement) → (Statement block)
```

### Guards con if

```
if B1; C1 → S1;
[] B2; C2 → S2;
[] B3; C3 → S3;
fi
```

Ad esempio:

```
if nReqs < max; receive computeSum(a,b,i) → nReqs+=1; send result[i](a+b)
[] nReqs < max; receive computeMul(a,b,i) → nReqs+=1; send result[i](a*b)
fi</pre>
```

### Guards con cicli do

```
do B1; C1 → S1;

[] B2; C2 → S2;

[] B3; C3 → S3;

od
```

Il ciclo viene ripetuto finchè non guardia non cede. Ad esempio:

```
char buffer[10];
int front = 0, rear = 0, count = 0;

do count < 10; receive in(buffer[rear]) → count++; rear = (rear+1)%10;
[] count > 0; send out(buffer[front]) → count--; front = (front+1)%10;
od
```

#### Interazione

L'interazione che avviene per lo scambio di messaggi è **peer-to-peer**. Solitamente le informazioni e le resposabilità vengono **decentralizzate** tra i vari partecipanti, i quali eseguono tutti lo stesso codice ed alcuni di loro assumono il **ruolo di coordinatore**.

### Modelli di interazione

- Centralizzato: unico coordinatore che gestisce informazioni provenienti da diversi partecipanti.
  - PRO: numero di messaggi contenuto.
  - o CONTRO: collo di bottiglia, ricezione del coordinatore ritardata.
- **Simmetrico**: ogni partecipante esegue le stesse funzioni inviando inizialmente i propri dati a tutti gli altri partecipanti
  - PRO: alta concorrenza.
  - o CONTRO: gran numero di messaggi.
- Ad anello: ogni partecipante comunica solo col predecessore e col successore, creando appunto un anello.
  - PRO: numero di messaggi contenuto.
  - o CONTRO: concorrenza limitata.