# Kardiale Bildgebung: Nuklearmedizin

Prof. Dr. med. Ronny R. Büchel

Stv. Klinikdirektor

Klinik für Nuklearmedizin

Universitätsspital Zürich

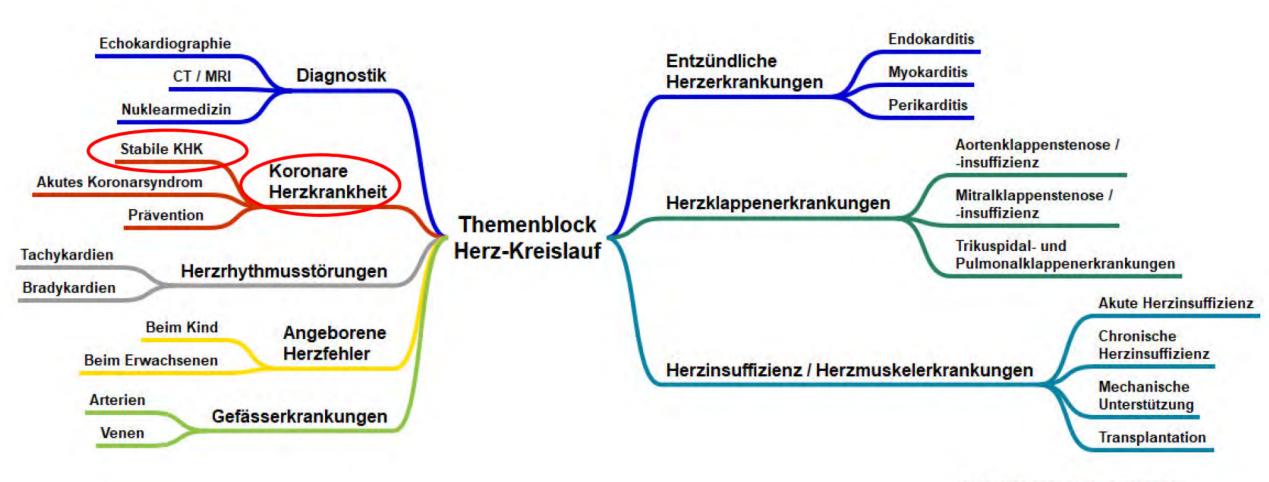
nuklearmedizin@usz.ch herzbildgebung@usz.ch



USZ Universitäts Spital Zürich

### Medizinische Fakultät

# **Mindmap**



# Kardiale Bildgebung: Nuklearmedizin

### Lernziele der Lektion

- 1. Sie können die grundsätzlichen Methoden zur nuklearmedizinischen kardialen Bildgebung im Setting der vermuteten oder bekannten koronaren Herzkrankheit beschreiben.
- 2. Sie kennen den Stellenwert der funktionellen Abklärung im Management der koronaren Herzkrankheit.
- 3. Sie kennen den Stellenwert dieser Methoden, d.h. sie können abschätzen, bei welchen Patienten welche Untersuchung nützlich sein könnte.



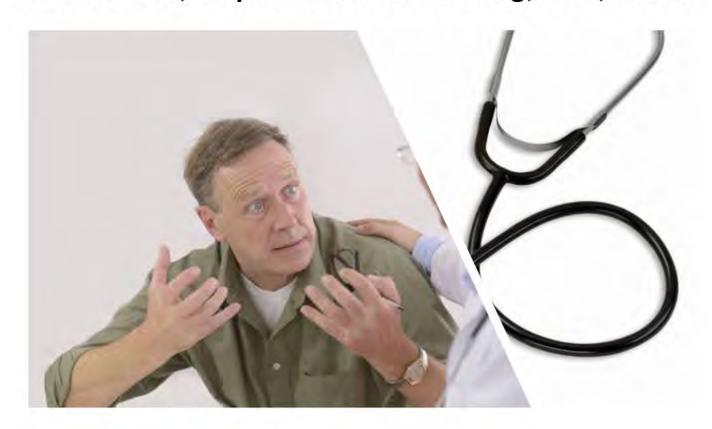


# **Inhaltsverzeichnis**

- Ein Wort zur Vortestwahrscheinlichkeit
- Myokardperfusionsszintigraphie (SPECT)
- Positronenemissionstomographie (PET)
- Wahl der besten Abklärungsstrategie bei vermuteter koronarer Herzkrankheit

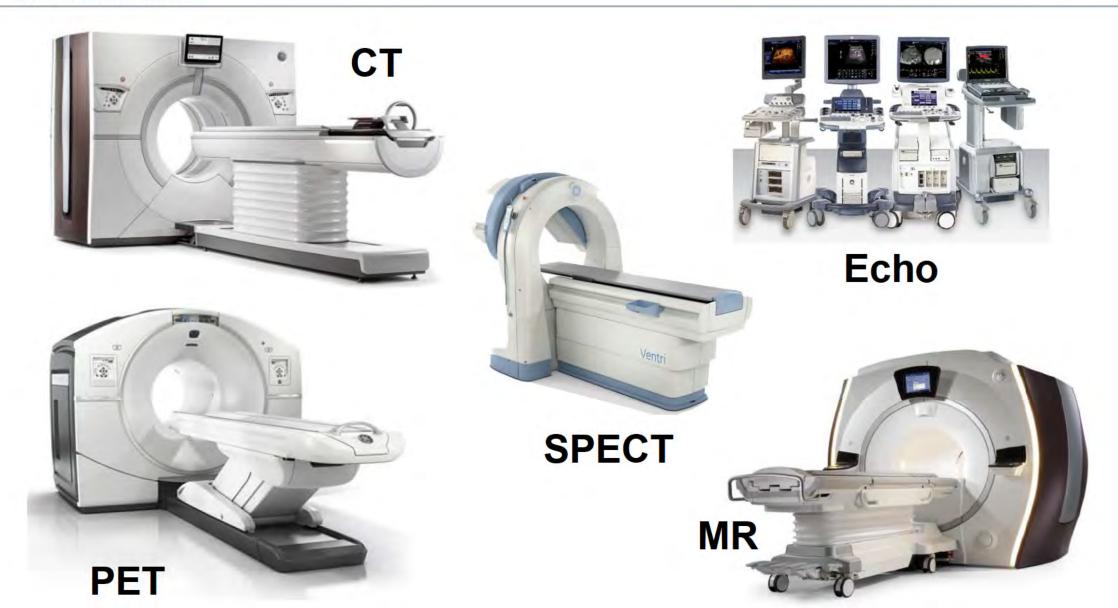
# Vermutete koronare Herzkrankheit

# 1. Anamnese, körperliche Untersuchung, EKG, Labor

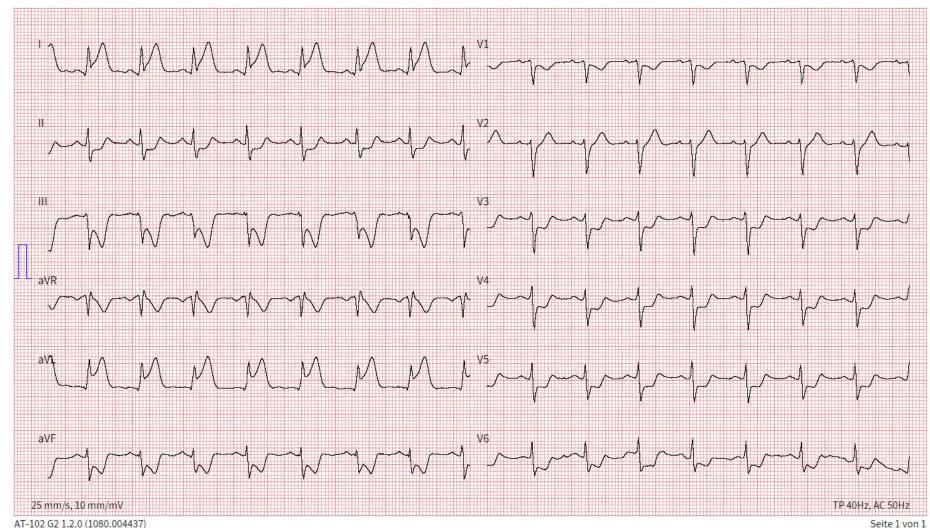




## USZ Universitäts Spital Zürich



# Es sei denn...





European Heart Journal (2024) 00, 1–123 Y Https://doi.org/10.107/scsr/ficiety-place177 **ESC GUIDELINES** 

# 2024 ESC Guidelines for the management of chronic coronary syndromes



**ESC** 

Symptom score (0-3 points)

# Chest pain characteristics Type and location Constricting discomfort located retreeternally or in neck, jaw, shoulder or arm (I point) Aggravated by Physical or emotional streets (I point) Relieved by Rest or nitrates within 5 mil (I point) Dyspnoea characteristics Shortness of breath and/or trouble catching breath aggravated by physical exertion (2 points)

Main symptom either:

Chest pain
(0-3 points)

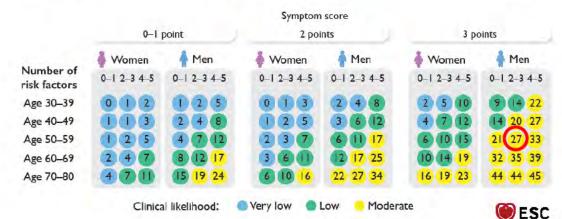
or

Dyspnoea
(2 points)

Symptom score



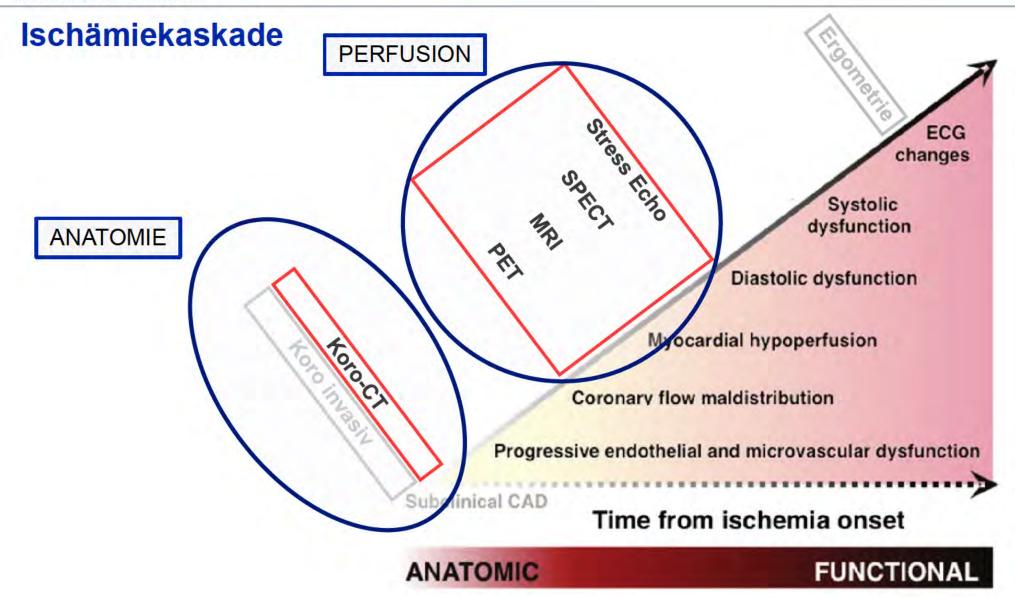
Number of risk factors for CAD (0–5): Family history smoking, d'slipidaemia hypertension and diabetes



# Die Vortestwahrscheinlichkeit

- 51-jähriger Patient
- Druck hinter der Brust beim raschen Treppensteigen
- Sistiert innert 1-2 Minuten nach Einlegen einer Pause
- Risikofaktoren: Arterielle Hypertonie und Nikotin
- EKG unauffällig, Labor (inkl. Troponin) unauffällig

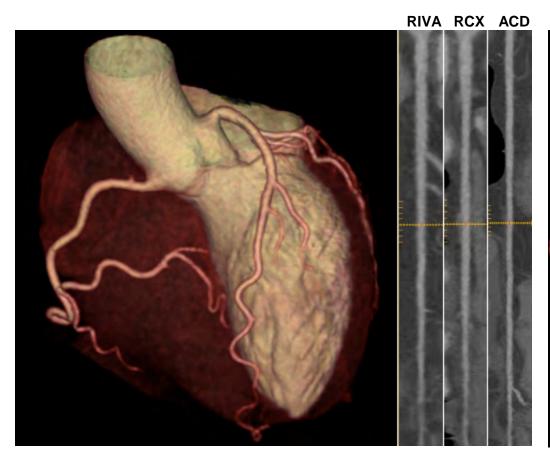


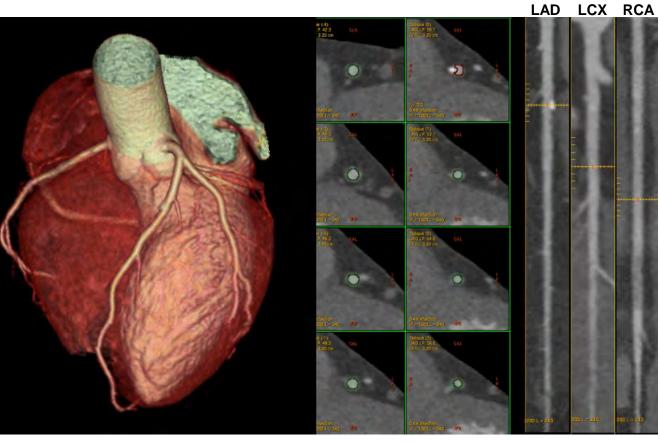






# Die Vortestwahrscheinlichkeit bei vermuteter KHK ist tief. Daher steht oftmals der Ausschluss einer KHK im Vordergrund.

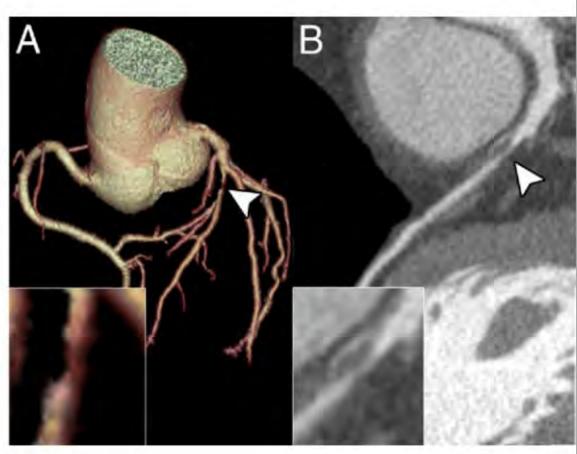


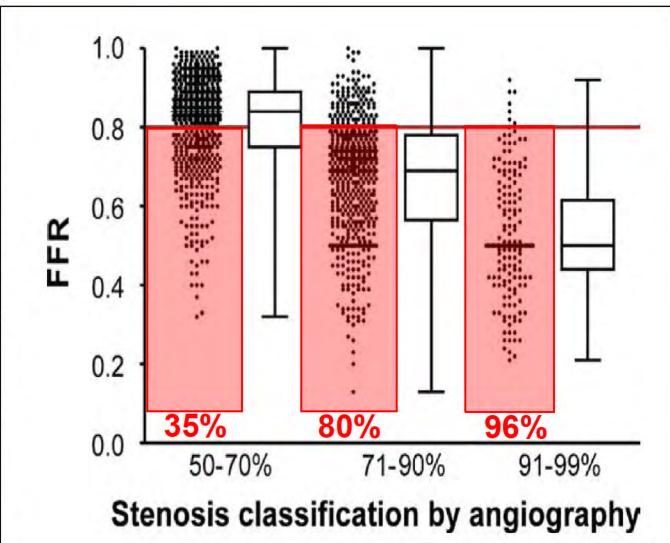




# USZ Universität

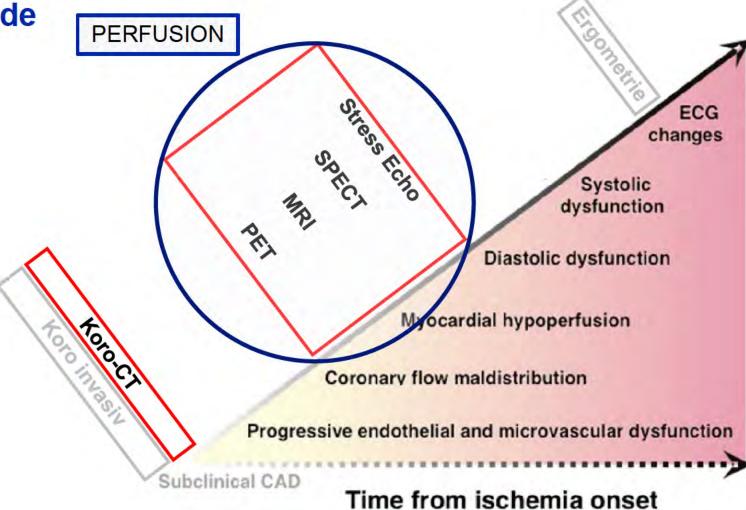
# Was jetzt?







# Ischämiekaskade



Time irom teenem

ANATOMIC

**FUNCTIONAL** 

# Myokardperfusionszintigraphie (SPECT)

Gamma-Strahlung

**SPECT = Single Photon Emission Computerized Tomography** 

2 Substanzgruppen (Radiopharmaka) als Perfusions-Tracer

Technetium

<u>Lipophile Moleküle</u> (Fixation in Mitochondrien, keine Umverteilung)

Tetrofosmin (Myoview®) mit 99mTc markiert (t<sub>1/2</sub>= 6h)

MiBi (Methoxy-Iso-Butyl-Isonitril) mit 99mTc markiert (t<sub>1/2</sub>= 6h)

<u>Isotop</u> (Aufnahme via Na/K-ATPase, Umverteilung)

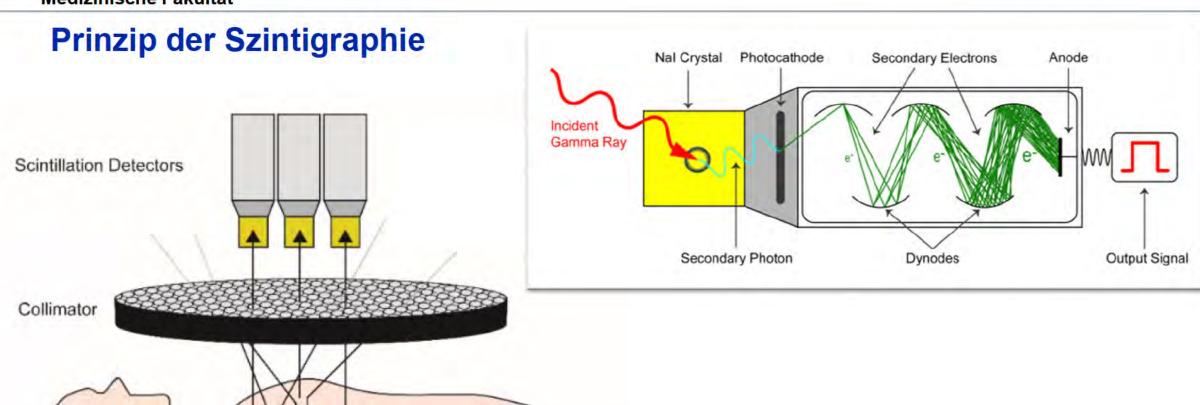
201TI (Thallium)

strahlt selbst da Isotop (t<sub>1/2</sub>= 72h)



USZ Universitäta Spital Zürich

Medizinische Fakultät

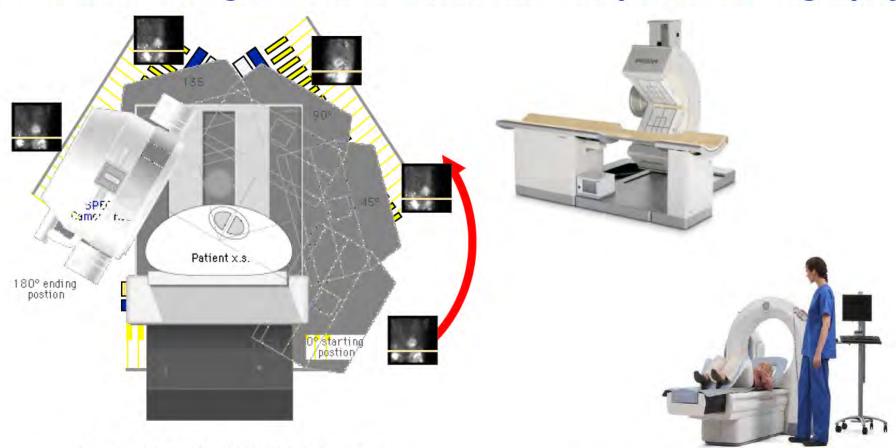


99mTc-Tetrofosmin / 99mTc-MIBI

γ-Zerfall:



# **SPECT = Single Photon Emission Computed Tomography**



Konventionelle SPECT-Kamera Dauer Bildakquisition: ca. 15-20 Minuten

Moderne Kamera (nur für Herz)

Dauer Bildakquisition: ca. 2-3 Minuten





# **Myokardperfusions-SPECT**

### **Prinzip**

Aufnahme von <sup>99m</sup>Tc-MiBi oder <sup>99m</sup>Tc-Tetrofosmin (oder <sup>201</sup>TI) in perfundierte lebende Myokardzellen.

Aufnahme des Radionuklids bedeutet Perfusion, d.h. umgekehrt Defekt im SPECT heisst defekte Perfusion = KHK

### **Beurteilung**

Ischämie

Defekt unter Belastung aber kein Defekt in Ruhe ("mismatch")

Infarktnarbe

Defekt unter Belastung und kongruent auch in Ruhe ("match")

Wichtig

Kein Defekt unter Belastung = keine Ischämie und keine Narbe





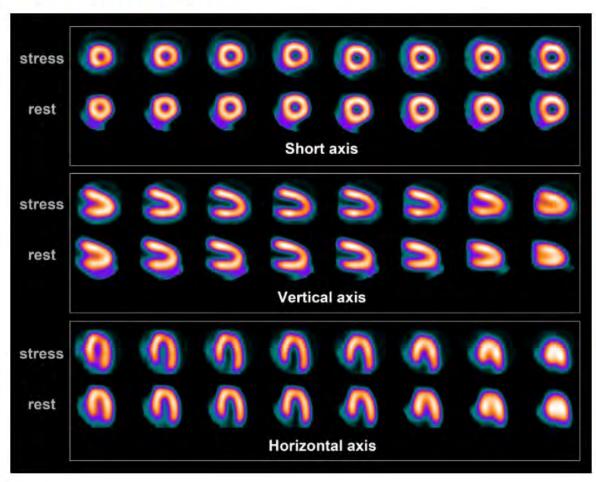


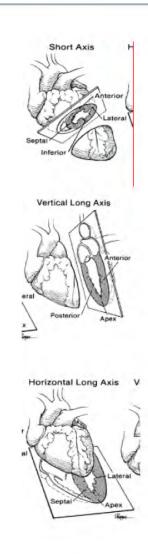
# **Myokardperfusions-SPECT**

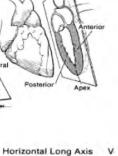












Short Axis

Vertical Long Axis

USZ Universität

Medizinische Fakultät

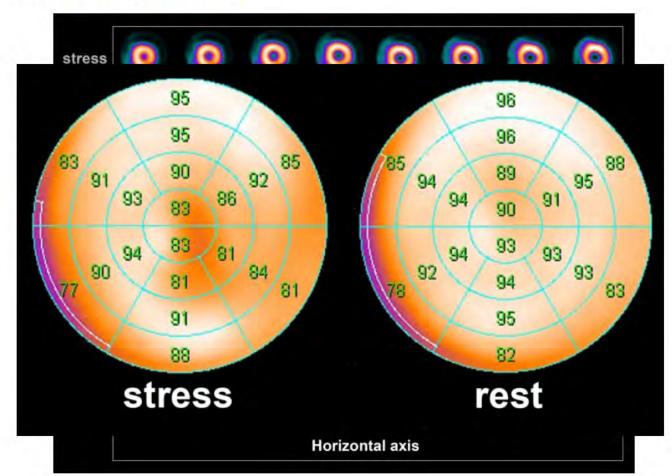
## "Willisauer-Ringli und Hufeisen"

# **Myokardperfusions-SPECT**







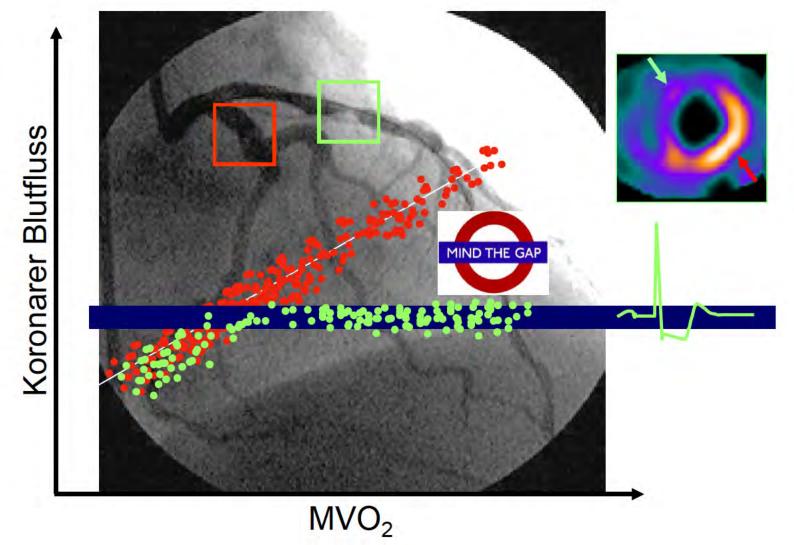






# **Koronaranatomie und Perfusion**

Stenose "signifikant" wenn Perfusion beeinträchtigt



# Belastungsarten

- Ergometrie (Fahrrad; Laufband ist Alternative).
- Pharmakologisch ca. 1/3 der Patienten kann nicht ergometrisch belastet werden (Arthrosen, PAVK, Amputationen etc.). Pharmakologische Belastung durch

Adenosin

Adenosin (t<sub>1/2</sub>=10-20 Sek) oder Regadenoson (wenige Min.)

Vasodilat.

Regadenoson

Dipyridamol ( $t_{1/2}$ =20 Min, verhindert die Aufnahme von Adenosin in die Zellen, d.h. wirkt indirekt ebenfalls via Adenosin)

 $\beta_1$ -stim.

Dobutamin (wenige Min).

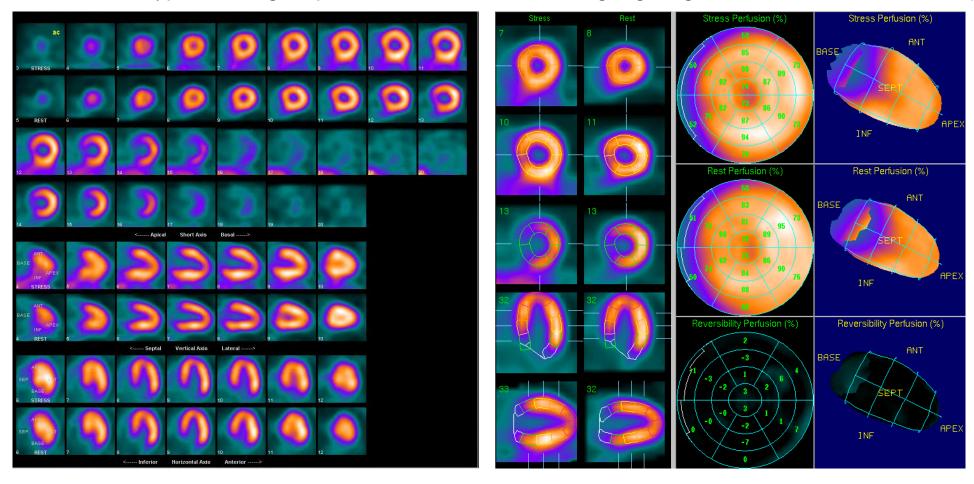


# Funktionsweise der pharmakologischen Belastung

- Dobutamin ist positiv inotrop, steigert O<sub>2</sub>-Bedarf und damit Perfusion.
   Bei Stenose: Ischämie!
- Adenosin/Regadenoson induzieren direkt eine Hyperämie, die stärker ist als unter ergometrischer Belastung, also Luxusperfusion Bei Stenose: Keine Ischämie.
- Dadurch treten <u>relative</u> Perfusionsunterschiede zw. normalen und stenotischen Koronararterien zutage (Problem: koronare 3-Gefässerkrankungen oder diffuse Störung der Perfusion)
- Die Adenosinrezeptoren der glatten Muskelzellen sind purinerge Rezeptoren und werden somit durch alle Methylxanthine blockiert, die daher 12-24 h vor der Untersuchung vermieden werden müssen (kein Kaffee, Tee, keine Schokolade, keine Aminophyllin-haltigen Medikamente).

# Patient 1: w, 66-jährig

Anamnese: Atypische Angina pectoris bei leichter Anstrengung, Ergometrie nicht durchführbar (Arthrose)



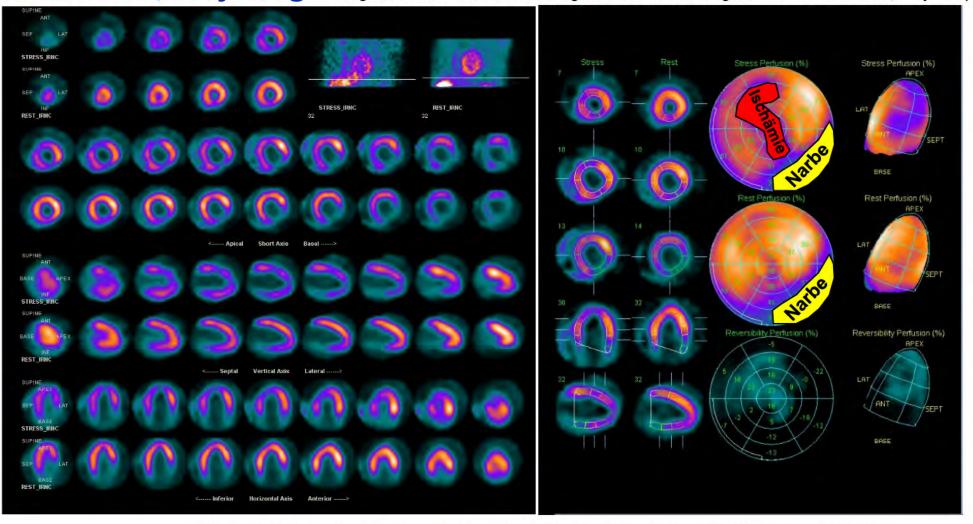
Diagnose: Keine Narbe, keine Ischämie

USZ Universitäts Spital Zürich

### Medizinische Fakultät

# Patient 2: m, 69-jährig

Anamnese: Koronare Herzkrankheit mit St.n. inferolateralem Infarkt 08/14 und RCA-PCI Ergometrie: ST-Streckensenkung nicht beurteilbar wegen Linksschenkelblock, subjektiv pathologisch







# **Zusammenfassung: Myokardperfusions-SPECT**

### **Indikation**:

Ischämienachweis/-Ausschluss bei vermuteter oder bekannter koronarer Herzkrankheit

### Vorteile:

Gute Bildqualität, erlaubt eine Beurteilung des gesamten Myokards

Sehr robuste Modalität, seit Jahrzehnten im Einsatz, sehr gute Datenlage

### Nachteile:

Strahlenbelastung (5-10 mSv)

Schwächungsartefakte bei sehr adipösen Patienten

Nur relative Perfusionsunterschiede treten zutage, es braucht immer ein (normal perfundiertes) Referenzgebiet

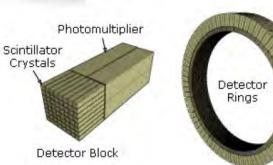
### **Kontraindikation**:

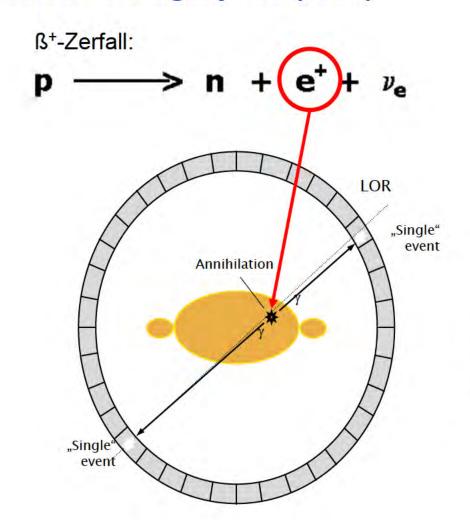
Keine absoluten! (Schwangerschaft = relative Kontraindikation)

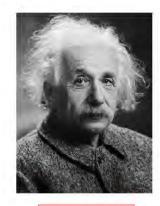


# Myokardperfusions-Positronenemissionstomographie (PET)









511keV





USZ Universitäta Spital Zürich

### Medizinische Fakultät

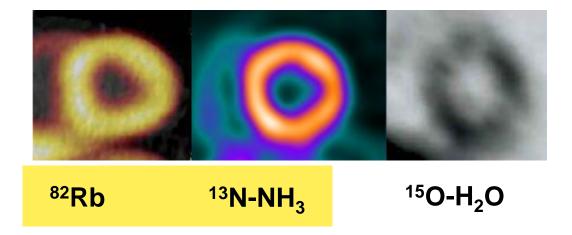
# **PET Myokardperfusions-Tracer**

Tracer **Production** Half-life

**Zyklotron** <sup>15</sup>O-Water 2 min

<sup>13</sup>N-Ammonia **Zyklotron** 10 min

82Rubidium Generator 1 min



### Radiopharmazie ist ein zertifizierter Pharmabetrieb





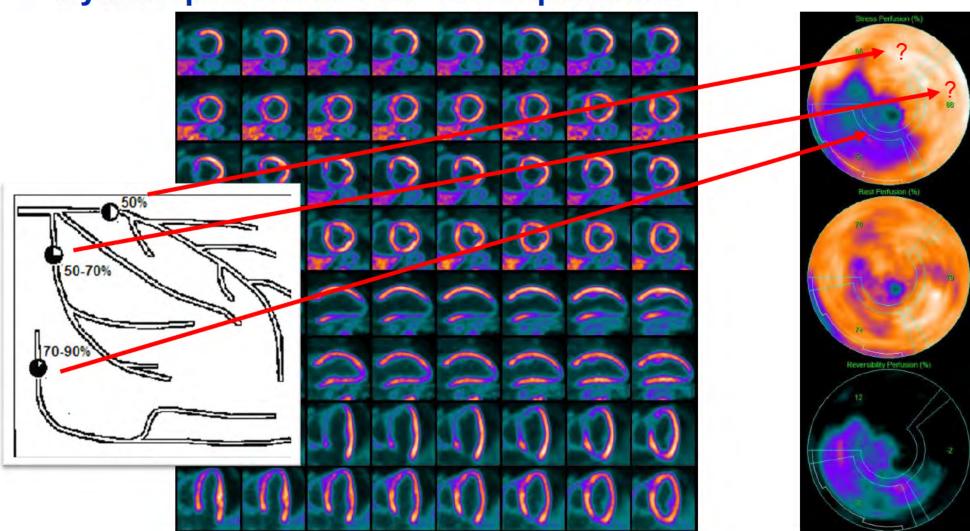




USZ Universitäts Spital Zürich

Medizinische Fakultät

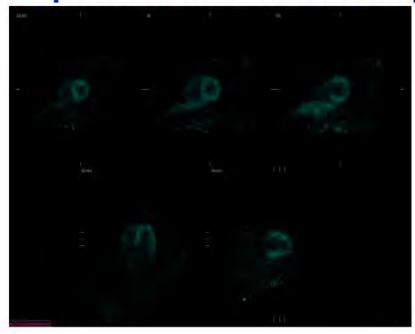
# **Myokardperfusions-PET - Semiquantitativ**

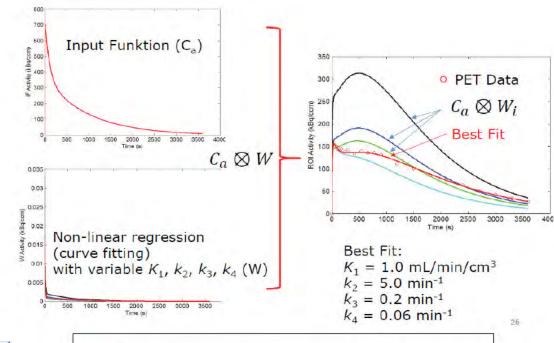




### USZ Universitäts Spital Zürich

# Myokardperfusions-PET - Flussquantifizierung





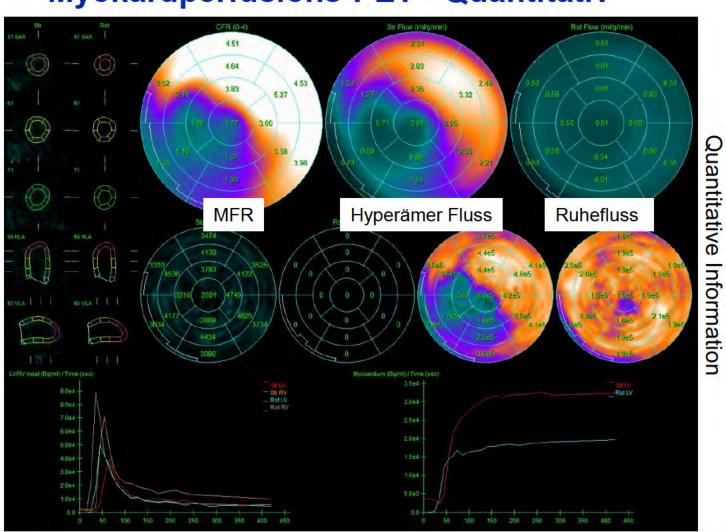
Ruhefluss (ml/min/g)
Hyperämer Fluss (ml/min/g)
Flussreserve MFR (stress:rest)

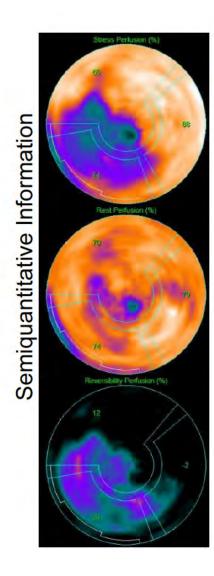
$$\frac{\mathrm{d}C_t(t)}{\mathrm{d}t} = K_1 \cdot C_a(t) - k_2 \cdot C_t(t)$$
$$C_t(t) = K_1 e^{-k_2 t} \otimes C_a(t)$$

MFR Normal > 2.5 Pathologisch < 2.0



# **Myokardperfusions-PET - Quantitativ**









# **Zusammenfassung: Myokardperfusions-PET**

### Vorteile:

Sehr gute Bildqualität, hohe Auflösung

Einzige nicht-invasive Modalität, die eine absolute Flussquantifizierung in der klinischen Routine erlaubt

Tiefe Strahlenbelastung (1-2 mSv)

### Nachteil:

Verfügbarkeit und Kosten

### Indikationen

Bekannte koronare Herzerkrankung und v.a. Mehrgefässerkrankung oder Vd. a. mikrovaskuläre Dysfunktion

Diabetiker, adipöse Patienten, junge Patienten (wegen tiefer Strahlenbelastung)

### Kontraindikation:

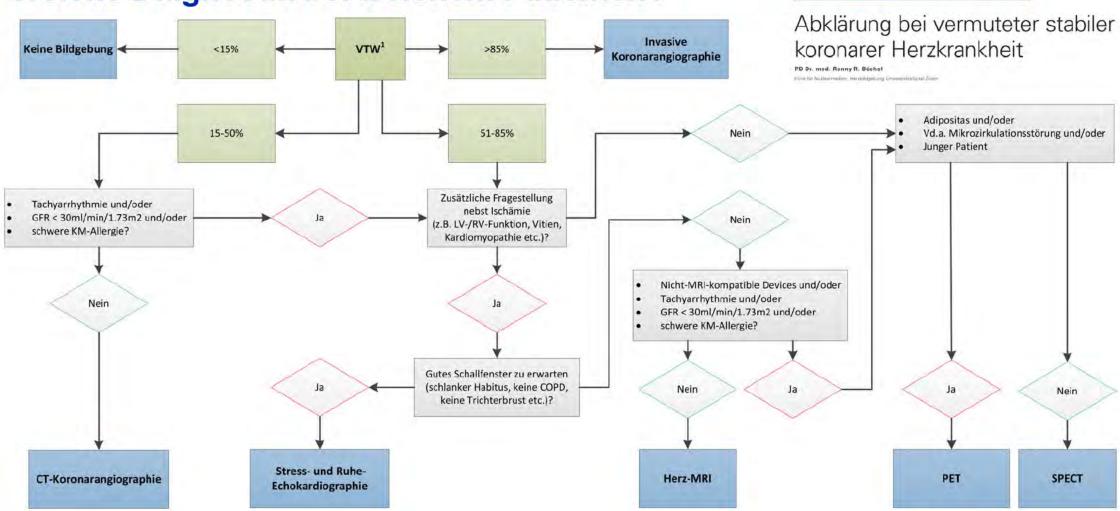
Keine absoluten! (Schwangerschaft = relative Kontraindikation)

# USZ Universität

**Swiss** 

Medical Forum

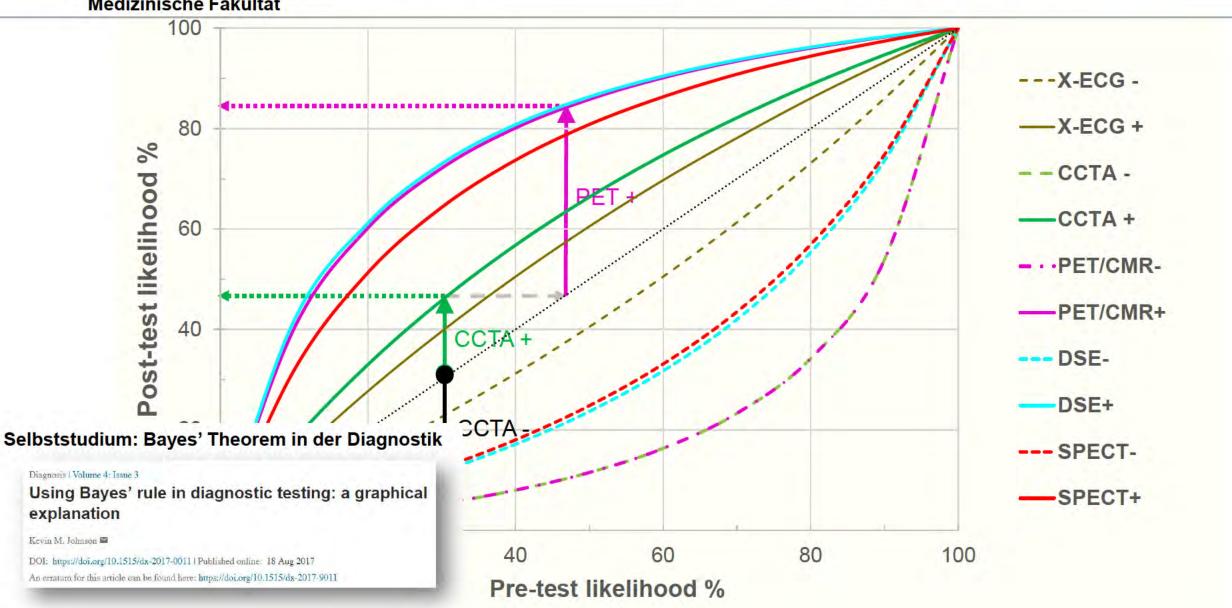
# Welche Diagnostik bei welchem Patienten?





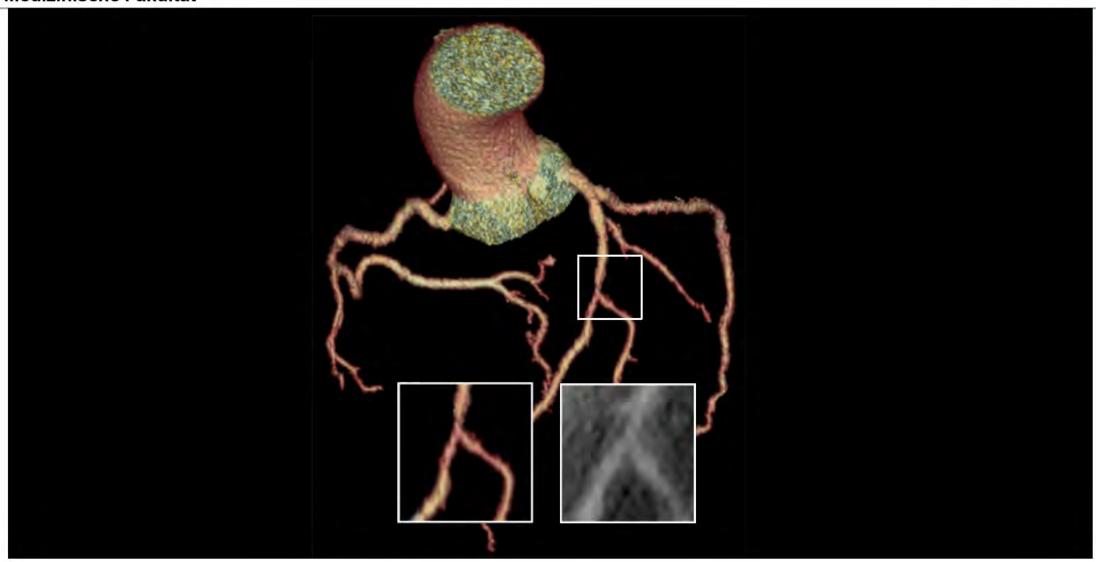
# Oftmals sequentielle Abklärung nötig







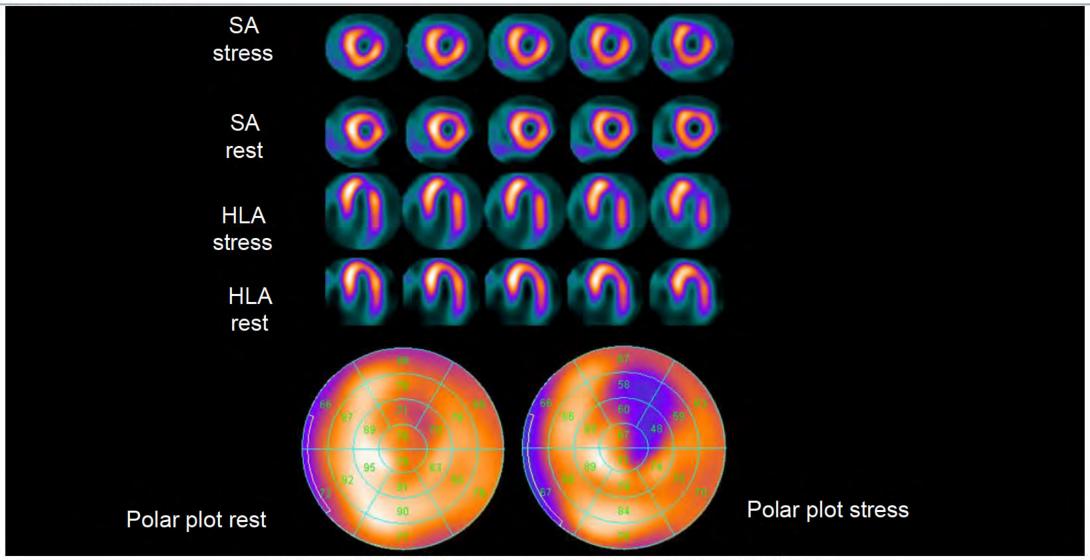




50-70% Stenose im RIVA und im 2. Diagonalast. Wie weiter?

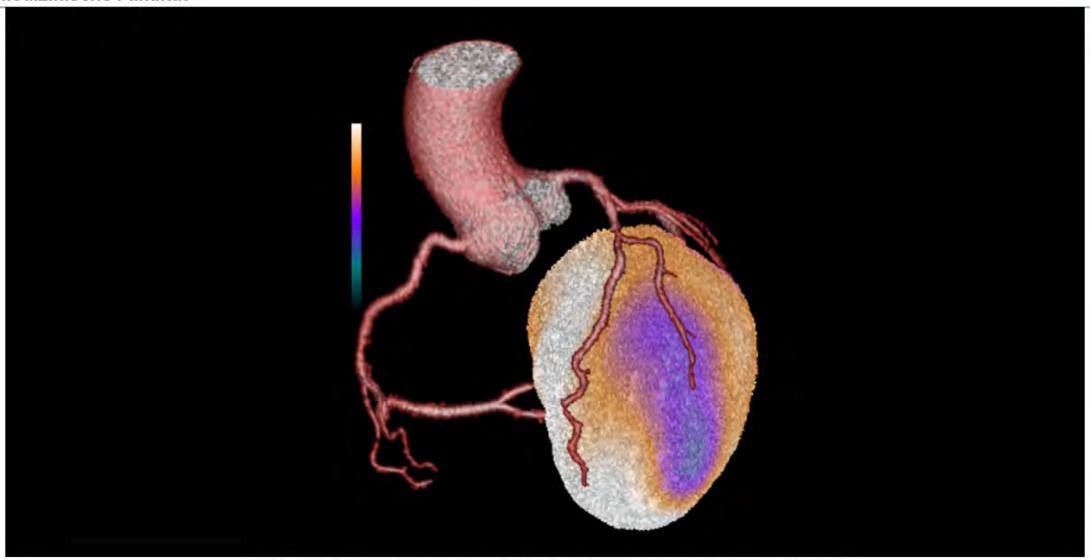


# USZ Universitäts Spital Zürich





# USZ Universität Spital Zürich

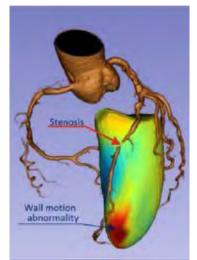


Der 2. Diagonalast verursacht die Ischämie, nicht der RIVA!

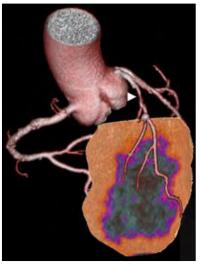


# USZ Universitäta Spital Zürich

### **Medizinische Fakultät**



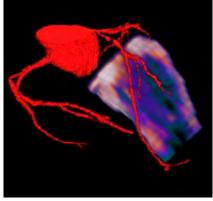
CCTA + Echo



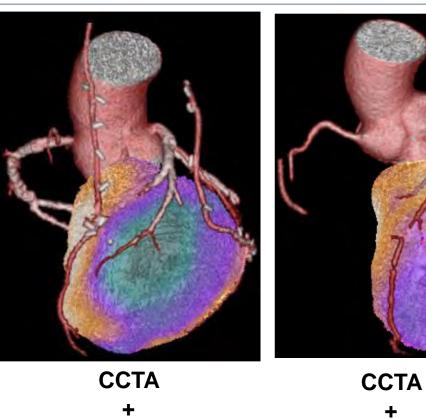
CCTA + CTP



CCTA + MR perfusion



MR-Angio + MR perfusion



**PET perfusion** 



**SPECT** perfusion



**PET viability** 

Hybridbildgebung bietet endlose Möglichkeiten







# Wichtigste "take-home-messages"

- 1.) Ein Ischämienachweis ist in der Abklärung der KHK unverzichtbar, denn nicht jede Koronarstenose führt zu einer ischämischen Herzkrankheit.
- 2.) Nicht jede Stenose, die eine Ischämie verursacht braucht eine Revaskularisation.
- 3.) Es gibt nicht die ideale Abklärungsmodalität. Diese ist abhängig von der Patientin, der Fragestellung, der lokalen Expertise und der Verfügbarkeit.
- 4) Moderne Medizin = Präzisionsmedizin, d.h. hochpräzise und effektive Diagnostik erlaubt hochpräzise und Patienten-zentrierte Therapien.
- 5) Multimodales Imaging und multimodale Imager werden zunehmend wichtig!

# Masterarbeiten/Dissertationen auf der Nuklearmedizin

Themenbereiche

Neuro

Herz

Onko

SD, Theragnostik
Technologische Entwicklungen (PET/MR...)

Kontakt Frau PD Dr. Valérie Treyer

valerie.treyer@usz.ch

Prof. Dr. med. Ronny R. Büchel

ronny.buechel@usz.ch