

IML – Enhancements for Robust Programming

Implementing Design-by-Contract for IML



Inhalt

- Was? / Warum?
 - Spracherweiterung / Beispiel
 - Vergleich
 - Checking
 - Code Generation
 - Demo
 - Tooling
 - Ausblick
-

Was / Warum

- Unterstützung von Design by Contract
 - Mittels pre-postconditions
 - Robuste Software
 - Wachsender Support in anderen Sprachen/Umgebungen
 - .NET: Code contracts
 - Ada 2012
 - Eiffel, usw.
-

Spracherweiterung - Beispiel

```
proc incrementPositive(inout var a: int32)
requires [ a > 0 : ParameterShouldBePositive]
ensures  [ a = old(a + 1), a > 0 : ResultShouldBePositive]
{
    a := a + 1
}
```

Spracherweiterung – Lexikalische Syntax

[(Token: LBRACKET)
]	(Token: RBRACKET)
requires	(Token: REQUIRES)
ensures	(Token: ENSURES)

Spracherweiterung – Grammatikalische Syntax (1/3)

`requires ::= REQUIRES conditionList`

`ensures ::= ENSURES conditionList`

`conditionList ::= LBRACKET [condition {COMMA condition}] RBRACKET`

`condition ::= expr [COLON IDENT]`

Spracherweiterung – Grammatikalische Syntax (2/3)

```
procDecl ::= PROC IDENT paramList  
          [GLOBAL globImpList]  
          [LOCAL cpsDecl]  
          [requires]  
          [ensures]  
          blockCmd
```

Spracherweiterung – Grammatikalische Syntax (3/3)

```
funDecl ::= FUN IDENT paramList  
        RETURNS storeDecl  
        [GLOBAL globImpList]  
        [LOCAL cpsDecl]  
        [requires]  
        [ensures]  
        blockCmd
```

Vergleich

- Eiffel sehr ähnlich wie unser Ansatz
- Abwärtskompatibel mit Standard IML
- In Sprache integriert (Java, C#)

```
procedure Update_Person (P : in out Person)
    with Post => P.Sex = P.Sex'Old
           and P.Birth_Date = P.Birth_Date'Old;

function Inc(X: Integer) return Integer
    with Pre  => X /= Integer'Last,
        Post => Inc'Result = X'Old+1;
```

Checking - Erweiterungen

- Context
 - old nur in Postconditions
 - Keine Deklaration von old Funktion
 - Kein rekursiver Aufruf in Condition
- Type
 - Conditions müssen boolean zurückliefern

Checking - Erweiterungen

- Scope - Preconditions
 - Alle initialisierten Variablen(Parameter, Imports, in/inout)
 - Scope - Postconditions
 - Alle die in Precondition verfügbar sind
 - Return-Wert und out Parameter verfügbar
 - Zugriff auf old funktion
 - Scope – In Parameter der old-Funktion
 - Wie in Precondition
 - keine lokalen Variablen
-

Code Generierung – Mapping IML -> JVMKlasse

```
program outtest
```

```
global
```

```
  proc loadTwice(ref i: int32, out ref a: int32, out ref b: int32)
```

```
    requires[ i > 0 : exampleCondition ]
```

```
    ensures[ a = old(i), b = old(i) ]
```

```
  {
```

```
    a init := i;
```

```
    b init := i
```

```
  };
```

```
  a: int32;
```

```
  b: int32;
```

```
  var v: int32
```

```
{
```

```
  v init := 12;
```

```
  call loadTwice(v, a init, b init);
```

```
  ! a;
```

```
  ! b
```

```
}
```



```
public final class outtest {
```

```
  public void loadTwice(int, int[], int[]);
```

```
  public outtest();
```

```
  public void outtest();
```

```
  public static void main(java.lang.String[]);
```

```
}
```

Demo - Implementierung

- Kompletter IML-Sprachumfang
 - Funktionen / Prozeduren
 - Flowmodes / Mechmodes
 - Conditionals / Loops
 - Globals
 - Komplette Erweiterung
 - (fast) alle Context-Checks
-

Demo !



Tooling

- Scala
 - Parser Kombinatoren
- ASM Bytecode Library
 - Schreiben der class-Files (z.B. checksumming)

```
def factor : Parser[Expr] = positioned( literal
    | (ident ~ Init)
    | (ident ~ exprList)
    | ident
    | (monadicOpr ~ factor)
    | (LParen ~> expr <~ RParen)
```

```
^^ {case l => l}
^^ {case i ~ init => StoreExpr(i, true)}
^^ {case i ~ list => FunCallExpr(i, list)}
^^ {case i => StoreExpr(i, false) }
^^ {case opr ~ fac => MonadicExpr(opr, fac)}
^^ {case rest => rest} )
```

Ausblick

- Statische Verifikation zur Compilezeit
- Labels mit String
- Invarianten

IML – Enhancements for Robust Programming

Implementing Design-by-Contract for IML

