Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент <u>Мухутдинов Д.В.</u>	Группа <u>М3438</u> Кафедра <u>КТ</u> Факультет <u>ИТиП</u>
Квалификация	Бакалавр прикладной математики и информатики
Направление (специально	ость) Прикладная математика и информатика
Наименование темы: <u>Гл</u>	убокие самообучающиеся агенты для мультиагентной
системы маршрутизации	
Руководитель Фильченков	з А.А., к. ф-м. н., доцент кафедры КТ, Университет
ИТМО	

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	No	№ Показатели		Оценка				
	112			4	3	2	0*	
ьная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X					
нал	2	2 Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации						
П	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	X					
))	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	X					
hodII	1 Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений 2 Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации 3 Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе 4 Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки 5 Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов							
Справочно- информационная	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин					X	
Справочно-	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X					
Сл	8	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах				X		
ская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения пояснительной записки	X					
Оформительская	10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)	X					
Офо	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам					X	
	Итоговая оценка		Отлично					

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. Предложенный оригинальный алгоритм, основываясь как глубоком обучении с подкреплением, успешно использует удачные идеи методов маршрутизации. Необычным и, как показано в работе, эффективным решением является использование передаваемого пакета в качестве агента. Было показано, что алгоритм способен решать задачу маршрутизации в гетерогенных условиях, в отличие от современных специализированных решений.
- 2. Работа написана на высоком научном уровне, блестящее изложение с полностью обоснованными выборами тех или иных решений на основе качественного и экспериментального анализа, продемонстрированы подробные промежуточные результаты работы.
- 3. Для предлагаемых моделей проведено значительное число экспериментов, соответствующих различным сценариям в работе сети, что позволяет с высокой степенью достоверности утверждать о превосходстве предлагаемого решения над референтными, а также более детально анализировать поведение представленных алгоритмов.
- 4. Также проведено значительное число экспериментов для подстройки нейросетевых моделей, что позволяет говорить о том, что предлагаемые решения являются лучшими среди большого множества потенциальных модификаций.

Отмеченные недостатки:

- 1. Некоторые утверждения во введении и в первой главе требуют указания ссылок.
- 2. Представление результатов в виде графиков с контекстно обусловленным ожидаемым лучшим поведением функций затрудняет восприятие результатов и сравнение предлагаемых моделей.

Заключение: Считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента Мухутдинова Д. В. на тему «Глубокие самообучающиеся агенты для мультиагентной системы маршрутизации» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки *«отпично»*, а её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки (специальности) «Прикладная математика и информатика».

Руководитель	A.A. Фильченков «» июня 2017 г
С отзывом ознакомлен	Д.В. Мухутдинов «» июня 2017 г
Принято Секретарь ГЭК	О.Н. Павлова « » июня 2017 г