Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент Мухутдинов Д.В.	Группа <u>М3438</u> Кафедра <u>КТ</u> Факультет <u>ИТиП</u>
Квалификация	акалавр прикладной математики и информатики
Направление (специальност	ь)Прикладная математика и информатика
Наименование темы: Глуб	окие самообучающиеся агенты для мультиагентной
системы маршрутизации	
Рецензент Тарасов В.Б., к.	т. н., доцент кафедры компьютерных систем
автоматизации производство	и МГТУ им. Н. Э. Баумана

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	7.0		Оценка				
	Nº	Показатели		4	3	2	0*
	1	Соответствие представленного материала техническому заданию	X				
	2	Раскрытие актуальности тематики работы		X		-	2
Шах	3	Степень полноты обзора состояния вопроса	X				
Творческая Справочно-информационная	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки					
	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	X				i.
	6	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных, экономических, обще профессиональных и специальных дисциплин	X				
	7	Использование информационных ресурсов Internet	X				2
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X				
	9	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями					X
	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X				
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения		X			
Оформительская	12	Уровень оформления пояснительной записки:	X				
		- общий уровень грамотности	X				
		- стиль изложения		X			
		- качество иллюстраций	X				
	13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки					X
	14	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала	X				
	Итоговая оценка		отлично				

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. В работе достаточно подробно рассмотрена предметная область. Произведен подробный обзор существующих алгоритмов решения задачи маршрутизации и обучения нейронных сетей с подкреплением.
- 2. Предложенный студентом алгоритм обладает научной новизной и демонстрирует способность решения более широкого класса задач по сравнению с существующими алгоритмами маршрутизации.
- 3. Приведены подробные результаты промежуточных исследований.

Отмеченные недостатки:

- 1. Алгоритм был протестирован на сравнительно небольшом числе различных графов.
- 2. Стиль изложения в некоторых разделах недостаточно формален.

Заключение: Считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента Мухутдинова Д. В. на тему «Глубокие самообучающиеся агенты для мультиагентной системы маршрутизации» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки «отлично», а её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки (специальности) «Прикладная математика и информатика».

Рецензент С отзывом ознакомлен Принято Секретарь ГЭК В.Б. Тарасов «____» июня 2017 г. Д.В. Мухутдинов «____» июня 2017 г.

О.Н. Павлова «____» июня 2017 г.