Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ КОНСУЛЬТАНТА ОВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент <u>Мухутд</u>	<u>инов Д.В.</u> Группа <u>М3438</u> Кафедра <u>КТ</u> Факультет <u>ИТи</u>
Квалификация _	Бакалавр прикладной математики и информатики
Направление (сп	циальность) <u>Прикладная математика и информатика</u>
Наименование те	мы: <u>Глубокие самообучающиеся агенты для мультиагентно</u>
системы маршруг	изации
Консультант <i>Вяг</i>	кин В.В., д.т.н., Luleå University of Technology

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	М	Оценка				
	112	Показатели		4	3	2	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X				
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации	X				
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	X				
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	X				
	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	X				
Справочно- информационная	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	X				
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X				
	8	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах					X
Оформительская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения пояснительной записки	X				
	10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)	X				
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам	X				
	Итоговая оценка		отлично				

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. Впервые предложен распределенный алгоритм маршрутизации в сетях, основанный на методе глубокого обучения. Алгоритм потенциально применим к новым архитектурам управления, таким как интернет вещей.
- 2. Проведены экспериментальные исследования в условиях неравномерной нагрузки на сеть и показан выигрыш в терминах энергопотребления системы.
- 3. Проведен подробный обзор литературы в предметной области.

Отмеченные недостатки:

1. Размерность примера системы доставки багажа выглядит недостаточной для полноценного анализа эффективности предложенного решения.

Заключение: Считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента Мухутдинова Д. В. на тему «Глубокие самообучающиеся агенты для мультиагентной системы маршрутизации» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки «отлично», а её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки (специальности) «Прикладная математика и информатика».

 Консультант
 В.В. Вяткин «__6__» июня 2017 г.

 С отзывом ознакомлен
 Д.В. Мухутдинов «____» июня 2017 г.

 Принято Секретарь ГЭК
 О.Н. Павлова «____» июня 2017 г.