算法分析基础知识

记号

$$f(n) = 10n^2 + 5n$$
$$g(n) = 2^n$$

■ O: 最坏情况, 函数复杂度小于等于

$$f(n) = O(n^2)$$
 $f(n) = O(f(n))$

■ Ω: 最优情况, 复杂度大干等干

■ Θ: 精确情况, 复杂度等于

当 ト界和下界相等时,用 Θ 来描述算法的复杂度

复杂度分析:主定理

公式

$$T(n)=aT(rac{n}{b})+f(n),\quad a\geq 1, b>1$$

- 1. 若存在 $\epsilon>0$, $f(n)=O\big(n^{\log_b(a)-\epsilon}\big)$, 那么 $T(n)=\Theta\big(n^{\log_b(a)}\big)$ 2. 如果 $f(n)=\Theta\big(n^{\log_b(a)}\big)$, 那么 $T(n)=\Theta\big(n^{\log_b(a)}\cdot\log n\big)$ 3. 若存在 $\epsilon>0$, $f(n)=\Omega\big(n^{\log_b(a)+\epsilon}\big)$, 并且存在常数 c<1 使得
- $n o \infty : af(rac{n}{h}) \leq cf(n)$,则 $T(n) = \Theta(f(n))$

分析

- 每个问题会分成 a 个子问题
- 问题可以划分 $log_b n$ 次,每次划分都伴随着 f(n)
- 对应到递归树中,最终叶子节点的复杂度是 $\Theta(1)$,共有 $a^{log_b n}$ 个叶子节点,应用 换底公式可得 $a^{log_bn}=n^{log_ba}$
- 问题可以简化为 $T(n) = pf(n) + n^{log_b a}$

- 求复杂度等价于比较处理所有叶子节点更耗时还是处理所有划分更耗时
- 第三种情况中为什么多了:存在常数 c < 1 使得 $n o \infty$: $af(rac{n}{b}) \le cf(n)$
 - 每次划分后 f(n) 并不会保持不变,而是会跟着划分 $af(\frac{n}{b})$

参考文献

- 深入浅出理解主定理原理(Master theorem)如何计算递归时间复杂度
- Wiki 主定理

例题: 递归方程

某递归算法的时间复杂度 T(n) 满足递归方程: T(n)=2T(n/2)+bn $(n\geq 2)$ 且 T(1)=a,其中 $n=2^k$,a,b,k 均为正整数。 T(n) 可用 Θ 表示为

■ 展开法

$$egin{aligned} T(n) &= 2T\left(rac{n}{2}
ight) + bn \ &= 2\left(2T\left(rac{n}{4}
ight) + rac{1}{2}bn
ight) + bn \ &= 4T\left(rac{n}{4}
ight) + 2bn \ &= 2^kT\left(rac{n}{2^k}
ight) + kbn \ &= 2^k, k = log_2n \ &T(n) &= 2^kT(1) + kbn \ &= an + bn \cdot \log n \ &= \Theta(nlogn) \end{aligned}$$

■ 主定理

$$a=2,b=2,f(n)=bn$$
 $f(n)=\Theta(n^{log_ba})=\Thetaig(nig)$ $T(n)=\Theta(nlogn)$

例题: 递归方程

1. 解递归方程: *T*(*n*)=3*T*(*n*/2)++*n*ln*n*, *n*>1; *T*(1)=2。

$$a=3,b=2,f(n)=nlnn$$
 $n^{log_ba}=n^{log_23}=\Omega(f(n))$ $T(n)=\Theta(n^{log_23})$

例题: 递归方程

2. 解递归方程: T(n)=T(n/2)+T(n/4)+cn, 其中 n>1, c 为常数; T(1)=1。

$$egin{aligned} T(n) &= T(n/4) + 2T(n/8) + T(n/16) \ &= 3T(n/8) + 2T(n/16) + cn \ &= 3T(rac{n}{2^3}) + 2T(rac{n}{4^2}) + cn \ & 2^k = n, k = log_2 n \ & 4^m = n, m = log_4 n \ & T(1) = 1 \end{aligned}$$

$$T(n) = log_2 n T(1) + log_4 n T(1) + cn = log_2 n + log_4 n + cn = \Theta(n)$$

例题:复杂度对比

4.设原问题规模是 *n*,下述三算法中选择一最坏情况下时间复杂度最低的算法,并说明理由。 算法 *A*:将原问题划分规模减半的 5 个子问题,递归求解每个子问题,然后再线性时间内将子问题的解合并得到原问题的解。

算法 B: 先递归求解 2 个规模为 n–1 的子问题,然后在常数时间内将子问题的解合并得到原问题的解。

算法 C: 将原问题划分规模为 n/3 的 9 个子问题,递归求解每个子问题,然后在 $O(n^2)$ 时间内将子问题的解合并得到原问题的解。

■ 算法 A

$$T(n)=5T(n/2)+cn$$
 $a=5,b=2,f(n)=cn$ $n^{log_ba}=n^{log_25}=\Omega(cn)$

$$T(n) = \Theta(n^{log_2 5})$$

■ 算法 B

$$T(n) = 2T(n-1) + cn,$$
 没 $\mathrm{T}(0) = 1$ $T(n) = 4T(n-2) + c(n-1) + cn = 2^k T(n-k) + kcn - (k-1)c$ 令 $k = n, T(n) = 2^n + cn^2 - c(n-1) = \Theta(2^n)$

■ 算法 C

$$T(n)=9T(n/3)+cn^2$$
 $a=9,b=3,f(n)=cn^2$ $n^{log_ba}=n^2=\Theta(f(n))$ $T(n)=\Theta(n^2logn)$

■ 故在最坏情况下算法复杂度 B>A>C, 算法 C 的复杂度最低

例题: 积分近似求和求函数渐近表示

3. 用积分近似求和的方法求函数 $f(n) = \sum_{j=1}^n \ln(n/j)$ 的渐近表示 (用符号 Θ 表示)。

$$f(n)=\sum_1^n(lnn-lnj)=nlnn-\sum_1^nlnj$$
 $f(n)\geq nlnn-\int_1^nlnxdx=nlnn-(xlnx-x)|_1^n=n-1$

- 到这, 证不出来了, 复习提要的证明有错
- 由定积分定义

$$egin{aligned} \lim_{n o \infty} rac{\sum_1^n n/j}{n} &= \lim_{n o \infty} rac{1}{n} \sum_1^n ln rac{1}{j/n} \ &= \int_0^1 ln rac{1}{x} dx \ &= -\int_0^1 ln x dx \ &= -(x ln x - x)|_0^1 \ &= -(-1) \ &= 1 \end{aligned}$$

lacksquare 即 $lim_{n o\infty}rac{f(n)}{n}=1$,故 $f(n)=\Theta(n)$

例题:冒泡排序

```
算法
       RECBUBBLESORT
输入: n 个元素的数组 A[1...n]。
输出: 按照非降序排列的数组 A[1...n]。

    sorted←false

    sort(n)

                      //对A[1...i]排序
过程 sort(i)
1. if i \ge 2 and not sorted then
3.
       for j \leftarrow 1 to i-1
4.
         if A[j] > A[j+1] then
5.
            交换 A[j]与 A[j+1]
6.
           sorted \leftarrow false
7.
         end if
8.
       end for
       sort(i-1) //递归对 A[1...i-1]排序
9.
10. end if
```

设上述算法中元素比较的最多次数为 T(n),则满足递归方程 T(n)=T(n-1)+n-1, T(1)=T(0)=0

$$egin{aligned} T(n) &= T(n-1) + n - 1 \ &= T(n-2) + (n-2) + (n-1) \ &= T(n-3) + (n-3) + (n-2) + (n-1) \ &= T(n-k) + kn - rac{k(k+1)}{2} \ &= T(1) + n(n-1) - rac{n(n-1)}{2} \ &= rac{1}{2}n(n-1) \ &= \Theta(n^2) \end{aligned}$$

例题: 图的 DFS

假设图 $G=\left\langle V,E\right\rangle$ 用**邻接矩阵**表示, n=|V|,m=|E|。分析图的深度优先遍历算法 DFS 的时间复杂度。

1. 算法 DFS 中有哪些基本操作? 各基本操作耗费时间是多少?

算法 DFS 中基本操作包括:访问结点、访问相邻结点

图中每个结点都恰好访问 1 次,访问结点的总次数为 n,耗费时间为 $\Theta(n)$;

访问相邻节点即扫描邻接矩阵的一行,因此检测总耗费时间为 $\Theta(n^2)$

2. 请根据基本操作的耗费时间,分析得出算法 DFS 的时间复杂度。

算法 DFS 的时间复杂度主要由访问结点的时间、访问相邻结点的时间来决定,其他运算耗费时间不超过这两部的耗费时间。

故算法 DFS 时间复杂度为 $\Theta(n)+\Theta(n^2)=\Theta(n^2)$ 。

二、算法设计基本方法

例题: 求逆序对

- **1.**(1) 可利用归并排序算法的思想设计算法计算 1,2,...,n 的任何排列 $i_1,i_2,...,i_n$ 的逆序个数。请描述算法设计思路,并分析算法复杂度。
 - (2) 画图表示(1) 中所设计算法求解8个数的排列3,5,2,7,8,1,4,6的逆序个数的主要过程。

归并思想求逆序对

分析

■ 对于归并排序过程中的两个数组 $a[l,\ldots,m],b[m+1,\ldots,r]$,比较两个数组元素的指针分别为 i,j

```
在比大小过程中,若有 a[i]>b[j] 则 (a[i\sim m],b[j]) 均为逆序对,cnt+=m-i+1
```

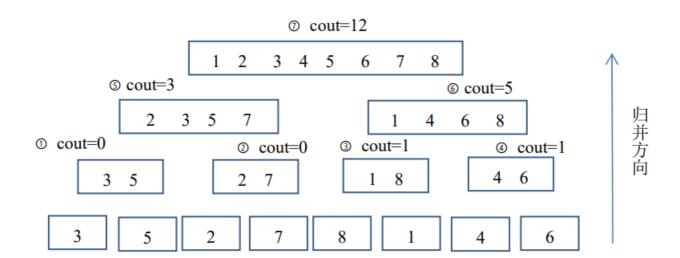
代码

■ 判题机

```
#include <iostream>
   #include <cstdio>
   using namespace std;
   typedef long long LL;
   const int N = 1e6 + 10;
   int n, a[N];
   int tmp[N];
   LL cnt;
10
11
   void reverse_merge(int 1, int r) {
       if(1 >= r) return;
12
13
       int m = 1 + r >> 1;
       reverse_merge(1, m), reverse_merge(m + 1, r);
14
```

```
15
        int i = 1, j = m + 1, k = 0;
16
        while(i <= m && j <= r) {
            if(a[i] <= a[j]) {
17
                tmp[k++] = a[i++];
18
19
            } else {
20
21
                tmp[k++] = a[j++];
22
23
24
        while(i \le m) tmp[k++] = a[i++];
25
        while(j \leftarrow r) tmp[k++] = a[j++];
        for(int i=1, k = 0; i<=r; i++, k++) {
27
            a[i] = tmp[k];
28
29
30
31
   int main() {
32
        cin >> n;
        for(int i=0; i<n; ++i) scanf("%d", &a[i]);</pre>
33
        reverse_merge(0, n-1);
34
35
        printf("%ld\n", cnt);
36
        return 0;
37 }
```

画图表示求解过程



例题: 文件存储问题

- **2.** 有 n 个文件需要存储在磁盘上,第 i 个文件需要 s_i 个字节的存储空间,i=1,2,...,n。磁盘 总容量为 C 个字节大小,且 $\sum_{i=1}^{n} s_i > C$ 。
- (1) 若要求存入的文件个数达到最多,那么应该选用哪种算法设计技术?简述算法设计思想,并分析算法最坏情况下的时间复杂度。
- (2) 若要求磁盘剩余空间达到最小,那么应该选用哪种算法设计技术(要求算法最坏情况时间复杂度不能是关于 n 的指数函数)?简述算法设计思想,并分析算法最坏情况时间复杂度。

要求文件存放数量最多

■ 算法: 贪心算法

■ 思路: 首先对文件按大小进行排序, 每次放入占用空间最小的文件

■ 时间复杂度: O(nlogn) + O(n) = O(nlogn)

要求剩余空间最小

■ 算法: 动态规划

■ 思路

lacksquare 设 v[i] 为文件大小,w[i] 为空间占用,其中 v[i]=w[i]

■ 状态定义: dp[i][j] 考虑前 $1 \sim i$ 个文件,总体积不超过 j 的最大空间占用

■ 状态转移

1. 若 $j \geq v[i]$: dp[i][j] = max(dp[i-1][j], dp[i-1][j-v[i]] + w[i])

2. 否则: dp[i][j] = dp[i-1][j]

例题:作业分配

6. 设有 n 项作业的集合 $J=\{1,2,...,n\}$,每项作业 i 的加工时间 $t_i \in Z^+, t_1 \le t_2 \le ... \le t_n$,效益值为 v_i ,任务的结束时间为 $d \in Z^+$ 。一个可行调度是对 J 中作业子集 A 的一个安排,即对 A 中每个作业 i 给定一个开始时间 f_i ,满足对任意 i, $j \in A$ 且 $i \ne j$ 有

 f_i + $t_i \le f_j$ 或者 f_j + $t_j \le f_i$,且 $\sum_{k \in A} t_{kj} \le d$

设机器从 0 时刻开动,只要有作业就不闲置,求具有最大总效益的调度。请设计动态规划算法求解该问题。

- (1) 说明算法的设计思想 (不用写代码), 并写出递推计算公式。
- (2) 分析算法最坏情况下的时间复杂度。
- $f_i + t_i \leq f_j$ 的意思是作业 i 还未完成时,不能加工作业 j
- 加工时间 t[i], 效益 v[i]

- 状态定义: dp[i][j] 考虑前 $1 \sim i$ 个作业,加工时间不超过 j 的最大效益
- 状态转移
 - 1. 若 $j \geq t[i]$: dp[i][j] = max(dp[i-1][j], dp[i-1][j-t[i]] + v[i])
 - 2. 否则: dp[i][j] = dp[i-1][j]
- 时间复杂度

需要计算所有所有物体和所有时间下的状态,复杂度为O(nd)

例题: 01背包问题的算法讨论

- 7. 针对 0-1 背包问题,可以使用动态规划、贪心法、回溯法等算法设计技术来设计其求解算法。请简要说明用这三种技术设计算法的思路以及所得算法的性能特征(包括最坏时间复杂度、所求解是否为最优解等)。
- 设物品数量为 n, 背包容量为 m

算法	思路	时间复杂 度	性能
动态规划	$dp[i][j]$ 表示考虑前 $1\sim i$ 个物品,总体积不超过 j 的最大价值,填充 $dp[i][j]$, $dp[n][m]$ 即为答案	O(nm)	空间复杂度为 $O(nm)$ (优化后可
回溯	尝试所有物品选择方案,选择价值最高的方案	$O(2^n)$	可以找到最优解, 但在物品数量较大 时效率较低
贪心	按照性价比由高到低选择物品	O(nlogn)	不能保证总是得到 最优解

例题: 找到数组中最大的两个元素

假定 $n=2^k$ (k 为正整数)。 设计一个分治算法在数组 A[1..n] 中找最大元素和第二大元素, 要求比较次数为 $\frac{3n}{2}-2$

分析

- 1. 用文字简要描述递归形式分治算法的基本思路(不用写出完整代码)
 - 1. 当 n=2 时,直接比较即可找到最大值和最小值
 - 2. 当 n>2 时,递归求出 $A[1...\frac{n}{2}]$ 和 $A[\frac{n}{2}...n]$ 中的最大元素和次大元素,分别标记为 $[x_1,y_1],[x_2,y_2]$,通过比较可以找出最大元素和次大元素

```
1 if x1 > x2:
2     x = x1
3     if x2 > y1:
4          y = x2
5     else:
6          y = y1
7 else:
8          x = x2
9     if y2 > x1:
10          y = y2
11     else:
12     y = x1
```

2. 请给出算法中比较次数 T(n) 满足的递归方程,并证明 $T(n)=\frac{3n}{2}-2$

$$T(n) = 2T(rac{n}{2}) + 2, T(2) = 1$$

- +2 是因为 if 判断需进行两次
 - 主定理

$$a=2, b=2, f(n)=2$$
 $n^{log_ba}=O(f(n))$ $T(n)=\Theta(n)$

啊?只能给出数量级⑥

■ 展开

$$egin{aligned} T(n) &= 2^2 T(rac{n}{2^2}) + 2 + 2^2 \ &= 2^k T(rac{n}{2^k}) + 2^1 + 2^2 + \ldots + 2^k \ &= 2^k T(rac{n}{2^k}) + rac{2 \cdot (2^k - 1)}{2 - 1} \ &= 2^{k+1}, k = log_2 rac{n}{2} \ &T(n) = rac{n}{2} + n - 2 \ &= rac{3n}{2} - 2 \end{aligned}$$

代码

```
#include <iostream>
   #include <vector>
   #include <algorithm>
   using namespace std;
   const int INT_MIN = -1;
   struct MaxVal {
       int max1; // 最大值
       int max2; // 第二大值
10
11
   };
12
   MaxVal findMaxTwo(const vector<int>& a, int 1, int r) {
        if (1 == r) {
14
            return {a[1], INT_MIN};
15
16
17
       if (r - l == 1) {
18
            if (a[1] > a[r]) {
19
                return {a[1], a[r]};
20
21
            } else {
22
                return {a[r], a[1]};
23
24
```

```
25
       int m = (1 + r) / 2;
26
27
       MaxVal left = findMaxTwo(a, 1, m);
28
       MaxVal right = findMaxTwo(a, m + 1, r);
29
30
       vector<int> candidates = {left.max1, left.max2, right.max1,
   right.max2};
31
       sort(candidates.begin(), candidates.end(), greater<int>());
   // 按降序排序
       return {candidates[0], candidates[1]};
32
33
34
35
   int main() {
       int n;
36
37
       cin >> n;
38
       vector<int> a(n);
39
       for (int i = 0; i < n; ++i) {
40
           cin >> a[i];
41
42
       MaxVal result = findMaxTwo(a, 0, n - 1);
43
       cout << "最大的数是: " << result.max1 << endl;
44
       cout << "第二大的数是: " << result.max2 << endl;
45
       return 0;
```

例题: 找出数组中最小的 t 个元素

2、考虑在 n 个互不相同元素的数组 A[1...n]中找出所有前 t 个最小元素的问题(这 t 个元素不要求由小到大有序)。这里 t 不是一个常量,而是作为输入数据的一部分。我们可以很容易用排序算法解决此问题并返回 A[1...t],然而耗费时间为 $O(n\log n)$ 。请设计一个时间复杂度较低的算法求解该问题。

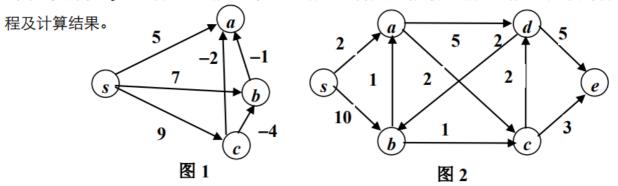
(注意,你可以调用选择第 k 小元素算法 SELECT(A, low, high, k)求解,该算法用于在数组元素 A[low...high]中返回第 k 小元素,其时间复杂度为 $\Theta(n)$ 。但不能直接使用 t 次调用算法 SELECT 来解决问题,因为这将耗费时间 $\Theta(tn)=O(n^2)$ (这里 t 不是常量),不符合题意。)

- 1. 使用 SELECT 函数找到最小元素 x
- 2. 使用 SELECT 函数找到第 t 小的元素 y
- 3. 扫描数组 A,将 $x \leq a[i] \leq y$ 的元素交换到 $A[1 \dots t]$

调用两次 SELECT 的时间复杂度为 $\Theta(n)$,扫描数组并交换元素的时间复杂度为 $\Theta(n)$,因此算法的时间复杂度为 $\Theta(n)$

例题: Dijkstra

- 3、(1) 简述 Dijkstra 算法的基本思路。
 - (2) 在图 1 中应用 Dijkstra 算法能求出从 s 到其它所有结点的最短路径吗?为什么?
 - (3) 考虑用 Dijkstra 算法求出图 2 中从 s 到其它所有结点的最短路径。请给出主要计算过



(1) Dijkstra 的基本思路

- 1. 准备一个 dist 数组,dist[i] 表示起点到节点 i 的距离
- 2. 初始化 dist[start] = 0, start 为起点编号, $dist[x] = \infty, x \neq start$
- 3. 查找 dist 中未处理过且距离最小的节点 x,遍历 x 的所有出边 $\langle x,y \rangle$,y 是未处理过的节点
 - 1. 若 $dist[y] > dist[x] + |\langle x,y
 angle|$,则更新距离
 - 2. 标记 x 已经处理

(2) Dijkstra 处理负权图

不能, 图中存在负权边

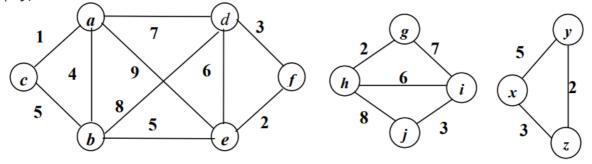
由于 dist[a] < dist[b] < dist[c],且 a 没有出边,因此 b 的出边比 c 先更新,也先标记,而 c 到 b 的边是负权边 dist[c]+(-4)=5 ,小于已经标记的 dist[b]=7,却没有更新

(3) Dijkstra 求最短路径过程

迭代节点	S	a	b	С	d	e
S	0	2	10			
a				4	7	
С					6	7
d			8			
е						
b						
	0	2	8	4	6	7

例题: 最小生成树

- **4、**给定带权无向图 G,如果 G 是连通图,则 G 的最小成本生成森林就是 G 的最小生成树;如果 G 不连通,则 G 的各个连通分支的最小生成树组成图 G 的最小成本生成森林。
- (1) 最小生成树算法有 Prim 算法和 Kruskal 算法。这两个算法中哪一个算法更适合求解上述最小成本生成森林? 简述原因。
- **(2)** 带权无向图 G 的图形如下,试求解其最小成本生成森林(画出最小成本生成森林即可)。



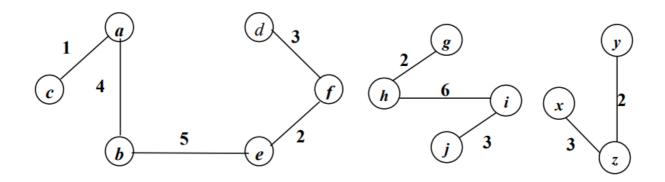
(1) 求解最小成本森林

■ 对于不连通图

- Prim 算法从某点开始依次在该点所在连通分支中加边,最终能得到<mark>该连通分支</mark>的 最小生成树
- Kruskal 算法按照边权由小到大依次考虑边的加入,能求得**所有连通分支**的最小生成树

当图不连通时,需要在每个连通分支上单独运行 Prim 算法来处理。因此 Kruskal 算法 更适合求解最小成本生成森林问题

(2) 求最小成本森林



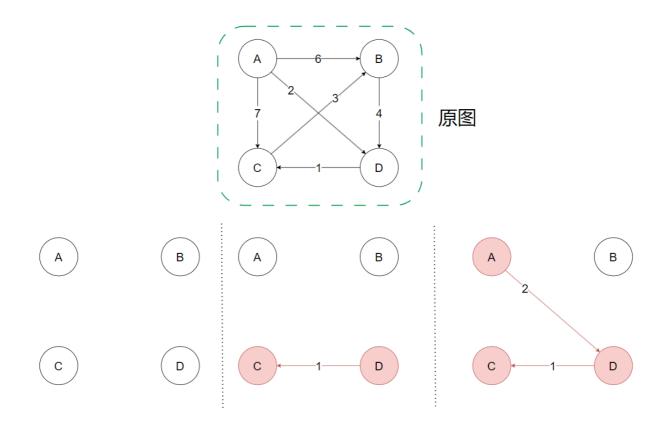
例题:最大间隔聚类

- **5、【最大间隔聚类问题】**给定非负带权无向图 $G=\langle V,E\rangle$ 及正整数 $k(1\leq k\leq |V|)$,试将 G 划分为 k 个非空子图 $G_1,G_2,...,G_k$ 使得任意两子图的最小间距最大。这里两子图的间距是指跨于这两子图之间的最小权的边的权值。
- 最大间隔聚类问题可以用 Kruskal 算法解决
- Kruskal 算法
 - 1. 初始化 n 个连同分支, 对应 n 个聚类
 - 2. 从小到大枚举所有边 e 若加入 e 不会出现环,则加入 e , 等价于**合并两个连通分支**
 - 3. 如果只剩下一个连通分支,停止(得到最小生成树)
- 如果修改 Kruskal 的终止条件:如果剩下 k 个连通分支,停止。则可以得到符合题意的 k 个非空子图

由于 Kruskal 算法每次加入新边时都是考虑权值最小的边,因此,当得到 k 个连通分支时,还未加入的 k-1 条边中其实就是最小生成树中距离最大的 k-1 条边,因此,当去掉这最长的 k-1 条边时得到的这 k 个聚类的间隔也是最大的

■ 这里的 "还未加入的 k-1 条边" 是指还未加入最小生成树的 k-1 条边 合并两个连同分支需要加入一条边,因此合并剩下的 k 个连同分支需要 k-1 条边

■ 示例



{ACD} 和 {B} 的间隔是 4

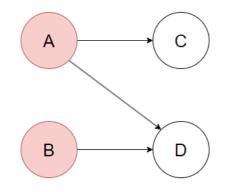
例题:二部图

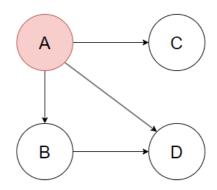
6、无向图 $G=\langle V,E\rangle$ 是二部图是指该图的点集 V 能划分成非空的两部分 V_1 和 V_2 使得图 G 中任何边的两个端点分别属于 V_1 和 V_2 。考虑用图的**深度优先遍历**方法设计一个算法判别无向图 $G=\langle V,E\rangle$ 是否是二部图。要求:

- (1) 用文字简要描述算法的基本思路(不用写代码)。
- (2) 给出算法正确性的证明。
- (3) 如果要求利用**宽度优先**遍历图的方法设计算法判别图 $G=\langle V,E\rangle$ 是否是二部图呢?

(1) 文字描述算法思路

- 通过从某点开始对图进行 DFS 并依次给图中相邻节点分别着两种颜色 (节点的"访问" 即为节点的"着色")
- 同一个节点不会重复着色
- 在此过程中如果存在有两个端点同色的回边,则该图不是二部图,否则该图是二部图
 - 回边:在 DFS 过程中,发现的一个边,该边连接到当前节点的祖先节点
- 示例





■ 左图

假设从 A 开始 DFS

$$A \rightarrow C$$
 $A \rightarrow D$
 $B \rightarrow D$

着色过程中未出现回边同色,左图是二部图,其中 $V_1 = \{A, B\}, V_2 = \{C, D\}$

■ 右图

假设从 A 开始 DFS

$$egin{aligned} A &
ightarrow C \ A &
ightarrow D \ A &
ightarrow B &
ightarrow D \end{aligned}$$

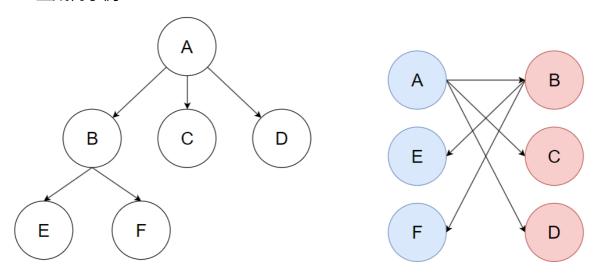
在 $A \to B \to D$ 中,遍历到 B 时,D 已经着色,且和 B 同色,而 $\left\langle B,D\right\rangle$ 是一条回边,因此<mark>右图不是二部图</mark>

(2) 证明算法正确性

- 算法: 图着色后, 若不存在端点同色的回边, 则是二部图, 否则不是
- 证明
 - 必要性:如果图 G 是二部图,则所有边都跨于 V_1,V_2 之间,且算法中给 V_1 中所有点设置的是同一种颜色,给 V_2 的是另一种颜色。因此不存在两个端点同色的回边
 - 充分性:将不同颜色的节点分为 V_1, V_2 ,因为不存在端点同色的回边,所以任意 边都跨于 V_1, V_2 之间,因此 G 是二部图

(3) BFS

- 算法:用 BFS 遍历图 G,得到 BFS 生成树,若生成树中同层节点之间没有边,则是二部图,否则不是
 - BFS 生成树示例



生成树同层节点无边,是二部图,可以将点分为 $V_1=\{A,E,F\},V_2=\{B,C,D\}$

■ 证明:

- 必要性: 若 G 是二部图,将奇数和偶数层的节点分别分配到 V_1,V_2 ,因为所有边都跨于 V_1,V_2 之间,所以 BFS 生成树中只有跨层的边
- 充分性:将奇数和偶数层的节点分别分配到 V_1, V_2 ,由于同层之间没有边,因此不存在一条边,该边的端点都属于 V_1 或 V_2 ,因此 G 是二部图

代码

- 评测机
- dfs

```
1 class Solution {
2 public:
3    typedef vector<vector<int>> VVI;
4    // 0: 未染色, 共两种颜色: 1, -1
5    vector<int> color;
6    bool dfs(VVI& graph, int x, int c) {
7       color[x] = c;
8       for(int i=0; i<graph[x].size(); ++i) {</pre>
```

```
int y = graph[x][i];
                if(color[x] == color[y]) return false;
10
11
                if(!color[y]) dfs(graph, y, -c);
12
13
            return true;
14
15
        bool isBipartite(vector<vector<int>>& graph) {
16
            int n = graph.size();
17
            color = vector<int>(n, 0);
            for(int i=0; i<graph.size(); ++i) {</pre>
18
                color[i] = !color[i] ? 1 : color[i];
19
20
                if(!dfs(graph, i, color[i])) return false;
21
22
            return true;
23
24 };
```

bfs

```
class Solution {
 1
 2
    public:
        bool isBipartite(vector<vector<int>>& graph) {
            int n = graph.size();
            // 0 : 未染色,共两种颜色 : 1, -1
            vector<int> color = vector<int>(n, 0);
            queue<int> q;
            for(int i=0; i<n; ++i) {
                if(!color[i]) {
 9
10
                    color[i] = 1;
11
                    q.push(i);
12
                    while(q.size()) {
13
                        int x = q.front(); q.pop();
14
                        for(int j=0; j<graph[x].size(); ++j) {</pre>
15
                            int y = graph[x][j];
16
                            if(color[x] == color[y]) return
    false;
17
                            if(color[y] == 0) {
```

```
color[y] = -color[x];
q.push(y);

q.push(y);

final color[y] = -color[x];
q.push(y);

final color[x];

q.push(y);

final color[x];

q.push(y);

final color[x];

q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);

final color[x];
q.push(y);
q.push(y);
q.push(y);
q.push(y);
q.push(y);
q.push(y);
q.push(y);
q.push(y);
```

■ 并查集

思路:如果一个图是二分图,那么图中每个顶点的所有邻接点都应该属于同一集合,且不与顶点处于同一集合

```
const int N = 110;
 1
 2
   int p[N];
   int find(int x) {
        if(p[x] != x) p[x] = find(p[x]);
        return p[x];
    class Solution {
10
    public:
11
        bool isBipartite(vector<vector<int>>& graph) {
12
            int n = graph.size();
13
            for(int i=0; i<n; ++i) p[i] = i;
            for(int x=0; x<n; ++x) {
14
15
                for(int i=0; i<graph[x].size(); ++i) {</pre>
16
                    int y = graph[x][i];
                    if(find(x) == find(y)) return false;
17
18
                    p[y] = find(graph[x][0]);
19
20
21
            return true;
```

22] 23 }:

例题:背包问题

7、使用动态规划法求解下列 0-1 背包问题实例: 物品个数 n=4, 重量 $W=\{2,3,4,5\}$, 利润 $P=\{3,4,5,7\}$, 背包承重量 C=9。

- (1) 给出递推计算的公式。
- (2) 用表格或图展示出主要计算过程,并指出问题的解。

(1) 递推公式

■ 状态定义: dp[i][j] 表示考虑 $1 \sim i$ 个物品, 重量不超过 j 的最大利润

■ 状态计算

1. 若 $j \geq w[i]$: dp[i][j] = max(dp[i-1][j], dp[i-1][j-w[i]] + p[i])

2. 否则: dp[i][j] = dp[i-1][j]

(2) 计算过程

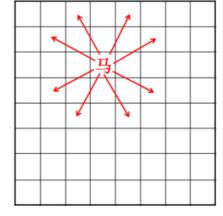
物品/重量	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3
2	0	0	3	4	4	7	7	7	7	7
3	0	0	3	4	5	7	8	8	9	12
4	0	0	3	4	5	7	8	10	11	12

■ 考虑 $1\sim 4$ 个物品,重量不超过 9 的最大利润为 dp[4][9]=12

具体的选法组合有两种: [1,2,3],[3,4]

例题: 马周游问题

- **8、【马周游问题**】在 8×8 棋盘上马按照跳日字的规则能从一格跳到另一格。任给马在棋盘上的起始位置,请问是否存在一种马能跳到棋盘中每个格子恰好一次且最后回到起始位置的周游棋步?如果存在,请找出一种这样的周游棋步。
- (1) 用图论知识说明:若马从棋盘正中心位置出发能有 周游棋步,则马从棋盘的任何位置出发都有周游棋步。
- (2) 考虑用回溯法求解马周游问题。请给出解向量形式和搜索树类型,描述剪枝操作。
 - (3) 可采取哪些措施来提高回溯算法的求解效率?



图论知识

■ 哈密顿路径: 图中经过每个顶点恰好一次的路径

■ 哈密顿圈: 在一条哈密顿路的基础上, 再有一条边将其首尾连接, 所构成的圈

■ 哈密顿图:有哈密顿圈的图

■ 参考文献

■ 哈密顿图 Wiki

回溯法

■ 解向量: n 元组 (x_1, x_2, \ldots, x_n)

■ 隐式约束:问题给定的约束条件

■ 显式约束:解向量分量的 x_i 的取值范围

■ 解空间:满足显式约束的一组解向量,回溯法的解空间可以组织成一棵树

(1) 证明若存在从中心出发的周游棋步,则从任意位置出 发都有周游棋步

- 将棋盘的格子看作一个节点,马能够跳到的两个格子是一条无向边
- 存在从中心出发的周游棋步等价于存在**哈密顿圈**
- 由图论知识可知,若有一个哈密顿圈,则移除其任一条边,皆可得到一条哈密顿路, 将哈密顿路的起点和终点进行连接可得到哈密顿圈

■ 所以若马从棋盘正中心位置出发能有周游棋步,则马从棋盘的任何位置出发都有周游 棋步

(2) 回溯法解决马周游问题

■ 解向量: $(x_1, x_2, ..., x_n)$, 其中 $1 \le x_i \le 8 (1 \le i \le n)$

■ 搜索树: 64 层高的满 8 叉树

■ 剪枝操作

1. 马不能跳到已访问的格子

2. 保证马跳跃后的位置在棋盘范围内

(3) 可采取哪些措施来提高回溯算法的求解效率

- 先求出马从棋盘中心出发的一条周游棋步,并保存起来。然后根据这条周游棋步通过 位置的变换容易得 到从任何初始位置出发的周游棋步
- 在回溯法的搜索过程中,优先选择跳跃到出度最小(可供跳跃的选择最少)的位置

例题:设备购买与维护

9、工厂因为开展新业务打算明年年初新购置某台设备,并要做好后续 5 年该设备的更新计划,决定每年是重新购置该设备还是继续维护现有设备.已经预测今后 5 年该设备的购置费和维护费分别如下表 1 和表 2 所示(购置价格和维护费用的单位: 万元).请设置一个该设备的 5 年更新方案,使得在此期间该设备的购置费和维护费的总和最小.

表 1 每年的设备购置费用(单位: 万元)

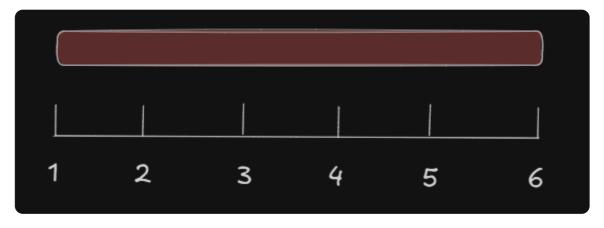
第1年	第2年	第3年	第4年	第5年
22	22	24	24	26

表 2 设备维护费用(单位: 万元)

0-1 年	1-2 年	2-3 年	3-4 年	4-5 年
10	12	16	22	36

分析

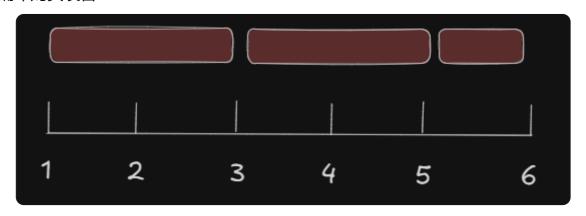
- 工厂每年只用1台设备,如果买了新设备,则旧设备不再维护
- 从第一年到第六年都要有设备可用
- 举例
 - 第1年购买设备,连续用5年



红色区域表示维护时间

总费用: 第1年购买费 + 5年维护费 = 22 + (10 + 12 + 16 + 22 + 36) = 118

■ 隔年购买设备



红色区域表示维护时间,间断处表示购买新设备,不再维护旧设备

总费用: 第 1,3,5 年购买, 分别维护 2,2,1 年 = (22 + 24 + 26) + (22 + 22 + 10) = 126

不管怎么样,第一年都必须买设备

- 将问题转化为求最短路
 - 节点 x: 购买第 x 年的设备
 - 边 <x, y>
 - 购买第 x 年的设备, 用到第 y 年
 - 权重即总费用
 - 寻找总费用最少的设备更新方案问题转为求从 v_1 到 v_6 的最短路径问题
 - 构建有向图

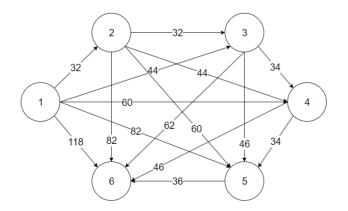


表 1 每年的设备购置费用(单位: 万元)							
第1年 第2年 第3年 第4年 第5年							
22	24	24	26				
表 2 设备维护费用(单位: 万元)							
0-1 年 1-2 年 2-3 年 3-4 年 4-5 年							
12	16	22	36				
	第2年 22 表2 设备 1-2年	第 2 年 第 3 年 22 24 表 2 设备维护费用 1-2 年 2-3 年	第2年 第3年 第4年 22 24 24 表2 设备维护费用(单位: 万 1-2年 2-3年 3-4年				

<x, y> = 第 x 年的购置费 + 0~y-x 年的维护费用总和

■ 使用 Dijkstra 算法求最短路,最低总费用为: 106 (万元),共有两个方案:

$$_1
ightarrow v_3
ightarrow v_6 \ v_1
ightarrow v_4
ightarrow v_6$$

代码

■ 数组模拟邻接表 + 前缀和

```
#include <iostream>
   #include <cstring>
   #include <map>
   #include <vector>
 4
   using namespace std;
   const int N = 1e3;
   int h[N], e[N], ne[N], w[N], idx;
9
10
   void add(int a, int b, int c) {
       e[idx] = b;
11
12
       ne[idx] = h[a];
13
       w[idx] = c;
       h[a] = idx++;
14
15
16
   const int n = 5;
17
18
   const int m = n + 1;
   int buy[] = \{0, 22, 22, 24, 24, 26\};
19
20
   int fix[] = \{0, 10, 12, 16, 22, 36\};
   int fix_sum[m]; // 前缀和
21
```

```
22
    void build_graph() {
23
        memset(h, -1, sizeof h);
24
        // 构建前缀和数组
25
        for(int i=1; i<=n; ++i) {
26
27
            fix_sum[i] = fix[i] + fix_sum[i-1];
28
29
        for(int x=1; x<=n; ++x) {
30
            for(int y=x+1; y<=m; ++y) {</pre>
31
32
                add(x, y, buy[x] + fix_sum[y-x]);
33
34
35
36
37
    void show_all_paths(int cur, map<int, vector<int>>& path,
    vector<int>& temp) {
38
        temp.push_back(cur);
39
        if(path[cur].empty()) {
            for(int i=temp.size()-1; i>=0; --i) {
40
                if(i != temp.size()-1) cout << " -> ";
41
42
                cout << temp[i];</pre>
43
44
            cout << endl;</pre>
45
        } else {
            for(int from : path[cur]) {
47
                show_all_paths(from, path, temp);
                temp.pop_back();
50
51
52
53
54
55
   int dist[N];
    bool visit[N];
56
57
    void dijkstra(int start) {
```

```
58
        const int inf = 0x3f3f3f3f;
59
        memset(dist, inf, sizeof dist);
60
        dist[start] = 0;
61
        map<int, vector<int>> path;
62
        while(true) {
63
            int x = -1, cost = inf;
64
            for(int i=1; i<=m; ++i) {
65
                if(!visit[i] && dist[i] < cost) {</pre>
                    cost = dist[i];
66
67
                    x = i;
69
70
            if(x == -1) break;
71
            visit[x] = true;
72
            for(int i=h[x]; i!=-1; i=ne[i]) {
73
                int j = e[i];
74
                int d = dist[x] + w[i];
75
                // 只存最短路径或同样短的路径
76
77
                if(d < dist[j]) {</pre>
78
                    dist[j] = d;
79
                    path[j].clear();
80
                    path[j].push_back(x);
81
                } else if(d == dist[j]) {
82
                    path[j].push_back(x);
83
84
85
86
87
        vector<int> temp;
88
        show_all_paths(m, path, temp);
89
90
        cout << dist[m] << endl;</pre>
91
92
    int main() {
93
94
        build_graph();
```

```
95 | dijkstra(1);
96    return 0;
97 }
```

■ 输出

```
1 | 1 -> 3 -> 6
2 | 1 -> 4 -> 6
3 | 106
```

三、NP 完全性理论基本概念

如何理解求解问题的具体算法的复杂度、问题的复杂度

■ 算法的复杂度: 基本运算执行次数, 包括时间复杂度和空间复杂度

■ 问题的复杂度: 求解这个问题的最优算法的复杂度

什么是归约 (reduce)

- 若有解决 B 问题的算法,而 A 问题可以转化为 B 问题,则称 A 可以(多项式时间)归约为 B
- 符号: A ≤ B, 可以在 ≤ 符号下标指定归约类型 (m: 映射缩小, p: 多项式缩减)问题 A 的难度不超过 B
- 对于问题 A 和 B,若有一个函数 f,对于 A 的任意实例 x,都有 A(x) = B(f(x))
- A 归约到 B 主要做两件事:
 - 1. 将问题 A 的输入转化为问题 B 的输入
 - 2. 将问题 B 的输出转化为问题 A 的输出
- 举例: 乘法可以归约到平方(假设只能加、减、平方、除以2)

$$a \times b = \frac{(a+b)^2 - a^2 - b^2}{2}$$

当然也可以从另一个方向归约: 平方归约到乘法

$$a^2 = a \times a$$

这两个问题难度基本相等, 称为图灵归约

归约在建立问题的复杂度方面有何作用

■ 算法设计角度

若有 $A \leq B$,则问题 A 可以转化为问题 B 求解

■ 计算复杂性角度

若有 $A \leq B$,则问题 B 的难度不低于问题 A 的难度

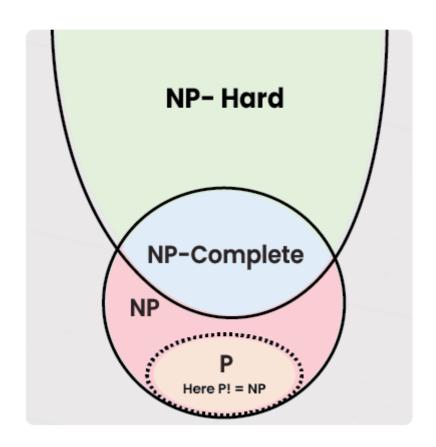
说明语言类 P、NP、NP-complete、NP-hard 的含义

■ 多项式

$$x_0 + x_1 n + x_2 n^2 + x_3 n^3 + \ldots + x_k n^k$$

- P (Polynomial Time)
 - 能够在多项式时间内解决的问题
- NP (Nondeterministic Polynomial Time)
 - 不确定是否存在多项式时间的求解算法
 - 可以在多项式时间内验证其解是否正确
 - 举例:数独、求图的哈密顿回路
 - 能在多项式时间内解决的问题一定能在多项式时间内验证,因此 P 问题一定是 NP 问题
- NP-hard, NPH
 - 任意 NP 问题可以在多项式时间**归约**成该问题
 - 举例:旅行商求最短回路 可以在多项式时间内求出花费,但无法确定是否是最低花费,因此 NP-hard 问题 不一定是 NP 问题
- NP-complete, NPC
 - 所既是 NP 问题,又是 NP 难问题的问题
 - 举例:旅行商在限制花费时是否可行任意给出一个行程安排,可以验证花费是否小于指定花费

假定 P≠NP,画图表示其包含关系



SAT 问题

- 布尔可满足性问题 (Boolean satisfiability problem; SAT)
- 对于一个 bool 表达式,是否存在某个输入使得整个表达式为 True
 - 常见符号

■ 合取: ∧,等价于 AND

■ 析取: ∨, 等价于 OR

■ 否定: -或 ¬, 等价于 NOT

- 举例: $(x_1 \wedge \overline{x_2}) \vee x_3$, 当 $x_1 = \text{True}, x_2 = \text{False}, x_3$ 任意时或 $x_3 = \text{True}, x_1, x_2$ 任意时,表达式为 True
- 这是一个 NPC 问题

证明一个问题是 NP-hard 有哪些方法

- 1. 若某问题的难度不低于任何一个 NP 问题,则该问题是 NP-hard 问题
- 2. 将已知的 NP-hard 问题归约到该问题

如何处理 NP 难问题

- 无法求最优解,那就求近似最优解
 - 1. 精确解

分治、动态规划、分支限界、回溯等

2. 近似解

随机、松弛等

3. 启发式

含心、模拟退火等

指出下面关于 P≠NP 错误证明的错处,并说明你认为它是错误的理由

- 证明:考虑 SAT 的一个算法: "在输入 ϕ 上,尝试变量的所有可能的赋值,若有满足 ϕ 的就接受"。该算法显然需要指数时间。所以 SAT 有指数时间复杂度,因此 SAT 不属于 P。 因为 SAT 属于 NP,所以,P 不等于 NP。
- 错在混淆 SAT 问题的时间复杂度和其一个具体算法时间复杂度

n 点独立集问题

- 独立集: 在无向图 G 中的一个点集 S, S 中任意两个顶点之间没有边相连
- n 点独立集问题:判断图中是否存在大小为 n 的独立集,该问题是 NP 难度的

n 皇后问题如何归约为在一个 n^2 点无向图中找一个 n 点独立集的问题

- 设问题 A: n 皇后问题,问题 B: 在一个 n^2 点无向图中找一个 n 点独立集的问题
- $lacktriangledown^2$ 个点对应 n imes n 棋盘中的每个位置,对所有横向、竖向、斜向的任意两个点进行 连边
- 若有一个大小为 n 的独立集 S,则该独立集的任意两点 $u,v\in S$ 不再同一行、同一列、同一个斜向,满足 n 皇后解定义
- 则 A 可以归约为 B

既然图的独立集问题是 NP 难度的,能否由该归约得出 n 皇后问题是 NP 难度的

- 不能, 归约方向不对: $A \leq B$ 是指 A 不难于 B, B 是 NP 难度不代表 A 也是
- 并且皇后问题存在多项式时间解,属于 P 问题

四、NP 完全性理论的基本方法 (归 约技术)

NP-hard 证明

为证明 A 是 NP-hard,需要将一个 NP-hard 难度的问题 B 归约到 A,即 $B \leq A$

NP-Complete 证明

- 前提: A 是 NPC 问题
- 两种方法
 - 1. 若已知 B 是 NP 问题,证明 $A \leq B$,则 B 是 NP-hard 问题,又由已知可以推出 B 是 NPC 问题
 - 2. 证明 $A \leq_p B$ (A 是 B 的特例) ,则 B 是 NPC 问题

例题: 带宽利用

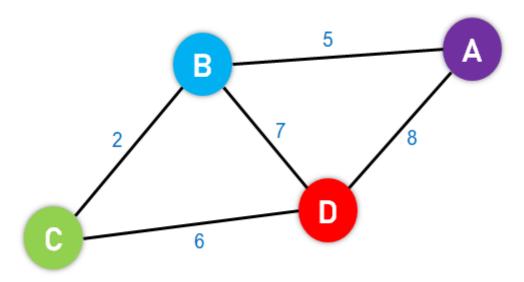
- **2.** 设 P 是一台 Internet 上的 Web 服务器, $T = \{1,2,...,n\}$ 是 n 个下载请求的集合, $\forall i \in T$, $a_i \in Z^+$ 表示下载请求 i 所申请的带宽. 已知服务器的最大带宽是正整数 K. 我们的目标是使得带宽的最大限度的利用,即确定 T 的一个子集 S 使得 $\sum_{i \in S} a_i \le K$,且 $K \sum_{i \in S} a_i$ 达到最小。设计一个算法求解服务器下载问题,用文字说明算法的主要设计思想和步骤,并给出最坏情况下的时间复杂度。
- 请求带宽 a[i]
- 状态定义: dp[i][j] 表示考虑 $1 \sim i$ 个请求,带宽不超过 j 的最大带宽
- 状态计算
 - 1. 若 $j \geq a[i]$: dp[i][j] = max(dp[i-1][j], dp[i-1][j-a[i]] + a[i])
 - 2. 否则: dp[i][j] = dp[i-1][j]

例题: 最短路

1、图 $G = \langle V, E, W \rangle$ 中给定起点和终点 $s, t \in V$ 和中间节点集 $D \subset V$,要求找出从 s 到 t 且中间须经过 D 中每节点最少 1 次的最短径路。如何求解?

- 1. 使用最短路算法求出 $V'=\{s,t\}\cup D$ 中任意两点的最短路径 dist[i][j] (i 到 j 的最短路径)
- 2. 以 V' 为点集, $\left\langle i,j\right\rangle,i,j\in V'$ 为边集,dist[i][j] 为边权,构建一个新图 G'
- 3. 原问题归结为在 G' 中求一条以 s 为起点 t 为终点经过图中每个点至少一次的最短路径

■ 示例

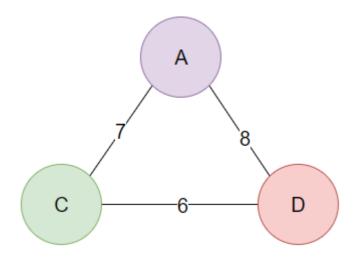


假设 $s=A, t=C, D=\{D\}$,一眼看出最短路径是 $A\to D\to C$,长度为 6+8=14

1. $V' = \{A, C, D\}$, 求最短路

起点	终点	距离
А	С	7
А	D	8
С	D	6

2. 构建新图



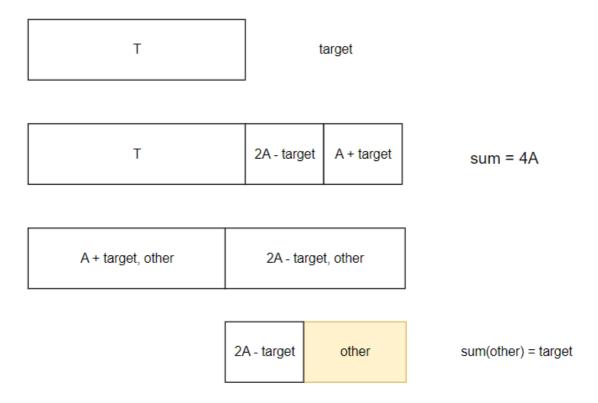
由于举例的是无向图,因此 dist[i][j] = dist[j][i]

3. 从 A 出发,到 C 且经过所有点的最短路径为 A o D o C,长度为 8+6=14

例题: Partition 和 SubsetSum 等价

- 2、证明: Partition ≤ SubsetSum 且 SubsetSum ≤ Partition, 即Partition ≡ SubsetSum。
- Partition 问题:给定一组整数,是否能将这组整数划分为两个子集,使得两个子集的元素和相等?
- SubsetSum 问题:给定一个整数集合和一个目标值,是否存在一个子集,使得该子集的元素之和等于目标值?
- 证明
 - \blacksquare SubsetSum \leq Partition
 - 1. 将 SubsetSum 的输入(一个整数集合和一个目标值)转化为 Partition 的输入 (一组整数)
 - 给出 SubsetSum 的一个输入实例:整数集合 $T=(t_1,t_2,\ldots,t_n)$,目标值 target
 - 设 A = sum(T), 一个新集合 W = (T, 2A target, A + target), 令 W 为 Partition 的输入
 - 2. 将 Partition 的输出转化为 SubsetSum 的输出
 - W 会被划分成两个和相等的子集 W_1,W_2 ,且 sum(W)=4A,因此 $sum(W_1)=sum(W_2)=2A$,由于 (2A-target)+(A+target)=3A,故这两个元素不能在同一个子集中

■ $t_{n+1} = 2A - target$ 所在的子集的和是 2A,因此除去 t_{n+1} 后的其他元素构成的集合之和为 target,符合 SubsetSum 的定义



- $lacktriangleq Partition \leq SubsetSum$
 - 1. 将 Partition 的输入转化为 SubsetSum 的输入
 - 给出 Partition 的一个输入实例:整数集合 $T=(t_1,t_2,\ldots,t_n)$
 - 设 sum(T) = A, 令集合为 T, 目标值为 A/2 为 SubsetSum 的输入
 - 2. 将 SubsetSum 的输出转化为 Partition 的输出
 - 得到一个子集 W,其中 sum(W) = A/2
 - T 划分出的两个子集和相等,那么每个子集的和都是 A/2,故 Partition 要的两个子集是 W 和 $W'(i \in W', i \notin T)$
- 故 $Partition \equiv SubsetSum$
- 参考资料

例题:证明负载均衡问题是NP完全的

- 3、试根据Partition、SubsetSum的NP完全性,证明负载均衡问题是NP完全的。
- 负载均衡问题(Load Balancing Problem):给定一组任务和若干台机器,判断是否能够将任务分配给机器,使得所有机器的负载(即任务总和)相等
- 当机器数=2 时,负载均衡问题转化为 Partition 问题,即 $Partition \leq LBP$ 而 Partition 问题是 NPC 问题,所以 LBP 是 NPC 问题

例题: 点覆盖问题 < Roman-Subset 问题

4、证明: 点覆盖问题≤Roman-Subset 问题

【点覆盖问题】给定无向图 $G=\langle V,E \rangle$,求最小规模点子集 $S\subseteq V$ 满足 S 能覆盖 E 中所有边。 **【Roman-Subset 问题】**给定一个有向图 $G=\langle V,E \rangle$,求最小规模点子集 $S\subseteq V$ 满足 G 中任何回路上都至少有一点在 S 中。

- 点覆盖 < Roman-Subset
 - 1. 将点覆盖的输入转化为 Roman-Subset 的输入
 - 给定点覆盖的一个输入实例:无向图 $G = \langle V, E
 angle$
 - 设一个有向图 $G'=\left\langle V,E'\right\rangle$,其中 E' 为 E 中的边 $\left\langle u,v\right\rangle$ 等价的 $\left\langle u,v\right\rangle,\left\langle v,u\right\rangle$,令 G' 为Roman-Subset 的输入
 - 2. 将 Roman-Subset 的输出转化为点覆盖的输出
 - 任意 $\left\langle u,v\right\rangle \in E'$ 中,最多只有一点在 S 中,且 |E'|>|E|,故 S 也是 G 的 最小点覆盖子集

例题:哈密顿圈问题 = 哈密顿路问题

5、证明: (有向图) Hamilton圈问题≤Hamilton路问题,且Hamilton路问题≤Hamilton圈问题。

题,即Hamilton路问题 ≡ Hamilton圈问题.

- A 哈密顿路问题 (一笔画问题): 图中是否存在经过每个顶点恰好一次的路径
- B 哈密顿圈问题: 图中是否存在起点和终点相同, 且经过每个(其他) 顶点恰好一次的路径
- \blacksquare A < B
 - 1. 将 A 的输入转化为 B 的输入
 - A 的输入实例: $G = \langle V, E \rangle$
 - 令 G 为 B 的输入
 - 2. 将 B 的输出转化为 A 的输出
 - 存在哈密顿圈 $v_1, v_2, \ldots, v_n, v_1$, 则 v_1, \ldots, v_n 为哈密顿路
- *B* ≤ *A*
 - 1. 将 B 的输入转化为 A 的输入
 - B 的输入实例: $G = \langle V, E \rangle$

- 对于 G 中的任意点 v,用 v_1,v_2 替换,所有指向 v 的边都指向 v_1 ,所有指出 v 的边都由 v_2 指出,构成的新图为 G'
- 令 G′ 为 A 的输入

2. 将 A 的输出转化为 B 的输出

- 存在哈密顿路 v_i, \ldots, v_j
- lacksquare 由于 v_2 无入边, v_1 无出边,故 $v_i=v_2,v_j=v_1$,则哈密顿路为 v_2,v_k,\ldots,v_l,v_1
- 则在 G 中存在一条路径 $v, v_k, \ldots, v_l, \ldots, v$,该路径为哈密顿圈
- 故 A ≡ B

五、NP-hard 问题的算法设计

近似算法

■ 近似算法: 多项式时间算法, 所得问题的解值在最优值附近

■ 近似度的度量: 算法 A 求解问题实例 I 的近似比定义为

$$r_A(I) = max(rac{A(I)}{O(I)}, rac{O(I)}{A(I)})$$

■ A(I): 算法 A 求解实例 I 的解值

■ O(I): 最优值

■ 设 $r_A(I) = 1 + \epsilon$, 则称算法 A 所得解是 ϵ -最优

■ 最坏近似比

$$r_A(n) = sup(r_A(I)), |I| \leq n$$

■ 上确界:对于集合 S 中的任意元素 x,都有 $x \leq M$,则 M 是 S 的上界。如果 M 是所有上界中最小的,那么 M 是 S 的上确界

■ 举例:在整数范围内,有集合 S=(1,2,3),S 的上界有很多: $U=(3,4,5,\dots)$,上确界是 min(U)=3

■ *sup*: 上确界

■ $r_A(n)$ 表示对于所有大小不超过 n 的实例 I , 算法 A 的最坏近似比的上确界

■ $|I| \le n$ 表示实例 I 的规模不超过 n

■ 渐进近似比

例如: $r_A(I) \leq rac{11}{9} + rac{4}{O(I)}$, 渐进近似比为 $rac{11}{9}$

 $\frac{4}{O(I)}$ 是与输入规模相关的项,当输入规模接近无穷大时,该项接近 0

■ 上述近似比称作相对性能界,为何不用绝对性能界(差界)? 差界即 $|A(I) - O(I)| \le k$,k 是某个常量。只有很少的 NP-hard 问题有这样的近似 算法

例题: 两机并行调度

2.【两机并行调度问题】设有n项任务,加工时间分别表示为正整数 $t_1, t_2, ..., t_n$ 。现有两台同样的机器,从0时刻开始安排对这些任务的加工,规定只要有待加工的任务,任何机器都不得闲置。如果直到时刻T所有任务都完成了,总的加工时间就等于T。要求找出使得总的加工时间T达到最小的调度方案。

两机并行调度问题其实可建模为 0-1 背包问题,从而可利用动态规划算法求解。请给出建模思路。给出下列实例的计算过程: n=5, $t_1=1$, $t_2=5$, $t_3=2$, $t_4=10$, $t_5=3$ 。

- 总加工时间 T = Max(机器1加工时间, 机器2加工时间)
- 最理想的情况下每台机器的加工时间为 $W=\frac{\sum t_i}{2}$,但是任务是独立的,如果分配不均衡,总时间 T 会大于 W
- lacktriangle 为了使得两台机器的加工时间尽可能均衡,从而最小化总时间 T
- 将背包容量设为 W,物品体积为 t_i ,物品价值为 t_i ,目标是选择一些任务,使得这些任务的总耗时尽可能接近 W
- 求得背包问题的解后,将对应的任务分配给第一台机器,剩余的任务就分配给第二台 机器
- 动态规划
 - 状态定义: dp[i][j] 考虑 $1 \sim i$ 个任务,总耗时不超过 j 的最大耗时
 - 状态转移
 - 1. 若 $j \geq t[j]$,则 dp[i][j] = max(dp[i-1][j], dp[i-1][j-t[i]] + t[i])
 - 2. 否则 dp[i][j] = dp[i-1][j]
- 实例: $n = 5, t_i = \{1, 5, 2, 10, 3\}$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	0	1	1	1	1	5	6	6	6	6	6
3	0	1	2	3	3	5	6	7	8	8	8
4	0	1	2	3	3	5	6	7	8	8	10
5	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

• dp[5][10] = 10,对应的选法为(0,0,0,1,0)或(0,1,1,0,1)

- 故分配方案有两种:
 - 1. 机器 1 做 t_4 , 机器 2 做 t_1, t_2, t_3, t_5
 - 2. 机器 1 做 t_2, t_3, t_5 , 机器 2 做 t_1, t_4

例题: 最大割问题的简单近似算法

1、 最大割问题的简单近似算法

- **Step 1.** 初始化: 将图 $G=\langle V, E \rangle$ 点集 V 分为两部 $V_1=V$ 和 $V_2=\emptyset$, 并置当前割 $Cut=\emptyset$ 。
- **Step 2.** 重复下列操作直到 Cut 不能改进为止:将某点从一部移动到另一部来改进 Cut。 试证该算法是 2-近似算法。
- 割:将图的顶点分为两个不相交子集,可以表示为 $Cut(S,T)=\{u,v|u\in S,v\in T\}\quad (S\cap T=\emptyset)$
- 最大割问题:将图中的顶点分成两个不相交的子集,求这两个子集之间的边的最大总权重(或最大总边数)
- 证明
 - d(v): 顶点 v 的度, 即与 v 相邻的边的数量
 - ullet 当算法终止时,点集 V 的两部 V_1 和 V_2 中任一点 v 在部内相邻点数 dn(v) 不超过部间相邻点数 di(v),即 $di(v) \geq dn(v)$
 - 本题的最大割应该是值最大化两个子集间的总边数
 - 如果 di(v) < dn(v), 那么就应该把 v 移到另一个集合中
 - lacksquare d(v) = dn(v) + di(v), $\sum d(v) = 2m$,m 为边数
 - $lacksymbol{\blacksquare}$ 因此 $\sum di(v) \geq m$,而 $O(I) \leq m$, $A(I) = rac{\sum di(v)}{2} \geq rac{m}{2}$,所以 $rac{O(I)}{A(I)} \leq 2$
 - 最优解 $O(I) \leq m$,其中 O(I) = m 的情况是两个子集内都没有边

例题: 负载平衡问题

2、【负载平衡问题】设有n个独立的作业 $J_1, J_2, ..., J_n$ 需要处理,其中作业 J_i 需要 t_i 个机时 (i=1,2,...,n)。现只有p台完全相同的机器 $M_1, M_2, ..., M_p$ 可以同时使用,任何一项作业可在任一台机器上加工。现在需要对这些作业进行安排使得所有机器的负载尽可能的均衡。该问题是NP难度的问题。下面是求解负载平衡问题的一个简单的贪心算法:

算法 Greedy-Balance

1. 初始化: 所有的作业没有被安排 对第i台机器 M_i , 令 T_i =0, A(i)= \varnothing

 $//T_i$ 表示机器i上所有作业的处理总时间,A(i)表示分配给机器i的作业集合

- 2. 按处理时间 t_i 的非增次序给作业排序,不妨设 $t_1 \ge t_2 \ge ... \ge t_n$
- 3. **FOR** j = 1, ..., n **DO**
- 4. 设机器 M_i 达到最小值 $\min_k T_k$
- 5. 把作业j分配给机器 M_i
- 6. $A(i) \leftarrow A(i) \cup \{j\}$
- 7. $T_i \leftarrow T_i + t_j$
- 7. END-FOR

试证明该算法是3/2-近似算法。

- 负载平衡问题目标: 最小化最大负载
- 假设**作业全部分配后**,负载最大的机器为 *M**
- $lacksymbol{\blacksquare}$ M^* 上只有一个作业,则 A(I)=O(I), $\frac{O(I)}{A(I)}<rac{3}{2}$
- M^* 上至少有两个作业 $(n \ge p+1)$
 - 假设 M^* 最后加入的作业的处理时间为 $t_j \le t_{p+1}$ $(j \ge p+1)$ 最后一个作业 t_n 是处理时间最小的作业,但它并不一定是最后被分配到负载最大的机器上的作业
 - $lacksquare O(I) \geq 2t_{p+1} \geq 2t_j$
 - ullet $O(I)\geq 2t_{p+1}$: 刚好只有 p+1 个任务,分配 p 个作业后,最小机器负载为 t_p ,因此 t_{p+1} 会分给该机器,而 $t_p\geq t_{p+1}$
 - 将 A(I) 划分为两个部分
 - 1. 分配 t_j 之前的负载: $A(I)-t_j \leq \frac{\sum t_i-t_j}{p}$ (根据贪心算法思路, M^* 在分配 t_j 时一定是最小负载,最小负载一定小于平均负载)

等价变形后有
$$A(I) \leq rac{\sum t_i}{p} + (1 - rac{1}{p})t_j$$

2. 最后一项作业的处理时间 $t_j \leq \frac{O(I)}{2}$

每个作业是独立的(类似背包问题), $\frac{\sum t_i}{p} \leq O(I)$

$$egin{aligned} A(I) &\leq rac{\sum t_i}{p} + (1 - rac{1}{p})t_j \ \ t_j &\leq rac{O(I)}{2} \ \ rac{\sum t_i}{p} &\leq O(I) \ \ rac{A(I)}{O(I)} &\leq rac{3}{2} - rac{1}{2p} < rac{3}{2} \end{aligned}$$

故该算法是 3/2-近似算法

例题:广告策略问题

- **4、【广告策略问题】**给定图 $G=\langle V, E \rangle$,路径集 $P_1, P_2, ..., P_t$,试找出图中一个最少元素的点集 S,满足在 S 中所有点上放置广告能使得每一条路径 $P_i(1 \le i \le t)$ 上至少有一个结点放置了广告。试给出该问题的一个近似算法。
- 集合覆盖问题:给定一个全集 U 和一个集合 $S = \{C_1, C_2, \ldots, C_t\}$,其中 C_i 也是一个集合,找到 S 的最小子集 S' 使得 S' 所有元素的并集等于 U 这里的最小是可以定义的,例如最少子集数量或最小成本(假设选择 C_i 有对应的成本)
 - 举例
 - $U = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$
 - $S = \{C_1 = \{1, 2\}, C_2 = \{2, 3, 4\}, C_3 = \{2, 3, 4, 5\}, C_4 = \{6\}\}$
 - 若定义最小为最少子集数量,则 $S'=\{C_1,C_3,C_4\}$ $S^*=\{C_1,C_2,C_3,C_4\}$ 也能覆盖 U,但 $|S^*|>|S'|$
- 可以将广告策略问题归约到集合覆盖问题,设广告策略问题为 A,集合覆盖问题为 B
 - 1. 将 A 的输入转化为 B 的输入
 - lacksquare A 的一个实例: $G=ig\langle V,Eig
 angle, P_1,\dots,P_t$
 - $\bullet \ \diamondsuit U = \{P_1, \dots, P_t\}$
 - $lacksymbol{\bullet}$ 令 $S=\{C_v|v\in V\}$,其中 $C_v=\{P_i,\ldots,P_j\}$ 表示存在节点 v 的路径集合
 - 2. 将 B 的输出转化为 A 的输入
 - 覆盖所有路径最少子集为 $S' = \{C_u | u \in V, C_u \subseteq C_v\}$
 - 则 S' 中的所有节点 u 即为广告策略问题的解
 - 举例

- $V = \{A, B, C\}, P_1 = A \rightarrow B, P_2 = B \rightarrow C$
- ullet $U = \{P_1, P_2\}$, $S = \{C_A = \{P_1\}, C_B = \{P_1, P_2\}, C_C = \{P_3\}\}$
- 解得 $S' = \{C_B\}$, 故广告策略的解为 $\{B\}$

例题:卫兵布置问题

5. 【卫兵布置问题】一个博物馆由排成 *n×m* 个矩形阵列的陈列室组成,需要在陈列室中设立哨位,每个哨位上哨兵除了可以监视自己所在陈列室外,还可以监视自己所在陈列室的上、下、左、右四个陈列室。试给出一个最佳的哨位安排方法,使得所有陈列室都在监视之下,但使用的哨兵最少。试证明该问题是多项式时间可解答,并给出一个多项式时间复杂度的算法。

前置知识

■ 匹配:图中一组没有共同顶点的边的集合

■ 最大匹配 (难度: P): 图中边数最多的匹配

■ 最小点覆盖 (难度: NPC) : 图中覆盖所有边的最少顶点集合

■ 柯尼希定理: 在二部图中,最大匹配的大小等于最小点覆盖的大小

■ 平面图:可以画在平面上,且没有任何两条边在非顶点处相交

分析

- 问题建模
 - 将每个陈列室视作节点,相邻陈列室添加边,可以得到一个网格图
 - 目标:找到最少的哨兵(顶点),使得所有陈列室(边)都被覆盖。等价于最小点覆盖
 - 方案:无法在多项式时间内直接求最小点覆盖,通过求最大匹配反推最小点覆 盖,正确性由柯尼希定理保证
- 算法
 - 1. 证明该图是二部图

该图是一个网格图,对每一行/列中的相邻节点着异色,共黑白两种颜色,顶点根据颜色分为两个集合 X,Y,由于网格图只在相邻(上下左右)节点连边,且相邻节点异色,故该图是二部图

- 2. 求最大匹配:匈牙利算法 $O(V \times E)$
 - 步骤
 - 1. 遍历所有点 u

- 2. 若存在边 $u \rightarrow v$,且 v 未锁定,则锁定 v
 - 1. 若 v 未匹配添加匹配 $u \rightarrow v$, 返回 u 可匹配
 - 2. 若 v 以及匹配,但与 v 匹配的 w 存在其他可匹配的点,添加匹配 $u \to v$,返回 u 可匹配
 - 3. 放弃匹配
- 3. 返回 u 无法匹配
- 糙话:每当一个新男生想要找一个女生当对象时(为最大二分图添新边),就会看这个女生是否已经匹配,如果匹配了男生,就让之前男生去换一个女生,以达到增加新边的目的。
- <u>ref: 算法学习笔记(5): 匈牙利算法</u>

代码 (匈牙利算法)

■ 评测机

```
1
   #include <iostream>
   #include <cstring>
   using namespace std;
   const int N = 1e5;
 6
   int n, m, t;
   int e[N], ne[N], h[N], idx;
9
   int match[N];
   bool st[N];
10
11
   void add(int a, int b) {
12
        e[idx] = b, ne[idx] = h[a], h[a] = idx++;
13
14
15
16
   bool find(int x) {
17
       for(int i=h[x]; i!=-1; i=ne[i]) {
            int y = e[i];
18
19
            if(!st[y]) {
                st[y] = true;
20
```

```
21
               // find(match[y]) 过程中若 match[y] 还有的选, 也会更新
               if(!match[y] || find(match[y])) {
22
                   match[y] = x;
23
                   return true;
24
26
27
       return false;
28
29 }
30
31 | int main() {
       memset(h, -1, sizeof h);
32
       cin >> n >> m >> t;
       while(t--) {
34
           int a, b;
36
37
           add(a, b);
38
       int res = 0;
39
40
       for(int i=1; i<=n; ++i) {
41
          memset(st, 0, sizeof st);
           if(find(i)) res++;
42
43
44
       cout << res << endl;</pre>
       return 0;
```