37 | 什么时候会使用内部临时表?

2019-02-06 林晓斌



讲述:林晓斌

时长 13:51 大小 12.70M



今天是大年初二,在开始我们今天的学习之前,我要先和你道一声春节快乐!

在第 16和第 34篇文章中,我分别和你介绍了 sort buffer、内存临时表和 join buffer。这三个数据结构都是用来存放语句执行过程中的中间数据,以辅助 SQL 语句的执行的。其中,我们在排序的时候用到了 sort buffer,在使用 join 语句的时候用到了 join buffer。

然后,你可能会有这样的疑问,MySQL什么时候会使用内部临时表呢?

今天这篇文章,我就先给你举两个需要用到内部临时表的例子,来看看内部临时表是怎么工作的。然后,我们再来分析,什么情况下会使用内部临时表。

union 执行流程

为了便于量化分析, 我用下面的表 t1 来举例。

■ 复制代码

```
1 create table t1(id int primary key, a int, b int, index(a));
 2 delimiter ;;
   create procedure idata()
 4 begin
     declare i int;
     set i=1;
 7
    while(i<=1000)do
       insert into t1 values(i, i, i);
10
       set i=i+1;
     end while;
11
12 end;;
13 delimiter;
14 call idata();
```

然后,我们执行下面这条语句:

■复制代码

```
1 (select 1000 as f) union (select id from t1 order by id desc limit 2);
```

这条语句用到了 union,它的语义是,取这两个子查询结果的并集。并集的意思就是这两个集合加起来,重复的行只保留一行。

下图是这个语句的 explain 结果。



图 1 union 语句 explain 结果

可以看到:

第二行的 key=PRIMARY, 说明第二个子句用到了索引 id。

第三行的 Extra 字段,表示在对子查询的结果集做 union 的时候,使用了临时表 (Using temporary)。

这个语句的执行流程是这样的:

- 1. 创建一个内存临时表,这个临时表只有一个整型字段 f,并且 f是主键字段。
- 2. 执行第一个子查询,得到1000这个值,并存入临时表中。
- 3. 执行第二个子查询:

拿到第一行 id=1000, 试图插入临时表中。但由于 1000 这个值已经存在于临时表了, 违反了唯一性约束, 所以插入失败, 然后继续执行;

取到第二行 id=999, 插入临时表成功。

4. 从临时表中按行取出数据,返回结果,并删除临时表,结果中包含两行数据分别是 1000 和 999。

这个过程的流程图如下所示:

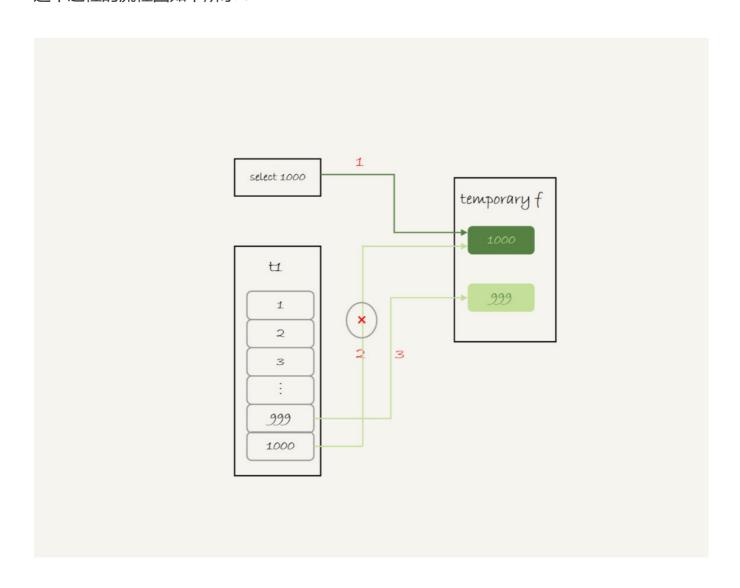


图 2 union 执行流程

可以看到,这里的内存临时表起到了暂存数据的作用,而且计算过程还用上了临时表主键 id 的唯一性约束,实现了 union 的语义。

顺便提一下,如果把上面这个语句中的 union 改成 union all 的话,就没有了"去重"的语义。这样执行的时候,就依次执行子查询,得到的结果直接作为结果集的一部分,发给客户端。因此也就不需要临时表了。

mysql>	ysql> explain (select 1000 as f) union all (select id from t1 order by id desc limit 2);											
id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra	
		NULL t1	NULL NULL	NULL index		NULL PRIMARY					No tables used Using index	

图 3 union all 的 explain 结果

可以看到,第二行的 Extra 字段显示的是 Using index,表示只使用了覆盖索引,没有用临时表了。

group by 执行流程

另外一个常见的使用临时表的例子是 group by , 我们来看一下这个语句:

■复制代码

1 select id%10 as m, count(*) as c from t1 group by m;

这个语句的逻辑是把表 t1 里的数据,按照 id%10 进行分组统计,并按照 m 的结果排序后输出。它的 explain 结果如下:

mysql	nysql> explain select id%10 as m, count(*) as c from t1 group by m;												
id					possible_keys					filtered	Extra		
1										100.00	Using index; Using temporary; Using filesort		

图 4 group by 的 explain 结果

在 Extra 字段里面,我们可以看到三个信息:

Using index,表示这个语句使用了覆盖索引,选择了索引a,不需要回表;

Using temporary,表示使用了临时表;

Using filesort,表示需要排序。

这个语句的执行流程是这样的:

- 1. 创建内存临时表, 表里有两个字段 m 和 c, 主键是 m;
- 2. 扫描表 t1 的索引 a,依次取出叶子节点上的 id 值,计算 id%10 的结果,记为 x; 如果临时表中没有主键为 x 的行,就插入一个记录 (x,1);

如果表中有主键为 x 的行, 就将 x 这一行的 c 值加 1;

3. 遍历完成后,再根据字段 m 做排序,得到结果集返回给客户端。

这个流程的执行图如下:

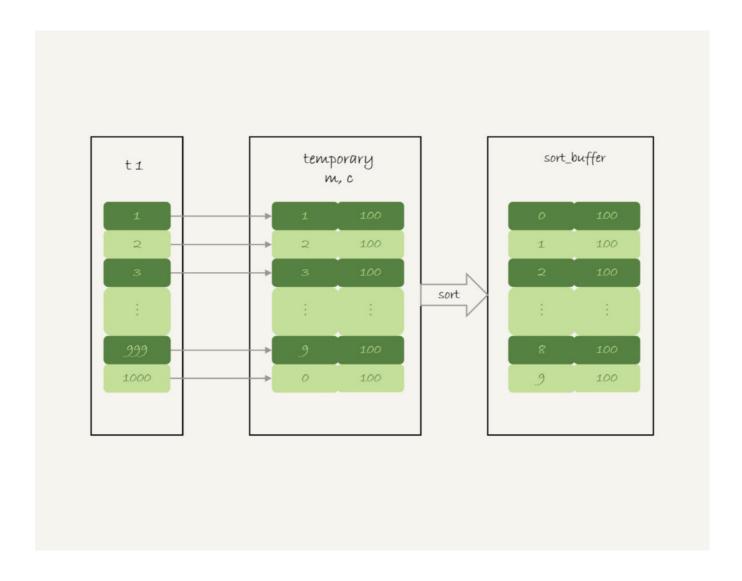


图 5 group by 执行流程

图中最后一步,对内存临时表的排序,在<u>第17篇文章</u>中已经有过介绍,我把图贴过来,方便你回顾。

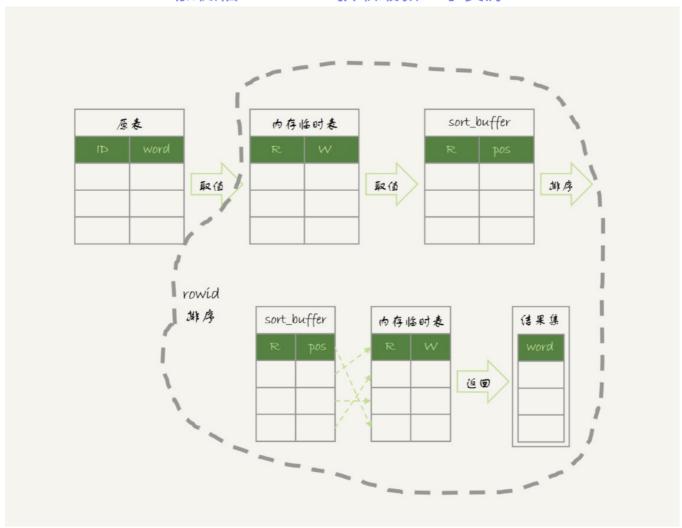


图 6 内存临时表排序流程

其中,临时表的排序过程就是图6中虚线框内的过程。

接下来,我们再看一下这条语句的执行结果:

```
mysql> select id%10 as m, count(*) as c from t1 group by m;
        С
        100
    0
      100
    1
    2
        100
      | 100
    3
       100
    4
    5
      100
       100
    6
    7
      100
    8
       100
        100
```

图 7 group by 执行结果

如果你的需求并不需要对结果进行排序,那你可以在 SQL 语句末尾增加 order by null,也就是改成:

■复制代码

1 select id%10 as m, count(*) as c from t1 group by m order by null;

这样就跳过了最后排序的阶段,直接从临时表中取数据返回。返回的结果如图8所示。

```
select id%10 as m, count(*) as c from t1 group by m order by null;
mysql>
      1 100
      100
    2
    3
       100
        100
    5
      100
      100
    6
    7
       100
    8
      100
      100
      1 100
10 rows in set (0.00 sec)
```

图 8 group + order by null 的结果 (内存临时表)

由于表 t1 中的 id 值是从 1 开始的,因此返回的结果集中第一行是 id=1;扫描到 id=10 的时候才插入 m=0 这一行,因此结果集里最后一行才是 m=0。

这个例子里由于临时表只有 10 行,内存可以放得下,因此全程只使用了内存临时表。但是,内存临时表的大小是有限制的,参数 tmp_table_size 就是控制这个内存大小的,默认是 16M。

如果我执行下面这个语句序列:

■ 复制代码

¹ set tmp_table_size=1024;

² select id%100 as m, count(*) as c from t1 group by m order by null limit 10;

把内存临时表的大小限制为最大 1024 字节,并把语句改成 id % 100,这样返回结果里有 100 行数据。但是,这时的内存临时表大小不够存下这 100 行数据,也就是说,执行过程中会发现内存临时表大小到达了上限(1024 字节)。

那么,这时候就会把内存临时表转成磁盘临时表,磁盘临时表默认使用的引擎是 InnoDB。 这时,返回的结果如图 9 所示。

```
nysql> select id % 100 as m, count(*) as c from t1 group by m order by null limit 10;
      C
        10
        10
    2
        10
    3
        10
        10
    5
        10
        10
        10
        10
        10
10 rows in set (0.01 sec)
```

图 9 group + order by null 的结果 (磁盘临时表)

如果这个表 t1 的数据量很大,很可能这个查询需要的磁盘临时表就会占用大量的磁盘空间。

group by 优化方法 -- 索引

可以看到,不论是使用内存临时表还是磁盘临时表, group by 逻辑都需要构造一个带唯一索引的表,执行代价都是比较高的。如果表的数据量比较大,上面这个 group by 语句执行起来就会很慢,我们有什么优化的方法呢?

要解决 group by 语句的优化问题,你可以先想一下这个问题:执行 group by 语句为什么需要临时表?

group by 的语义逻辑,是统计不同的值出现的个数。但是,由于每一行的 id%100 的结果是无序的,所以我们就需要有一个临时表,来记录并统计结果。

那么,如果扫描过程中可以保证出现的数据是有序的,是不是就简单了呢?

假设,现在有一个类似图 10 的这么一个数据结构,我们来看看 group by 可以怎么做。

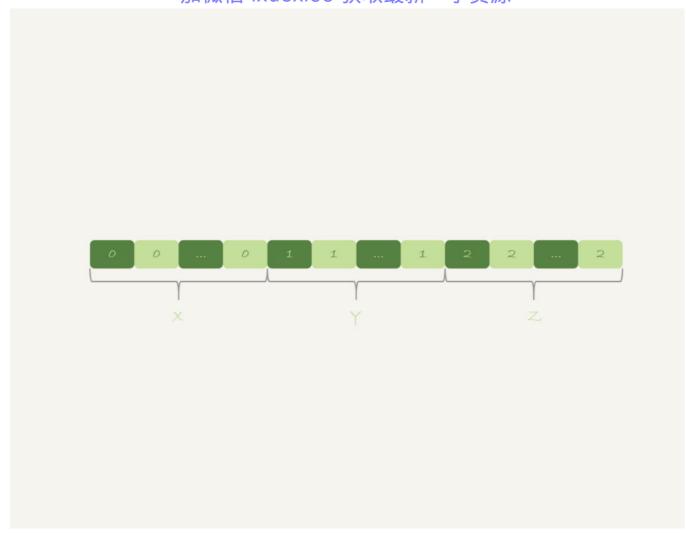


图 10 group by 算法优化 - 有序输入

可以看到,如果可以确保输入的数据是有序的,那么计算 group by 的时候,就只需要从 左到右,顺序扫描,依次累加。也就是下面这个过程:

当碰到第一个 1 的时候,已经知道累积了 $X \cap 0$,结果集里的第一行就是 (0,X); 当碰到第一个 2 的时候,已经知道累积了 $Y \cap 1$,结果集里的第二行就是 (1,Y);

按照这个逻辑执行的话,扫描到整个输入的数据结束,就可以拿到 group by 的结果,不需要临时表,也不需要再额外排序。

你一定想到了, InnoDB的索引, 就可以满足这个输入有序的条件。

在 MySQL 5.7 版本支持了 generated column 机制,用来实现列数据的关联更新。你可以用下面的方法创建一个列z,然后在z列上创建一个索引(如果是 MySQL 5.6 及之前的版本,你也可以创建普通列和索引,来解决这个问题)。

■ 复制代码

1 alter table t1 add column z int generated always as(id % 100), add index(z);

这样,索引 z 上的数据就是类似图 10 这样有序的了。上面的 group by 语句就可以改成:

■复制代码

1 select z, count(*) as c from t1 group by z;

优化后的 group by 语句的 explain 结果,如下图所示:

nysql> explain select z , count(*) as c from t1 group by z;											
id select_type	table	partitions	type								
			index		z					Using index	

图 11 group by 优化的 explain 结果

从 Extra 字段可以看到,这个语句的执行不再需要临时表,也不需要排序了。

group by 优化方法 -- 直接排序

所以,如果可以通过加索引来完成 group by 逻辑就再好不过了。但是,如果碰上不适合创建索引的场景,我们还是要老老实实做排序的。那么,这时候的 group by 要怎么优化呢?

如果我们明明知道,一个 group by 语句中需要放到临时表上的数据量特别大,却还是要按照"先放到内存临时表,插入一部分数据后,发现内存临时表不够用了再转成磁盘临时表",看上去就有点儿傻。

那么,我们就会想了,MySQL有没有让我们直接走磁盘临时表的方法呢?

答案是,有的。

在 group by 语句中加入 SQL_BIG_RESULT 这个提示(hint), 就可以告诉优化器:这个语句涉及的数据量很大,请直接用磁盘临时表。

MySQL 的优化器一看,磁盘临时表是 B+ 树存储,存储效率不如数组来得高。所以,既然你告诉我数据量很大,那从磁盘空间考虑,还是直接用数组来存吧。

因此,下面这个语句

■复制代码

1 select SQL_BIG_RESULT id%100 as m, count(*) as c from t1 group by m;

的执行流程就是这样的:

- 1. 初始化 sort_buffer,确定放入一个整型字段,记为 m;
- 2. 扫描表 t1 的索引 a, 依次取出里面的 id 值, 将 id%100 的值存入 sort_buffer 中;
- 3. 扫描完成后,对 sort_buffer 的字段 m 做排序(如果 sort_buffer 内存不够用,就会利用磁盘临时文件辅助排序);
- 4. 排序完成后,就得到了一个有序数组。

根据有序数组,得到数组里面的不同值,以及每个值的出现次数。这一步的逻辑,你已经从前面的图 10 中了解过了。

下面两张图分别是执行流程图和执行 explain 命令得到的结果。

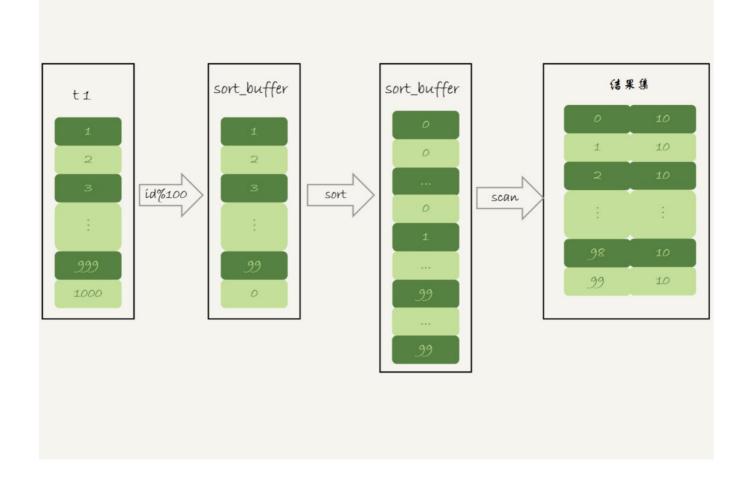


图 12 使用 SQL_BIG_RESULT 的执行流程图

mysql>	nysql> explain select SQL_BIG_RESULT id%190 as m, count(*) as c from t1 group by m;										
id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	SIMPLE	t1	NULL	index	PRIMARY,a	а	5	NULL	1000	100.00	Using index; Using filesort
+											

图 13 使用 SQL_BIG_RESULT 的 explain 结果

从 Extra 字段可以看到,这个语句的执行没有再使用临时表,而是直接用了排序算法。

基于上面的 union、union all 和 group by 语句的执行过程的分析,我们来回答文章开头的问题:MySQL 什么时候会使用内部临时表?

- 1. 如果语句执行过程可以一边读数据,一边直接得到结果,是不需要额外内存的,否则就需要额外的内存,来保存中间结果;
- 2. join_buffer 是无序数组, sort_buffer 是有序数组, 临时表是二维表结构;
- 3. 如果执行逻辑需要用到二维表特性,就会优先考虑使用临时表。比如我们的例子中,union 需要用到唯一索引约束, group by 还需要用到另外一个字段来存累积计数。

小结

通过今天这篇文章,我重点和你讲了 group by 的几种实现算法,从中可以总结一些使用的指导原则:

- 1. 如果对 group by 语句的结果没有排序要求,要在语句后面加 order by null;
- 2. 尽量让 group by 过程用上表的索引,确认方法是 explain 结果里没有 Using temporary 和 Using filesort;
- 3. 如果 group by 需要统计的数据量不大,尽量只使用内存临时表;也可以通过适当调大tmp_table_size 参数,来避免用到磁盘临时表;
- 4. 如果数据量实在太大,使用 SQL_BIG_RESULT 这个提示,来告诉优化器直接使用排序 算法得到 group by 的结果。

最后,我给你留下一个思考题吧。

文章中图 8 和图 9 都是 order by null,为什么图 8 的返回结果里面,0 是在结果集的最后一行,而图 9 的结果里面,0 是在结果集的第一行?

你可以把你的分析写在留言区里,我会在下一篇文章和你讨论这个问题。感谢你的收听,也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

上期的问题是:为什么不能用 rename 修改临时表的改名。

在实现上,执行 rename table 语句的时候,要求按照 "库名/表名.frm"的规则去磁盘找文件,但是临时表在磁盘上的 frm 文件是放在 tmpdir 目录下的,并且文件名的规则是 "#sql{进程 id}_{线程 id}_序列号.frm",因此会报"找不到文件名"的错误。

评论区留言点赞板:

@poppy 同学,通过执行语句的报错现象推测了这个实现过程。



MySQL 实战 45讲

从原理到实战, 丁奇带你搞懂 MySQL



新版升级:点击「 🍣 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有 🚾 垒 奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

上一篇 36 | 为什么临时表可以重名?

下一篇 38 | 都说InnoDB好,那还要不要使用Memory引擎?

精选留言 (22)



心 5



老杨同志

2019-02-06

请教一个问题:如果只需要去重,不需要执行聚合函数, distinct 和group by那种效率高一些呢?

课后习题:

图8,把统计结果存内存临时表,不排序。id是从1到1000,模10的结果顺序就是1、2、... $_{\rm RT}$ $^{\prime}$

作者回复: 新年好

好问题,我加到后面文章中。

简单说下结论,只需要去重的话,如果没有limit,是一样的;

有limit的话, distinct 快些。

漂亮的回答▶



 $\stackrel{\wedge}{\mathbb{D}} 1$

文中说, SQL_BIG_RESULT这个hint, 用来告诉优化器直接用磁盘临时表, 对于文中的例子 select SQL_BIG_RESULT id%100 as m, count(*) as c from t1 group by m;

则没有使用临时表,直接用了排序算法,这里有点不太明白,SQL_BIG_RESULT这个hint 到底用来提示的是什么(是用磁盘临时表,还是就是直接使用排序,不用临时表)?... 展开 >

作者回复: 1. 最后的结果是"直接使用排序"

- 2. 就是认为用sort buffer直接排序性能更好,所以就没有使用内存临时表或磁盘临时表
- 3. 没有索引的内存表可以认为就是数组; 主键不是, 内存表的表结构, 可以看一下38篇

Li Shundu... 2019-02-07

心1

请问Group By部分的第一个语句 explain select id%10 as m, count(*) as c from t1 group by m;为什么选择的是索引a,而不是primary key?如果字段a上有空值,使用索引a岂不是就不能取到所有的id值了?

展开~

作者回复: 因为索引c的信息也足够,而且比主键索引小,使用索引c更会好。

"如果字段a上有空值,使用索引a岂不是就不能取到所有的id值了?",不会的

Sinyo 2019-03-01

ம

谢谢老师解惑,

再次请教老师,那其他引擎数据库在server层建的磁盘临时表是什么引擎呢?

作者回复: 需要创建临时表的时候,与当前访问数据的引擎无关,都是默认创建内存临时表,内存不够了转磁盘临时表(默认是innodb表)

Sinyo 2019-02-28

ம

老师好,

我用infobright列式存储引擎explain出来一个group by语句,

发现也会用到内存临时表和文件排序、然后使用SQL_BIG_RESULT也有同样优化效果; 这是不是说明sort_buffer、join_buffer、内存临时表和磁盘临时表与数据库引擎类型其实 是独立开的呢?

展开~

作者回复: 是的, 非常好的验证和思考 ▶

sort_buffer、join_buffer、内存临时表和磁盘临时表 都是server层的,引擎间共用

天王 2019-02-28



内部临时表,和sort buffer,join buffer一样,都用来存放语句执行过程中的中间数据,辅助语句的执行。

使用用法 using temporary。

使用场景:1 数据一边查询,一边直接得到结果,不需要额外内存。比如:group by 需… $_{\rm EH}$ $^{\prime}$

作者回复: ▲很好的总结

黄文韬 2019-02-15

凸

老师,有两个问题不是很清楚:

1. 图三显示union all没有使用临时表,但是我本地explain看到union all和union的执行计划是一样的,不知道为什么?是和版本有关系还是其他设置?本地版本5.6

2.图四 不太理解为什么会用filesort, 因为我看你后面执行流程是说会创建一个临时表, 主键是m, 那为啥不可以直接根据m来排序, 而要用到filesort外部排序, 还是这个filesort... 展开 >

作者回复: 1. 啊 比较奇怪,你可否给一下截图,(比如发个微博,贴图at我),带上表结构哈 2. 好问题,其实这个是要结合下一篇文章的知识点,内存表的主键不是保证有序的



夜空中最亮...

ďΥ

2019-02-13

过年好,老师。这周补补落下的课

展开٧



Long

凸

2019-02-13

老师可能没看到,再发下。 老师,新年好!:-)

有几个版本差异的问题:

(1)图1中的执行计划应该是5.7版本以后的吧,貌似没找到说在哪个环境,我在5.6和5... 展开~



还一棵树



2019-02-12

group by 执行流程里面,为什么有最后排序操作,感觉这一步是多余的,扫描完最后一行数据后 ,完全可以直接从temporary表返回数据

作者回复: 嗯 语义就是这么定义的,如果不需要排序,要手动加上 order by null 哈

4

ம

梦康

2019-02-11

实践发现文中描述的 group by 执行过程中解释不通。案例如下

select `aid`,sum(`pv`) as num from article_rank force index(idx_day_aid_pv) where

'day'>20190115 group by aid order by num desc LIMIT 10;

• • •

展开٧

作者回复: 看索引的名字猜测 , idx_aid_day_pv 就是(adid, day,pv)这三个字段的联合索引?

这样的话,第二个语句就会顺序遍历索引,只要找到10个不同的aid就可以了,这个索引不用全部遍历;这样可以减少很多写入临时表的数据;

但是第一个语句是day开头的,这样就必须将所有`day`>20190115的记录都存到临时表中,这个要写入内存表的数据行数肯定比第二个语句多的

所以核心就是这两个语句需要放入临时表的行数不同。



凸

有一张表article_rank 里面有是个字段 (id,aid,pv,day) , 都是 int 类型。现执行如下 sql select `aid`,sum(`pv`) as num from article_rank where `day` > 20190115 group by aid order by num desc limit 10;

optimizer_trace 结果中关于执行阶段数据解读还是有些问题。...
展开 >



兔斯基

2019-02-11

凸

老师,关于排序有几个问题。
order by id,主键
order by null,
不加order by
这三种写法哪种执行效率更高一些?后面两者是不是等价的?
_{展开}~

作者回复: 这三种写法语义上不一样。。

如果对返回结果没有顺序要求,那写上order by null肯定是好的。

"order by null" 和 "不加order by" 不等价,咱们文中有说哈





老师,新年好!:-)

有几个版本差异的问题:

(1) 图1中的执行计划应该是5.7版本以后的吧,貌似没找到说在哪个环境,我在5.6和5.7分别测试了,id = 2的那个rows,在5.6版本(5.6.26)是1000,在5.7版本是2行。应该… $_{\rm ET}$ $^{\vee}$

作者回复: 1. 是的,我默认是用5.7做的验证,这里5.7做了优化。

- 2. 其实你已经找到原因了,就是因为5.6的默认临时表是myisam表,而myisam表是堆表,这里的堆表,跟38篇介绍的memory引擎是类似的,你看了那篇应该就能知道为什么堆表是最后显示 0那行了
- 3. 好问题,不同id从大到小,相同id从上到下
- 4. 多谢你的鼓励,还没定,先休息下^_^

不好意思,你发的第一天就看到了,回复晚了⑤



凸

凸

凸

老师好,文中说的不需要排序为什么不直接把orderby去掉而是写order by null 展开 >

作者回复: MySQL 语义上这么定义的...



HuaMax

2019-02-07

课后题解答。图8是用内存临时表,文中已经提到,是按照表t1的索引a顺序取出数据,模10得0的id是最后一行;图9是用硬盘临时表,默认用innodb的索引,主键是id%10,因此存入硬盘后再按主键树顺序取出,0就排到第一行了。

展开٧



44

2019-02-06

新年快乐~、感谢有您~^_^~

展开~

作者回复: 新年快乐~□

poppy

2019-02-06

老师,春节快乐,过年还在更新,辛苦辛苦。

关于思考题,我的理解是图8中的查询是使用了内存临时表,存储的顺序就是id%10的值的插入顺序,而图9中的查询,由于内存临时表大小无法满足,所以使用了磁盘临时表,对于InnoDB来说,就是对应B+树这种数据结构,这里会按照id%100(即m)的大小顺序来存储的,所以返回的结果当然也是有序的

展开٧

作者回复: 新年好~

4



ß

春节快乐,老师。谢谢你让我学到不少知识 _{展开}>

作者回复: 新年快乐

4