

## TP 2 - Calcul Numérique

---

### Exercice 6 : Prise en main de Scilab

Commandes utilisées [ici](#)

### Exercice 7 : Matrice random et problème "jouet"

Commandes utilisées [ici](#)

Après avoir résolu le système  $Ax=b$ , nous cherchons à calculer l'erreur avant et arrière avec la fonction `\`.

Considérons la fonction `error_calc` :

```
format('v',25);

function [front_error, backward_error, regle_generale]=error_calc(size)
    A = rand(size,size)
    xex = rand(size,1)
    b = A * xex
    xerr = A\b
    front_error = norm(xex - xerr)/norm(xex)
    backward_error = norm(b-A*xerr)/(norm(A)*norm(xerr))
    regle_generale = front_error <=cond(A)*backward_error
endfunction
```

Cette fonction basique renvoie l'erreur avant, arrière et une vérification de la règle générale.

Nous allons maintenant utiliser cette fonction pour effectuer des mesures sur l'erreur de calcul.

```
function [] = backslash_error_calc(matrix_size_range, runs)
    [x, range] = size(matrix_size_range);
    back = zeros(range,1)
    front = zeros(range,1)
    filename = "errors_backslash.dat";
    [f, mode_f] = fopen(filename, "w");
    for i=matrix_size_range
        printf("Running on %d ...\n", i);
        front_err_runs = zeros(runs,1)
        back_err_runs = zeros(runs,1)
        for j=1:runs
            [back_err_runs(j,1), front_err_runs(j,1), r] = error_calc(i)
        end
        front(i,1) = mean(front_err_runs);
    end
```

```

    back(i,1) = mean(back_err_runs);
    fprintf(f, "%d %.17f %.17f\n", i, front(i,1), back(i,1));
end
fclose(f);
fprintf("Data written to %s\n", filename);
endfunction

```

Les résultats sont écrits dans le fichier `errors_backslash.dat`.

La fonction `plot_backslash_errors()` crée un graphique à partir de ce fichier. Les erreurs avant et arrières sont affichées séparément, afin de voir la forme du graphe formé.

```

function plot_backslash_errors(filename)
clf();
data = csvRead('errors_backslash.dat', ' ');
xrange = data(:,1)
plot(xrange, data(:, 2), '+-b');
plot(xrange, data(:, 3), '+-r');
xlabel('Matrix size');
ylabel('Backward and front errors');
title('Backward and front error by matrix size')
h1 = legend(["Front error"; "Backward error"], pos=2);
a = gca();
a.font_size = 3;
a.x_label.font_size = 3;
a.y_label.font_size = 3;
a.title.font_size = 3;
xs2svg(gcf(), 'backslash_errors.svg');
endfunction

```

Enfin, on peut réaliser la fonction suivante pour simplifier l'utilisation :

```

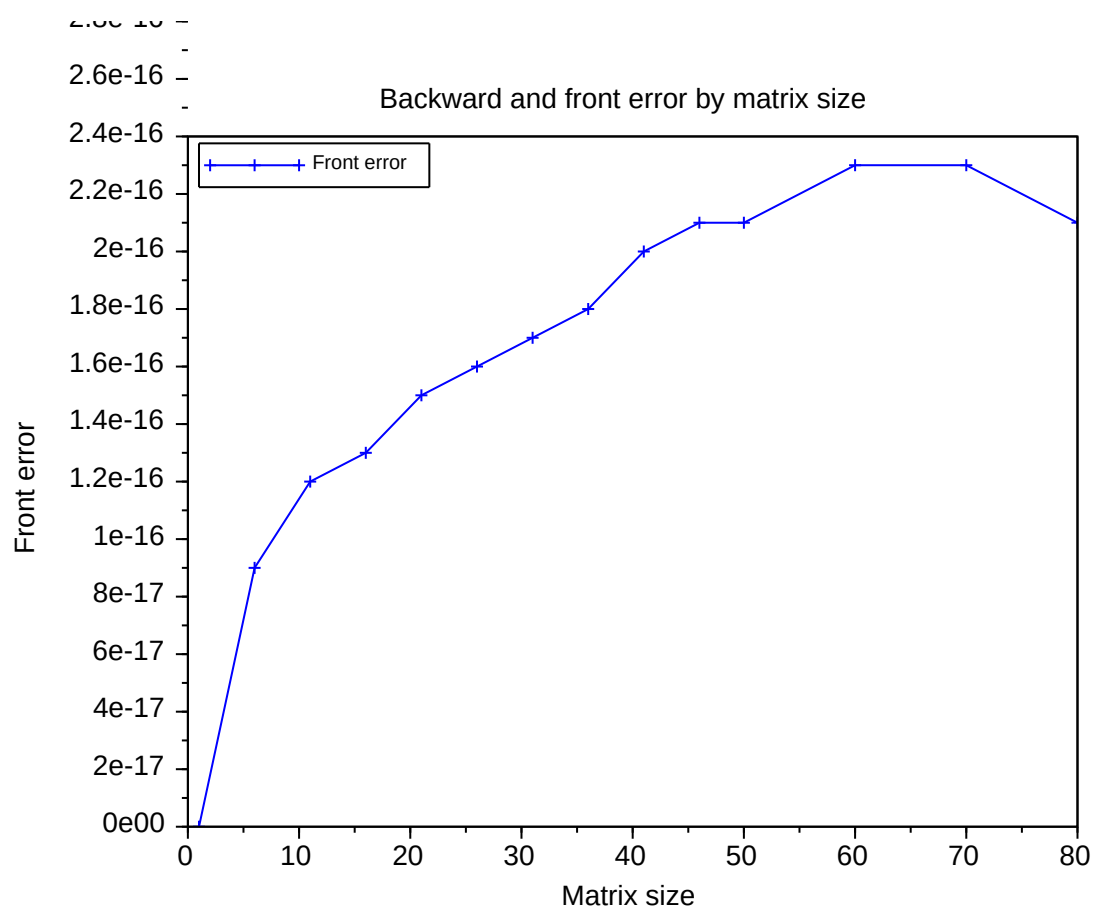
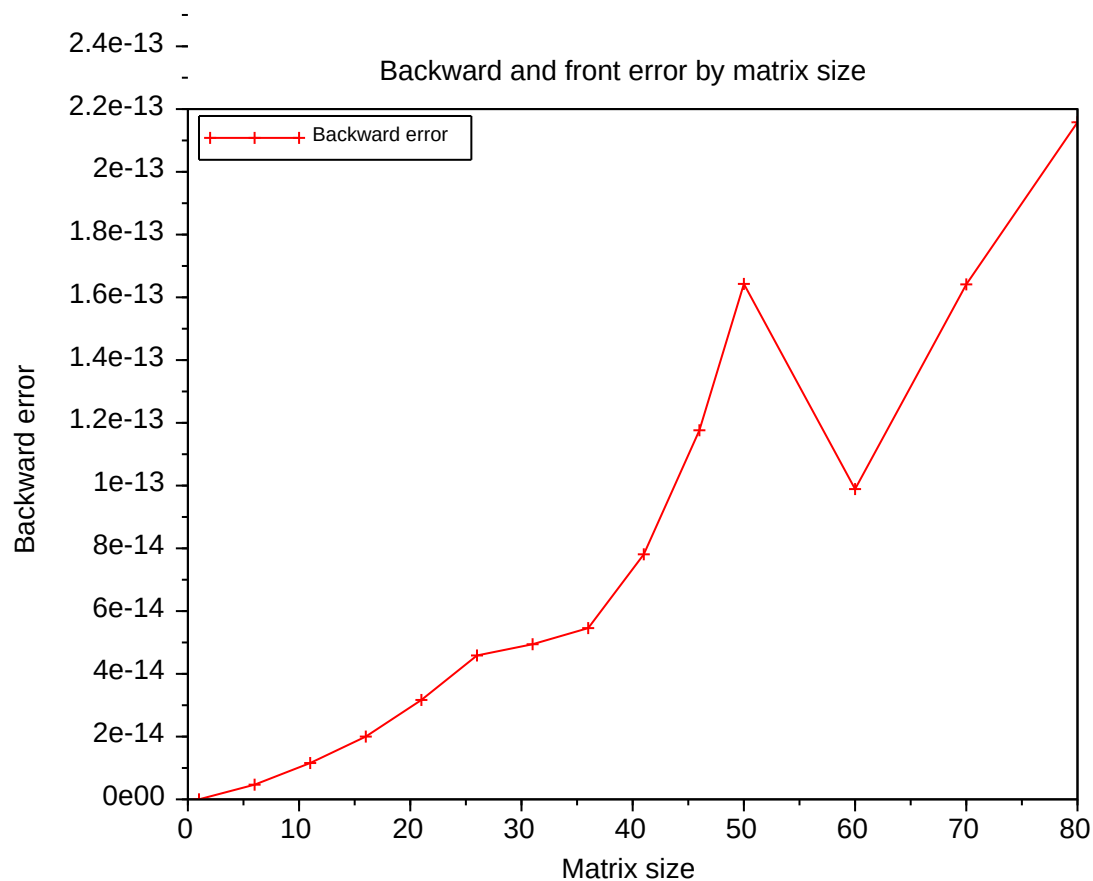
function [] = run_backslash_errors(matrix_size_range, runs)
backslash_error_calc(matrix_size_range, runs);
plot_backslash_errors();
endfunction

```

On lance un test sur des matrices de taille 1 à 100 avec 10000 itérations via la commande

```
run_backslash_errors([1:5:50, 50:10:80], 10000);
```

Voici les résultats d'erreurs avant et arrières :



On observe une augmentation en parallèle de l'erreur avant et arrière en fonction de la taille de la matrice.

Pour des matrices de large taille, on a toujours de très loin une erreur arrière supérieure à l'erreur avant, de par un facteur 1000.

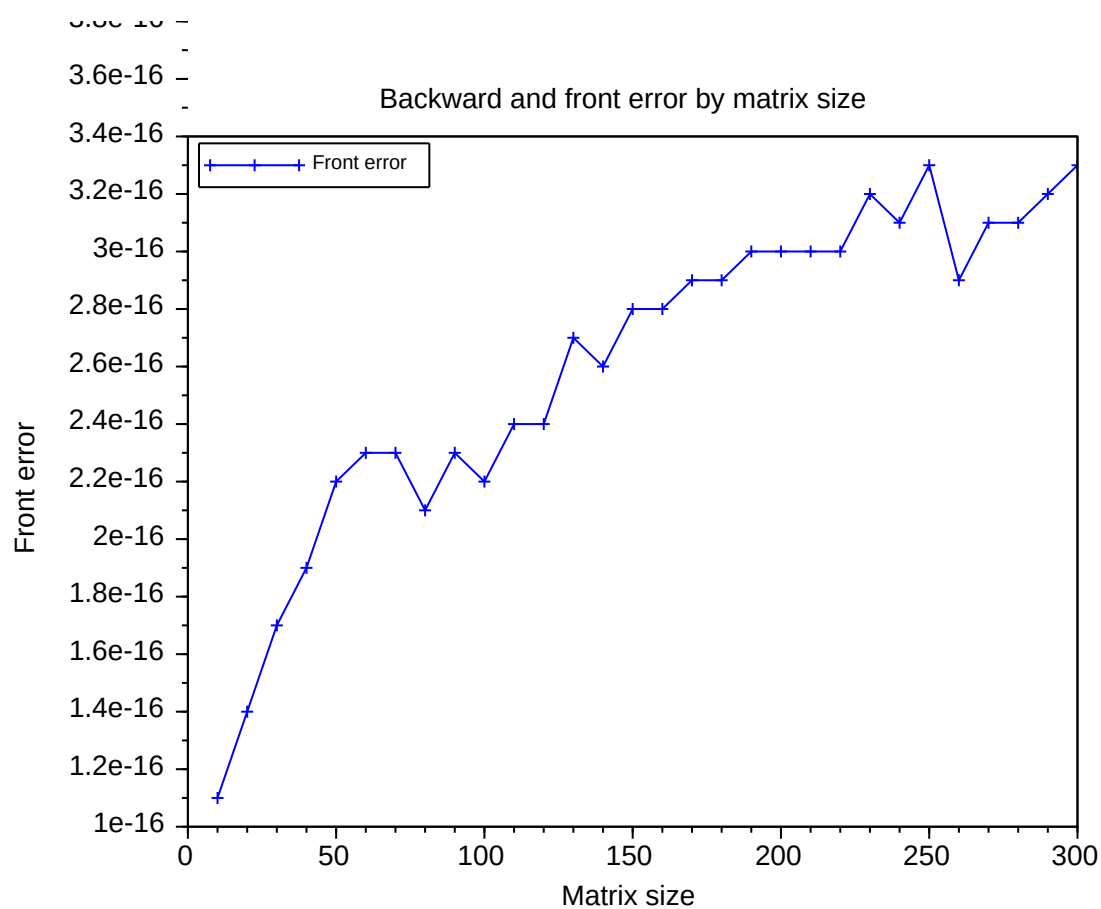
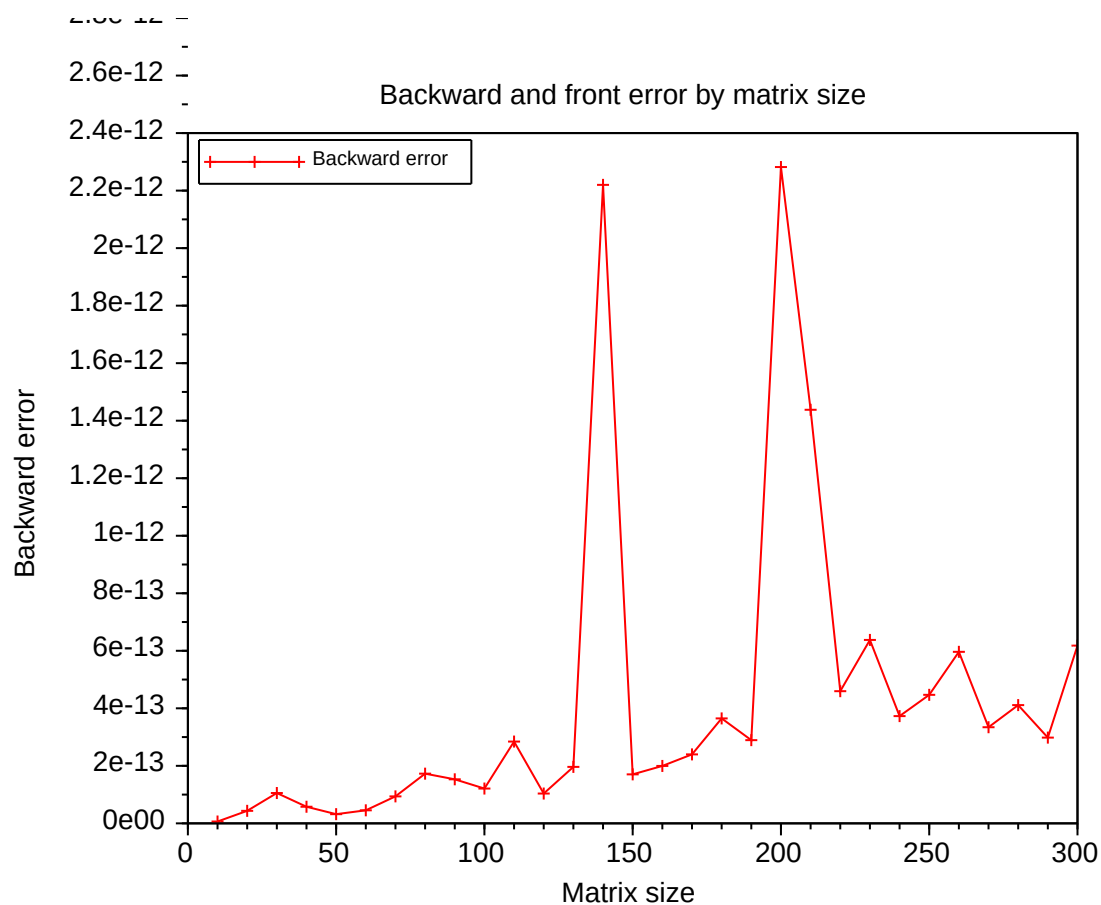
Par ailleurs, sur certains tests de calcul d'erreur avant et arrière sur des matrices de petites tailles, il est possible d'obtenir une erreur avant nulle.

Cela est causé par la machine, lors d'une erreur d'imprécision machine, si celle-ci est faible, elle peut s'auto compenser, et donc indiquer une erreur nulle.

Plus la matrice a une taille faible, plus cet évènement est probable.

Après une exécution un peu moins précise (10 à 300, avec 100 itérations commande :

`run_backslash_errors(10:10:300, 100)`), mais sur un échantillon de tailles de matrice plus large, on observe les résultats suivants :



Malgré un résultat quelque peu aléatoire sur les itérations 140 et 200 pour lesquelles l'erreur arrière est bien plus importante que je ne saurais expliquer,

On peut observer globalement une augmentation linéaire sur l'erreur arrière, et une augmentation logarithmique.

## 6. Tests sur des matrices de tailles 100 1000 et 10000

```
// Taille de matrice : 100
--> [front_error, backward_error, regle_generale] = error_calc(100)
front_error =
    0.00000000000000498547741

backward_error =
    0.0000000000000002194836

regle_generale =
    T

// Taille de matrice : 1000
--> [front_error, backward_error, regle_generale] = error_calc(1000)

front_error =
    0.00000000000002216511794

backward_error =
    0.0000000000000006281187

regle_generale =
    T

// Taille de matrice : 10000
--> [front_error, backward_error, regle_generale] = error_calc(10000)

front_error =
    0.0000000000122077212336

backward_error =
    0.00000000000000035563504

regle_generale =
    T
```

la règle générale  $\text{front\_error} \leq \text{cond}(A) * \text{backward\_error}$  est toujours vérifiée sur de large tailles de matrices, et sa véracité augmente aussi parallèlement à la taille de la matrice.

On peut observer qu'avec l'augmentation de la taille de matrice, le nombre d'opérations augmente également, et par conséquent l'erreur avant et arrière.

Par ailleurs, avec analyse de  $\text{cond}(A) * \text{backward\_error} - \text{front\_error}$ , on peut aussi observer une augmentation de la véracité de la règle générale  $\text{front\_error} \leq \text{cond}(A) * \text{backward\_error}$

# Ex 8

Commandes utilisées [ici](#)

## Implémentation des algorithmes 7, 8 et 9 dans les fichiers matmat

Exemple de vérification des fonctions..

```
A = [1,2,3;4,5,6]
B = [7,8;9,10;11,12]
matmab3b(A,B)
matmab2b(A,B)
matmab1b(A,B)

matmab3b(A,B)
ans =
    58.    64.
   139.   154.

matmab2b(A,B)
ans =
    58.    64.
   139.   154.

--> matmab1b(A,B)
ans =
    58.    64.
   139.   154.
```

Sur les premiers tests, en utilisation simple de la fonction appelée [benchmark](#) on observe une nette augmentation des performances pour les versions 2 et 1 boucles. Cette fonction va servir de base à une mise en profondeur des tests de performances

```
// Fonction mesure de performance sur un produit matrice matrice m,n,p
function [disp, avg, med, mn, v2, v3] = benchmark(runs, m,n,p)
t = zeros(3,runs);
for i=1:runs
    A = rand(m,p);
    B = rand(p,n);
    tic(); matmat1b(A,B);
    t(1,i) = toc();

    tic(); matmat2b(A,B);
    t(2,i) = toc();

    tic(); matmat3b(A,B);
    t(3,i) = toc();
end
```

```

disp = zeros(3,1);
avg = zeros(3,1);
med = zeros(3,1);
mn = zeros(3,1);

for i = 1:3
    disp(i,1) = max(t(i,:)) - min(t(i,:));
    avg(i,1) = (min(t(i,:)) + max(t(i,:))) / 2;
    med(i,1) = median(t(i,:));
    mn(i,1) = mean(t(i,:));
end

v2 = mn(3,1)/mn(2,1);
v3 = mn(3,1)/mn(1,1);
endfunction

```

Fonction `data_matmat_benchmark` pour de multiples mesures de performances en fonction de la taille de matrice.

```

function [disp, avg, med, mn, v2, v3] =
data_matmat_benchmark(matrix_size_range, runs)
[x, range] = size(matrix_size_range)
disp = zeros(3, range);
avg = zeros(3, range);
med = zeros(3, range);
mn = zeros(3, range);
v2 = zeros(1, range);
v3 = zeros(1, range);
step = 1;
for i=matrix_size_range
    printf("Running %d*%d*%d ...\n", i,i,i);
    [disp(:,step), avg(:,step), med(:,step), mn(:,step), v2(1,step),
v3(1,step)] = benchmark(runs, i,i,i);
    step = step + 1;
end
endfunction

```

Fonction `plot_matmat_benchmark` pour plot les résultats du test de performances

```

function plot_matmat_benchmark(matrix_size_range, v2, v3)
clf();
plot(matrix_size_range, 1, '+-b');
plot(matrix_size_range, v2, '+-g');
plot(matrix_size_range, v3, '+-r');
//errbar(matrix_size_range, avg, disp/2, disp/2);
//plot(matrix_size_range, disp, 'r.+');
xlabel('Size of matrix');
ylabel('Execution time speedup by version');
title('Execution time on matrix, matrix multiplication operation by version

```



```

and by matrix size')
h1 = legend(["Reference 3 loops"; "SpeedUp 2 loops"; "SpeedUp 1 loops"],
pos=2);
a = gca();
a.font_size = 3;
a.x_label.font_size = 3;
a.y_label.font_size = 3;
a.title.font_size = 3;
endfunction

```

Fonction principale `run_matmat_benchmark` pour lancer la mesure de performances

```

function [] = run_matmat_benchmark(matrix_size_range, runs)
[disp, avg, med, mn, v2, v3] = data_matmat_benchmark(matrix_size_range,
runs)
plot_matmat_benchmark(matrix_size_range, v2, v3)
endfunction

```

**Maintenant, tests benchmark complets**

```

exec('ex8_produit_matrice_matrice.sci', -1);
// run_matmat_benchmark(10:5:100, 20)
// run_matmat_benchmark([10:10:100, 110:20:200], 10)

```

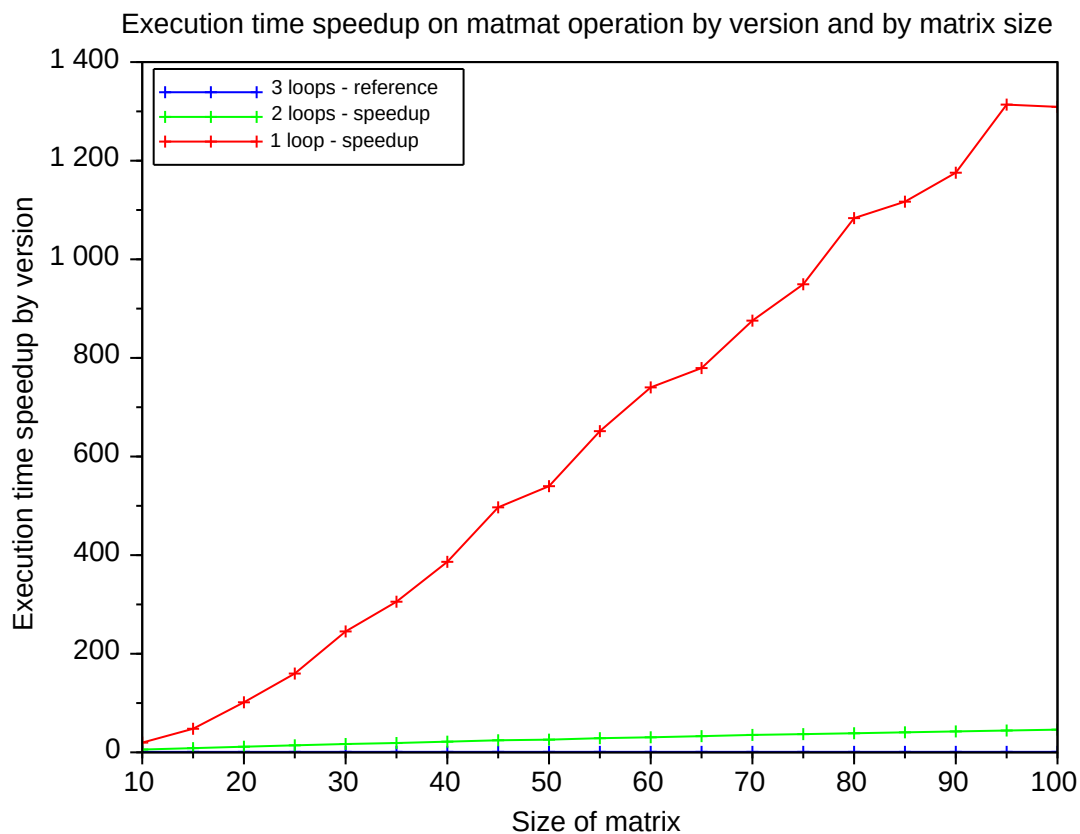
Afin de rendre la mesure la plus stable possible, la fréquence du processeur ainsi que les cœurs de scilab ont été fixés et assignés manuellement.

```

sudo cpupower -c 3,4 frequency-set -g userspace && sudo cpupower -c 3,4
frequency-set -f 3.30GHz
sudo taskset -c 3,4 scilab -f

```

En utilisant la commande suivante `run_matmat_benchmark(10:5:100, 20)`, on observe les résultats suivants :



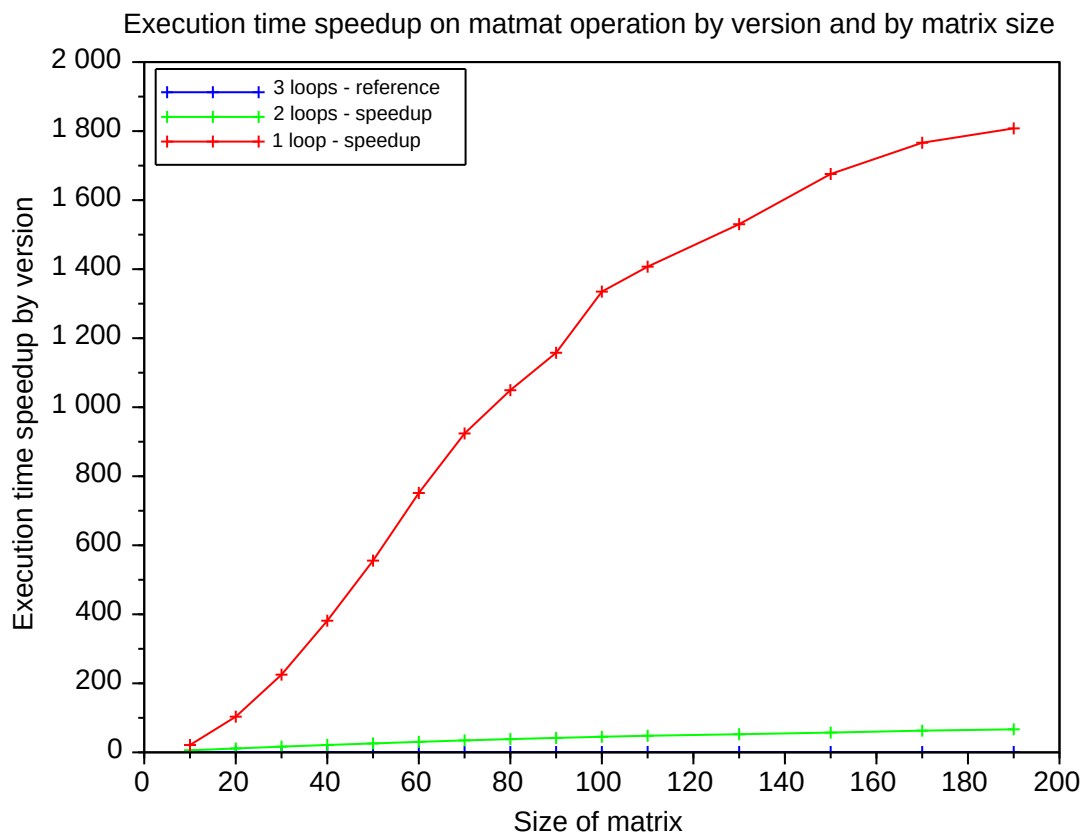
Dans le graphique, le temps d'exécution moyen de la fonction à 3 boucles sur 20 itérations sert de référence pour calculer l'accélération lors de l'utilisation des fonctions à 2 ou 1 boucle(s).

On observe jusqu'à 1300 fois plus rapide pour la version 1 boucle que celle à 3 boucles pour des matrices de tailles 100.

Plus la taille des matrices sur lesquelles nos fonctions sont exécutés est grande, plus l'augmentation de vitesse de ces fonctions est importante.

L'accélération causée par l'utilisation des fonctions à 2 ou 1 boucle(s) semble linéaire, avec un facteur bien plus important sur la fonction à une seule boucle.

Cependant, avec une exécution plus longue sur une plage de taille de matrice plus grande (10 à 200 avec 10 itérations `run_matmat_benchmark([10:10:100, 110:20:200], 10)`) :



On observe alors plutôt une accélération logarithmique pour la fonction à 1 boucle, qui semblerai se stabiliser vers une accélération de 2000x plus rapide que la version à 3 boucles.

## TP3

### Exercice 2 - Système triangulaire

Commandes utilisées [ici](#)

Algorithme de remontée `usolve.sci`

```
function [x] = usolve(U,b)

[n,n]=size(U);
x = zeros(n,1);
x(n) = b(n)/U(n,n);
for i=n-1:-1:1
```

```

        x(i)=(b(i)-U(i,(i+1):n) *x((i+1):n)) /U(i,i);
    end

endfunction

```

### Algorithme de descente `lsolve.sci`

```

function [x] = lsolve(L,b)

[n,n] = size(L);
x = zeros(n,1);
x(1) = b(1)/L(1,1);
for i=2:n
    x(i)=(b(i) -L(i,1:(i-1)) *x(1:(i-1)))/L(i,i);
end

endfunction

```

```

// Initialisation d'une matrice carrée A, et d'un vecteur b, de dimensions
n = 5
A = rand(5,5)
b = rand(5,1)

// Génération de la matrice triangulaire supérieure U et la matrice
triangulaire inférieure L
L = tril(A)
U = triu(A)

// Vérification des fonctions usolve et lsolve:
usolve(U,b) == U\b
lsolve(L,b) == L\b

// Calculer l'erreur avant et arrière

usolve_x = usolve(U,b)
lsolve_x = lsolve(L,b)

u_xerr = U\b
l_xerr = L\b

usolve_x == xuerr
lsolve_x == xlerr

```

On vérifie maintenant les fonctions `usolve` et `lsolve`:

```
--> usolve(U,b) == U\b
ans =
    F
    T
    T
    T
    T

--> lsolve(L,b) == L\b
ans =
    T
    F
    F
    F
    F
```

```
--> lsolve(L,b)
ans =
    0.2567970189540171865872
    0.756983024441462 8150906
   -0.041481661515362 887316
    0.489392594114332 5575311
   -2.11244258834476 37275481

--> L\b
ans =
    0.2567970189540171865872
    0.756983024441462 7040683
   -0.041481661515362 776294
    0.489392594114332 446509
   -2.11244258834476 28393697
```

Les résultats semblent très proches, mais ne sont pas toujours exacts, c'est pour cela qu'aurais du être présent ici un mesure des erreurs avant et arrière, avec un joli graphique.

Ici, les résultats sont identiques jusqu'à la 10ième décimale en moyenne, dans notre cas, la 12ième décimale diffère

## Exercice 3 - Gauss

Commandes utilisées [ici](#)

Implémentation de l'algorithme de Gauss sans pivotage puis résolution par méthode de descente  
[gausskij3b.sci](#)

```

function [x] = gausskij3b(A,b)

[n, n] = size(A);

mik = 0

for k = 1 : n-1
    for i = k + 1 : n
        mik = A(i,k)/A(k,k);
        b(i)= b(i) - mik*b(k);
        for j = k + 1 : n
            A(i,j)= A(i,j) - mik*A(k,j);
        end
    end
end

x= usolve(A,b)

endfunction;

```

Initialisation de la matrice A et vecteur b, de taille n = 3

```

--> A = rand(3,3)
A =
    0.4594083763659000396729    0.8550003073178231716156
    0.5244482653215527534485
    0.2685695425607264041901    0.5320121962577104568481
    0.1826612460426986217499
    0.6647574370726943016052    0.5487006795592606067657
    0.5279100537300109863281

--> b = rand(3,1)
b =
    0.7931516119278967380524
    0.5762250451371073722839
    0.0558432950638234615326

```

Calcul de la valeur réelle et approchée

```

--> xerr = gausskij3b(A,b)
xerr =
   -0.9888324431758368504575
    1.7390548460330990110378
   -0.4565996772032305806022

--> xex = A\b
xex =
   -0.9888324431758381827251

```

```
1.7390548460330987889932
-0.4565996772032290262899
```

Maintenant on calcule l'erreur avant et arrière.

```
--> front_error = norm(xex - xerr)/norm(xex)
front_error =
    0.00000000000000010035020

--> backward_error = norm(b-A*xerr)/(norm(A)*norm(xerr))
backward_error =
    0.0000000000000000759706

--> front_error <= cond(A)*backward_error
rg =
    T
```

Test sur la fonction `solve_gauss` qui permet de mesurer les erreurs arrières et avants.

Voici un exemple avec une taille de matrice de 200.

```
--> [front_error, backward_error, rg] = solve_gauss(200)
front_error =
    0.00000000000023634023447

backward_error =
    0.0000000000000147500831

rg =
    T
```

Avec une meilleure gestion du temps, auraient été ici présents des graphiques, concernant les erreurs arrières et avant.

## Exercice 4

```
// Vérification des foncition `mylu3b` et `mylu1b`
[L,U] = lu(A);
[L2,U2] = mylu3b(A);
[L3,U3] = mylu1b(A);

--> [L, U] == [L2, U2]
ans =
    F F T T F F F F
    F F F T T F F F
    F F F F T T F F
```

```

F F F F T T T F

--> [L, U] == [L3, U3]
ans  =
F F T T F F F F
F F F T T F F F
F F F F T T F F
F F F F T T T F

// Les fonctions `mylu3b` et `mylu1b`
--> [L2, U2] == [L3, U3]
ans  =
T T T T T T T T
T T T T T T T T
T T T T T T T T
T T T T T T T T

```

On observe que les fonctions `mylu3b` et `mylu1b` ont un résultat différent de celui obtenu par `lu(A)`. Cela est dû au fait que la fonction `lu` ne renvoie pas toujours le résultat escompté.

Les fonctions `mylu3b` et `mylu1b` identiquement exactement le même résultat.

Avec une meilleure gestion du temps, auraient été présents ici des calculs d'erreur avant et arrière en comparaison avec une matrice `[L, U]` correctement renvoyée par `lu(A)`.

### Calcul erreurs

**CALCUL ERREUR AVANT** **ERREUR ARRIERE** Erreur avant : différence entre la valeur mathématique et la valeur calculée erreur arrière : la valeur qui permet d'obtenir le résultat calculé ( $f(x)$ ) : comparer ce  $x$  avec le  $x$  réel.  $A x^{\wedge} = b$  : on obtient pas de  $b^{\wedge}$  (sur de petites matrices, car le  $x^{\wedge}$  est tellement proche de  $x$  que pour l'erreur machine ne change pas le résultat)

## Annexes

<https://github.com/fm16191/CHPS1-CN-TD2-3>