

Pauta de evaluación presentaciones orales

Profesor: Joaquín Fontbona T.

Auxiliares: Pablo Zúñiga Rodríguez-Peña, Arie Wortsman Z., Camilo Carvajal Reyes

1. Condiciones

Las presentaciones individuales tendrán una duración máxima de 7 minutos. Se evaluarán en 3 aspectos: Claridad, Comprensión y Precisión, cada aspecto con notas enteras de 1 a 4. Estas 3 notas después serán promediadas y este promedio se transformará en una nota entre 1 y 7.0.

2. Consideraciones generales

- Es necesario comprender bien los aspectos teóricos subyacentes o relacionados con la pregunta presentada, así como los objetivos de la pregunta, y poder presentar con claridad e interpretar los resultados obtenidos.
- NO se exige: releer los enunciados en extenso, repetir explícitamente y con todo detalle todos los aspectos teóricos vistos en cátedra o auxiliar relacionados con la pregunta, mostrar los códigos, mostrar resultados completos si no han sido obtenidos aun por el grupo del presentador.
- En caso de no tener resultados completos o finales de una pregunta, SI se requiere poder explicar qué falta, o entregar posibles explicaciones de por qué los resultados obtenidos no son los esperados si ese fuera el caso. SÍ es requisito mostrar alguna implementación computacional de por lo menos alguno de los puntos de la pregunta presentada.
- Se entiende que en el tiempo disponible no sea posible explicar o mencionar exhaustivamente todos los aspectos teóricos de la pregunta que se presenta, ni todos los detalles del trabajo realizado (incluyendo de programación), ni resultados intermedios.
- Queda a criterio de cada alumno decidir qué presentar/enfatizar/detallar/resumir/omitir, a fin de explicar con claridad de qué se trató el trabajo realizado, cual fue el objetivo de la pregunta, los resultados numéricos obtenidos (por el grupo del presentador, no por otro) hasta el momento de la presentación, y la interpretación de estos.
- La evaluación tendrá en consideración que las primeras presentaciones no tendrán punto de comparación anterior, contrariamente a las presentaciones que tengan lugar más adelante en el semestre.
- Cualquier indicio de presentación de resultados o trabajo de miembros de otro grupo, o bien de partes de presentaciones de otro presentador, será investigada y penalizada con nota 1 en todo el Laboratorio para quien sea encontrado responsable.

3. Pauta de evaluación

3.1. Compresión

Se refiere a la compresión reflejada en la presentación, del objetivo del laboratorio y en particular de la pregunta presentada, incluyendo los aspectos teóricos subyacentes y la interpretación de los resultados obtenidos. La rubrica de evaluación es:

1. No comprende satisfactoriamente el objetivo de la pregunta desarrollada, ni los aspectos teóricos subyacentes relevantes, ni los resultados obtenidos
2. Comprende los aspectos teóricos relevantes pero no comprende bien los objetivos de la pregunta y no sabe interpretar los resultados obtenidos a la luz de los aspectos teóricos
3. Comprende el objetivo de la pregunta presentada, y la relación con los aspectos teóricos subyacentes relevantes, pero no comprende a cabalidad los resultados que presenta, o no tiene claro si los objetivos se lograron o no , o por qué motivo.
4. Comprende a cabalidad el objetivo de la pregunta desarrollada, y la relación con los aspectos teóricos subyacentes, y comprende a cabalidad los resultados que presenta, teniendo claro si los objetivos se lograron o no , y por qué sí o no.

En caso de no haberse logrado aun los objetivos de la pregunta, es necesario mostrar comprensión sobre los aspectos pendientes o posibles explicaciones (incluyendo aspectos a corregir) de por qué los resultados no son aun los buscados

3.2. Claridad

Se refiere a la claridad de la exposición propiamente tal, de aspectos teóricos requeridos, los objetivos y/o los resultados. La rubrica de evaluación es:

1. No expone claramente el objetivo de la pregunta desarrollada, ni los aspectos teóricos pertinentes relevantes, ni los resultados obtenidos.
2. Expone con claridad los aspectos teóricos pero no los objetivos de la pregunta ni los resultados obtenidos.
3. Expone con claridad el objetivo de la pregunta desarrollada, y la relación con los aspectos teóricos subyacentes relevantes, pero no los resultados que presenta, o no tiene claro si los objetivos se lograron o no , o por qué si o por qué no.
4. Presenta con claridad objetivos de la pregunta desarrollada, y la relación de estos los aspectos teóricos subyacentes relevantes, y comprende a cabalidad los resultados que presenta, teniendo claro si los objetivos se lograron o no , y por qué.

La presentación de gráficos incompletos (sin títulos en los ejes, difíciles de entender o leer) tendrá una penalización importante en este ítem.

3.3. Precisión

Se refiere a la precisión de la presentación y los aspectos presentados, en el tiempo disponible. También se considera : la elección de puntos relevantes a enfatizar o detallar, y si hay tiempo ocupado inútilmente, explicaciones redundantes, no informativas o que se desvíen innecesariamente de los aspectos centrales de la pregunta. La rubrica de evaluación es:

1. No es preciso en cuanto a los objetivos de la pregunta y aspectos teóricos que requiere, ni de los resultados presentados.
2. Es preciso sobre los aspectos teóricos relevantes (mencionando lo justo y necesario) pero no es preciso sobre los objetivos de la pregunta o los resultados (se extiende exageradamente sobre estos, o bien omite puntos importantes).
3. Es preciso en la presentación de los aspectos teóricos relevantes y de objetivos de la pregunta, pero no sobre los resultados obtenidos.
4. Presenta de manera precisa aspectos teóricos relevantes objetivos de la pregunta y resultados obtenidos.

La lectura literal de enunciados, o presentación in extenso de estos tendera una penalización, del mismo modo que la exposición de códigos (por ej. haciendo scroll del jupyter notebook). El enunciado puede asumirse conocido por la audiencia, pero deber explicarse claramente qué es lo que se está presentando. Es altamente NO recomendado mostrar códigos , pues en general esto no aporta a ningún aspecto de la presentación. El uso de jupyter esta permitido, pero exposiciones consistentes en hacer un scroll del jupyter con comentarios esporádicos o poco informativos serán penalizadas. También serán penalizadas exposiciones que sobrepasen el tiempo establecido.

4. Recomendación Global

Se debe hacer una presentación clara y precisa en el tiempo disponible, para lo cual es necesario comprender los aspectos teóricos y objetivos de la pregunta que se presenta, ser capaz de interpretar los resultados obtenidos y presentados, así como los aspectos pendientes, y ser capaz de priorizar los aspectos relevantes a presentar o detallar.