

Reakcia dekana FMFI UK na komentáre v študentskej ankete Zima 2014

V prvom rade chcem poďakovať všetkým študentom, ktorí sa kriticky, objektívne a slušne vyjadrili v ankete a svojimi komentármi vyjadrili úprimnú snahu o zlepšenie výchovno-vzdelávacieho, vedecko-výskumného procesu, ako aj podporných činností a prostredia na fakulte. Takisto chcem poďakovať garantom, vedúcim katedier, učiteľom, ako aj ostatným zamestnancom fakulty, ktorí na vyjadrenia v ankete reagovali s rovnakým úmyslom ako študenti prispievali do ankety.

Vzhľadom na veľký počet aj kritických aj pozitívnych komentárov samozrejme nebudem reagovať na ne jednotlivo, ale zaujmem stanovisko ku blokom problémov.

Reakcie na konkrétne pripomienky sú zverejnené na stránke ankety. Takisto vedúcim katedier a garantom bola uložená povinnosť reagovať na problematické hodnotenia v ankete, preto k detailom jednotlivých predmetov sa nebudeme vyjadrovať v odpovedi vedenia.

V ankete sa vyskytol komentár:

„zverejnite oficiálne stanovisko vedenia fakulty na výsledky ankety (aspon predminulorocnej!!) a raport o práci nad odstranení chyb.“

Autor tohoto výroku vôbec nepochopil zmysel ankety. Ciele ankety som zhrnul v úvodnom paragrafe. Štýl úkolovania vedenia fakulty nemá šancu na úspech. Základom komunikácie na fakulte, aspoň zo strany vedenia, je slušnosť, otvorenosť a maximálna informovanosť. K otázke stanoviska fakulty asi nasledovné. Dvakrát boli stretnutia garantov so študentmi zamerané na diskusiu o pripomienkach z ankety. Kto sa tých stretnutí zúčastnil, tomu informácia o reakcii na anketu nechýba. Aj pri odstraňovaní problémov, na ktoré upozornila anketa, je veľmi ľahké vidieť pozitívne výsledky, samozrejme za predpokladu, že ich vidieť chcem. Anketa nie je prostriedok na úkolovanie, ale na upozornenie na problémy a my ich riešime spôsobom, ktorý je vhodný, je právne čistý a finančne zabezpečený. Áno, niektoré veci sa neriešili a ani sa nebudú v najbližšej dobe, lebo na ne nemáme peniaze. Máme však vôľu ich riešiť a aktívne peniaze získavame. Len za prvé tri mesiace tohto roku sme na opravy fakulty získali viac ako pol milióna EUR. Určite to však nebude stačiť na to, aby fakulta bola bez technických problémov a vyzerala ako nová.

Vyjadrenie v ankete „Vybavte normálny a pestrý ERASMUS, toto je čistý trapas, že najlepší fakulta na Slovensku má pomaly najhorší Erasmus. Nevieť či je také ťažké zháňať dohody, ale asi nebude keďže FM ich má toľko a to je podľa mňa úplne iná liga ako MatFyz. Rozhodovať sa medzi Slovinskom a Bulharskom je dosť deprimujúce a myslím, že aj toto je jedna z dôležitých vecí ohľadom ktorých sa budúci študenti rozhodujú na akú školu pôjdu. Tak s tým už konečne prosímprosímprosím niekto niečo urobte. Je to hanba MatFyzu!“

ERASMUS na FMFI UK nie je v optimálnom stave. Vyjadrenia pisateľa však tiež nie sú pravdivé. Počty zazmluvnených miest sú pre mnohé odbory väčšie, ako dokážu využiť. V niektorých odboroch je to horšie, hlavne vo veľkých. Zmluvu len tak, že oslovíte Univerzitu, naslepo nikto nepodpíše. Podpíšu ju buď vtedy, ak tam niekto z učiteľov fakulty má kontakty, alebo ak tam majú študentov ochotných ísť k nám. ERASMUS je založený na reciprocite. Zmluvy je možné uzavrieť aj na základe konkrétnej požiadavky študentov. Nevieť či sú, ale keď študenti došli s konkrétnym návrhom, zmluvy boli uzavreté. Aj na februárovom kolégiu dekana ERASMUS bol premetom rokovania a katedry boli vyzvané, aby iniciovali uzavretie ďalších zmlúv s univerzitami, s ktorými majú spoluprácu.

Možnosti cestovania študentov nie sú obmedzené len na ERASMUS výmenné pobyty. Nevyužívajú sa možnosti ERASMUS stáží, ktoré sú spojené s praxou. Pomerne veľké percento študentov sa zúčastňuje zahraničných výmen v rámci konkrétnej vedeckej spolupráce pracovísk, na ktorých robia diplomové ba dokonca aj bakalárske práce. Máme odbory, kde počas štúdia každý študent strávi aspoň semester v zahraničí. V najbližšej dobe bude predmetom riešenia aj organizačné a personálne zabezpečenie medzinárodnej spolupráce.

Komentár z ankety: „uz som nechcel, ale keď je tu miesto, tak preco nie. fakulta sa vobec nevyjadruje k prebiehajúcej akreditácii, študenti vobec nevedia, čo ich čaka a podobne. neocakavam, že fakulta bude hladiť na názor študentov(nie anketa) pri skladbe studijných programov, ale informovaní by sme mohli byť“

K akreditácii mali študenti možnosť sa vyjadriť už aj na spomínaných stretnutiach s garantmi. Akreditačné spisy boli prerokované aj vo vedeckej rade a senáte fakulty za účasti zástupcov študentov. Fakulta hľadala na názor študentov keď bol prezentovaný.

Názor z ankety: „velmi som smutný a sklamaný z toho, ako a zachovala fakulta v posledných mesiacoch ku dvom študentom. Dostala sa ku mne info, že 2 študenti boli bezpodmienečne vylúčení zo štúdia - som z toho smutný kvôli tomu, že škola na cele s prodekanou Pardubskou z nich spravila exemplárne príklady, pritom absolútne nič nespravili - ano nebolo to možno úplne koser z ich strany, ale vylúčenie? v poslednom roku? Poznam x matfyzákov, ktorí REALNE vypracovávali skúšky online a za peniaze. Zároveň to absolútne rieši problém odpisovania na skúškach - ak chce pani prodekanka Pardubská realne riešiť tento problém, nech sa najprv pozrie do svojich radov (a hľadá brvno vo svojom oku metaforicky) - na učiteľov. Oni v prvom rade umožňujú odpisovanie, tým že prídu na skúšku, sadnú si za katedru a celú skúšku citajú knihu a sú hluchí a slepi ku všetkému, čo sa deje. Zžil som to realne. Sak nech si zavolajú doktorandov na pomoc, to je najmenej. Samozrejme že študenti budú odpisovať ak sa dá - študent ide vždy cestou najmenšieho odporu. Takto budú zároveň učitelia nútení zvýšiť kvalitu svojho učenia - keď zistia že bez odpisovania zrazu veľa študentov neprechádza. Ale sak jasne, potom by učitelia musli lepšie učiť a robiť opravne termíny - a komu sa chce....“

Máme evidentne iný názor na to, čo znamená čestnosť a inak nastavené vnímanie toho, čo znamená „nič nespravili“. Píšete, že absolútne nič nespravili a

vzápätí, že to možno nebolo z ich strany úplne košér. To je logický rozpor. Aj v poslednom (rozumej druhom z dvoch) roku štúdia pravidlá a čestnosť platia rovnako. Navyše ja používam výraz výchovno-vzdelávací proces, nie len vzdelávací. Na podvádzanie, kradnutie, podplácanie sa sťažuje celá naša spoločnosť. Naším cieľom je vychovávať ľudí, ktorí sa tomuto neprispôbia, ale to zmenia. Vy poznáte x matfyzákov, čo podvádzali a nič ste s tým nespravili. Prečo? Vás sa to netýka? Vaši spolužiaci niekoľko rokov do ankety vypisujú, že máme zabráňovať podvádzaniu a odpisovaniu (akoby hlavný problém bol v neodhaľovaní podvodníkov a nie v podvádzaní študentov). Našiel sa však jeden študent, ktorému to vadí, našiel odvahu a prísť a na konkrétny podvod poukázal a my sme ho riešili. A viete, čo ma mrzí na tomto celom najviac? Odhliadnuc od toho, že ani Vy, ani oni, ani tí, čo ich služby využívajú na tom nič zlého nevidia lebo nemenovaní dvaja študenti sa v reklame ponúkajúcej nečestné správanie hrdia príslušnosťou k matfyzu... Disciplinárne konania nikoho netešia, tie vylúčenia ma netešia tiež, napriek tomu by som sa dnes, aj napriek prebiehajúcej súdnej dohre tejto kauzy, rozhodol rovnako. Len by som možno kontaktoval právniku skôr, aby som zabránil potenciálnemu vneseniu nejakej procesnej chyby, ktorá potenciálne prekryje samotné nečestné konanie nemenovaných študentov.

Študenti vyzývam Vás na spoluprácu pri riešení tohto nešváru. Každý, kto chce k jeho riešeniu prispieť má u mňa dvere otvorené. Garantujem Vám, že spoločne tento problém vyriešime, ale na druhej strane Vám tiež garantujem, že len učitelia a vedenie, bez Vašej spolupráce ho nevyriešime a bude to trvalá téma v ankete.

Po diskusii na vedení fakulty dňa 14. 4. 2015 sme sa spolu so zástupcami študentov dohodli na prijatí konkrétnych organizačných a technických opatrení znižujúcich riziko opisovania na skúškach a písomkách. Tieto budú osobne doručené do mailovej schránky každého študenta a zamestnanca fakulty.

Komentár z ankety: „**potrebuje celkovú rekonštrukciu, sem-tam vymeniť okná na niektorej chodbe nie je riešenie .**“

To vieme aj my... A hľadáme zdroje na priebežné opravy a podarilo sa nám presadiť do operačného programu Veda a výskum veľký projekt rádovo za 100 miliónov EUR na dobudovanie infraštruktúry starých fakúlt v Mlynskej doline, kde podstatný balík je určený pre našu fakultu. Čo sme napríklad urobili alebo robíme od začiatku tohto kalendárneho roka: začali výmeny okien vo fyzike, výmeny rozvádzačov v matematike a informatike, výmeny trafostanice, oprava striech nad pavilónom posluchárni a ďalšie menšie akcie. Opravy nie sú lacné. Výmena okien v pavilóne M a I nás stála asi 10 % rozpočtu fakulty. Problémy s teplotou v zime súviseli s nestabilitou dodávky pary od teplárenskej spoločnosti, ktorá je v konkurze. Problém chceme riešiť vlastnou kogeneračnou jednotkou.

Komentár z ankety: „**keby sa jedáleň pri prednáškových miestnostiach F1, F2 sa svojou kvalitou, čistotou, cenami a možnosťou platiť ISIC-om inšpirovala jedálňami Meat and Eat či tou druhou na intrákoch, tak by bolo na matfyzu sveta žiť**“

Nepredĺžili sme zmluvu. Od nového akademického roku bude v prevádzke nová jedáleň, od ktorej očakávame vyššiu kvalitu s novým prevádzkovateľom.

Ešte k poriadku a iným návrhom na zlepšenie prostredia na fakulte:

- Sprchy pre ľudí cestujúcich bicyklom budú v nejakom množstve už v najbližšom čase.
- Upratovanie priebežne riešime, nie vždy je O.K. Nahlásené prípady sa riešia okamžite.
- Mydlo a papier na WC je predmetom záujmu mnohých ľudí prítomných na fakulte, ktorí si jeho presúvaním domov vylepšujú rodinný rozpočet a my ho nestíhame dopĺňať.
- Úprava a inovácia praktík je plánovaná na leto za predpokladu ukončenia verejného obstarávania.

Knžnica

K nedostatku počtu exemplárov niektorých titulov sa snažíme pristúpiť digitalizáciou, kde čakáme na krok CVTI SR, aby mohli byť dôležité skriptá / knihy zdigitalizované a tým pádom dostupné pre tých, ktorým sa neušlo klasické papierové vydanie.

K otváracím hodinám tam boli dve poznámky – dlhšie otváracie hodiny – z nášho dlhodobého sledovania a zisťovania potreby dlhších otváracích hodín sa nám táto požiadavka nepotvrdila, pretože otváracie hodiny do 17:30 využíva minimum študentov (študovňa) aj to len v určitých dňoch v týždni (väčšinou je to utorok, maximálne streda).

Čo sa týka odkladania vecí, dodržiavania ticha v študovni, tam nie je čo vysvetľovať, do knižnice nebýva vstup s taškami a kabátmi povolený a študovňa slúži na štúdium, preto je potrebné dodržiavať ticho. Čo sa týka umiestnenia knižnice v pavilóne Informatiky, že je to na opačnej strane fakulty ako je napr. pavilón fyziky, je pravda, ale zase na druhej strane je tu vytvorený veľmi dobrý a dostatočne veľký priestor pre štúdium, pre umiestnenie čo najväčšieho množstva titulov priamo na štúdium, prezeranie a požičiavanie. Čo sa týka chladu, myslím, že toto sa odstránilo výmenou okien, aj keď pri výpadkoch u dodávateľa tepla môže byť chladno, žiaľ toto ovplyvniť nevieme.

Čo sa týka copycentra, presunutie na chodbu, s tým by asi prevádzkovateľ nesúhlasil, aj napriek tomu, že je to samoobslužné centrum, s prácou na kopírovaní strojov musia kolegyne z výpožičiek asistovať, riešiť papier a iné.

Výpožičná lehota kníh je ďalšia vec, ktorá vadí niektorým študentom, výpožičné lehoty na celý semester boli zrušené, myslím, cieľ zmeny bol, aby sa tým predišlo dlhým radám pri hromadnom vrátení. Keďže je možnosť predĺženia cez on-line katalóg, nevidím problém v tom, že by mala byť doba na štúdium knihy krátka, ďalej funguje aj služba upozornenia na blížiaci sa koniec výpožičnej lehoty (zasielanie upozornení 5 dní pred koncom výpožičnej lehoty), preto je dostatok

času na predĺženie cez on-line katalóg, napísať e-mail, prípadne sa osobne zastaviť. Len si je potrebné sledovať fakultný mail.

Dotaz k vysokým pokutám. Áno, pokuty sú dosť vysoké, ale po ich zavedení sme sa dostali k nulovému zoznamu nevrátených kníh. Efektívnym vymáhaním starších nevrátených výpožičiek sa nám podarilo vrátiť do knižnice knihy, ktoré už roky boli evidované ako nedostupné. Pokuty, aj keď sú vysoké, prispeli k väčšej zodpovednosti študentov k svojim záväzkom.