

## Vyjadrenie vedenia FMFI UK k študentskej ankete

Opätovne chcem poďakovať všetkým, ktorí sa na úspešnej realizácii ankety podieľali. Takisto chcem poďakovať študentom za hojnú účasť na ankete.

Prečítal som si aj hodnotenia aj slovné komentáre. Som rád, že mnohí z Vás si všimli, že anketu neberieme formálne a že na Vaše pripomienky sa snažíme reagovať a všade tam kde to ide samozrejme veci riešiť. S istotou Vám môžem povedať, že vôbec nemám ambíciu chovať sa ako politik a krásnymi rečami niečo zakrývať.

Na druhej strane po prečítaní si komentárov musím čestne a otvorene povedať, že všetkému vyhovieť nemôžeme z dvoch dôvodov: a) na všetko nemáme a ani nie sme schopní zohnať peniaze b) nie so všetkým sa stotožňujeme, že v danej finančnej situácii by malo byť prioritne riešené.

### Otázky ku fakulte:

#### Váš celkový dojem z fakulty na základe doterajších skúseností.

Celková známka aj komentáre sú prevažne pozitívne. Niektoré poznámky sú dosť konkrétne a smerujú k jednotlivým odborom a zaujali k nim stanovisko konkrétni ľudia zodpovední za daný odbor.

### Vzhľad fakulty

Čo sa týka vzhľadu fakulty, názor študentov, zamestnancov a vedenia je rovnaký. Vzhľad je katastrofálny. Nemôžem však v odpovedi na pripomienky napísať nič iné, ako to čo som už písal, že využívame každú grantovú schému, ktorá to umožňuje, na vylepšenie vzhľadu a stavu fakulty. Určite s novým ministrom školstva budeme rokovať o väčšej sume peňazí na rekonštrukciu fakulty. Máme je stav zdokumentovaný fotografiami, máme posudky o stave zariadení a inštalácii a budeme sa rázne dožadovať podpory. Či budeme úspešní vám garantovať neviem, čo viem garantovať, že to bude naša priorita. Nie je v silách UK a tobôž nie fakulty, aby sme ju zrekonštruovali z bežných prostriedkov vyčlenených v dotácii. Máme spracovaný projekt rekonštrukcie, nadstavby informatiky atď., chýba však to podstatné peniaze.

Otázka rekonštrukcie fakulty sa stáva otázkou jej budúcej existencie. Vzhľad je jedna vec, ktorá určite mnohých ľudí odpudí od štúdia na tak vyzerajúcej fakulte, ale má to aj inú a ešte tragickejšiu stránku. To, že fakulta starne (doslova sa rozpadá), nám zvyšuje prevádzkové náklady a investície, ktoré by sme radi investovali do rozvoja technického vybavenia musíme venovať do zabezpečenia základného chodu fakulty. Drobné veci v tejto oblasti:

- Akváriá - po rekonštrukcii sa objavili aj pozitívne aj negatívne reakcie. Problém vetrania budeme riešiť v čo najkratšom čase.
- S prevádzkovateľmi bufetov budeme rokovať o zmene otváracích hodín, o ich predĺžení.
- Sme si vedomí, že študenti s novými preukazmi sa nevedia dostať do niektorých chránených miestností a musia prosiť okoloidúcich o ich otvorenie. Tento problém sa sústavne snažíme riešiť s rektorátom UK, ktorý prevádzkuje systém a ktorý bez rozmyslu zaviedol nové nekomptaibilné preukazy. Bolo nám prisľúbených niekoľko konkrétnych termínov riešenia, no žiadny z nich nebol zo strany rektorátu dodržaný. V najbližšom čase sa pokúsime na vrátniciach zabezpečiť niekoľko "fiktívnych" preukazov so starými čipmi, ktoré si bude študent môcť na vrátnici dočasne "vymeniť" za svoj nový preukaz (napr. keď sa chystá do učebne, ktorá je chránená).

## Študijné priestory (mimo posluchární) pre študentov

V súčasnosti sú pre študentov k dispozícii nasledujúce priestory:

- Študovňa knižnice s kapacitou cca 70 miest. Máme pocit, že tento priestor je príliš málo v súčasnosti využívaný aj vďaka tomu, že nie je dosť na očiach a pravdepodobne nemá dobre nastavené otváracie hodiny. Radi by sme však, aby tento priestor skutočne začal slúžiť svojmu účelu. Niektoré opatrenia navrhujeme v časti "knižnica", v prípade ďalších návrhov sa prosím obráťte priamo na prodekana pre IT.
- Miestnosť "IT kobka". V minulosti išlo o počítačovú miestnosť, táto funkcia však zastarala a v budúcnosti nebude obnovená. Miestnosť je momentálne v procese transformácie, kde by mali byť vytvorené miesta na pohodlnú prácu s laptopmi (vrátane WIFI pripojenia, pevného pripojenia, ako aj dostatočného množstva zásuviek). Predpokladný termín realizácie začiatok zimného semestra.
- Klubová miestnosť "ŠKAS". Táto miestnosť je podľa nášho názoru v súčasnosti príliš málo využívaná. Budeme jednať s predstaviteľmi ŠKAS o tom, aby bola sprístupnená študentom vo väčšom rozsahu.

Ďalšie priestory sa snažíme vytvárať na chodbách v rôznych miestach fakulty. Umiestňujeme tam provizórny nábytok s tým, že v budúcnosti by sme chceli riešenia, ktoré sa ujmú, urobiť permanentnejšie. Ak vám v niektorých z týchto miest niečo chýba, prípadne viete o mieste, kde by bolo takéto niečo vhodné zriadiť, prosím dajte nám vedieť, aby sme veci mohli napraviť.

## Kvalita vzdelávania a obsahová náplň predmetov

Vo všeobecnosti kvalita prednášok je hodnotená pozitívne, no určitého poklesu kvality sme si vedomí, a preto pre najbližšie obdobie bude našou úlohou zabrániť poklesu kvality a nastúpiť opačný trend. Toto bude klásť nové nároky aj na učiteľov, aj na študentov. Predchádzajúce vety sú opakovaním toho, čo sme už písali v odpovediach na minuloročnú anketu. Opakujem to preto, že tomuto sa musíme venovať stále, lebo fakulta má nádej a šancu prežiť len ak bude dobrá. Pár poznámok o tom, čo sme v tomto smere urobili ako reakciu na pripomienky z ankety:

- Od nového školského roku zmeníme náplne viacerých prednášok v niekoľkých programoch (ako garant fyziky urobím zmeny vo fyzike). Jedným z cieľov týchto zmien je aj lepšia koordinácia a nadväznosť prednášok a zosúladenie okreditovania predmetov.
- V rámci finančných možností podporujeme naše športové tímy, aj ich účasť na rôznych súťažiach. Spolu s vedením KTVŠ takisto hľadáme podporu u sponzorov.
- Pozornosť budeme naďalej venovať neetickému konaniu pri skúškach, písomkách a iných študijných činnostiach (opisovanie, plagiátorstvo, atď...)

## Povedomie o fakulte:

- Máme pripravené spustenie aktivít Alumni klubu FMFI v nadväznosti na vytvorenie OZ Alumni FMFI.
- ŠKAS začína aktivity v smere organizovania besied so zaujímavými ľuďmi.
- Pripravujeme nové formy propagácie fakulty v rámci oddelenia propagácie FMFI, vstúpili sme do organizovania mediálne známych aktivít, ako je napríklad súťaž vedec roka, zvýšil sa počet vystúpení našich zamestnancov v printových aj elektronických médiách.

## **Ohodnoťte prístup administratívnych zamestnancov ku študentom.**

### **Študijné oddelenie**

V ankete je hodnotené prevažne pozitívne, s priemerným hodnotením 4.1 od 677 študentov. Niekoľko poznámok o nedostatkoch v komunikácii a schopnosti okamžite vyhovieť všetkým požiadavkám bez konkretizovania svedčí skôr o tom, že sme všetci ľudia.

Úradné hodiny sa aj vlani prispôbili požiadavkám študentov. Zabezpečíme, aby úradné hodiny každej referentky boli dvakrát týždenne v poobedných hodinách. Pripomínam, že každý deň je na ŠO poobede služba v minimálne jednej kancelárii a tiež to, že v období mimo nárazových prác sa referentky študentom venujú aj mimo úradných hodín.

Na druhej strane by si študenti mali uvedomiť, že pravidlá sa majú dodržiavať, že existuje študijný poriadok, študijný plán, že majú tútora, ktorý im poradí a že problémy sa majú riešiť hneď, keď sa to ešte dá a nie až vtedy, keď je neskoro.

So študijným oddelením súvisí aj AIS2. Tento systém nám bol vnútený z rektorátu a to, ako vyzerá, nie je naša zodpovednosť. Toto však nie je dôvodom aby sme nekonali. Na spoločnom stretnutí s vedením Prírodovedeckej fakulty UPJŠ Košice, odkiaľ AIS2 pochádza, sme sa dohodli, že naše výhrady a požiadavky na zmeny budeme riešiť priamo s autormi systému, aby sa riešili prednostne a urýchlene. Veríme, že toto prispeje k urýchlenému poľudšteniu systému.

## **Zhodnoťte vybavenosť učební a celkové podmienky na výučbu.**

### **Siete**

- Sme si vedomí problémov vo fungovaní WIFI siete na fakulte a budeme problém riešiť. Momentálne prebieha testovacia prevádzka nového typu uzlov (prevažne v pavilóne informatiky). V prípade, že bude úspešná, budeme schopní situáciu riešiť zakúpením a inštaláciou v dostatočnom počte, aby sme vyriešili situáciu v posluchárňach a v miestach, ktoré sú bežne študentami využívané. Ak máte konkrétnu predstavu o tom, kde vám WIFI chýba alebo jeho pokrytie nie je dostatočné, dajte prosím vedieť prodekanovi pre IT. Časový horizont riešenia je najneskôr do začiatku ďalšieho školského roku.
- Zvýšenie počtu zásuviek nie je možné urobiť tak rýchlo, lebo budova je stará, s hliníkovými vedeniami, ktoré treba nahradiť medenými. Aby sa sieť nezrútila, treba pomeniť ističe. V minulom semestri sme na niektorých miestach aspoň pridali štvorzástrčky, no bola negatívna skúsenosť, že mnohé pridané štvorzástrčky po krátkom čase zmizli.
- V budúcom roku začneme s videozáznamom vybraných prednášok a ich umiestnením na web. K tomu vybavíme niektoré posluchárne potrebnou technikou.
- Tohto roku vyčleníme v rozpočte viac prostriedkov na výmenu počítačov

### **Knižnica (reakcia prodekana pre IT)**

Fakulta v súčasnosti poskytuje prostriedky na nákup kníh pre knižnicu podľa požiadaviek jednotlivých vyučujúcich a v investícii finančných prostriedkov za účelom skvalitňovania knižného fondu plánuje pokračovať. Treba si ale uvedomiť, že nie je možné zabezpečiť študentom dostatočný počet exemplárov študijnej literatúry - všade vo svete platí, že pokiaľ knihu používate sústavne celý semester alebo viac semestrov, mali by ste si ju zakúpiť. Na skvalitnenie služieb knižnice prijmem v krátkom čase nasledujúce opatrenia:

- Zmeny v knižničnom poriadku, aby si študenti mohli požičiavať širšiu paletu kníh na dlhšie ako na večer alebo víkend a súčasne, aby tieto knihy nestáli niekde v poličkách doma alebo na internátoch bez toho, aby sa používali (termín riešenia júl 2012)
- Zlepšenie využívania existujúceho elektronického systému tak, aby sa zabezpečilo spravodlivé a pohodlné kolovanie kníh u tých titulov, kde je veľký záujem na jednej strane a nedostatok exemplárov na strane druhej; štatistiky umožnia zistiť, kde treba ďalšie akvizície. Systém "kto skôr príde ten berie na celý semester" nie je rozhodne spravodlivý a vytvára zbytočne na začiatku semestra rady. (termín riešenia zimný semester 2012)
- Zmeny otváracích hodín tak, aby priestory knižnice slúžili ako plnohodnotná študovňa v takých časoch, aby vyhovovali študentom (termín riešenia: nový školský rok; návrhy na rozšírenie otváracích hodín prijíma prodekan pre IT)
- Zlepšenie pokrytia WIFI siete v študovni (testovacia prevádzka prebieha)
- Zavedenie samoobslužnej kopírovacej služby priamo vo vnútri knižnice (predpokladáme, že sa tak stane od budúceho školského roka)

Prodekan pre IT rád prijme akékoľvek konkrétne návrhy na zlepšenie služieb knižnice, jednak čo sa týka ponuky kníh, ale aj čo sa týka fungovania priestoru knižnice ako pohodlnej študovne.

### Knižnica (vyjadrenie vedúcej knižnice)

Myslím si, že hodnotenie knižnice môžem ohodnotiť ako veľmi kladné. Svedčí o tom Super 166, Ok 338. V týchto hodnoteniach sú aj priamo vyzdvihnuté pracovníčky, že aké sú milé, ochotné, ako pomáhajú študentom. Mala by som sa vyjadriť k nič moc a aká knižnica. Sú silne v menšine, nič moc 57 a aká knižnica 96.

Najviac výhrad bolo voči tomu, že nie každý sa dostal k tej študijnej literatúre, ktorú požadoval. Žiaľ naozaj nemáme z každého titulu pre každého študenta exemplár. Práve na to sú prezenčné exempláre zo všetkých titulov. Z týchto môžu študenti študovať v knižnici počas dňa a vypožičať si cez každú noc a cez každý víkend. Kto naozaj stojí o štúdium, vždy si poradí. Okrem toho knižnica každý rok podáva projekt na MK SR a keď dostaneme pridelené financie, vždy nakupujeme podľa požiadaviek našich učiteľov a na základe našich poznatkov o nedostatkových knihách.

Výhrada, že nenašiel knižnicu, svedčí o absolútnej nezrelosti sťažujúceho sa. Každý rok na začiatku zimného semestra sú chodby fakulty polepené šípkami, ako sa dostať do knižnice.

Študenti sa sťažujú, že sa im neušli niektoré knihy, ale v ankete nekonkretizujú, že ktoré. Od vtedy, ako sa presťahovala knižnica do terajších priestorov, je na pulte, kde sa poskytujú výpožičky krabica s výzvou, aby vhodili zoznam študijnej literatúry, ktorá sa im neušla, alebo nové návrhy. Študenti túto možnosť využívajú v minimálnom, alebo v žiadnom prípade, aj keď ich kolegyne vyzývajú, aby napísali svoje požiadavky.

Bolo viac výhrad, že na začiatku semestrov nepúšťame naraz všetkých záujemcov do knižnice, že púšťame ich po skupinách. Ak by sme naraz pustili každého, nikto by si nevybral v tej tlačnici, ktorá by vznikla. Máme len obmedzený počet pracovníčok, ktoré ani tak by nemohli obslúžiť každého naraz. Funguje to plynule a nebudeme tento postup meniť.

Bolo niekoľko návrhov, aby sme naskenovali chýbajúcu literatúru a dali na Internet. Je to absolútny nezmysel, nemôžeme porušovať autorské práva. Niektoré učebnice máme na internetovej stránke knižnice. Tieto sú dielami našich zamestnancov, s ktorými fakulta v zastúpení dekana fakulty podpísala licenčnú zmluvu o zverejnení diela.

Málo učebníc z analýzy a algebry. Nekonzretizované. Niektoré skriptá, ktoré vydalo vydavateľstvo UK sme dali znovu vydať a dokúpili v takom množstve, že musia sa ujsť každému.

Prezenčná literatúra počas otváracích hodín musí byť v študovni, preto sa nazýva prezenčná, nemôže sa požičať v žiadnom prípade na týždeň.

Ďalší sa sťažoval na nedostatok skript z matematickej analýzy 1. Máme 82 exemplárov, ak by sa snažil vypožičať si na začiatku semestra, neexistuje, že by neuspel. Čo sa týka otváracích hodín, kolegyne nezažívajú nával tesne pred záverečnou hodinou. Kto chce študovať po záverečnej hodine, má možnosť vo vestibule pred knižnicou v klude a v príjemnom prostredí nerušene pokračovať v štúdiu. Naozaj študenti tento priestor využívajú niekedy aj po záverečnej, aj počas dňa, keď potrebujú si prekonzultovať niektoré študijné problémy.

Bola poznámka, že študent si nevedel vypožičať knihu, ktorú odporučil učiteľ. Vraj tento titul bol len v príručke u učiteľov. Je to chyba učiteľa, že keď sa kupovali knihy, nenavrhol daný titul do knižnice aspoň v jednom exemplári.

Vyskytli sa ponosy, že z biofyziky nie je dostatok študijných materiálov. Keď sú pridelené peniaze na nákup študijnej literatúry, vždy oslovím učiteľov, aby navrhli tituly, ktoré by mala nakúpiť knižnica. Aj v budúcnosti to bude takto.

Ak WiFi nefunguje, je treba nahlásiť tento problém zamestnankyniam knižnice. Oni upovedomia kompetentných.

Porovnávať krásne zrekonštruované historické priestory Univerzitnej knižnice na Ventúrskej ul. s našimi priestormi považujem za neseriózne.

Nepojazdná kopírka nikdy nebola majetkom knižnice, bola dodaná Fy. Paci, ale nikdy nefungovala. Až na tvrdý zásah pani tajomníčky po niekoľkých rokoch konečne sa odstránila.

Knižnica je zabezpečená proti kradnutiu kníh, nie proti kradnutiu osobných vecí (kabáty, tašky a ich obsah), preto je treba používať skrinky v hale.

Vety typu, že vybavenosť knižnice je slabá sú nekonkrétne a nepomôžu zlepšiť služby. Bez konkrétnych návrhov, alebo konkrétnych sťažností nepohneme sa lepším smerom. Škoda, že viac menej vo všetkých prípadoch nenapísal sťažovateľ, že ktoré konkrétne knihy mu chýbali. Bez konkrétnych údajov nemôžeme vylepšiť stav študovanej literatúry.

### Kvalita prednášajúcich/cvičiacich

- Jednotlivé konkrétne pripomienky a hodnotenia so známku nižšou ako 3 boli prediskutované vedúcimi katedier, resp. garantmi s konkrétnymi osobami.
- Boli zmenení prednášajúci a cvičiaci a budú vypísané konkurzy na niektoré ďalšie predmety
- Budú urobené, ako už vyššie bolo napísané, zmeny v študijných programoch

### Katedra jadrovej fyziky a biofyziky

(vedúci katedry: doc. RNDr. Karol Holý, CSc.)

### MATEMATICKÉ MODELOVANIE BIOSYSTÉMOV ZS 2011

1. Sylaby predmetu vychádzali zo základov teórie systémov a základných metód matematického modelovania (využívania matematického aparátu pri tvorbe rozličných typov modelov). Na základe príkladu rozličných typov modelov populácií boli aplikované tvorby príslušných diferenciálnych a diferenčných rovníc resp. sústav, sústav logických funkcií a pod.

Možno upraviť sylaby predmetu tak, že sa skráti časť z teórie systémov a modelovania a rozšíri časť konkrétnych modelov, potom je však potrebné opakovať matematiku, vrátane stredoškolskej, pretože tým, že matematika nie je povinne maturitným predmetom, prejavujú sa každoročne narastajúce základné neznalosti. (Podotýkam, že úroveň študentov sa prejavuje nielen v nematuritných predmetoch, ale napríklad aj v slovenčine – stačí si prečítať príspevok [#201055](#): **Neodporucil by som tento predmet nikomu, pretože nič nové sa na nom nedozviete nie je ani zaujímavý, ani nerozvyja myslenie (co je asi zamer), len su z neho vsetci nervozny.**

Alebo [#196553](#): Absolutne nezaujímave praktika, ktore ani neboli praktika, tam kde sa malo skutocne merat, sa data len nahodne vygenerovali na pocitaci. Veduci jednotlivych praktik nemaju motivaciu veci zlepsovat, lebo podla mna ani **niesu zapisany** ako vyucujuci predmetu.

2. Už pri vyjadrení 7 študentov sa prejavujú protichodné názory. Je pritom pochopiteľné, že jednotlivý predmet môže byť pre niekoho náročný, pre iného nezaujímavý. Domáce úlohy boli kontrolované a hodnotené v rozsahu až 10 bodov. Z nich získané body boli navyše k celkovému hodnoteniu. Hodnotenie bolo upravené v tom zmysle, že prípadná doplňujúca skúška a domáce úlohy boli dodatočne uvedené ako body navyše, pričom hodnotenie (výsledné známky) podľa počtu bodov zostalo pôvodné.
3. V študijnom bakalárskom programe a Biomedicínska fyzika sú ako výberové zaradené aj predmety Základy programovania (4K) a Pokročilé programovanie (4K) a predmet Základy teórie algoritmov a programovania (2P+2C), v rámci ktorého sú zaradené aj konkrétne aplikácie pre tvorbu programov (na základe konkrétnych zjednodušených modelov) využiteľných bezprostredne v oblasti medicíny – aj ako projekty pre študentov. Z tohoročného (1.mag. t.j. 4.)ročníka mali tento predmet zapísaní iba dvaja študenti.
4. Žiaľ musím konštatovať, že každoročne napriek môjmu znižovaniu požiadaviek sa pripravenosť študentov znižuje rýchlejšie. Zaujímam ich čo treba vedieť aspoň trochu, aby získali príslušné kredity. Príliš mnohých nezaujímá otázka „Prečo je niečo tak ako to je, resp. ako to poznáme?“ Čoraz častejšie sa majú vyjadrenia: „To v praxi nebudeme potrebovať“. To, čo sme požadovali od univerzitných študentov ako základné vedomosti pred takými 10 alebo aspoň 5 rokmi je takmer nepredstaviteľné požadovať dnes. Javí sa mi súčasnosť tak, že čím menej učiteľ od študenta chce, tým je lepší a čím je učiteľ náročnejší (univerzita predsa nie je základná alebo stredná škola), tak tým viac sa študenti sťažujú.
5. Študenti dostávajú spracované základné texty k predmetu. Spracované sú spravidla na dvoch úrovniach – základnej (podľa sylabov, resp. otázok ku skúške) a rozšírenej, naväzujúcej ako rozšírenie na základnú úroveň.
6. **OTÁZKA:** Prečo sa vyjadrenia v ankete hodnotia štatisticky iba z počtu vyjadrení (spravidla negatívnych) a nie počtu študentov?

## ŠPECIÁLNE PRAKTIKUM Z BIOMEDICÍNSKEJ FYZIKY ZS 2011

- 1) Prístroje nie sú zastaralé. K jednej úlohe je prístroj, ktorý nie je plno automatizovaný, na ktorom sa, pretože je to v rámci 1.r.š. magisterského štúdia, učia študenti predovšetkým postupy – jednotlivé operácie, nielen „stláčať tlačidlá“.
- 2) V rámci jednej úlohy boli dáta generované (počty erytrocytov), pretože úloha má charakter štatistického spracovania. Úloha môže byť nahradená inou. V ankete bola však zároveň uvedená požiadavka na viac praktických úloh a štatistiky.



- 3) Celkové hodnotenie sa realizuje na základe všetkých (piatich) úloh. Hodnotí sa priama realizácia úlohy a jej spracovanie vo forme protokolu. Hodnotenie možno upraviť, napríklad na základe spriemerovania hodnotení všetkých úloh.
- 4) Zodpovedný za predmet Špeciálne praktikum z BMF okrem prípravy a organizačného zabezpečenia prezerá jednotlivé protokoly.

## **CELKOVÉ HODNOTENIE PROGRAMU BIOMEDICÍNSKA FYZIKA**

Úvodom: Demokracia je nielen o tom, že môžem mať svoj názor (a dokonca môžem o tom presvedčiť, alebo aspoň získať aj iných pre môj názor), ale aj o tom, že za mojim názorom musia byť argumenty a za svoj názor musím niesť aj zodpovednosť. Argumenty môžu byť logicky dokázateľné, či už experimentálne, alebo na základe teórie nerozchádzajúcej sa so skutočnosťou, alebo také, ktoré prijme (prijmú) môj oponent (oponenti), alebo ktoré si osvoja aj ostatní zúčastnení. To niektoré názory v študentskej ankete očividne nespĺňajú. Už iba tým, že v nej študenti spravidla nenesú za svoj názor zodpovednosť. Považujem túto anketu za formu Hyde Park-u, kde si každý, môže povedať čo chce. A za svoj názor nenesie zodpovednosť. A môže aj hocikoho obviňovať z hocičoho. Ten sa síce môže brániť, ale keďže je to anonymné (v študentskej ankete), nemusí ani vedieť o koho ide. Prípadne si môže skutočné dôvody iba domýšľať. (Tomu sa tiež hovorí „rovnosť práv“.)

Teraz ku konkrétnym názorom uvedeným v ankete k študijnému programu Biomedicínska fyzika.

- 1) Študijný program ako medziodborové štúdium sa realizuje na FMFI UK už sedemnásť rok (od roku 1995) a tohoroční absolventi budú v poradí už trinásť. Opäť to budú absolventi dvoch odborov – fyziky a medicíny. Doterajší absolventi (zdôrazňujem, sú to fyzici) nemali problémy zo svojim uplatnením, hoci nie všetci pôsobia iba v zdravotníctve. Je to však vôľa vlastného výberu. Študijné programy pritom aktuálne reagujú na vývoj nielen v zdravotníctve a medicíne. Ale aj v iných vedných resp. odborných oblastiach.
- 2) Styk s praxou je tiež jedným z problematických bodov v príspevku z ankety. Nielenže sa realizuje bezprostredná spolupráca s vedeckými, odbornými inštitúciami, na ktorej sa zúčastňujú aj doktorandi a aj bakalári, ale väčšina bakalárskych a magisterských prác sa tradične realizuje na iných pracoviskách, ako sú katedrálné.
- 3) Súčasná anketa sa zaoberá štúdiom v zimnom semestri tohto akademického roka. Preto považujem za nezodpovedné a neadekvátne odvolávať sa na minulý akademický rok resp. na iné ročníky (“To nie je len skusenost nasho rocnika, ale aj vyssich. Zatial nas sice ucil iba jeden semester, ...“ – podotýkam v prvom ročníku.) A hodnotiť neochotu garantky a pedagogické a vedecké schopnosti učiteľa v prvom ročníku (či už bakalárskom alebo magisterskom) v prípade anonymity tiež nie je odvaha.
- 4) V študijnom bakalárskom programe Biofyzika a Biomedicínska fyzika sú ako výberové zaradené aj predmety Základy programovania (4K) a Pokročilé programovanie (4K) a predmet Základy teórie algoritmov a programovania (2P+2C), v rámci ktorého sú zaradené aj konkrétne aplikácie pre tvorbu programov (na základe konkrétnych zjednodušených modelov) využiteľných bezprostredne v oblasti medicíny – aj ako projekty pre študentov.

### **2-FBF-202 Bioenergetika**

**prof. RNDr. Tibor Hianik, DrSc. (garant predmetu):**

Vzhľadom na dobré hodnotenie učiteľov prednášajúcich predmet predpokladám, že nižšie hodnotenie samotného predmetu je spôsobené jeho náročnosťou, vyžadujúcou znalosti z termodynamiky ako aj z biochémie. Bioenergetika, je však dôležitou súčasťou tak biofyziky ako aj biomedicínskej fyziky a je nevyhnutná na pochopenie mechanizmov fyzikálnych procesov prebiehajúcich v organizme.





**1-FYZ-835 Fyzika živých organizmov**  
**prof. RNDr. Tibor Hianik, DrSc. (Prednášajúci):**

Všetkým študentom, podieľajúcim sa na ankete ďakujem za pripomienky. Zohľadním ich v ďalších prednáškach. Na vysvetlenie niektorých pripomienok uvedených v komentároch by som chcel uviesť nasledovné.

1. Úroveň náročnosti prednášok som prispôbil tak, aby boli zaujímavé a pochopiteľné nielen pre poslucháčov zamerania fyzika ale aj biomedicínska fyzika a taktiež študentky gymnázia, ktorá prednášky pravidelne navštevovala. V prípade, že budem tento premet prednášať v budúcnosti, zvýšim jeho náročnosť aj tým, že vo väčšej miere zaradím do vyučovania riešenie fyzikálnych príkladov, ktoré umožnia lepšie pochopenie mechanizmov.
2. Ku komentáru [#206231](#) by som rád uviedol toto stanovisko. Je pravda, že v úvodnej časti niektorých prednášok som vysvetlil historické súvislosti spojené s vývojom predstáv o fyzikálnych mechanizmoch procesov v živých organizmoch. Vždy však nasledovalo vysvetlenie mechanizmov, napríklad vzniku kľudového potenciálu, mechanizmov orientácie živočíchov v magnetickom poli Zeme, alebo orientácie hmyzu podľa polarizovaného svetla a pod. Na všetky otázky študentov som zodpovedal. Otázkam som sa nikdy nevyhýbal, naopak, vyzýval som poslucháčov aby sa pýtali. Za závažný problém považujem to, že mnohí študenti si nerobili počas prednášky poznámky. To môže byť jeden zo zdrojov vzniknutých nedorozumení.
3. K pripomienkam týkajúcim sa hodnotiaceho testu by som chcel poznamenať nasledovné. Na základe skúseností z predchádzajúcich rokov som test, ktorého súčasťou bolo riešenie dvoch fyzikálnych príkladov, považoval za vhodný spôsob zhodnotenia znalostí študentov. Uznávam však, že test nemusí byť najoptimálnejším spôsobom hodnotenia. Preto v budúcnosti bude skúška z daného predmetu rozdelená na dve časti. Písomná časť bude venovaná výhradne riešeniu fyzikálnych príkladov a jej ústna časť bude zameraná na overenie teoretických znalostí fyzikálnych mechanizmov procesov v živých organizmoch.

**Stanovisko garanta BMF k výsledkom ŠA v ZS 2011/12**  
(prof.RNDr.Libuš Šikurová,CSc.)

Medziodborový program je náročný pre štúdium aj koordináciu. Problémy a pripomienky k nemu boli a sú vždy riešené s vážnosťou a rešpektom. Čo sa týka terajších pripomienok, boli prediskutované názory oboch strán a prijaté opatrenia.

Diskusia so VŠETKÝMI poslucháčmi konkrétneho „problémového“ predmetu (tento semester konkrétne s poslucháčmi 1mFBM) ukázala mnohé záporné stanoviská uvedené v ankete ako osamotené. Tie, ktoré boli podporené väčšinou študentov, budú náležite riešené.

**Katedra aplikovanej informatiky**  
(vedúci katedry: doc. PhDr. Ján Rybár, PhD)

Vedenie katedry KAI (vedúci, zástupcovia vedúceho a garanti študijných programov) sa zaoberalo piatimi učiteľmi, ktorí mali v študentskej ankete hodnotenie nižšie než tri body. Všetci dotknutí učelia si uvedomujú nedostatky v práci so študentmi a záleží im na ich odstránení. Ide o nasledovné okruhy problémov:

1. medzi študentmi a učiteľom sa vytvorilo napätie, nepriaznivá atmosféra – čiastočne aj preto, že študenti nechodili na prednášky a niektorí plagiovali vo svojich prácach. Na druhej strane

- učiteľ mal nedostatky v manažovaní predmetu a v prístupe k študentom. Dotknutý učiteľ má eminentný záujem, aby sa vzťahy napravili.
2. príčinou nespokojnosti študentov boli neprimerané učiteľove požiadavky. V dvojkreditovom predmete sa vyžadovala práca ako v päťkreditovom (1 kredit = cca 24 hodín práce). Učiteľ zosúladi svoje požiadavky s daným počtom kreditov.
  3. didaktické problémy typu - zdĺhavé vysvetlenia učiteľa, poznatky zahmlené v spleti filozofických otázok... Podľa učiteľa niektorí študenti nie sú dostatočne pripravení na jeho predmet. Dá sa to vyriešiť prerekvizitami k danému predmetu.
  4. problémy s pochopením učiteľovho výkladu - pre komplikovanosť výkladu strata kontaktu s učiteľovými postupmi. Učiteľ si to uvedomuje - efektívne východisko vidí aj v príprave učebného textu, ktorý by pomohol študentom v danom ohľade.
  5. neskúsenosť mladého učiteľa doktoranda. Tento učiteľ vyhodnotí konštruktívne pripomienky študentov na zlepšenie svojej práce v budúcom semestri.

Vedenie KAI oceňuje upozornenia študentov na nedostatky a má snahu ich postupne odstraňovať. Ak to spojíme s nádejou, že väčšina našich študentov si uvedomuje, že štúdium vyžaduje minimálne 720 hodín (30 kreditov x 24 hodín) práce za semester, tak potom nepochybujeme o tom, že z toho budú profitovať študenti aj učelia.

#### **Katedra matematickej analýzy a numerickej matematiky** (vedúci katedry doc. RNDr. Zbyněk Kubáček, CSc.)

Mgr. Lucia Škripková                      2.4000 z 5 hviezdíček                      (15 hodnotení)

Mgr. Škripkovú je doktorandka s veľmi zodpovedným prístupom k práci. Preto jej hodnotenie v ankete pripisujem nedostatku pedagogických skúseností, ktorý je u doktorandov pochopiteľný. Keďže končí svoje doktorandské štúdium, v nasledujúcom akademickom roku už viesť cvičenia nebude.

doc. RNDr. Vladimír Toma, PhD.                      2.5357 z 5 hviezdíček                      (28 hodnotení)

Hodnotenie doc. Tomu súvisí s hodnotením predmetov, ktoré vyučuje (Aplikovaná funkcionálna analýza, Diplomový seminár, Rozhodovacie techniky v manažmente). Na hodnotenie predmetu Aplikovaná funkcionálna analýza (1) vplýva predovšetkým jeho pomerne vysoká náročnosť, ktorá nie je úplne v súlade s počtom kreditov. S doc. Tomom (ktorý je súčasne spolugarantom študijného programu Manažérska matematika) som o tomto probléme hovoril, zvaži ako možnosť nahradiť Diplomový seminár cvičeniami k predmetu Aplikovaná funkcionálna analýza (čo by umožnilo zvýšiť kreditové ohodnotenie predmetu), tak aj obsahovú náročnosť predmetu.

1-MAT-416 Teória funkcií komplexnej premennej

2.7368 z 5 hviezdíček (19 hodnotení)

(RNDr. Ján Valášek, CSc.)

O hodnotení predmetu som hovoril ako s garantom študijného programu Matematika prof. Filom, tak aj s prednášajúcim dr. Valáškom. Z diskusie vyplýva, že hodnotenie s veľkou pravdepodobnosťou ovplyvnil fakt, že tento predmet bol nedopatrením zaradený do zimného semestra, kedy ešte študenti 2. ročníka nemajú dostatočné základy na jeho štúdium (ide predovšetkým o chýbajúce základné poznatky z diferenciálneho a integrálneho počtu funkcií viacerých premenných). Preto prednášajúci nemal potrebný aparát na dostatočne precízne budovanie teórie funkcií komplexnej premennej (na čo negatívne reagovala časť pripomienok v študentskej ankete, pochádzajúca pravdepodobne od študentov vyšších ročníkov, ktorí si tento problém neuvedomovali). Garant navrhol preto zmenu: predmet sa bude v budúcnosti vyučovať v letnom semestri.

1-MMN-321 Maticový počet 2.8333 z 5 hviezdíček (6 hodnotení)  
(RNDr. Tatiana Bušínská, CSc.)

Z vyjadrení v ankete usudzujem, že hlavný problém je tempo prednášok a zápis, ktorý by študenti pokladali za prehľadný. Upozorním na to prednášajúcu, domnievam sa však, že u žiadneho učiteľa – a predovšetkým nie u učiteľov s dlhoročnou praxou – nemožno očakávať zásadnú zmenu spôsobu prednášania.

1-MAT-715 Proseminár z MS-Office 2.9474 z 5 hviezdíček (19 hodnotení)

2-MMN-130 Finančná a poistná matematika v MS-Exceli 3.0000 z 5 hviezdíček (11 hodnotení)

Na základe rozhovoru s dr. Švaňom usudzujem, že na hodnotenie predmetu Proseminár z MS-Office negatívne vplýval fakt, že si ho zapísali ako začiatčníci, tak aj pokročilí používatelia MS-Office. V takej situácii je pomerne ťažké vyhovieť všetkým (iróniou je, že práve na základe podobného poznatku z minulosti sa prednášajúci pokúsil v hodnotenom období predmet inovovať). Po dohode s garantom študijného programu Matematika prof. Filom sa spresní profilácia predmetu (bude určený pre mierne pokročilých používateľov MS-Office) a tomu sa prispôbi jeho obsah. Podobne v prípade predmetu Finančná a poistná matematika v MS-Exceli sa zvýrazní zameranie predmetu na potreby študijného programu Manažérska matematika. V tejto súvislosti by som tiež chcel poznamenať, že prednášajúci musí predovšetkým naplniť obsah predmetu určený informačným listom predmetu. Nepokladám preto zo strany študentov za úplne korektné kritizovať predmet na základe ich vlastnej predstavy, čo by sa v rámci predmetu malo vyučovať (najmä ak táto predstava nie je v súlade s informačným listom).

### **Katedra aplikovanej matematiky a štatistiky** (vedúci katedry: prof. RNDr. Marek Fila, DrSc)

#### Učitelia hodnotení známkou nižšou ako 3.00:

Mgr. Simona Štefanovičová 2.3810 z 5 hviezdíček (21 hodnotení)

1-MAT-750 Cvičenie z matematickej analýzy (3)

1-MAT-210 Matematická analýza (3)

Vyučujúca minulý rok získala výrazne lepšie hodnotenie z rovnakých predmetov, pričom nezmenila ani kritériá ani prístup k výuke. Plánujeme, že v budúcom roku bude vyučovať iné skupiny resp. predmety.

doc. RNDr. Ján Pekár, PhD. 2.4762 z 5 hviezdíček (21 hodnotení)

K predmetu hodnotenému známkou nižšou ako 3.00 sa vyjadrujeme nižšie.

doc. RNDr. Karol Pastor, CSc. 2.9429 z 5 hviezdíček (35 hodnotení)

K predmetom hodnoteným známkou nižšou ako 3.00 sa vyjadrujeme nižšie.

#### Predmety hodnotené známkou nižšou ako 3.00:

2-EFM-127 Matematické modely v demografii  
2.2000 z 5 hviezdíček (20 hodnotení)

(doc. RNDr. Karol Pastor, CSc.)

Časť študentov označila preberaný obsah predmetu za nezaujímavý. To je pochopiteľné, pretože predmet má špecifickú náplň, ktorá nemusí každému sedieť, a preto je zaradený ako povinne voliteľný. Katedra bude hľadať ďalšie alternatívy povinne voliteľných predmetov, aby študenti mali väčšiu možnosť výberu.

2-EFM-115 Seminár z ekonómie (1)  
2.2609 z 5 hviezdíček (23 hodnotení)  
(prof. Ing. Mikuláš Luptáčík)

Problematika diskutovaná a analyzovaná na seminári z ekonómie je pre naše štúdium EFM potrebná vzhľadom na to, že celkove v študijnom pláne magisterského štúdia je nedostatok ekonomicky orientovaných predmetov a prevládajú tak všeobecné aplikácie matematických metód, operačný výskum a finančná matematika. To je jeden z hlavných dôvodov zaradenia seminára medzi povinné predmety. Navyše prof. Luptáčík je považovaný za uznávaného ekonóma aj v zahraničí (ako jeden z mála na Slovensku), ktorý sa aktívne podieľa na výskume prednášaných ekonomických modelov. Preto si myslíme, že je dôležité, aby naši študenti mali možnosť priameho kontaktu s renomovaným odborníkom v oblasti ekonomických vied. V samotnej náplni predmetu sa pokúsime spolu s prof. Luptáčíkom inovovať metódu semináru tak, aby bola prítiahlivejšia. Napríklad formou nepovinných skupinových konzultácií.

2-EFM-105 Teória nekooperatívnych hier  
2.3913 z 5 hviezdíček (23 hodnotení)  
(doc. RNDr. Ján Pekár, PhD.)

Podľa nášho (ale nielen nášho) názoru sú predmety teórie hier jedným z troch pilierov modernej Ekonomickej teórie (mikro, makro, teória hier). Z toho dôvodu neuvažujeme o vyradení predmetu zo študijných plánov. V snahe vylepšiť obsahovú stránku predmetu budeme v budúcnosti uvažovať o prepojení na niektoré pripravované výberové predmety akými sú Behaviorálna ekonómia a Behaviorálne financie, ktoré využívajú práve prostriedky teórie hier. Čo sa týka prednášateľa doc. Pekára, sme presvedčení, že konštruktívne pripomienky z ankety zohľadní v príprave na budúci rok.

1-PMA-720 Mikroekonomické modely  
2.5455 z 5 hviezdíček (11 hodnotení)  
(doc. RNDr. Karol Pastor, CSc.)

Študenti sa (oprávnene) sťažujú, že predmet je pre nich priveľmi náročný a odporúčajú preradiť ho v plánoch do vyššieho ročníka. Takáto výmena však nie je triviálna. Katedra bude hľadať možnosti, ako to pri najbližšej aktualizácii študijných plánov zariadiť. Dovtedy bude potrebné - pokiaľ sa to dá - jednak znížiť náročnosť výkladu, jednak inde neprebraný nutný matematický aparát stručne vysvetliť v užívateľskej podobe.

2-PMS-115 Viacrozmerné štatistické analýzy (1)  
2.6923 z 5 hviezdíček (26 hodnotení)  
(RNDr. Vladimír Lacko, doc. RNDr. Rastislav Potocký, PhD.)

Prednáška bola pôvodne pripravená pre študentov odboru Pravdepodobnosť a matematická štatistika, ktorým je už z absolvovaných predmetov zrejma motivácia a potreba riešiť úlohy viacrozmerných štatistických analýz. V tomto semestri si predmet ako povinný prvýkrát zapisovali aj študenti odboru Ekonomická a finančná matematika, ktorí by podľa odozvy potrebovali viac

motivačných úloh. V budúcom roku sa vylepší koordinácia medzi prednášajúcim a cvičiacim, na prednáške budú formulované takéto úlohy a podľa potreby sa doriešia na cvičení.

1-EFM-911 Seminár k bakalárskej práci  
2.8947 z 5 hviezdíčiek (19 hodnotení)  
(doc. RNDr. Margaréta Halická, CSc.)

Vyjadrenie doc. Halickej v ankete považujeme za adekvátne a postačujúce.

2-EFM-113 Databázy  
2.9048 z 5 hviezdíčiek (21 hodnotení)  
(RNDr. Igor Odrobina, CSc.)

Dr. Odrobina pridá do prednášky nový materiál.

**Katedra astronómie, fyziky Zeme a meteorológie**  
(vedúci katedry: prof. RNDr. Peter Moczo, DrSc.)

Zistil som len dve zlé hodnotenia, ale v oboch prípadoch len jedným študentom. Tu sú detaily pre každý prípad:

Gajdoš  
2-FAA-116 Medziplanetárna hmota  
zlé hodnotenie ale len jedným študentom z troch  
Skopal  
2-FAA-241 Premenné hviezdy  
zlé hodnotenie jedným študentom zo štyroch

Zaujímavý a podľa mňa symptomatický postreh: častejšie, ako som čakal, som našiel, že náročnosť preberanej látky je nadsadená.

## Katedra informatiky

(vedúci katedry: doc. RNDr. Daniel Olejár, Csc)

1. K celkovému hodnoteniu študijného programu. Výraznejšie výhrady neboli; v nižších ročníkoch (predpokladám) nie je celkom jasné, na čo sa využije matematika a teoretickejšie predmety.
2. K predmetom. Budem sa vyjadrovať k tým predmetom (rovnako k učiteľom) ktoré dostali hodnotenie 3 a horšie.
  - a. Teoretické základy informatiky. Hodnotil jeden študent, neuviedol žiadne zdôvodnenie svojho hodnotenia.
  - b. Objektová analýza a modelovanie. Na danú problematiku nemáme na katedre špecialistu. Predmet prednáša náš bývalý kolega, pôsobiaci v praxi, Mgr. Radovan Červenka, PhD. a cvičenie zabezpečujú pracovníci katedry a doktorandi. Možno aj preto je slabšia spätná väzba medzi cvičiacimi a prednášajúcim. Budeme to riešiť poradou zainteresovaných, kde by sa mali prebrať obsahové aj organizačné výhrady študentov.
  - c. Strojové učenie. Prednášajúci robil prednášku po prvý raz, dobre komunikoval so študentmi, predpokladám, že o rok bude prednáška lepšia a lepšie hodnotená.
  - d. Seminár pracoviska. Hodnotil jeden zo 7 študentov, bez akýchkoľvek komentárov.
  - e. IT Based Supply Networks. Na katedre sa touto problematikou nikto nezaobera. Prednášku vedie externista, ktorý v danej oblasti skutočne robí. Výhrady sa sústreďujú na cvičenia, kde pravdepodobne bude potrebné dohodnúť sa v predstihu s prednášajúcim na obsahu cvičení.

Zhrnutie: z 5 predmetov so slabším hodnotením dva hodnotil jeden študent a nerozvedol svoje hodnotenia. 2 predmety viedli externisti a výhrady môžu byť spôsobené nedostatočnou koordináciou prednášky a cvičenia. Jeden netriviálny predmet viedol po prvý raz kolega a to je zrejme dôvod niektorých výhrad.

3. K učiteľom. Slabšie hodnotenie dostali traja učelia.
  - a. Martin Králik – cvičil Objektovú analýzu a modelovanie, predmet, ktorý bol sám o sebe slabšie hodnotený. Martin je doktorand, so zameraním, ktoré je vzdialené problematike z cvičení. Navyiac, hodnotili ho 4 študenti.
  - b. Michal Kotrbčík. Úvod do diskrétnych štruktúr, Teória grafov. Doktorand s výbornými výsledkami, ale aj z toho vyplývajúcimi povinnosťami. Zrejme sa mu nepodarilo zladiť vedeckú a pedagogickú činnosť. Situáciu budem riešiť pohovorom s doktorandom a preberiem ju so školiteľom.
  - c. Janka Dvořáková, Objektovú analýzu a modelovanie. Dva aspekty: nedostatočná komunikácia s prednášajúcim a obsah cvičení; organizačné nedostatky a spôsob komunikácie so študentmi. Prvý okruh problémov budem riešiť na porade s prednášajúcim a cvičiacimi, druhý rozhovorom s cvičiacou.



## Katedra algebry, geometrie a didaktiky matematiky

(vedúci katedry: prof. RNDr. Pavol Zlatoš, CSc.)

Do kategórie hodnotení 3\* a menej s aspoň 5 účastníkmi sa na KAGDM dostali len dve doktorandky Mgr. Jana Šolcová a Mgr. Kristína Kováčiková a RNDr. Jana Tomanová, Csc., v predmete 1 MMN 211 Diskrétna matematika. Vyskytol sa ešte jeden závažnejší problém iného druhu, ktorý si však vyžaduje osobitné riešenie a tu sa ním nebudem zaoberať. Tento problém bol riešený osobným pohovorom a prijatím opatrení dekanom za prítomnosti dotknutého vyučujúceho.

Problém kvality výuky doktorandmi je dlhodobý a nemožno očakávať, že ho nejakým systematickým opatrením trvalo odstránime. Ide o mladých ľudí, bez pedagogických skúseností, ktorí sa ešte len učia učiť.

Mal s oboma mladými dámami osobný rozhovor a odporučil som im častejšie konzultovať vedenie cvičení s prednášajúcimi. Jeden z nich, dr. Martin Niepel, PhD., na problém obširne zareagoval. Keďže jeho stanovisko pokladám za podnetné z celofakultného hľadiska a sám sa s ním stotožňujem, prikladám ho v plnom znení.

### *Vyjadrenie k hodnoteniu MAT-140-Diskrétna matematika (1) - Cvičenia*

*Styl cviceni - dopredu zadana sada domácich uloh, ktore sa potom prechadzaju na cviceni som zazil ako student a pacil sa mi. Možno tento spôsob vyhovuje iba určitej časti studentov alebo nie je az tak ľahko zvladnutelny doktorandmi, ktorí tento predmetucia prvý krát. Spravidla sa vsak ucitelske vykony doktorandov casom zlepšuju, naberaju viac sebaistoty, kontroly nad priebehom hodiny, zvacsuje sa pohotovost reakcii, prezentacne schopnosti, citlivost na konceptualne problematicke pasaze a nasledne aj spokojnost studentov.*

*Systemove opatrenia na zlepšenie výkonu doktorandov na cviceniach:*

- *fakultou (sekciou) organizovane sustredenie pre nastupujucich doktorandov so zameraním na ich prezentacne, ucitelske a 'tabulove' schopnosti (natacanie videokamerou, nasledne rozoberanie slabych stranok, zlozvykov, spatna vazba od posluchacov – spoluziakov)*
- *organizovane siren timer 'best practices' - niektorí cviciaci maju konzistentne vynikajuce hodnotenia, možno by sa ostatni mali pozriet ako to robia tito, resp. nech sami v rámci stretnutí cviciacich porozpravaju o svojich postupoch, pozorovaniach, napadoch, style, vylepseniach*
- *vacsi dozor prednasajuceho nad priebehom cviceni*
- *pravidelne stretnutia ku kurzu, osobna kontrola priebehu cviceni na zaciatku skolskeho roka, zistovanie spatnej vazby od studentov priebezne pocas semestra*

*Na zaver - niekedy aj take "malickosti", ako skoro prazdna velka miestnost zle vplyva na atmosferu cvicenia a celkovu dynamiku hodiny. Nehovoriac o tom, ze samotni studentni by niekedy mohli mat realistickejsie ocakavania a menej frľfat. Aj od nich sa ocakava netrivialna ucast na cviceni, nemali by si zvykat byt v pozicii 100% konzumentov - "zabavajte nas, ucte nas, motivujte nas".*

*Este by som chcel upozorniť na článok slovutného Billa Gatesa,*

*<http://www.nytimes.com/2012/02/23/opinion/for-teachers-shame-is-no-solution.html>*

*ktory upozorňuje, že verejne pranierovanie nemusí nutne viesť k lepším výsledkom.*

*Martin Niepel*

Ďalej som mal dlhší rozhovor s dr. Tomanovou, ktorá ma sama vyhľadala. Poznámam, že dr. Tomanová je veľmi zodpovedná učiteľka, ktorá sa na výuku vždy starostlivo pripravuje. Jej hodnotenia vykazovali aj v minulosti veľmi široké rozpätie -- od vysokého ocenenia až po ostré výhrady a kritiku. Obávam sa, že s tým nič zásadného urobiť nedokážeme. Jednoducho ako vyučujúca každému nesedí. Zoči-voči jej úprimnej snahe na seba pracovať a vychádzať študentom v ústrety to jednoducho musím akceptovať. Nanajvýš môžeme v budúcnosti uvažovať o výmene prednášajúcich v rámci katedry a nasadzovať ju na predmety, kde prevládajú pozitívne reakcie študentov.

Poradil som jej v budúcnosti zmenšiť počet tém, ktoré odprednáša, aby sa tým, ktoré zostanú, mohla venovať podrobnejšie a doviest' ich do konkrétnych aplikácií. Výber tém, ako aj niektoré z jej ďalej uvedených pripomienok som jej odporučil konzultovať s garantom programu MMn doc. Tomom.

Prikladám aj jej písomné vyjadrenie.

*Stanovisko k ankete, predmet diskretná matematika.*

*Najskôr sa vyjadrím ku konkrétnym pripomienkam študentov a potom vyjadrím môj osobný pohľad na prednášku z diskretnéj matematiky.*

*O čom je predmet diskretná matematika? Z časti o problémoch a prístupoch k ich riešeniu ktorým sme sa počas semestra venovali. Sústredili sme sa na kombinatoriku a teóriu grafov s aplikáciami na konečné pravdepodobnostné priestory, extrémálnu teóriu množín, teóriu čísel a algebru. Niektoré úlohy sme vyriešili v ich všeobecnej verzii, niektoré len v zúženom znení pretože sú to jednoducho otvorené problémy. Je podstatný rozdiel povedať že úloha sa nedá vyriešiť, nie je známe jej riešenie, nie je známe jej efektívne riešenie. Aj o tom bola prednáška z diskretnéj matematiky.*

*Pokiaľ ide o teóriu ktorá nie je teóriou: Kombinatorika nemá tak prepracované metódy ako napríklad analýza alebo algebra. To je objektívny fakt daný jej interdisciplinárnou povahou. Nemôžem teda poskytovať recepty na riešenie úloh daného typu. Môžeme sa však oprieť o všeobecné schémy ktoré sme si uviedli, napríklad Dirichletov princíp a jeho zovšeobecnenia, princíp inklúzie a exklúzie, počítanie dvomi spôsobmi, bijektívna metóda... Problém je, že schopnosti rozpoznať ktorá z nich, a či vôbec niektorá, je vhodná pre danú úlohu a akým spôsobom princíp použiť, Vás nenaučí nikto iný ako Vy sami. Jednoducho, chce to iniciatívu a kreativitu.*

*Môj pohľad na prednášku: Považujem za nešťastné, že k prednáške nie sú*

*cvičenia. Preto čas prednášok venujem cvičeniam. Konkrétne, v zime 2011 to boli tri dvojhodinovky. To v istom zmysle znižuje kvalitu prednášky, pretože nie je možné súvisle a do hĺbky odprednášať väčšie celky. Prihovám sa preto, aby k prednáške boli cvičenia v rozsahu jedna hodina, ideálne by boli dve hodiny. Pokiaľ ide o koncepciu prednášky, domnievam sa že stojí za zváženie či cieľom je poskytnúť úvod do diskkrétnej matematiky v širšom zmysle, alebo či zúžiť prednášku napr. na aplikovanú kombinatoriku s dôrazom na algoritmický prístup k úlohám (vzhľadom na profil absolventov). V druhom prípade by však názov prednášky mal, podľa môjho názoru, odrážať jej obsah.*

*RNDr. Jana Tomanová, CSc.*

Nakoniec, aby sme sa príliš nesústredili iba na negatívne aspekty ankety, by som ako podnet na zamyslenie chcel predostrieť návrh vyčleniť z fondu dekana istú sumu prostriedkov, ktorými by boli (trebárs raz ročne) ocenení učitelia, ktorí pravidelne dosahujú vynikajúce ocenenia v ankete (prípadne dosiahli takéto hodnotenia v oboch semestroch). Takisto by bolo na mieste uvažovať nad vhodným spôsobom ich verejného morálneho (teda nemateriálneho a nefinančného) ocenenia. Zdôraznilo by to pozitívny rozmer celej ankety.

### **Katedra experimentálnej fyziky**

(vedúci katedry: Prof. RNDr. Andrej Plecenik, DrSc.)

#### **dFFP**

Vyjadril sa iba jeden student 1 student z 9 celkove hodnotenie 3 ostatne hodnotenia boli lepsie, vzorka je vsak velmi mala na zavery

#### **Predmety:**

Hodnotene predmety mali z mojho pohladu dobre hodnotenie.

#### **mFFP**

Vyjadрили sa 3 studenti z 9 celkove hodnotenie 4.33

#### **Predmety:**

Hodnotenie nizsie ako 3 dostali dva predmety, ktore su z oblasti Optiky (notoricky problem). Myslím, ze novou akreditaciou programu OLOS sa vymenia vyuzcujuci na tyhcto predmetoch, ktore robia problemy.

Ostane predmety su hodnotene priemerne 3 a viac.

Napriek relativne pozitivnemu hodnoteniu sa ucitelia z mFFP stretneme, poradime sa a zamyslime nad Dalsimi krokmi ohladom zlepšenia kvality studia v odbore mFFP.

#### **Katedra teoretickej fyziky a didaktiky fyziky**

(vedúci katedry: doc. RNDr. Tomáš Blažek, PhD)

Dakujem vsetkym studentom, ktorí sa ankety zucastnili a seriozne odpovedali. Tych ostatnych prosim, aby jej venovali pozornost. S potesenim konstatujem, ze na katedre nemame prednasajuceho so zlým hodnotením (menej ako 3.0) od studentskeho kolektivu, v ktorom by bolo 5 alebo viac studentov.

Naopak, máme vynikajúcich prednášajúcich - Mojzis, Černý, Fecko, Blázek, Přesný, ktorým patrí vyjadriť uznanie vzhľadom na ich výsledky v ankete.

### **Katedra základov a vyučovania informatiky**

(vedúci katedry: prof. RNDr. Ivan Kalaš, PhD.)

Ospravedlňujem sa za meškanie v reakciách na anketu. Konečne som si všetky výsledky prestudoval a - uprimne povedané - naplnili sa moje tajne očakávania: hodnotenia učiteľov našej katedry považujem za vynikajúce. Ak sa zameriam iba na čísla, tu sú hodnoty:

Min ----- 3,107

Average - 4,221

Max ----- 5,000

Keď si čítam individuálne vyjadrenia študentov k vyučujúcim, vidím interval od kladne mienených drobných vyhrád po neuveriteľne obdivné a pozitívne hodnotenia. Dovoľm si sem skopirovať jedno z hodnotení:

*Pán Salanci vyhral u viacerých mojich spolužiakov (vrátane mňa) 1. miesto v kategórii "Najlepší učiteľ semestra". Jeho prístup k nám, nápady, ktoré prezentoval na Didaktike programovania, ochota odpovedať, sú skutočne veľmi cenené (žiaľ, nie každý učiteľ vie takto k svojim študentom pristupovať). Didaktika programovania je 3-hodinový predmet, my sme však ani jediný raz nežiadali o prestávku (čo sa o iných 3-hodinovkách nedá povedať), dokonca by sme párkrát boli ochotní sedieť tam aj dlhšie, a to len preto, že nás pán Salanci dokázal skutočne zaujať. Vďaka.*

Takže sumárne - som na svojich kolegov hrdý, o zlepšovaní predmetov a našich prístupov však naďalej diskutujeme a naďalej uvažujeme o tom, ako byť lepší...